

دعوى المعان

معار عظمى

ثى

۲۸ اول جلد

ماہ جولائی ۱۹۸۶ تا ماہ دسمبر ۱۹۸۶ء

حُرَّتِ بِلَادِ

سید صباح الدین عبد الرحمن

معاون پرنسپل عظیم گڑھ



# مضمون نگارانِ معارف

جلد ۱۳۸

ماہ جولائی ۱۹۸۶ء تا ماہ دسمبر ۱۹۸۶ء  
(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون نگار	صفحہ
۱	ڈاکٹر انتہامی تونس	۲۲۵، ۱۱۶۵، ۸۵، ۵
۲	جناب خواجہ احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی، دہلی	۳۸۱
۳	جناب ثروت صولت کراچی	۲۹۶، ۲۰۵
۴	ڈاکٹر خرف الدین اصلاحی ریڈر اسلامک سیرچ انسٹی ٹیوٹ اسلام آباد (پاکستان)	۲۲۰
۵	صاحبزادہ شوکت علی خان ڈاکٹر عربی و فارسی ریسرچ انسٹی ٹیوٹ ٹونک، راجستھان	۵۴
۶	سید صباح الدین عبدالرحمن	۳۳۹، ۳۲۲، ۲۲۲، ۱۶۲، ۸۲، ۲
		۴۲۱، ۴۰۲، ۳۹۲
۷	فیاض الدین اصلاحی	۲۳۳، ۱۸۱، ۱۵۳، ۱۰۵، ۷۳، ۲۵
		۷۶۳، ۳۹۵، ۳۱۶، ۲۶۸

شمار	مضمون کتاب	صف
۸	جناب عبدالملک جامی مدنی	۲۱۱
۹	ڈاکٹر فرحت خاں کچھڑ شہید اردو دینی پرنسپل مدنی	۱۴۹
۱۰	جناب محمد بدیع الزمان ریٹائرڈ ڈائریکٹر ڈیپارٹمنٹ سٹرٹ پھلواری شریف، پٹنہ	۳۹
۱۱	مولانا محمد بہان الدین سنبھلی استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء کھنؤ	۴۵۳
۱۲	جناب سید محمد سعید صاحب ہمدرد خاندان پیشہ کراچی پاکستان	۷۱
۱۳	محمد عارف عمری اعظمی دارالافتاء	۴۶۶
۱۴	ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی استاذ حدیث ملک سعود یونیورسٹی، ریاض	۴۱۵، ۳۲۵
۱۵	جناب شیخ ندیم حسین ممتاز دیر و نسا نیکلر سید یا آت اسلام، لاہور	۷۲۶، ۶۴
۱۶	جناب سید محی نشیط کالی (دولت خان) جہاد شتر شعراء	۱۳۰
	جناب داؤد ریاضی ایم۔ اے چیمپارن بہار	۷۲



# فہرست مضامین معارف

جلد ۱۳۸

ماہ جولائی ۱۹۸۶ء تا ماہ دسمبر ۱۹۸۶ء  
(بہ ترتیب حروف تہجی)

شمار	مضمون	صفحہ
	شکستہ	۲۰۲۶۳۳۲۶۲۲۶۱۹۲۶۸۲۰۲
	مقالات	
۱	اردو میں حمدیہ شاعری	۱۳۰
۲	اسلام اور مستشرقین جلد اول پر کچھ اظہار خیالات	۶۳
۳	تاریخ غوی	۵۴
۴	حنائے علی گڑھ	۱۴۹
۵	سیرت عائشہؓ اور مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم	۴۶۶
۶	سیرۃ النبیؐ جلد سوم پر کچھ اعتراضات اور ان کے جوابات	۲۶۸، ۱۸۱، ۱۰۵
۷	شاخست اور حدیث نبویؐ	۴۰۵، ۳۲۵
۸	قاضی عبدالرشید ابراہیم	۲۹۶، ۲۰۵

صفحہ	مضمون	شمار
۲۲۵، ۱۶۵، ۸۵، ۵	قرآن کریم اور مستشرقین	۹
۳۹	کتاب خوان اور صاحب کتاب	۱۰
۲۵۳	کیا منصوبہ زمین پر مسجد تعمیر کی جا سکتی ہے؟	۱۱
۶۱	مکتوب پاکستان	۱۲
۳۱۱	مکتوب مدینہ منورہ	۱۳
۳۹۲	مکتوبات نبویؐ کے پچھ خطوط کی اصلیں	۱۴
۲۲۰	مولانا حمید الدین فراہی کا ایک غیر مطبوعہ خط	۱۵
۲۵	مولانا سید سلیمان ندویؒ کی سیرِ قلنبی جلد سوم پر ایک نظر	۱۶
۳۸۱	مولانا محمد علی	۱۷
۲۲۱ - ۳۲۹	یادِ رنگان	۱۸

## وفیت

۲۲۶ آقا ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ

## ادبیات

۷۲

غزل

مطبوعات جدید

جولائی ۱۹۵۷ء

بستر انبرائے زیندیم۔ این پی ۴۲

# معارف



مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

..... (عشر شعبان) .....  
..... (۱۰) .....  
..... (۱۰) .....

سیّد صباح الدین عبدالرحمن

..... (۱۰) .....  
..... (۱۰) .....  
..... (۱۰) .....

قیمت تین روپے سالانہ

دفتر دار المسلمین عظیم گڑھ

کراچی

۱۹۵۷ء

## مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر ترمذی محمد علی گڑھ  
۳۔ مولانا ضیاء الدین اعلیٰ  
۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن

## برید فرنگ

۱۹۲۰ء میں علامہ سید سلیمان ندوی نے مولانا محمد علی دغیرو کے ساتھ دغیرو کے ایک رکن اور بھتیجا،  
خسرو مولانا عبد الباقی دغیرو کے نایندہ کی حیثیت سے مسئلہ خلافت پر اس دور کے ممتاز فقیہان و علمائے اسلام  
کے گٹھ جوڑ کرنے اور ترکوں کے حق میں فیصلہ کئے لندن کا سفر کیا تھا، اور اسی ضمن میں وہ فرانس اٹلی وغیرہ  
بھی آتے جاتے رہے، ان تمام مقامات سے ہندوستان کے جن بزرگوں، دوستوں، اور عزیزوں کے نام  
انہوں نے جو خطوط لکھے تھے، وہ اس میں جمع کر دیئے گئے ہیں، اس کا پہلا ایڈیشن خود سید صاحب کی زندگی  
میں ان کے پیش لفظ کے ساتھ ان کے اشاعتی ادارہ مکتبۃ الشرقیہ کراچی سے شائع ہوا تھا، ایک عرصہ  
کے بعد میں اس کا دوسرا ایڈیشن مولانا فضل بلی ندوی نے شائع کیا، اسی دوسرے ایڈیشن کا کلمہ  
ایڈیشن ڈرافٹ میں نے اپنے مطبع معارف میں چھپوا کر شائع کیا ہے،

اس میں اس دور کی چودہویں صدیء اسلام کے سیاسی و اجتماعی حالات، مسلمانوں کے سیاسی مسائل،  
اور اسلامی ملک کے مسلمان اکابر و مشاہیر کی دلچسپ مباحثوں کی تفصیل بھی لکھی ہے، اس دور کی  
اسلامی سیاست کو سمجھنے کے لئے اس کا مطالعہ بہت ضروری ہے،

قیمت: - ۱۰ - ۱۲ روپے

# جلد ۱۳۸ ماہ دہلی العہدہ ۱۴۰۶ھ مطابق ماہ جولائی ۱۹۸۶ء عدد ۱

## مضامین

شذرات سید صباح الدین عبدالرحمن ۲-۴

## مقالات

قرآن کریم اور مستشرقین ڈاکٹر اتہامی، تونس ۲۴-۵

(ترجمہ عبید اللہ کوٹی ندوی رفیق الدائمین)

مولانا سید سلیمان ندوی کی سیرۃ النبی جلد سوم پر ضیاء الدین اصلاحی ۲۵-۳۸

ایک نظر

کتاب خواں اور صاحب کتاب جناب محمد بدیع الزماں ریٹائرڈ ڈائریٹریل ۵۳-۳۹

ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ پھلواڑی شریف۔ پٹنہ۔

تاریخ غریب صاحبزادہ شہرت علی خان ڈاکٹر طرغی و ۵۴-۶۳

فارسی ریسرچ انسٹیٹیوٹ۔ ٹونک۔ راجستھان

اسلام اور مستشرقین جلد اول پر کچھ اظہار خیالات جناب شیخ ندیم حسین صاحب مدیر ۶۴-۷۰

اندو انسا ئیکلو پیڈیا آف اسلام لاہور

جناب حکیم محمد سعید صاحب ہمدرد فاؤنڈیشن ۷۱۔

مکتب پاکستان

کراچی۔ پاکستان

جناب وادش ریاضی ایم اے چپران بہار ۷۲۔

نزل

۷۳-۸۰ "ض"

مطبوعات ہدیہ

## بسم اللہ الرحمن الرحیم شذرات

جب سے بامری مسجد کا تھنہ اٹھ کھڑا ہوا ہے اس وقت سے واقف کہ اس کا تھنہ ہے کہ بابر پر رام جنم جھوٹی کے  
سمار کرنے کا جو الزام عائد کیا گیا ہے اس کا قدیم ترین ثبوت کہاں مل سکے گا، مغلوں کے دھوکے کی تسلیغ میں تو اس کا ذکر نہیں ہوا  
البتہ برطانوی عہد میں سلسلہ میں جو امیر مل گزیر مرتب ہوا، اس میں ڈیو۔ ڈیو ہنٹر نے وجود ہیا کے  
عنوان سے جو کچھ لکھا ہے اس میں ہے کہ وجود ہیا سے دیکھی اس کی قدیم تاریخ کی وجہ سے ہے، اس کا پرانا شہر بالکل  
غائب ہو چکا تھا، یہ کھنڈروں کا ڈھیر تھا یا جگہوں میں گم تھا لیکن قدیم زمانہ میں یہ ہندوستان کے عظیم ترین اور شاندار ترین  
شہروں میں تھا، کہا جاتا ہے کہ اس کا رقبہ چھ سو میل تک پھیلا ہوا تھا، کوشل کی حکومت کا یہ دارالسلطنت تھا  
اس میں موجودہ دور کا اودھ بھی شامل تھا، یہاں سورج منسی خاندان کے راجہ دسرتھ کا وہ بار تھا، راماین کے ابتدائی  
ابواب کے مطالعہ سے اس شہر کی شوکت یہاں کے فرماں روا کی شان اور یہاں کے لوگوں کی نیکی، دولت، اور  
اطاعت گزاری کا اندازہ ہوتا ہے رام چند دسرتھ کے بیٹے تھے، راماین کے ہیرو ہیں، سورج منسی خاندان کے آخری  
فرماں روا کے مرنے کے بعد یہاں بودھوں کا تسلط قائم ہو گیا تو راجہ ہیا پر زوال آگیا، لیکن جب برہمنیت کا اندر فروغ  
ہو تو برہمن کیا جاتا ہے کہ راجہ کرمجیت نے سولہ قبل مسیح میں اس شہر کی کھوج لگائی، اس کے مختلف مندروں،  
اور ان جگہوں کی نشاندہی کی جو رام سے منسوب تھیں ان میں سب سے اہم مقام رام کوٹ تھا، جو راجہ کا تلوار اور محل تھا پھر  
ہاگیشور مندر کا بھی پتہ چلا گیا جو ہادیو کے نام پر تھا مانی پربت کی پہاڑی کی بھی تلاش کی گئی، اسی طرح اودھ مندوں کا پتہ لگایا گیا۔  
ڈیو۔ ڈیو ہنٹر کے محل کے رقبہ اڑھائی لاکھ مربع فٹ ہے کہ کوشل اس لیے بھی مشہور تھا کہ یہ بودھ مت اور صین مت کے پیروں  
کا ابتدائی مسکن تھا اور ان کا دعویٰ تھا کہ یہیں ان کے بانی کی پیدائش ہوئی، ساتویں صدی میں چینی سیاح یہاں  
آیا تو اس نے وجود ہیا میں بودھوں کے بیش مند اور تین ہزار بھکشو دیکھے ان میں برہمنوں کی بھی بڑی آبادی تھی،  
اب بھی یہاں جنیوں کے کئی مند ہیں جو ڈیو ہیرس کے اندر بنے ہیں خیال کیا جاتا ہے کہ ان کے پانچ مذہب پشور کا یہ مولد بھی تھا  
اسی کے بعد ڈیو۔ ڈیو ہنٹر کا بیان ہے کہ جب مسلمانوں نے اس کو فتح کیا تو ان کی یادگار بھی یہیں مسجد صمد کے

کھنڈر میں جو ہشتاد بابراؤنگ زیب نے ہندوؤں کے مندروں کو توڑ کر ان کے بجے سے بنائیں تین شہر مندیرہ تھے: (۱) جہم استھان جہاں رام چندر پیدا ہوئے تھے (۲) سوارگ دوارا مند جہاں رام چندر جلائے گئے (۳) تیرتا کاٹھا کہ جس پر مشہور تھا کہ یہاں رام چند نے عیذٹ پڑھائی تھی..... اس شہر میں اس وقت تریسٹھ وشنو اور تینیس شیو کے مندر ہیں، چھتیس مسلمانوں کی مسجدیں ہیں۔

یہ تو ابھی یقین کے ساتھ نہیں کہا جاسکتا ہے کہ بابر پر جو یہ الزام رکھا گیا ہے اس کے لیے یہی قدیم ترین قریب ثبوت ہے کہ ایسی تحریر اس سے پہلے کی بھی ہو کر وہ کسی نہ کسی انگریز ہی کی ہوگی۔ ہشتاد کے بعد فیض آباد کے جتنے گزیر تیار ہوئے ان میں بھی ساری باتیں بھرتی گئیں، ہنڈر نے اپنی سادہ جیت پسندی میں مذکورہ بالا تحریر میں جو زہر پھیلا یا ہے اس کا اندازہ اس کو بہت ہی غور سے مطالعہ کرنے کے بعد ہی ہو سکے گا، اس نے اس میں ہندوؤں کو دھوکا دینے والی اور مسلمانوں سب پر ضرب لگائی ہے کیا یہ صحیح ہے کہ کوشل میں گوتم جید اور مہا پر پیدا ہوئے؟ پھر ہندوؤں کے مذہبی خیال کی تحقیر یہ لکھ کر کی گئی ہے کہ وہ اچودھیا کو ایک مقدس شہر سمجھتے ہیں مگر یہ مقدس شہر جگمگوں میں گم ہو کر کھنڈر ہو چکا تھا، رام چند کے کئی ہزار برس کے بعد اس کو پھر سے آباد کیا گیا، ان کی پیدائش جلانے اور قربانی کی جگہوں کو خیالی طور سے متعین کیا گیا، ان ہی خیالی جگہوں کو ہندو مقدس سمجھتے ہیں اس تحریر میں یہ بھی ہے کہ یہاں پہلے بودھوں کی بیت عبادت گاہیں تھیں جن میں تین ہزار بھکشو رہتے تھے اس تحریر سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ جب ۱۸۵۷ء میں یہ لکھی گئی تو وہاں نہ بودھوں کی عبادت گاہیں رہ گئی تھیں اور نہ بھکشو دکھائی دیتے تھے اس طرح یہ الزام ہندوؤں پر عائد ہو جاتا ہے کہ انھوں نے اچودھیا سے ان کو ختم کیا۔

پھر ہندوؤں کو مسلمانوں سے یہ لکھ کر برگشتہ کیا گیا ہے کہ بابراؤنگ زیب دونوں نے ان کے مندروں کو سدا کر کے ان کے بجے سے مسجدیں بنائیں ایسے اہم بیان کے لیے کھاستند ماخذ کا حوالہ دینا ضروری تھا، مگر جب شرائط کی مقصود ہو تو مستند حوالہ کے بجائے قیاس آرائی زیادہ کارآمد ہوتی ہے پھر اذہر کی تحریر میں بابری مسجد کو کھنڈر ہی بتایا گیا ہے یہ کوئی کیسے یقین کر سکتا ہے جب یہ مسجد اپنی پرانی شان کے ساتھ کھڑی ہے اور اسی

کے لیے سارا تھنہ جا رہی ہے، پھر اس میں یہ بھی لکھا گیا ہے کہ یہ مسجد مندر کی جگہ یا اس کے قریب بنائی گئی، جب یہ یقین نہ تھا کہ مسجد مندر کی اصل جگہ پر بنائی گئی تو یہ لکھنے کی کیا ضرورت تھی کہ اس کی جگہ کے قریب بنائی گئی، اس طرح کی تحریروں ہی سے فتنہ پیدا ہوتا ہے۔

خیریت یہ ہے کہ اب تک ہندوؤں کی طرف سے یہ دعویٰ نہیں کیا جا رہا ہے کہ اجمودھیا میں جم بھومی مندر کے علاوہ سواگ دواہ مندر اور تیرتا کاٹھا کر کی جگہیں بھی ان کو دلائی جائیں جہاں ہنسر کے بیان کے مطابق دو اجمودھیاں بنائی گئی تھیں ہندوؤں نے اسی دونوں جگہوں کی واپسی کا مطالبہ اب تک نہیں کیا ہے تو اس کے کیا یہ منہ نہیں لگائیے؟ سنی سنائی روایتوں یا اپنی طرف سے من گھڑت باتیں لکھ کر ہندوؤں کے جذبات کو مشتعل کرنے کی کوشش کی، اور اس میں کامیابی حاصل کی۔

۲۱-۱۵ جون کے اسٹریٹ ڈویکی میں ایک مضمون نگار چیدانند داس لکھتے لکھا ہے کہ بنیاد پرست ہندو یہ کہتے ہیں کہ ہم رام اور سیتا کو آئینہ میل نمونے تسلیم کرنے پر اکتفا نہیں کرتے، ہمارے ہننتوں نے ان کی جو پیدائش کی تاریخ اور ان کی پیدائش کی جگہ بتائی ہے ان ہی کو تاریخی حیثیت سے ہم کو تسلیم کرنا ہے اور اسی کے سہارے دوسرے فرقہ سے جنگ کر کے ان سے باذی حیت سکے ہیں، یہ تسلیم کہ رام کی پیدائش کی جگہ کا ثبوت سائنسٹک طریقہ سے نہیں ملتا ہے، لیکن ہم کو اس کی پرواہ نہیں، بابر ہی مسجد اور جم بھومی کے بھگڑے سے جو جذبات ابھرے ہیں ان کا تقاضا یہ ہے کہ تاریخ کی ساری کتابیں جلادی جائیں، برہمن اس کی تاریخ پھر سے لکھیں گے، اپنی اس رزمیہ کو پھر سے سنائیں گے، پھر سے اس کی تبصیر کریں گے، اور اس میں طرح طرح کے افسانے بھی کریں گے، وہ اپنے پُرانوں کو بھی پھر سے قلمبند کریں گے، اور اس کی پرواہ نہ کریں گے کہ تاریخی حیثیت سے اس کا کیا مقام ہے۔

اس ہٹ کے بعد پھر سارے معاملات کا تاریخی تجزیہ کرنے کی کیا ضرورت رہ جاتی ہے۔





# مقالہ

## قرآن کریم اور مستشرقین

ڈاکٹر اہمامی نقرہ صد شعبہ قرآن و حدیث کیتھولک الزیتون تونس یونیورسٹی تونس

ترجمہ  
عبید اللہ کوئی رفیق دار المصنفین

”مکتب الترویۃ لدولہ فلج“ کی طرف سے ”مناہج المستشرقین“ کے نام سے دو جلدوں میں کتاب شائع ہوئی ہے، مستشرقین اور اسلام کے سلسلہ کو جاری رکھنے کے لئے اس کتاب کے مضامین کے ترجمے بھی تاثر اور مضمون نگاروں کے شکریہ کے ساتھ معارف میں شائع کئے جا رہے ہیں، ترجمہ میں مستشرقین کے جو نام آئے ہیں ان کو حتی الوسع صحیح لکھنے کی کوشش کی گئی ہے، اگر ان کے املاء کوئی غلطی ہو گئی ہو تو ناظرین توجہ دلائیں، یہ دونوں جلدیں جناب محمد اہل ایوب، استاد جامعہ اسلامیہ مدینہ منورہ کے ذریعہ سے طبع ہوئی ہیں جس کے لیے ہم ان کے شکر گزار ہیں۔

(معلق)

تحریک استشرق نے اٹھارہویں صدی عیسوی میں شہرت حاصل کی اس عرصہ میں مستشرقین نے اسلام کے دو بنیادی ماخذ قرآن و حدیث، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں کتب و رسائل اور اس ایکلوپیڈیا میں جو کچھ لکھا وہ فکر اسلامی کے ماہروں کے لیے بھی توجہ

کا سبب بنا۔

مسلمانوں میں تعلیم یافتہ طبقہ اپنی تربیت و تعلیم اور فکری رجحانات کے لحاظ سے یکساں نہ تھا، اس لئے ان کی مستشرقین کی طرف توجہ کے اسباب بھی مختلف تھے، ان کی اس توجہ میں تحسین و قدر دانی اور ناپسندیدگی اور بے اطمینانی، دونوں کے اثرات نمایاں تھے۔

تاہم اہم اسباب درج ذیل ہیں۔

مستشرقین کی طرف توجہ کے اسباب ۱ مسلمانوں کے ایک طبقہ میں اسلام، قرآن مجید اور پیغمبر اسلام کے بارے میں غیر مسلم مفکرین کے خیالات سے واقفیت کی خواہش پیدا ہوئی، مستشرقین نے اپنی مخصوص تعلیم و تحقیق اور پیشہ ورانہ کارکردگی کی روشنی میں مختلف پہلوؤں سے اسلام پر نظر ڈالی ہے، کچھ لوگوں نے تو فردعی مسائل ہی کو اپنی ساری جدوجہد کا محور بنایا یہاں تک کہ ان مسائل میں ان کو رہنمائی و قیادت کا منصب حاصل ہو گیا، ان کے ایسے شاگرد اور عقیدت مند بھی پیدا ہو گئے، جو ان کی راہوں سے ہی استدلال کرتے اور ان ہی کے طرز تحقیق کو اپناتے ہیں۔

۱۔ ہر ایک قوم کا یہ حق ہے کہ اس کے فرزندوں کو ان خیالات کا علم موجود دوسرے لوگ ان کے عقیدہ و اخلاق اور تہذیب و ثقافت کے بارے میں ظاہر کیا کرتے ہیں۔ ان خیالات پر ان کو نقد و تجزیہ کا حق بھی حاصل ہے، ورنہ ان کی طرف سے خاموشی ان خیالات سے اتفاق کے ہم معنی ہوگی، پھر اگر ان خیالات کا اظہار، مغرب کے ترقی یافتہ مرکز سے ہو رہا ہو اور بحث و گفتگو کا محور وہی آسمانی ہو جو کتاب اللہ و سنت نبویؐ کی صورت میں موجود ہے۔ تو نقد و تجزیہ کے استحقاق اور اس کی ضرورت سے کسی صورت میں بھی صرف نظر نہیں کیا جاسکتا۔

۱۔ مستشرقین کے نتائج فکر و تحقیق سے مسلمانوں کی دلچسپی کی وجہ یہ ہے کہ ان کے شاگردوں نے مستشرقین کے معروضی انداز بحث و تحقیق کا بہت زیادہ پروپیگنڈہ کیا ہے اس زمانہ میں عالم اسلام پس ماندہ اور ترقی کی جانب پیش قدمی کے لیے بے قرار تھا، مغربی یونیورسٹیوں کو علمی تحقیقات میں شہرت ملی انکے یہاں متون کی دریافت اور ان پر نقد و استقراء اور ان کے اسلوب تحریر میں جو وقار و سنجیدگی نظر آتی ہے، اس کی وجہ سے عالم اسلام میں بھی اس طرح کی یونیورسٹیوں کے قیام و تاسیس کی خواہش پیدا ہوئی، چنانچہ یورپ کی یونیورسٹیوں میں عالم اسلام کی طرف سے دو دو بھیجے گئے، اور عرب ممالک کی یونیورسٹیوں میں تدریس کے لیے ان مستشرقین سے تعاون لیا گیا، استفادہ کی غرض سے ان کی تحقیقات کو عربی میں منتقل کیا گیا، اور مصر، بغداد اور دمشق کی علمی و لسانی اکادمیوں میں ان کا تقرر کیا گیا۔

۲۔ عالم اسلام نے تحریک استشراق کی طرف اس کی توجہ و دفاع کی غرض سے بھی توجہ کی۔

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم، اسلام اور قرآن پر متعصب مستشرقین کے اعتراضات اور الزامات واضح تھے، لیکن ان کے پس پردہ سامراجی مقاصد اور صلیبی جنگ کے رجحانات بھی کارفرما تھے، جن پر انھوں نے علمی تحقیق اور دین و دیانت کا پردہ ڈال رکھا تھا مسلمانوں کے تعلیم یافتہ طبقہ کو زبردستی اور غم کے مختلف میدانوں میں مغرب سے بہت زیادہ پیچھے رہ جانے کا صدمہ تھا، اس لیے مستشرقین کی یہ کوشش ہوئی کہ اسلامی تعلیمات کے وقار کو مجروح کر دیا اور اسلام کے بارے میں شک و شبہ کی ایسی فضا پیدا کر دی جس کی وجہ سے مسلمانوں کا تعلیم یافتہ طبقہ احساس کمتری میں مبتلا ہو جائے۔

ایک مستشرق نے قرآن مجید کی آیت ”والی اللہ المصیر“ (سورہ نور) کی تفسیر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”اسلام کا اللہ بظاہر اعلیٰ لیکن سخت گہر ہے، جب کہ مسیحیت کا اللہ ہر بان اور متواضع ہے، وہ انسانی صورت میں ظاہر ہوا، وہ معبود و فرزند ہے۔۔۔۔۔۔  
تثلیث کے مسیحی عقیدہ نے انسان کو اللہ سے قریب کر دیا ہے، اور توحید کے اسلامی عقیدہ نے دونوں کے درمیان فاصلہ پیدا کر کے، انسان کو خوف و اندیشہ میں مبتلا کر دیا ہے۔“

ایک فرانسیسی مستشرق کا رادے فلا (Carrade Vaux) کہتا ہے کہ  
عصری شیعہ ایک طویل عرصہ تک مغرب میں بدنام تھے، چنانچہ جو بھی بے سرو پا  
حکایت یا برائی ملتی وہ ان کی طرف بے تکلفی کے ساتھ منسوب کر دی جاتی تھی۔

اسلام اور پیغمبر اسلام پر یہودی اور مسیحی مستشرقین کی طرف سے یہ بامقصد حملے مسلمانوں کے خلاف نفرت پھیلانے کے علاوہ بہت سے اہل مغرب کے ذہنوں پر بھی اثر انداز ہوتے رہے ہیں، چنانچہ ایک مستشرق کوئی یہ بیان کرتا ہے کہ ”اسلام کی بنیادی تعصب اور طاقت پر ہے، وہ اپنے پیروں کو لوٹ مار اور بدی کی اجازت دیتا ہے، اور جو لوگ جنگ میں مر جاتے ہیں انھیں جنت کی خوش خبری دیتا ہے،“ یہی مشرق صیبری جنگوں کی تفصیل بیان کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

”اور اس طرح ہلال کی قوت صیبری علم کے سامنے پسپا ہو گئی، اور قرآن اور اس کے  
بیان کردہ اخلاق کے مقابلہ میں انجیل کو فتح حاصل ہوئی۔“

۱۔ مجلۃ العالم الاسلامی The Muslim World اکتوبر ۱۹۵۵ء کے کتابت محمدیہ  
ص ۷۰ تا ۷۱ پر ۱۹۵۷ء سے دیکھئے اس کی کتاب ابحاث عن الدین الحق و دعوای ترجمہ، ۱۹۵۲ء۔ مؤلف  
کو ۱۹۵۷ء میں پزیریں ۱۳۷۷ء سے خوشنودی کا پروانہ ملا اور مشرق و مغرب کی درس گاہوں میں اس کا نام آج  
تک زندہ ہے۔

مذکورہ بالا قسم کی تحریروں دوسرے سنجیدہ مستشرقین کے حق میں بھی نقصان دہ ثابت ہوئی ہیں، چنانچہ اب اسلام کے بارے میں مستشرقین کی تحریروں کو احتیاط اور اندیشہ کی نظر سے دیکھا جاتا ہے، اور ان میں نقائص کو معلوم کرنے کی ضرورت ہوتی ہے۔  
در منظم (F. Deranghame) لکھتا ہے کہ

اسلام اور مسیحیت کے درمیان صدیوں کی جنگ نے دونوں کے درمیان نفرت پیدا کی اور دونوں نے ایک دوسرے کو سمجھنے میں غلطی کی، البتہ ہمیں یہ بات تسلیم کرنی چاہئے کہ مغرب کی طرف سے غلط فہمیاں پیدا کرنے کی زیادہ کوشش ہوئی جو ان سخت فکری مقابلہ آرائیوں میں مغرب نے واقعی تحقیق سے کام نہیں لیا، مستشرقین نے بازنطینی طریق بحث و مناظرہ کے ذریعہ اسلام کو اپنی لامست کا نشانہ بنایا، پھر اس کے بعد مغرب کے وظیفہ یاب شاہدوں اور مقالہ نگاروں نے عربوں پر مسلسل حملے کئے، ان کے یہ حملے بے بنیاد بلکہ متضاد الزامات کی صورت میں تھے۔“

۳۔ مستشرقین کی طرف مسلمانوں کی توجہ کا ایک مقصد ان علی تاریخی اور لسانی غلطیوں کی نشاندہی تھی جو ان سے نادانیت، غلط فہمی، تنگ نظری یا بے بنیاد مفروضوں کے قائم کر لینے کی وجہ سے سرزد ہوئیں۔ مثلاً ان کا یہ دعویٰ کہ حروف مقطعات کے مسئلہ میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم یہود سے متاثر ہوئے ہیں اور یہ الزام کہ قرآن مجید آپ ہی کی تصنیف ہے، مستشرقین اس حقیقت سے چشم پوشی کر گئے کہ یہ سورتیں (جن کا آغاز حروف سے کیا گیا ہے) کئی ہیں، جہاں یہودی دتھے، مدنی سورتوں میں سے سورہ البقرہ اور آل عمران کے سوا کسی بھی سورت کا آغاز حروف سے نہیں کیا گیا ہے، جب کہ مدینہ میں یہود موجود تھے، پھر ان حروف مقطعات پر یہودیوں کے

اثر کی یہ منطق کیونکر صحیح ہو سکتی ہے۔

جرمن مستشرق نو لد کی نے اپنی کتاب تاریخ القرآن میں حروف مقطعات کو قرآن مجید کا جز تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مصحف عثمانی کی ترتیب سے پہلے مسلمانوں کے پاس جو نسخے تھے، یہ حروف مقطعات علامت کے طور پر درج کئے گئے تھے مثلاً حضرت میسرہؓ کے مجموعہ کے لئے حرف میم حضرت ابوہریرہؓ کے نسخہ کیلئے حرف ہاء، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے صحیفہ کے لیے حرف صاد، صحیفہ حضرت عثمانؓ کے لئے حرف نون، چنانچہ نو لد کی کے نزدیک یہ حرف مختلف مجموعوں کی ملکیت کی علامت تھے، جو غلطی سے مصحف عثمانی کی بعض سورتوں کے آغاز میں باقی رہ گئے، اور طول مدت کے ساتھ وہ قرآن کا جز بن گئے۔

نو لد کی کو اگرچہ بعد میں اپنی غلطی کا احساس ہو گیا تھا، لیکن ..... دوسرے مستشرقین اس کی مذکورہ بالا رائے ہی کو نقل کرتے رہے، حالانکہ ان سچے مسلمانوں کے ساتھ جنہوں نے قرآن مجید کے مختلف نسخوں کو نقل کیا ہے، بڑی نا انصافی اور زیادتی ہوئی اگر ہم ان پر غفلت یا قرآن مجید میں ..... دوسروں کے کلام کے اضافہ کا الزام عائد کریں۔

۴۔ مستشرقین کی طرف توجہ کا ایک سبب، ان کی تحقیقات سے استفادہ بھی تھا، کلیسا کے طریق کار کے دھاؤں سے آزاد ہونے کے بعد مستشرقین کی جو تحقیقات منظر عام پر آئی ہیں ان میں کلیسا کے عائد کردہ احکام کی پیروی یا سامراجی مقاصد کی تکمیل پیش نظر نہ تھی، ان تحقیقات کا انداز خالص علمی ہے، مستشرقین کا یہ جدید نقطہ نظر معرفت، انصاف اور تحقیق و استقراء کے اصولوں کے مطابق ہے، اگرچہ استشرقی مطالعہ کا فکری غلطیوں اور صدیوں کے نسلی اثرات سے محفوظ رہنا معمولی جدید دور سے ان اثرات کو مغلوب کر لینا آسان نہ تھا، لیکن تحقیق میں

ان سے آزاد رہنے کی یہ کوشش، ان کے تحقیقی کاموں میں پختگی کا سبب بنی اور اس کو مشرقین کے بارہ میں شک و شبہ کے ازالہ میں بھی مدد ملی۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کو مشرقین نے کئی زبانوں میں شائع کیا ہے، اور اس میں اپنی تمام صلاحیتیں صرف کر دی ہیں، تاہم چند در چند تحریفات اور خلط مباحث کے باوجود وہ مسلمانوں کے لیے بھی ایک اہم علمی ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے۔

بہر حال وجہ کچھ بھی ہو مگر یہ واقعہ ہے کہ مشرقین نے اپنی تحقیقات کے ذریعہ علوم اسلامیہ کی ترقی میں قابل قدر حصہ لیا ہے، اور ان میں اضافہ، نظر ثانی اور معرضانہ مباحث کے ذریعہ یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے، ان میں سے چند دیانت دار مشرقین نے عالم اسلام اور مغربی دنیا کے علمی ماحول پر گہرا اثر ڈالا ہے، مثلاً کلود اتیاں سا فارے Claude Etienne ne Savary نے قرآن مجید کے اپنے ترجمہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا احترام و تعظیم کے ساتھ ذکر کیا ہے، اور لکھا ہے کہ

”محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے عالمی مذہب کی بنیاد ڈالی جو سادہ عقیدوں پر مشتمل ہے، ایک اللہ پر ایمان جس کو عقل تسلیم کرتی ہے، وہ نیکی پر جزا اور بدی پر سزا دیتا ہے، مغرب کا کوئی روشن خیال محمد کی نبوت کو تسلیم نہ کرے تب بھی وہ ان کو تاریخ انسانی کے عظیم ترین افراد میں شمار کرنے پر مجبور ہے۔“

اسی طرح انگریز مشرق شناس کارلائل اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ

اس زمانہ میں ایک بڑے لکھے آدمی کے لیے یہ بات شرمندگی اور عیب کا باعث ہوگی اگر وہ اس خیال کی طرف توجہ کرے کہ دین اسلام غلط ہے اور محمد ایک فری

اثر کی یہ منطق کیونکر صحیح ہو سکتی ہے۔

جو من مشرق نو لدی نے اپنی کتاب تاریخ القرآن میں حدود مقطعات کو قرآن مجید کا جز تسلیم کرنے سے انکار کیا ہے، وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ مصحف عثمانی کی ترتیب سے پہلے مسلمانوں کے پاس جو نسخے تھے، یہ حدود مقطعات علامت کے طور پر درج کئے گئے تھے مثلاً حضرت یزیدؓ کے مجملہ کے لئے حرف میم حضرت ابوہریرہؓ کے نسخہ کیلئے حرف ہاء، حضرت سعد بن ابی وقاصؓ کے صحیفہ کے لئے حرف صاد صحیفہ حضرت عثمانؓ کے لئے حرف نون، چنانچہ نو لدی کے نزدیک یہ حرف مختلف مجملوں کی ملکیت کی علامت تھے، جو غلطی سے مصحف عثمانی کی بعض سورتوں کے آغاز میں باقی رہ گئے، اور طول مدت کے ساتھ وہ قرآن کا جز بن گئے۔

نو لدی کو اگرچہ بعد میں اپنی غلطی کا احساس ہو گیا تھا، لیکن ..... دوسرے مستشرقین اس کی مذکورہ بالا رائے ہی کو نقل کرتے رہے، حالانکہ ان سچے مسلمانوں کے ساتھ جنہوں نے قرآن مجید کے مختلف نسخوں کو نقل کیا ہے، بڑی نا انصافی اور زیادتی ہوئی اگر ہم ان پر غفلت یا قرآن مجید میں ..... دوسروں کے کلام کے اضافہ کا الزام عائد کریں۔

۴۔ مستشرقین کی طرف توجہ کا ایک سبب، ان کی تحقیقات سے استفادہ بھی تھا۔ کلیسا کے طریق کار کے دھادے آزاد ہونے کے بعد مستشرقین کی جو تحقیقات منظر عام پر آئی ہیں ان میں کلیسا کے عائد کردہ احکام کی پیروی یا سامراجی مقاصد کی تکمیل پیش نظر نہ تھی، ان تحقیقات کا انداز خالص علمی ہے، مستشرقین کا یہ جدید نقطہ نظر معروضیت، انصاف اور تحقیق و استقراء کے اصولوں کے مطابق ہے، اگرچہ استشرقی مطالعہ کا فکری غلطیوں اور صدیوں کے نسلی اثرات سے محفوظ رہنا یا معمولی حد درجہ سے ان اثرات کو مغلوب کر لینا آسان نہ تھا، لیکن تحقیق میں



ان سے آزاد رہنے کی یہ کوشش، ان کے تحقیقی کاموں میں پختگی کا سبب بنی اور اس کو مستشرقین کے بارہ میں شک و شبہ کے ازالہ میں بھی مدد ملی۔

انسانیکلو پیڈیا آف اسلام کو مستشرقین نے کئی زبانوں میں شائع کیا ہے، اور اس میں اپنی تمام صلاحیتیں صرف کر دی ہیں، تاہم چند در چند تحریفات اور غلط مباحث کے باوجود وہ مسلمانوں کے لیے بھی ایک اہم علمی ماخذ کی حیثیت رکھتا ہے۔

بہر حال درجہ کچھ بھی ہو مگر یہ واقعہ ہے کہ مستشرقین نے اپنی تحقیقات کے ذریعہ علوم اسلامیہ کی ترقی میں قابل قدر حصہ لیا ہے، اور ان میں اضافہ، نظر ثانی اور معروضہ مباحث کے

ذریعہ یہ سلسلہ اب بھی جاری ہے، ان میں سے چند دیانت دار مستشرقین نے عالم اسلام اور مغربی دنیا کے علمی ماحول پر گہرا اثر ڈالا ہے، مثلاً کلود اتیاں سانار Claude Etienne

(Jean Savary) نے قرآن مجید کے اپنے ترجمہ کے مقدمہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا احقر و تعظیم کے ساتھ ذکر کیا ہے، اور لکھا ہے کہ

”محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) نے ایک ایسے عالمی مذہب کی بنیاد ڈالی جو سادہ عقیدوں

پر مشتمل ہے، ایک اللہ پر ایمان جس کو عقل تسلیم کرتی ہے، وہ نیکی پر جزا اور بدی پر

سزا دیتا ہے، مغرب کا کوئی روشن خیال، محمد کی نبوت کو تسلیم نہ کرے تب بھی وہ

ان کو تاریخ انسانی کے عظیم ترین افراد میں شمار کرنے پر مجبور ہے۔“

اسی طرح انگریز مستشرق تھامس کارلائل اپنی کتاب میں لکھتا ہے کہ

اس زمانہ میں ایک پڑھے لکھے آدمی کے لیے یہ بات شرمندگی اور عیب کا باعث

ہوگی اگر وہ اس خیال کی طرف توجہ کرے کہ دین اسلام غلط ہے اور محمد ایک فریبی

شخص تھے، کیونکہ انھوں نے جو پیغام دیا وہ بارہ صدیوں سے ہمارے جیسے کرداروں  
لوگوں کے لئے روشن چراغ بنا ہوا ہے، ان لوگوں کو اسی اللہ نے پیدا کیا ہے جس نے  
ہم کو پیدا کیا ہے، کیا یہ بدگمانی کی جاسکتی ہے کہ محمدؐ نے اپنی زندگی میں جو پیغام دیا۔  
جس پر کرداروں کی عمل کرتے رہے وہ محض ایک فریب تھا، جہاں تک میرا  
تعلق ہے تو یہ خیال کبھی میرے ذہن میں پیدا نہیں ہو سکتا ہے۔  
..... اگر اللہ کی مخلوق میں غلط بیانی اور فریب کو اس قدر شہرت حاصل ہوتا  
مکن ہو اور انسانی عقل اس کو اس قدر آسانی سے قبول کر لیتی ہو تو اس کا مطلب تو  
یہ ہوا کہ تمام انسان بے وقوف ہیں، زندگی کا یہ سارا کھیل بحث اور بے معنی ہے۔  
اس سے کہیں زیادہ بہتر تو یہ تھا کہ ایسی زندگی کا وجود ہی نہ ہوتا۔

کارلائل نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی شخصیت کا جائزہ لیکر آپ کے نبوغ و کمال کے مختلف  
پہلوؤں پر دینی کے اثرات کی نشاندہی کی ہے، اور پھر اس نے اپنی بحث و گفتگو سے یہ نتیجہ اخذ کیا  
ہے، کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم، دوسرے عظیم اور مومن افراد کی طرح اپنی دعوت میں مخلص اور  
اپنے عقیدہ میں سچے تھے۔

تحریک استشراق نے کلیسا کی نگرانی اور رہنمائی میں ترقی کی ہے، اس نے سامراج کے  
سیاسی، تہذیبی اور فوجی مقاصد کی تکمیل میں اہم رول ادا کیا ہے، اس نے اپنی جدوجہد سے  
حکومتوں میں اپنے مذہب اور تہذیب کی طرف سے بے اعتمادی پیدا کی ہے، لیکن اس کے  
باوجود تحریک استشراق کا ایمانی پہلو بھی قابل قدر ہے، مشرقین نے یورپ کی پبلک لائبریری

Thomas Carlyle on Heroes Heroes-Words-  
-hip and The Heroic in History- London- 1849

عربی کتابوں کی تنظیم نو کی، ان کی فہرستوں کو مرتب کیا، تحقیق و اشاعت کے لیے اہم قلمی فنون کی دریافت کی، انھوں نے بعض جزئی مسائل پر تحقیق کے لیے بھی لائق علماء کو مقرر کیا، جنھوں نے طویل صبر و آزماجد و جہد کے بعد خاص خاص موضوعات پر لکھ کر اپنے تحقیقی نتائج کو شائع کیا، ان میں سے بعض مستشرقین نے توان ہی تحقیقات کی بنا پر شہرت پائی، چنانچہ ماسینیون (Massignon) کو علاج پر اور لادوسٹ (Ladoust) کو ابن تیمیہ پر اپنے تحقیقی کاموں کی وجہ سے شہرت حاصل ہوئی۔

نولڈ کی (Noeldeke) بلاشیر (Blachere) جیفرے (Telford) اور گولڈزیہر (Goldziher) کو قرآن اور علوم قرآن کے مطالعہ کی وجہ سے شہرت ملی، اس پر ان میں سے ہر ایک نے کئی کئی کتابیں لکھیں، ان علمی خدمات کو ہم نظر انداز نہیں کر سکتے، ان کے یہاں جو پہلو قابل قدر ہیں ان کا اعتراف ضروری ہے، ابھی ان سے غلطیاں سرزد ہوئی ہیں ان کی نثر مذہبی اور تردید ہونی چاہئے۔

قرآن مجید پر مستشرقین کے مطالعہ و تحقیق کا جائزہ... وقت کی ایک اہم ضرورت ہے، اس طرح ہم ان اعتراضات بھی واقف ہو گئے جو مستشرقین نے قرآن مجید پر کئے ہیں۔ اور خالص علمی طریقہ پر ان کی تردید اسلام اور قرآن مجید کی ایک بڑی خدمت تصور کی جائے گی۔ اب ہم قرآن مجید پر مستشرقین کی تحقیقات کا تنقیدی جائزہ لیں گے تاکہ ان کی واقعی قدر و قیمت کا اندازہ ہو سکے، اس کے علاوہ مستشرقین نے قرآن مجید کے بارے میں جن الزامات یا شبہات کا ذکر کیا ہے، ہم ان پر بھی اپنے خیالات درج کریں گے، یہ قرآن اور اسلام کی خدمت ہوگی، اور اس سچائی کی بھی خدمت ہوگی جس کے ہم پر مستشرقین نے اپنی علمی جدوجہد کا آغاز کیا۔

قرآن کا مرتبہ [مسلمانوں کے درمیان اس مسئلہ میں اہم کوئی اختلاف نہیں ہے کہ قرآن مجید

قلب رسول پر دگی کے ذریعہ نازل ہوا ہے، اللہ تعالیٰ ہی اس کلام کے متکلم ہیں، چنانچہ مختلف آیتوں میں ضمیر متکلم ذات الہی ہی کی طرف اشارہ کرتی ہے، مثلاً

خَنَّا خَلَقْنَاهُمْ وَشَدَدْنَا

ہم ہی نے انہوں کو پیدا کیا ہے

اَسْمَرْهُمْ (دھما - ۲۸) اور ہم ہی نے انکے جوڑ بند مضبوط کئے ہیں

دوسری آسمانی کتابوں کے مقابلہ میں قرآن کا امتیاز یہ ہے کہ وہ اپنے لفظ و معنی دونوں کے اعتبار سے رہانی ہے، ہائیل (ہمد عتیق) اور ہمد جدید ہیں بنی کے پاس جو دوحی آتی وہ اسے اپنے الفاظ میں لوگوں تک پہنچاتا جیسا کہ حضرت یسویٰ نے اپنی قوم کیلئے اور حضرت عیسیٰ نے اپنا بھائی لکھنے لوگوں سے خطاب کیا،

قرآن مجید میں اللہ کی موجودگی ضمیر متکلم کے ذریعہ پائی جاتی ہے، جب کہ تورات و انجیل میں اللہ مخاطب کی حیثیت سے موجود ہے، جس کی طرف دعا و مناجات میں توجہ کی گئی ہے، یا وہ ایسی غائب ہستی ہے جس کے بارے میں بیانہ انداز یا تعارفی طریقہ اختیار کیا گیا ہے تاکہ لوگ اس سے متعارف ہوں اور لوگوں کو اس کی طرف دعوت دی جائے، دوسری آسمانی کتابوں میں یہ امتیاز صرف قرآن ہی کو حاصل ہے کہ وہ کلمۃ اللہ (اللہ کا بول) ہے۔

اس میں اللہ نے نئے اور انوکھے انداز سے پیرایہ بدل بدل کر بار بار نصاحت و بلاغت کے ماہرین کو یہ چیلنج کیا ہے کہ وہ اس کی طرح کوئی ایک سورت ہی پیش کریں، لیکن تقریباً تمام ہی مشرقین اس بات پر متفق ہیں کہ قرآن اللہ کی طرف سے منزل نہیں ہے، اور یہ کہ محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کا موادیو دی عالموں اور عیسائی راہبوں سے حاصل کیا تھا جن کے ذریعہ وہ ہمد عتیق اور ہمد جدید کی دینی معلومات حاصل کیا کرتے تھے۔

در اصل قرآن مجید کے مرتبہ کی جستجو کا مسئلہ بنیادی طور پر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے

اقرار سے وابستہ ہے، اس لئے کہ آپ کی نبوت سے انکار کا ایک ہی نتیجہ ہوگا، اور وہ ہے قرآن کا انسانی کلام ہونا، ہذا اہم کو اسی نکتہ پر اپنی توجہ مرکوز کرنی ہوگی،

اسلامی عقیدہ کے مطابقتی بنی وہ ہے جس کی طرف اللہ نے اپنی وحی بھیجی ہے، اس وحی کی تبلیغ کا حکم بھی دیا گیا ہو تو وہ شخص رسول ہے، جو اللہ کی طرف سے خبر پاتا اور اس خبر کو اللہ سے پاکر دوسروں تک پہنچاتا ہے، جو وحی اللہ نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر اتاری وہ آپ کی بلند نفسیاتی استعداد سے اہل پڑنے والا الہام نہ تھا و نہ یہ کہا جاتا کہ آپ کے معلومات، خیالات اور آرزوؤں نے آپ کی باطنی عقل یا روحانی نفس سے اہل گرفت خیالیہ میں... آپ کے لیے الہامات پیدا کر دیئے ہیں، یا یہ کہ آپ کا یقین و اعتقاد ہی ننگا ہوں کے سامنے منعکس ہو گیا ہے، چنانچہ آپ نے اپنے سامنے ایک فرشتہ کو کھڑا ہوا دیکھا، یا وہ اعتقاد گوش گزار ہوا، جس کی وجہ سے آپ نے فرشتہ کی باتوں کو باور رکھا کچھ مستشرقین نے اپنے قیاسات کی مدد سے ایسا ہی منظر پیدا کرنے کی کوشش کی ہے۔

ہمارے اور مستشرقین کے درمیان اختلاف کی بنیاد یہی ہے، کہ وحی بنی کے پاس باہر سے آتی ہے، وہ اس کی داخلی کیفیات سے پیدا نہیں ہوتی، اور پھر یہ بات کہ خارج میں بھی روحانی فرشتہ موجود ہے، جو حقیقت میں اللہ کی طرف سے اگر محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا جیسا کہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ

وَاِنَّكَ لَنَتَزَيَّلُ رَبِّ الْعَالَمِينَ اور قرآن رب العالمین کا بھیجا ہوا

نَزَّلَ بِهِ الشَّرْحَ اِلَامِينَ ہے، اس کو امانت دار فرشتہ

عَلَى قَلْبِكَ لَتَكُونَ مِنَ الْمُنْذِرِينَ لیکر آیا ہے، آپ کے قلب پر من

بلسانِ عربی مبین۔ (عربی زبان میں، تاکہ آپ دجی)

(شعراء ۱۹۲) بخود ڈانے والوں کے ہوں۔

نبی کی طرف دجی آتی ہے، وہ اس یقین سے سرشار اور مطمئن ہوتا ہے کہ یہ دجی خواہ بالواسطہ ہو یا براہ راست، سنی جانے والی آواز کے ذریعہ ہو، یا بغیر آواز کے، وہ یقیناً اللہ ہی کی طرف سے ہے۔

باب نبوت کسی کے لیے کھلا ہوا نہیں ہے، کسی... کی انفرادی قوت خواہ کتنی ہی زبردست ہو یا اس کے نفس کو ریاضتوں نے کتنی ہی بلند یوں تک پہنچا دیا ہو، مگر نبوت انسان کی ذاتی صلاحیتوں اور نفس کی ریاضتوں سے بلند تر ہے، دجی اپنے صحیح اور مذہبی مفہوم کے لحاظ سے ایک روحانی شئی ہے، جس کے ذریعہ اللہ اپنے بندوں میں سے ان ہی کو ممتاز کرتا ہے، جنہیں وہ نبوت کے لیے چن لینا ہے، اور اس نبوت کے ذریعہ ان کا اللہ سے جو تعلق پیدا ہوتا ہے، وہ نہ حلول کا ہے اور نہ ہی اتحاد کا، اس کا مقصد صرف یہ ہوتا ہے کہ اس طرح وہ اس کی ہدایات کو لوگوں تک پہنچانے کے لئے ذمہ دار ہو جائے۔

مسیحیت کے نزدیک غالباً دجی کے معنی، روح الہی کے اس فرد میں تجلیس ہو جانے کے ہیں، جس کی طرف دجی نازل کی گئی ہے، وہ مسیح کو حلول کے اس عقیدہ ہی کی وجہ سے تو الہ قرار دیتے ہیں کیونکہ جس کی ذات میں روح الہی حلول کر جائے وہ الہ بن جائے گا۔ اسلام اس مفہوم کی قطعی طور پر نفی کرتا ہے، اس لئے کہ اللہ کی ذات نہ اپنے غیر میں حلول کرتی ہے، اور نہ ہی خدا کی ذات میں کوئی غیر حلول کر سکتا ہے۔

کچھ متشرقین دجی اور نبوت کے بارے میں اس ڈھنگ سے باتیں کرتے ہیں جیسے کہ وہ درویشی باور دہیوں کے بارے میں باتیں کرتے ہوں یا ماہرینِ نفیات

عظیم افراد، تاریخی ہیروز اور انقلابی رہنماؤں کے بارے میں گفتگو کرتے ہوں، یا جس طرح کہ بعض خاص خاص افراد، آنکھوں یا کانوں کی مخصوص داخلی خصوصیات کی وجہ سے متاثر ہو جاتے ہیں، اور ایسی آوازیں سن لیتے یا دیکھ لیتے ہیں جن کو عام انسان اپنی سماعت یا بصارت کی گرفت میں نہ لے سکتے ہوں اس طرح کے حالات و واقعات ہی کی روشنی میں انسانوں نے مذہبی تجربات کو سمجھنے کی کوشش کی ہے۔

دہی قرآنی کے بارے میں مستشرقین کے درج ذیل اقوال سے ہمارے خیال کی تائید ہوتی ہے۔

جرمن مستشرق ہوہرٹ گریمی (Hubert Grimme) اپنی کتاب ”محمدؐ میں لکھا ہے۔

محمدؐ ابتدا میں کسی نئے دین کے داعی نہ تھے، وہ ایک نوع کی اشتراکیت کی طرف دعوت دیتے رہے، اسلام کو اس کی اصل ابتدائی شکل میں سمجھنے کے لیے یہ ضروری نہیں ہے کہ ہم اس سے پہلے کے کسی دین پر نظر ڈالیں جو اسلامی تعلیمات کی وضاحت میں معاون ہو، کیونکہ اسلام کا براہ راست مطالعہ ہمیں اس نتیجہ تک پہنچاتا ہے کہ وہ ایک دینی عقیدہ کے بجائے ایسی اجتماعی اصلاحی جدوجہد کی صورت میں سامنے آیا، جس کے پیش نظر بڑے ہوئے حالات میں تبدیلی، اور خصوصاً حریص دولت مندوں اور پریٹوں حال غریبوں کے درمیان وضع فرق کو مٹانا تھا، یہی وجہ ہے کہ ہم ان کو ضرورت مندوں کی مدد کے لئے، ایک متعین ٹیکس عائد کرتے ہوئے دیکھتے ہیں۔ وہ اپنی دعوت کی تائید اور لوگوں پر نفسیاتی دباؤ ڈالنے کے

آخری محاسبہ کے نظریہ کو استعمال کرتے رہے۔

گرمی، محمد علی اللہ علیہ وسلم کو اشتراکیت کا داعی اور ایک اجتماعی مصلح ثابت کرنے کے لئے کس قدر سادہ دلی سے نبوت کی نفی کر رہا ہے ویسے ثبوت کے بغیر نبوت کی واضح علامتوں سے صرف نظر کرنا کس قدر غیر علمی بات ہوگی، اس پر شاید اس نے زیادہ غور نہیں کیا۔

انگریز مستشرق گپ (G. G. G. G.) جو امریکہ کی ہارڈ یونیورسٹی میں عربی زبان و ادب کے مطالعاتی شعبہ میں پروفیسر تھے۔ لکھتے ہیں کہ

”محمدؐ نے ہر ایک انوکھی شخصیت کی طرح اگر ایک طرف اپنے گرد و پیش کے خارجی ماحول کا اثر قبول کیا تو دوسری طرف انھوں نے اپنے زمانہ کے عقائد و افکار سے اور ان خیالات کی مدد سے جن میں ان کی نشو و نما ہوئی تھی ایک نئی راہ نکالی، مکہ کے اس زمانہ کے ماحول کا اثر، محمدؐ کی زندگی کے ہر دور میں نمایاں ہے، دوسرے لفظوں میں ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ محمدؐ کامیاب ہوئے، کیونکہ وہ مکہ ہی کے ایک فرد تھے۔“

گپ نے یہ بھی لکھا ہے کہ ”یہ بات بھی واضح ہے کہ اہل مکہ کی طرف سے محمدؐ کی مخالفت کی وجہ قدیمی روایات سے ان کی دایگی نہ تھی، اور نہ ہی یہ بات کہ محمدؐ پر ایمان لانے سے انھیں کوئی دلچسپی نہ رہی ہو، اس مخالفت کے پس پردہ زیادہ تر سیاسی و اقتصادی اسباب کار فرما تھے، گپ کی مذکورہ بالا رائے پڑھنے کے بعد ہمیں اس بات میں کوئی شبہ نہیں رہا کہ جو شخص تاریخ دیر کے متفقہ بیانات سے اختلاف کرنے کی جرأت کرتا ہو، اور وہ اطمینان بخش دلیلیں نہ پیش کر سکے اس کے لیے اپنے نجی خیالات اور ذاتی رجحانات سے آزاد ہو کر بحث و تحقیق کرنا ممکن نہیں ہے۔“

۱۔ محمد کمال عیاد - مجلہ مجمع الفکر العربیہ دمشق - ۵۳ - ۴۴ - اکتوبر ۱۹۷۹ء ص ۹۴،



درمکھ نے اپنے تخیل کی مدد سے، نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں خوبصورت شاعریاں  
اسلوب میں اپنے داخلی احساسات کو قلمبند کیا ہے، ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ایک نبی درمول  
کے بجائے کسی فطری آرٹسٹ یا کسی پیدہ نبی عبقری کی تصویر پیش کر رہا ہو، وہ لکھتا ہے کہ -  
”موسم گرما کی صحرائی راتوں میں یہ بے شمار تارے خوب دکھ رہے ہیں،  
آدمی یہ سوچنے لگتا ہے کہ شاید وہ ان کی روشنی کی آہٹ سن رہا ہو یا شاید دھکتے  
ہوئے انگاروں نے کوئی ساز چھڑ دیا ہو۔“

سچ تو یہ ہے کہ آسمان میں داناؤں کے سمجھنے کے لیے کچھ راز پنہان ہیں،  
اور عالم میں کچھ حقیقتیں پردہ کئے ہوئے ہیں، مگر واقعہ یہ ہے کہ سارا عالم ہی ایک  
غیب ہے، کیا یہ ممکن نہیں کہ انسان اپنی آنکھیں کھول کر سب کچھ دیکھ لے، وہ اپنے  
کانوں کو متوجہ کرے اور پھر سن لے، حتیٰ کو دیکھے اور نہ فنا ہونے والی آوازوں کو  
سن لے انسانوں کے پاس آنکھیں تو ہیں، مگر وہ دیکھ نہیں سکتیں، کان ہیں مگر وہ نہیں  
سنے، لیکن ان کا دماغ خیال یہ ہے کہ وہ دیکھتے اور سننے میں، آسمان کے پردہ  
میں جو آوازیں گونج رہی ہیں، ان کی طرف دھیان دینے کی تھیں بھی ضرورت  
ہے۔ ہاں اس کے لئے تو ایسا ہی دل چاہئے جو مخلص ہو اور ایمان سے لبریز ہو۔

مستشرقین کے ان اقوال سے ہم یہ نتیجہ نکال سکتے ہیں، کہ وہ وحی اور نبوت کی حقیقت  
سے ناواقف ہیں، ان دونوں کے درمیان باہمی رشتہ کو سمجھے بغیر جو شخص اپنے نظریات اور  
تجرباتی علوم کی مدد سے وحی اور نبوت کو جانچنے کی کوشش کرے گا۔ وہ وحی اور نبوت کی  
حقیقت سے بے گانہ ہی رہے گا۔ وحی آسمانی پر ایمان لانے والوں اور اس کو تسلیم نہ کرنے والوں کے درمیان  
اختلاف کی بنیادی وجہ یہ ہے کہ دونوں کے نزدیک وحی کا مفہوم جداگانہ ہے۔

جدید قدیم علمائے دین اور فلاسفہ نے اس مسئلہ پر بحث و تحقیق کے بعد وحی کے وجود کو تسلیم کیا ہے، انھوں نے شرعی مفہوم کے مطابق وحی کے امکان پر دلیلیں پیش کی ہیں اور وحی سے انکار کرنے کے لیے جو شبہات اور دعوے کئے گئے ہیں، انھوں نے ان میں سے ہر ایک کا جواب دیا ہے، اب وحی آسمانی کے بارے میں تحقیق نے یہ بات متعین کر دی جو کہ وہ مقدس چیز ہے، اور ایسی سچائی ہے جس میں باطل کی آمیزش نہیں ہو سکتی۔

مستشرقین نے نفسیاتی تجزیہ کے ذریعہ وحی الہی کو سمجھنے کی کوشش کی ہے، وحی کی آمد کے موقع پر نبی جسمانی بشریت سے جدا ہو کر اور روحانی پیکر میں جس مخصوص کیفیت سے دوچار ہوتا تھا، مستشرقین نے اس کو جنون کی ایک قسم قرار دیا ہے، یہ خیال حقیقت نبوت سے تمام تر ناواقفیت کی پیداوار ہے، کیا کسی ایک علم کے اصول و معیار دوسرے علوم کے لیے بھی استعمال کئے جاسکتے ہیں، علمی بحث و تحقیق کا کوئی بھی طریقہ اس قدر ترقی یافتہ نہیں ہے کہ اسے اپنے حدود سے باہر بھی معیار تسلیم کیا جاسکتا ہو، گستاخ لیسان اسلام، نبی کی شخصیت اور قرآن پر اپنی متوازن تحریروں کے لیے ممتاز اور معدود ہے۔ لیکن کوئی بھی مذہبی عالم، اس فرانسسیسی مستشرق کے درج ذیل خیال سے اتفاق نہیں کر سکتا کہ

”ایک خیال یہ ہے کہ محمدؐ پر مصرع کا ارتقا تھا، لیکن اس بات کا قطعی فیصلہ

کرنے کے لیے مجھے، تاریخ عرب میں کوئی دلیل نہیں ملی، ان کے ہم عصر لوگوں سے

جن میں ایک عائشہؓ بھی ہیں، صرف یہ معلوم ہو سکتا ہے کہ محمدؐ پر جب وحی آتی تو

پیشاب رک جاتا، سخت و باؤ عسوس کرتے، دہن سے لعاب ظاہر ہو جاتا۔

لیکن ہر دو بات کی طرح، اگر تم محمدؐ کی اس ذہنی کیفیت کو نظر انداز کر کے دیکھو

تو تم ان کو عقل و فہم کے لحاظ سے پختہ اور فکری اعتبار سے سلامت رو پاؤ گے۔“

گستاخ لیان کا یہ بھی خیال ہے کہ

ملی نقطہ نظر سے محمد کو ان کی دارلشکی مزاج کے باوجود سب سے بڑا بانی

مذہب تسلیم کرنا ہوگا، ان کے مرض کو زیادہ اہمیت نہیں دینی چاہئے، اس لئے

کہ ہانیاں مذاہب میں تمام مفکرین صرف بار و مزاج والے ہی نہ تھے، پریشان  
دامنی سے دوچار ہونے والوں اور دیوانگی سے متاثر لوگوں نے بھی یہی کردار ادا کیا ہے۔

انہوں نے مذاہب کی دنیا دڈالی، حکومتوں کا خاتمہ کیا، انسانی گرد جوں میں

جوش دو لوہہ پیدا کیا، اور انسانوں کی قیادت کی ہے، اگر اس دیوانگی کے

بجائے دنیا پر عقل کو سیادت ملتی تو تاریخ انسانی کسی دوسری صورت میں ظاہر ہوتی۔

کیا محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مجذوب اور وارستہ مزاج قرار دینا، لیان کا ایک بے سروپا

دعوئی نہیں ہے، نبوت سے پہلے یا اس کے بعد کوئی ایک واقعہ بھی ایسا نہیں ملتا، جس سے یہ

ثابت ہوتا ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر مجذوبیت کا اثر تھا، یا آپ عام انسانی خصائص

سے الگ مزاج و طبیعت رکھتے تھے، یا کسی طرح کی نفیاتی کجی سے دوچار تھے، اگر ایسی کوئی

بات ہوتی تو اس کا اثر اور رد عمل آپ کی زندگی کے مختلف حالات اور واقعات میں بھی

ضرور نظر آتا۔

غار حرا میں پہلی وحی کے موقع پر، جب آپ نے کچھ خوف محسوس کیا تو اس وقت حضرت

خدیجہ نے آپ کو تسلی دیتے ہوئے کیا کہا تھا؟ وہ تو آپ کی پوری شخصیت سے واقف تھیں۔

انہوں نے یہ کہا کہ

”آپ ہرگز پریشان نہ ہوں، اللہ آپ کو بے یار و مددگار نہیں چھوڑے گا۔“

آپ تو رشتہ کا حق ادا کرتے رہے، دوسروں کا بوجھ اٹھاتے، مفلس لگا عافیت کرتے،  
 ہمان کی خاطر کرتے اور حق پر آئی ہوئی مصیبتوں میں ہر ایک کا سہارا بننے میں، (بخاری)  
 حضرت خدیجہؓ کے بیان سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے انسانی کمال کی جو تصویر ابھرتی ہے۔  
 اس کو ایسے جنوں سے کیا نسبت ہے، جو..... عجیب و غریب کر تباہ دکھاتا ہو، اور ایسی  
 حرکتوں کا باعث ہو جو ذوق سلیم پر گراں گذرتی ہوں۔

لیبان کی رائے حقیقت دین سے بے خبری، اور تنقید علی کے طریق استعمال و نادانیت  
 کا نتیجہ ہے، انسان اپنے اختیار سے جو حرکتیں کرتا ہے، امام غزالی نے ان کی تین قسمیں  
 بیان کی ہیں ان میں سے دو قسموں کا زیر بحث مسئلہ سے تعلق ہے، اور وہ یہ ہیں۔  
 فکری حرکت جو حق اور باطل سے تعلق رکھتی ہے۔  
 قلبی حرکت جو صداقت اور دروغ سے تعلق رکھتی ہے۔

تینوں حرکتوں سے پیدا ہونے والی صفات حق، صداقت اور خیر جب کسی ایسے شخص  
 میں پائی جائیں، جس کو اللہ نے آسمانی پیغام کے لیے چن لیا ہو، اور غور و فکر اور تحقیق و استقراء  
 کے بعد، یہ بھی ثابت ہو جائے کہ ان کے برعکس باطل، دروغ اور شر کی صفات اس میں نہیں  
 ہیں، ان تمام باتوں کی اس شخص کے سوانح اور تاریخی واقعات سے توازن کے ساتھ تصدیق  
 ہوتی ہو، تو ایسی صورت میں اس پر نزول وحی سے انکار کی کوئی وجہ نہیں، اس وحی کو باطنی  
 الہام کہہ کر نظر انداز کرنا بھی درست نہ ہوگا۔

ایسے شخص کی نبوت کا انکار کرنے والے جب یہ کہتے ہیں کہ وہ حکماء و مصلحین، قانون سازوں

---

سے انتہائی نفرت۔ سیکولوجیہ القصصۃ فی القرآن۔ ص ۵۵۔ مائتونس سلسلہ ۱۷ امام غزالی  
 نے نبوت اور وحی کے بارے میں معروضی انداز میں بڑی تفصیل سے بحث کی ہے دیکھیے المنقذ من الضلال۔

در حکومتوں کے بانیوں، سیاسی رہنماؤں اور اجتماعی لیڈروں کی صف اول میں شمار ہونے کے لائق ہے، تو یہ شبہ ہوتا ہے کہ وہ شاید جلد ہی اسے الہ قرار دیں گے، کیونکہ انھوں نے ایسی علیہ السلام کو بھی بالآخر الہ بنا ڈالا، یہ بلند صفات جن کا وہ تذکرہ کرتے ہیں کسی عبقری میں دیکھا نہیں ہوئی،

قُلْ لَّا أَقُولُ لَكُمْ عِندِي خَزَائِنُ  
اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ  
لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ إِنَّمَا أَتَّبِعُ إِلَّا مَا يُوحَىٰ  
إِلَّيَّ - (الأنعام - ۵۰)

آپ کہہ دیجئے کہ نہ تو میں تم سے یہ کہتا ہوں  
کہ میرے پاس خدا تعالیٰ کے خزانے ہیں  
اور نہ میں غیب کہہ جانتا ہوں اور  
نہ میں تم سے یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں  
میں تو صرف جو وحی میرے پاس آتی ہے  
اس کا اتباع کرتا ہوں۔

اگر کسی کو ڈاکڑ یا انجیر ہونے کا دعویٰ ہو تو حقیقی صورت حال سے اس کے دعویٰ کی تصدیق یا تردید ہو جائے گی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر چودہ صدیوں میں قائم ان صلاحیتوں کے جو مفکرانِ ایمان لائے ہیں، اور انھوں نے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے پیش کردہ دین کی جمہوری کی، کیا وہ سب فریب خوردہ اور نادان تھے، کہ سچ اور جھوٹ اور حق و باطل میں تمیز نہ کر سکے؟ محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت کے ذریعہ سے جو بنیادی انقلاب آیا اس کی اطمینان بخش توجیہ کے لیے تنہا علم کافی نہیں ہے، اس کے لیے ایمان کی روشنی درکار ہے کیونکہ اس انقلاب کے پس پردہ وہ وحی آسمانی ہے جس کا سلسلہ ۲۰ برس سے زیادہ عرصہ تک جاری رہا، اس دوران میں نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے جو وعدے کئے، غیب کی جو خبریں دیں وہ حرف بجز پوری ہوئیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر وحی آتی اور

دجی کی آمد پر آپ کو بوجھ اور تھکن کا احساس ہوتا تو دور جاہلیت کے مشرکین سے جنوں  
 یا سحر کا نام دیتے، ان میں اور دور جدید کی اکاڈمیوں میں کام کرنے والے مستشرقین  
 کے درمیان کیا فرق ہے، جب کہ یہ مستشرقین بھی نفسیاتی نقطہ نظر یا عقل باطن کے  
 حوالہ سے یا لیبان کے بقول دیوانگی کے نقطہ سے دجی آسانی کی ترجمانی کرتے ہیں، لیبان  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازدواجی زندگی کو بھی نہیں سمجھ سکا، اس کو وہ خواہش  
 نفسانی کا نتیجہ قرار دیتا ہے اور اس پر اس نے اپنے فاسد خیالات کی بنیاد رکھی ہے۔  
 وہ قرآن مجید کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی عبقریت کی دلیل مانتا، اور اسے رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہی کی تصنیف قرار دیتا ہے، لیکن قرآن مجید کو ہندوؤں کی مذہبی کتابوں  
 سے فروتر سمجھتا ہے۔ اور لکھتا ہے کہ

”قرآن مجید کا علمی انداز بیان اور اس کے طفلانہ لاطینی بیانات  
 آسانی مذاہب کا خاصہ ہیں، مگر ان کو ہندوؤں کے فکر و فلسفہ پر قیاس  
 کرنا صحیح نہ ہوگا“<sup>۱</sup>

وہ قرآن مجید کی جامعیت و کمال کا بھی منکر ہے، اس کا خیال ہے کہ قرآن  
 کی افادیت محدود اور وقتی تھی، بعد کی صدیوں میں وہ انسانی ضرورتوں کی تکمیل  
 سے قاصر رہا، وہ قرآن مجید کو مسلمانوں کی پسماندگی کا سبب قرار دیتا ہے۔  
 (باقی)

# سیرۃ النبیؐ جلد سوم

پسے

## ایک نظر

از ضیاء الدین اصلاحی

( ۳ )

شکوہ و شبہات کا جواب | شکوک و اعتراضات کا جواب سیرۃ النبیؐ کا بی بی مقصد ہے، چنانچہ اس کی تمام جلدوں میں بحث و جدال اور مناظرانہ انداز اختیار کئے بغیر غلط خیالات و نظریات کی تردید و تصحیح کی گئی ہے، سیرت کی اس جلد میں بھی اس کی بکثرت مثالیں موجود ہیں اور اس کی بعض مثالیں گزربھکی ہیں، ابھی مسئلہ اسباب و علل کے بارہ میں بھی دو باطل اور افراط و تفریط پر مبنی نظریے کی مفصل تردید گزری ہے، ذیل میں چند اور بحثوں کی جانب بھی توجہ دلائی جاتی ہے۔

کفار کے اس بار بار کے اصرار سے کہ پیغمبرؐ کو معجزہ کیوں نہیں دکھاتے، بعض نادان یہ سمجھتے ہیں کہ پیغمبرؐ اسلام نے ان کو کوئی معجزہ نہیں دکھایا، اگر وہ معجزہ دیکھ چکے ہوتے تو بار بار اس کے لیے اصرار کیوں کرتے؟ مولانا سید سلیمان ندویؒ اس استدلال کو مسترد یا غلط ثابت کرنے ہوتے بتاتے ہیں کہ کفار کو نفس معجزہ مانگنے پر نہیں بلکہ مادی اور ظاہری معجزات طلب کرنے پر تئیبہ کی گئی ہے اور بتایا گیا ہے کہ نشانیوں کے ظاہر ہونے کے بعد بھی یہ عناد سے طلب معجزہ پر مصر ہیں، چنانچہ ان تمام مقامات میں جہاں کفار کی اس طلب معجزہ کا ذکر ہے یہ تصریح موجود ہے، اور انھیں یہ ہدایت کی گئی ہے کہ ان

خوارق سے انھیں تسلی نہ ہوگی، ان کو چاہئے کہ نبوت کے اصلی آثار و علامات کی جانب توجہ کریں کہ سعادت مند دلوں کی تسلی ان ہی سے ممکن ہے، اس سلسلہ میں وہ بعض قرآنی آیتوں کا حوالہ دیتے ہیں، جن میں کفار کے معجزہ طلب کرنے کے جواب میں اللہ تعالیٰ نے نبوت کے اصلی آثار و علامات کی جانب ان کی توجہ مبذول کرائی ہے، اور بتایا ہے کہ ہم نشانیاں کھول کر بتا چکے ہیں، لیکن ان نشانیوں سے وہی فائدہ اٹھا سکتے ہیں، جو اہل یقین ہیں، اور جو ہر امر میں شک کرتے ہیں، ان کا علاج صرف دوزخ ہے، (بقرہ - ۱۲۴) ایک اور جگہ معجزات کی طلب پر گذشتہ قوموں کے واقعات کا جو اگلی کتابوں میں مذکور ہیں، حوالہ دیا گیا ہے کہ دیکھ لو ان کا کیا حشر ہو جنہوں نے معجزوں کو دیکھ کر بھی ایمان قبول نہیں کیا (صلہ - ۸۰) (ص ۲۳۴ و ۲۳۵) وہ یہ بھی فرماتے ہیں کہ معجزات ایک وقتی چیز ہیں جو دنیا کے دوسرے حوادث کی طرح فنا ہو جاتے ہیں اس بنا پر اگر ہر معاند کے سوال پر بغیر معجزہ ہی دکھاتا رہے تو یہ تسلسل شاید کبھی ختم نہ ہو اور پیغمبر کی زندگی صرف ایک تماشا گر کی حیثیت اختیار کر لے، اس لیے ظاہری معجزہ طلب کرنے والوں کو دائمی اور مسلسل معجزہ کی طرف منتقل ہونے کی تاکید ہوتی ہے۔ (ص ۲۳۶)

پھر یہ صاحب ثابت کرتے ہیں کہ معاندین معجزات کے ظہور کے بعد بھی ایمان نہیں لاتے انھیں یہ یقین ہوتا ہے کہ ہماری طرح کا ایک مدعی انسان کبھی معجزہ دکھانے پر قادر نہیں ہو سکتا، اس لئے ذہنی خدائی عادت امر پیش نہ کرے گا۔ اس طرح اس کی سبکی اور رسوائی عالم آشکارا ہو جائے گی لیکن قدرت الہی آخری حجت کے طور پر ان کے سامنے معجزات اور خوارق عادت بھی پیش کر دیتی ہے، تاہم ان کو دیکھ کر بھی معاندانہ روح ان کے دلوں میں پیغمبروں کی سچائی کا اعتبار نہیں پیدا ہونے دیتی اور وہ اسے خدائی قدرت کا کوشمہ سمجھنے کے بجائے شیطانی عمل اور سحر و جادو قرار دیتے ہیں، حضرت موسیٰ نے فرعون کو متعدد معجزے دکھائے مگر ہر ایک کے جواب میں انھیں یہی سننا پڑا کہ تم جادوگر ہو حضرت موسیٰ کے معجزہ عصا کو دیکھ کر مصر کے جادوگر سحر سے ہٹ کر گئے، اور حضرت موسیٰ کی پیغمبری



بیان لے آئے، مگر فرعون ہی کہنا رہا: یہ موسیٰ تم سب کا بڑا جادوگر ہے، جس نے تم کو جادو سکھایا ہے۔<sup>(۲۳۷)</sup>  
 انجیل کے بیان کے مطابق حضرت عیسیٰ نے سب سے زیادہ معجزات دکھائے لیکن  
 برعکس دیکھتے دیکھتے جو جاتی تھیں ایک معتقدین کی یقین کرتی تھی کہ یہ خدا کی طرف سے ہے اور  
 دوسری کہتی تھی کہ یسوع کے ساتھ شیطان رہتا ہے، انھوں نے متعدد دفعہ لوگوں سے کہا کہ تم  
 معجزات دیکھتے ہو مگر ایمان نہیں لاتے۔ (ص ۳۳۸)

کفار قریش رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے معجزوں کے طالب ہوئے تھے مگر جب معجزے دیکھتے  
 تھے تو کہتے: اور جادوگر کہتے تھے، غرض معاندین بڑی سے بڑی نشانی دیکھ کر بھی شک و شبہ کے  
 گرداب سے نہیں نکلتے تھے، اور معجزات کے ظہور کے بعد بھی ان کو یہ ایت نصیب نہیں ہوتی تھی۔<sup>(۲۳۸، ۲۳۹)</sup>  
 غرض کفار و معاندین کے اس اصرار سے کہ پیغمبر مکہ معجزہ کیوں نہیں دکھاتے یہ ثابت نہیں  
 ہوتا کہ پیغمبر اسلام نے ان کو سرے سے کوئی معجزہ ہی نہیں دکھایا، تمام انبیاء کی سیرتیں شہادت  
 دیتی ہیں کہ ان سے معجزات صادر ہونے کے بعد بھی معاندین اپنے انکار و اعراض پر نہایت استقلال  
 کے ساتھ قائم رہے، اور ان کا انکار ایمان سے بدل نہ ہوا، محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دور کے معاندین  
 کو بھی نشانیاں دکھائی جاتی تھیں، مگر انھیں عناد کی کور باطنی کے باعث ان سے تسکین نہیں ہوتی  
 تھی، چنانچہ کفار قریش کے حال میں قرآن مجید کا بیان ہے۔

”ان کے پاس خدا کی نشانیاں ہیں مگر ان سے کوئی نشانی نہیں آتی لیکن وہ اس سے

اعراض کرتے ہیں، حتیٰ ان کے پاس آیا تو انھوں نے اس کو جھٹلایا تو عنقریب جس چیز

کا مذاق اڑاتے ہیں، اس کی حقیقت ان کو معلوم ہو جائے گی، (انعام - ۱۱، ص ۲۴۷، ۲۵۱)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو معجزے نہ دینے کے متعلق شکوک اور اس میں تاخیر کے اسباب

ہم پہلے قلمبند کر چکے ہیں۔

موجز شوقِ حق کے متعلق پہلے یہ صاحب نے قدیم اعتراض و جواب کو نقل کیا ہے، (ص ۵۶۳ تا ۵۶۴)، اور آخر میں خود اس کے بارہ میں اعتراف کا یہ جواب تحریر کیا ہے۔

”شوقِ انفرادی کہ کی طلب پر ایک آیت ابھی تھی یعنی ان منکر دلوں کو ان کی خواہش کے مطابق ایک نشانی دکھانی گئی تھی، احادیث میں یہ ہے کہ چاند دو ٹکڑے ہو کر نظر آیا، خواہ دراصل چاند کے دو ٹکڑے ہو گئے ہوں، یا خدا نے ان کی آنکھوں میں ایسا تصرف کر دیا ہو کہ ان کو چاند دو ٹکڑے ہو کر نظر آیا جو خدا انسانوں کی آنکھوں میں خلافِ عادت تصرف کر سکتا ہے، وہ خود چاند میں بھی خلافِ عادت تصرف کر سکتا ہے، پھر چونکہ اللہ نے یہ نشانی اہلِ مکہ کے لیے ظاہر کی تھی، اور ان ہی کے لیے یہ آیہ نبوت تھی، اس لیے تمام دنیا میں اس کے ظہور اور رویت کی حاجت نہ تھی اس بنا پر بالعرفی اگر دنیا کے دوسرے حصوں میں شوقِ قریش ہرگز نہ ہوا تو یہ حیرت اور تعجب کی بات نہیں، بلکہ اہلِ مکہ کے علاوہ اور لوگوں کو دوسرے شہروں اور ملکوں میں اس کا نظر نہ آنا ہی مصلحتِ الہی تھی کہ اگر یہ عام طور سے وہ مسرے، اقطاعِ عالم کے لوگوں کو بھی نظر نہ آتا تو یہ سمجھا جاسکتا کہ یہ آسمان کے طبعی انقلابات میں سے کوئی انقلاب تھا، جب کہ اور سیکڑوں قسم کے تغیرات اس سے پہلے ہو چکے ہیں، جب کہ فلکیات اور علمِ ہدراخلق میں مذکور ہیں، لیکن جب اہلِ مکہ کے علاوہ جو شمر کہ میں تھے، یا باہر قافلہ میں تھے، صرف ان ہی کو نظر آیا، تو اس بات کی صاف اور صریح دلیل ہے کہ یہ صرف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک ایک نشان کے طور پر

ظاہر ہوا، واللہ اعلم“ (سیرۃ النبی جلد سوم۔ ص ۵۶۶ تا ۵۶۷)

تحقیق و تدقیق و جستجو | تلاش و تحقیق اور بحث و جستجو مولانا سید سلیمان ندوی کی بڑی اہم خصوصیت ہے، ان کی تمام تحریروں کی طرح یہ جلد بھی ان کی تلاش و محنت اور تحقیق و تدقیق کا شاہکار ہوا ہے۔

جو کچھ عرض کیا گیا ہے، وہ ان کی علما نہ و محققانہ شان کو نمایاں کرنے کے لیے کافی ہے تاہم یہاں ایک مستقل مسئلہ میں ان کی سعی و کوشش اور بحث و تحقیق کا غور نہ پیش کیا جاتا ہے، جس سے ظاہر ہوگا کہ وہ تلاش و جستجو اور بحث و تحقیق میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رکھتے تھے،

یہ صاحب نے معراج کی تاریخ کی تعیین اور اس کے عدم تعدد کے مسئلہ میں بڑی محققانہ بحث کی ہے اور بتایا ہے کہ صحیح اور مستند اور مستر کے روایات کے مطابق اور جمہور علما کی رائے کے موافق معراج صرف ایک دفعہ واقع ہوئی، جو لوگ تعدد کے قائل ہیں اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ چونکہ روایتوں میں جزئیات معراج کے بیان میں اختلاف ہے، اس لئے انھوں نے رفع اختلاف کے لیے متعدد دو دفعہ معراج کا وقوع تسلیم کیا ہے، تاکہ ہر مختلف فیہ واقعہ ایک ایک جداگانہ معراج پر منطبق کیا جائے، لیکن درحقیقت یہ ایک فرض محض ہے، جس کو کو اتعیت سے کوئی تعلق نہیں، مستند اور صحیح روایات ہمارے سامنے ہیں، اور ان میں تعدد و معراج کا اشارہ تک نہیں ہے، ایک ایسے اہم مافوق بشری مشاہدہ اور طویل واقعہ کے متعلق جو اس وقت واقع ہوا جب مسلمانوں کی تعداد بہت تھوڑی تھی، اور جس قدر تھی وہ بھی پرانگندہ حال اور مشترک الحال تھی، اور ایک ایسے واقعہ کے متعلق جس کے روافد اکثر وہ لوگ ہیں جو اس وقت پیدا نہیں ہوئے تھے یا بہت چھوٹے تھے، یا مدنی لوگ ہیں، جن کو ہجرت سے قبل کے واقعات کی ذاتی اور بلاواسطہ واقفیت نہ تھی، اگر جزئیات میں معمولی اختلاف یا بعض واقعات کی ترتیب میں تقدم و تاخر واقع ہوا ہے تو ان کی تطبیق کے درپے ہونے کی ضرورت نہیں، خود ہمارے سامنے روزانہ واقعات پیش آتے رہتے ہیں ان کے جزئیات کی تفصیل اگر مختلف راویوں سے سنیں یا مختلف اوقات میں ہم خود بیان کریں تو ترتیب واقعات اور دیگر جزئی امور میں بیسیوں اختلافات پیدا ہو جائیں گے

الحمد للہ! یہی نے روح الامت فخر سیرۃ امین ہشام میں اسی استدلال کی بنا پر تعدد کا میلان ظاہر کیا ہے جلد اول مصر ص ۷۴۴

ہاں ہم اصل معاملہ اور اس کے اہم اجزاء کے وقوع میں شک و شبہ نہ ہوگا۔

بعض ارباب سیر نے دو دفعہ معراج کا ہونا ثابت کیا ہے، وہ ایک کو اسرار اور دوسرے کو معراج کہتے ہیں کہ قرآن میں اسرار اور احادیث میں معراج کا نام آیا ہے، انہوں نے اس کی ضرورت اس لئے سمجھی کہ قرآن کے پذیر جو یہ بارہ میں اسرار کا جو بیان ہے اس میں صرف مکہ سے بیت المقدس تک کا سفر نہ کر رہے، اور قرینہ سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جسم کے ساتھ حالت بیداری میں ہوا حالانکہ معراج میں تو آسمان تک کا سفر ہوا ہے، اور عجیب و غریب واقعات پیش آئے ہیں اور بعض روایتوں میں یہ تصریح ہے کہ یہ خواب تھا، بہر حال یہ بھی استنباط اور قیاس سے آگے نہیں بڑھتا، قرآن مجید کے الفاظ خواب بیداری دونوں کے متعلق ہیں، اس بنا پر اس میں کوئی شک نہیں کہ معراج ایک ہی دفعہ واقع ہوئی ہے، علامہ زرقانی نے تصریح کی ہے کہ یہی جہود محمد شین، مشکین اور فقہاء کی رائے ہے، اور روایات صحیحہ کا تو ترجمہ بظاہر اسی پر دلالت کرتا ہے اور اس سے عدول نہیں کرنا چاہئے، حافظ ابن کثیر نے تعدد معراج کے قول کو بالکل لغو اور بے سند اور خلاف سیاق احادیث ٹھہرایا ہے، دسیرۃ النبی جلد سوم - ص ۳۹۶، ۳۹۷

معراج کے تعدد کی تردید اور اس کے ایک ہی دفعہ واقع ہونے کی تحقیق و صراحت کرنے کے بعد وہ اس کے وقت اور زمانہ کی تعیین کی جانب متوجہ ہوتے ہیں، اس سلسلہ میں فرماتے ہیں۔ کہ معراج کے وقت اور زمانہ کی تعیین میں یہ دشواری پیش آتی ہے کہ یہ ہجرت سے پہلے کا واقعہ ہو۔ جب کہ تاریخ اور سنہ کی تدوین نہیں ہوئی تھی، اور عرب میں عموماً اسلام سے پہلے کسی سنہ کا رواج نہ تھا تاہم وقت کے متعلق اتنا تو یقینی طور پر معلوم ہے کہ رات کا وقت تھا، خود قرآن مجید ہے، "اَسْمٰی یٰعَسٰی" (نیلۃ) یعنی اے گھبراہٹ منگے! اپنے بندے کو رات کے وقت، اور تمام روایات بھی اس پر متفق الفاظ ہیں لیکن صحیحون اور تاریخ کا پتہ لگانا ثابت مشکل ہے، محدثین کے یہاں کسی سے بھی

برداشت صحیح اس کی تصریح موجود نہیں ہے، اور اب سیر نے بعض صحابہ، تابعین اور تبع تابعین سے کچھ روایتیں کی ہیں، لیکن ان کی تصریحات مختلف ہیں تاہم اتنی بات پر بلا اختلاف سب کا اتفاق ہے کہ یہ بعثت اور آغاز زوجی کے بعد اور ہجرت سے پہلے کا واقعہ ہے جو مکہ معظمہ میں پیش آیا، اس کے بعد سید صاحب ماہ دو سال کے متعلق اور باب سیر کے مختلف اقوال پوری تلاش و جستجوئے نقل کر کے ان پر نقد و تبصرہ اور محاکمہ کرتے ہیں، اور آخر میں اپنا محقق اور مرجع فیصلہ یہ سنا تے ہیں۔

قدیم راویوں کا بڑا حصہ ایک سال قبل ہجرت کا زمانہ متعین کرتا ہے، ایک دو بزرگ چند بیسے کی مدت اور بڑھادے ہیں متاخرین میں سے بعض اصحاب نے جو قیاس تاریخی سے تین سال یا پانچ سال قبل ہجرت کا زمانہ متعین کرنا چاہا ہے، اس کا منہی یہ ہے کہ بخاری میں حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ خدیجہؓ نماز پنجگانہ کی فرضیت پہلے وفات پا چکی تھیں نماز پنجگانہ بالاتفاق معراج میں فرض ہوئی، پھر بخاری ہی میں حضرت عائشہؓ کی روایت ہے کہ حضرت خدیجہؓ نے ہجرت سے تین سال پہلے وفات پائی اور دوسرے راویوں نے بیان کیا ہے کہ ہجرت سے پانچ سال پہلے انتقال کیا، ان مقدمات کو یکجا کر کے انھوں نے یہ نتیجہ نکالنا چاہا ہے کہ معراج کا واقعہ ہجرت سے تین سال پہلے بقول ابن اثیر، یا پانچ سال پہلے بقول قاضی عیاض وغیرہ، پیش آیا ہے، لیکن ظاہر ہے کہ یہ استدلال اس وقت درست ہو سکتا تھا، جب یہ ثابت ہوتا کہ نماز پنجگانہ کی فرضیت اور حضرت خدیجہؓ کی وفات دونوں ایک ساتھ ہوئیں یا کم از کم یہ کہ پہلا واقعہ دوسرے واقعہ کے چند روز بعد پیش آیا، حضرت عائشہؓ کی روایت سے صرف اس قدر ثابت ہوتا ہے، کہ حضرت خدیجہؓ نے معراج (فرضیت نماز پنجگانہ) سے پہلے وفات پائی، اب یہ نہیں معلوم کہ ایک مہینہ پہلے یا سال بھر پہلے یا چند سال پہلے، اس لئے ان قیاسات سے معراج کی تاریخ متعین نہیں ہو سکتی۔

بہر حال ابتدائی راویوں کی کثیر جماعت جن میں بعض نہایت معتبر اور ثقہ ہیں اسی جانب ہوجو

یہ ہجرت یعنی ربیع الاول ۱۱ھ سے ایک سال یا ڈیڑھ سال پہلے کا واقعہ ہے، امام بخاری نے جامع صحیح میں گو کوئی تاریخ نہیں بیان کی ہے، لیکن ترتیب میں وفات قبل ہجرت کے سب سے آخر میں اور بیعت عقبہ اور ہجرت سے متصل پہلے واقعہ معراج کو جگہ دی ہے، اور ابن سعد نے بھی سیرت میں واقعہ معراج کا یہی موقع ترتیب میں رکھا ہے، اس سے حدیث اور سیرت کے ان دو اماموں کا یہی منشا ظاہر ہوتا ہے کہ وہ ہجرت سے کچھ ہی زمانہ پہلے خواہ وہ ایک سال ہو یا اور کچھ کم بیش معراج کا زمانہ متعین کرتے ہیں، ہمارے نزدیک قرآن مجید سے بھی یہی مستنبط ہوتا ہے کہ معراج اور ہجرت کے بیچ میں کوئی زمانہ حائل نہ تھا، بلکہ معراج درحقیقت ہجرت ہی کا اعلان تھا۔

ہینہ کی تعیین مشکل ہے، جو لوگ ہجرت یعنی ربیع الاول ۱۱ھ سے ایک سال پہلے کہتے ہیں ان کے حساب سے اگر یہ ربیع الاول ادھر شامل لیا جائے تو دوسرا معراج کا ایک ہینہ ربیع الآخر پڑے گا، اور اگر شامل نہ کیا جائے تو ربیع الاول رہے گا، اور اگر عام و مشہور معمول بہ رجب کی تاریخ اختیار کی جائے تو ہجرت سے ایک سال، یعنی پیشتر کا واقعہ تسلیم کرنا ہو گا۔ دس ۱۱ھ و ۱۲ھ، سید صاحب نے اس جلد میں کہیں کہیں الفاظ و لغات کی تشریح اور خود عربیت کے مسائل پر بھی گفتگو کی ہے، اس سے بھی تحقیق و تہقیق میں ان کی عظمت و بلند پایگی ظاہر ہوتی ہے۔

امراء و حکم کی وضاحت | مولانا سید سیان ندویؒ نے اس کتاب کے مباحث کی تعبیر و توجہ دہانی کے لئے حکیمانہ انداز اختیار کیا ہے، جس سے اکثر امراء و مسائل کی غرض و غایت اور حکمت و مصلحت بھی واضح ہو گئی ہے یہ پہلے گزر چکا ہے کہ قرآن مجید اسباب و علل کا قائل ہے، اور اس نے اختیار کے خواص و طبائع، ان کے مصالح، ان کی پیروی کی حکمتیں اور مخلوق الہی کے منافع کا ذکر بھی کیا ہے، جس پر سید صاحب نے مفصل بحث کی ہے، ذیل میں بعض احکام و مسائل کے مصالح

اصل بیان کے ہیں، مصنف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے شوقِ صدقہ یا شرحِ صدر کے بیان میں لکھتے ہیں۔

”جن آیتوں میں دیگر انبیاء علیہم السلام کو عطیہ علم دے جانے کا ذکر ہوا ہے۔

اکثرین علم“ کے ساتھ ”حکم“ کا لفظ بھی ہے، جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ علاوہ خالص شرعی

ضرورتوں کے نظم و حکومت اور فیصلہ احکام کے لئے بے غور و فکر کے بدیہی صحیح اور

حاضر علم کی ضرورت ہے، چونکہ معراجِ ہجرت کا اعلان اور اسلام کے مستقبل کا

اعلان تھا، جس کے بعد آنحضرت کو حکم کی طاقت عطا کی جانے والی تھی، اس لیے شرح

صدر کے عطیہ کے لیے یہی مناسب موقع تھا، علاوہ ازیں معراج کے حقائق و منظر

جو نفوسِ نبویہ کے ادراکات کی آخری سرحد ہیں، ان کے احاطہ کے لیے بھی شرحِ صدر

کی ضرورت تھی۔ (صفحہ ۵۰۳ و ۵۰۴)

اس سے شرحِ صدر کی غرض و غایت اور حکمت و مصلحت واضح ہو جاتی ہے، ایک اور جگہ لکھتے ہیں۔

”شرحِ صدر یعنی سینہ کا کھول دینا یا اس غرض سے چاک کرنا کہ وہ انوارِ الہی

سے سمور کیا جائے، ایک دولتِ ربانی تھی، جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو عطا ہوئی،

ارشاد ہوا۔ ”اے محمد کیا ہم نے تیرے سینہ کو کھول نہیں دیا یا چاک نہیں کر دیا؟“

”احادیث ہیں گو اس شرحِ صدر کی پوری تفصیل مذکور ہے، مگر بہر حال قرآنِ پاک سے

اس کا ثبوت ملتا ہے، اگر خواہ یہ ظاہری طور سے یا باطنی رنگ میں علم و حکمت اور نور معرفت کی

پیرمندی اور مافوق بشری بخشش ہو، ہر صورت میں وہ ہم سے ایک بالاتر کیفیت تھی۔“ (ص ۵۰، ۵۱)

رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے خصائصِ ذاتی کے بیان میں آپ کی کثرتِ ابداع کے

خاص وجوہ و مصالح یہ بتائے ہیں۔

”اصل یہ ہے کہ عجب میں شکاح کی تعدد و متعین نہ تھی، بلکہ نبی اسرائیل میں بھی،

اس کی تحدید تھی، تو راوی میں ایسے انبیاء اور بزرگوں کے نام بھی ہیں جن کی متعدد بلکہ سیکڑوں بیویاں تھیں، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے پورے عدد شباب میں یعنی ۲۵ سے ۵۰ برس کی عمر تک صرف ایک بیانی پر کفایت کی حضرت خدیجہؓ کے بعد ایک ساتھ نہ نکاح کیے حضرت سودہؓ سے جو کبیر السن تھیں، اور حضرت عائشہؓ سے جو صرف ۷ برس کی تھیں، یہ اتنی چھوٹی لڑکی سے نکاح ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ صرف دو خاندانوں میں محبت اور محبت کی ترقی ہی کے لئے ہو سکتا تھا، مدینہ اگر آپؐ نے کئی نکاح کئے، ان نکاحوں پر ایک عین نظر ڈالنے سے خود بخود ظاہر ہو جاتا ہو کہ ان میں دو قسم کی عورتیں تھیں، ایک وہ جو دسائے قبائل کی لڑکیاں تھیں اور جن سے نکاح کا مقصد اسلام کی بہتری کے لئے تعلقات کی توسیع اور اضافہ تھا، حضرت عائشہؓ صدیق اکبرؓ کی اور حضرت حفصہؓ فاروق اعظمؓ کی صاحبزادی تھیں، حضرت ام حبیبہؓ رئیس بنی امیہ کی بیٹی تھیں، حضرت جویریہؓ قبیہ بنی المصطلق کی رئیسہ تھیں، حضرت صفیہؓ رئیس خیر کی دختر تھیں، ازدواج مطہرات میں دو سرور یہ عورتیں جن کا سن زیادہ تھا، اور گویا اس طرح ان کی کفالت کا بار آپؐ نے اٹھایا چنانچہ حضرت سودہؓ، حضرت ام سلمہؓ، حضرت مہموذہؓ، حضرت زینبؓ ام المکین یہ سب بیوائیں تھیں ایک اور بیوی حضرت زینب بنت جحش تھیں جو گویا وہ نہ تھیں لیکن مطلقہ تھیں ان کے شوہر نے ان کو طلاق دیدی تھی، اس تفصیل سے آپؐ کی کثرت ازدواج کے اسباب مشکف ہوئے ہوں گے۔ سیرۃ النبی جلد سوم ص ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸

بحث داستانِ دل کی دیشنی | مولانا سید سلیمان ندویؒ کی بحث کا انداز سبیل اور دلائل پیش کرنے

کا طرزِ موثر اور دلنشین ہوتا ہے، گزشتہ صفحات میں جو مثالیں پیش کی گئی ہیں، ان سے انکی بحث کی



خوبی، تاثیر اور دلنشینی پوری طرح ظاہر ہو چکی ہے، ذیل میں اس کی براہ راست چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔  
کتاب کا آغاز اس موثر اور دلنشین پیرایہ میں کیا ہے۔

”جس طرح ہماری مادی دنیا ایک نظام خاص پر چل رہی ہے مثلاً رات کے بعد دن نمودار ہوتا ہے، خزاں کے بعد بہار آتی ہے، ستارے غروب ہوتے ہیں تو آفتاب نکلنے لگتی جاتی ہے تو ہمارے آتے ہیں، پھول اپنے وقت پر کھلتے ہیں درخت اپنے موسم میں پھلتے ہیں، ستارے اپنے معین اوقات پر ڈوبتے اور نکلتے ہیں، اسی طرح روحانی عالم بھی اپنا ایک خاص نظام رکھتا ہے، اس کا بھی ایک آسمان و زمین ہے وہاں بھی تاریکی اور روشنی ہے، خزاں اور بہار ہے، فصل و موسم ہے۔“

آسمان نہایت درو لایتِ جاں      کار فرمائے آسمانِ جہاں  
جب روئے زمین پر گناہوں کی تاریکی اور بدیوں کی ظلمت محیط ہو جاتی ہے تو صبح کا  
توٹکا ہوتا ہے، آفتاب ہدایت نمودار ہوتا ہے، باغِ عالم میں جب برائیوں کی خزاں  
چھا جاتی ہے، تو موسم بدلتا ہے، اور بہارِ نبوت رونق افزا ہوتی ہے۔ (ص: ۲۰)  
ایک اور جگہ قرآن کے اعجاز کی اس موثر پیرایے اور دلنشین انداز میں وضاحت کی ہے۔  
”قرآن مجید صرف فصاحت و بلاغت ہی کے لحاظ سے نہیں، بلکہ اپنی تمام  
حیثیات کے لحاظ سے معجزہ کمال ہے، اس کے معجزہ کمال ہونے پر مختصر ترین دلیل  
یہ ہے کہ ساڑھے تیرہ سو برس گزرے کہ کوہِ صفا کی چٹان پر کھڑے ہو کر ایک ایسی  
دنیا سے یہ غیر متزلزل تحدیٰ کی کہ وہ اس کا جواب پیش کرے تو کیا یہ واقعہ نہیں ہے  
کہ ان تیرہ صدیوں کا ایک ایک سال گزر گیا مگر ایک آواز بھی اس تحدیٰ کو  
قبول کرنے کے لئے بلند نہ ہوئی، اگر صرف فصاحت و بلاغت ہی کو معیار اعجاز

قرار دیا جائے تو کیا یہ امر واقعہ نہیں ہے کہ عین اس وقت جب ایک امی کی طرف سے جو ایک شرک موزوں نہیں پڑ سکتا تھا (بخاری) یہ مدعیانہ اعلان عرب میں شائع ہوا اس وقت عرب کے قبیلہ میں زبان آور شعرا اور آتش بیان خطباء موجود تھے، مگر اس صورتِ سرمدی کے سامنے سب کی زبانیں لنگ ہو گئیں، کفار و بنی اسلام اور پیغمبر اسلام کی تلمذیہ کی کیا کیا کوششیں نہ کیں، انھوں نے اس راہ میں جان و مال قربان کیا، دین دیکش کو برباد کیا، اپنے عزیزوں اور فرزندان کو نثار کیا، خود اپنی جانیں ہتھیلیوں پر رکھیں، ان کے سپاہیوں نے میدان جنگ میں پہنچائے، ان کے دو ہتھکنڈوں نے اپنے خزانے کھول دیئے، ان کے شاعروں اور خطیبوں نے اپنی آتش بیانیوں سے تمام ریگستان عرب کو نور بنا دیا، سب کچھ کیا مگر یہ نہ ہوسکا کہ قرآن مجید کی ایک سورہ کا جواب پیش کریں جو اسلام کے دعوے کی صداقت کے لنگرہ کو چشمِ زدن میں پست کر دیتا، کیا اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ وہ اس کی مثال لانے سے عاجز تھے، اور جب وہ جو زبان کے اصل مالک اور حیدرہ عرب کے طبعی، ہر تھے، اس کے مقابلہ سے عاجز تھے، تو اس زمانہ کے بعد کے لوگوں کے لئے تو یہ عجز اور دردماندگی اور زیادہ نمایاں ہے۔“ (صفحہ ۵۲۲ و ۵۲۳)

علاماتِ نبوت قبل بعثت کی بحث کی ابتدا اس دلائل پر اثر انداز ہیں۔

”ہر شخص اس کو تسلیم کرے گا کہ ممتاز افراد کے سوا سچ زندگی میں شرمندہ بھی سے ایسے آثار پائے جاتے ہیں جو ان کے روشن مستقبل کی پیشین گوئی کرتے ہیں، جب یہ ان عام ممتاز افراد انسانی کا حال ہے جو خاندانوں، قوموں اور ملکوں کے صرف ظاہری رہنما اور رہبر ہوتے ہیں تو اس حیثیت سے ان پر تہمتیں کی نسبت کیا شبہ

ہو سکتا ہے جو قوموں کے روحانی پیشوا اور انسانیت کے حقیقی رہبر اور رہنما ہوتے ہیں چنانچہ  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ابتدائی سوانح زندگی میں اس قسم کے واقعات بکثرت ملتے ہیں۔

نفسیاتی توجہ اور علمے | مولانا سید سلیمان ندویؒ نے بحث و استدلال کو دلکش اور دلنشین انداز  
نفس کے اقوال میں پیش کرنے کے لئے مباحث و مسائل کی نفسیاتی توجہ بھی کی ہے۔

اور تفہیم و وضاحت کے لئے سائیکالوجی اور علم النفس کے ماہرین کے اقوال بھی پیش کئے ہیں ذہن میں  
بند مثالیں پیش کی جاتی ہیں، ایک جگہ یقین معجزات کے اصول نفسی کی وضاحت کے بعد اس بحث کو  
اس طرح ختم کیا ہے،

”اس لئے ایمان و کفر اور یقین و شک کے دو جوہر منطقی طرز استدلال سے نہیں ملکے

زیادہ تر نفسیاتی اصول و قواعد سے ماخوذ ہیں“ (ص ۸۷)

”معاندین کو معجزہ سے بھی تسلی نہیں ہوتی“ کے زیر عنوان وہ انسانی نفسیات کی اس خصوصیت

اذکرتے ہیں۔

”جب کسی طرف سے اس کے جذبات مخالفانہ ہوتے ہیں تو وہ اس کی کسی بات کو

حسن ظن پر محمول نہیں کرتا، اور اس کو اس کی ہر شئی میں شر، خبیث اور بدی

نظر آتی ہے، جی سے جلی اور واضح سے واضح برہان بھی اس کے دل کے ریب اور قلب کے

شک کو دور نہیں کر سکتے، معاندین جو انبیاء کے مکارم، اخلاق، حسن عمل، حسن تعلیم

اور دیگر علمی و عقلی تعلقات کو باور نہیں کرتے اور ان کے کھلے اور بدیہی دعوؤں کو

بھی تسلیم کرنے کے لئے آمادہ نہیں ہوتے اور ہر قسم کی دلیلوں کے سن لینے کے بعد بھی

وہ اپنے لاعلاج مرض شک سے نجات نہیں پاتے“ (ص ۷۳۶)

حضرت موسیٰؑ نے فرعون کو بار بار معجزہ دکھایا مگر وہ ایمان نہ لایا اس کے ثبوت میں

سورہ زخرف کی ایک آیت نقل کر کے لکھتے ہیں کہ یہ حکایت حضرت موسیٰ کے قصہ کا ایک ٹکڑا ہے، جو زمانہ ماضی کا ایک واقعہ تھا جس کو تاتہر صیدہ ماضی سے ادا ہونا چاہئے تھا، لیکن اس میں نبی جگہ اللہ تعالیٰ نے مضارع کا صیغہ استعمال کیا ہے، اس سے مولانا سید سلیمان ندویؒ نے ایک خاص نکتہ نکالا ہے، جس میں معاندین کی نفسی کیفیت بھی بیان کی ہے، لکھتے ہیں۔

”گو یہ واقعہ خاص فرعون موسیٰ کے ساتھ پیش آیا، مگر یہ اسی کے ساتھ مخصوص

نہیں ہے بلکہ ہر عہد کے فرعون اور ہر پیغمبر کے معاندین کی نفسی کیفیت یہی ہوتی ہے کہ جب ان کے پیغمبر خدا کے احکام اور نشانیاں لے کر ان کے پاس جاتے ہیں تو وہ صدیہ خذوہ تحقیر بلند کرتے ہیں۔۔۔ عہد محمدی کے فرعونوں اور معاندوں کی نفسی کیفیت بھی یہی تھی کہ ان کو نشانیاں دکھائی جاتی تھیں، مگر انھیں عناد کی کور باطنی کے باعث ان سے تسکین نہیں ہوتی تھی۔“ (ص ۲۴۸ و ۲۴۹)

عالم رویا کے مسئلہ پر بحث کرتے ہوئے علمائے نفسیات کا یہ نظریہ پیش کیا ہے۔

”اب جدیدہ ترقی میں سائیکالوجی اور نفسیات کے علما کا مشہور و مقبول نظریہ یہ ہے کہ ہم عالم بیداری میں اپنے جن خیالات، جذبات اور ارادوں اور تمناؤں کو جان کر یا بے جانے کسی سبب سے دہا دیتے ہیں، عالم خواب میں جب ہمارے تعقل اور احساس کی جاہرہ حکومت ان سے اٹھ جاتی ہے تو ان کو ابھرنے کا موقع ملتا ہے، اور وہ ہم کو خواب بن کر نظر آتے ہیں۔“ (ص ۳۶۱)

غرض یہ جلد گونا گوں معلومات اور حقائق و دقائق سے پُر ہے، ایک مضمون میں ان سب کو سیٹ لینا ممکن نہیں۔

# کتاب خواں اور صاحب کتاب

از

جناب محمد بدیع الزمان صاحب ریٹائرڈ ایڈیٹیشن ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ پھلواری تریف پٹنہ  
اس معنوں کا عنوان ”ضرب کلیم“ کی، کل دوہی اشعار پر مشتمل، اقبال کی درج ذیل نظم،  
طالب علم سے ماخوذ ہے، جس کا تجزیہ قرآن کی روشنی میں کیا جا رہا ہے۔

خدا تجھے کسی طوفان سے آشنا کر دے

کہ نبرے بحر کی موجوں میں اضطراب نہیں!

نچھ کتاب سے ممکن نہیں فراغ کہ تو

کتاب خواں ہے مگر صاحب کتاب نہیں!

اقبال کے کلام میں جہاں بہت سی قرآنی اصطلاحات ہیں وہاں کچھ اصطلاحات  
انھوں نے لفظ ”صاحب“ میں کسرۃ اضافت لگا کر بھی وضع کی ہیں جن میں قرآن اور حدیث کے لائق  
ارشادات، احکامات اور تعلیمات کو انھوں نے سمودیا، ایسے تو ”صاحب“ کے معنی مالک لیا جاتا ہے  
اور ”صاحب کتاب“ سے وہ شخص مراد لیا جائے گا جس پر اس کتاب کا نزول ہوا ہو یا وہ جو اس کتاب کا  
مصنف ہو، مگر اقبال نے اسی اضافت سے ہر جگہ اسے مجازی معنوں میں استعمال کیا ہے۔

اور ہر ایسی اصطلاح میں لفظ ”صاحب“ سے ”پیر“ مراد لیا ہے جیسے :-

اک اُس کی پھونک دیتی ہے برناؤ پیر کو لاکھوں میں ایک بھی ہو، مگر صاحب یقیں!

دُضرب کلیم بحراب گل افغان کے افکار، ۱۱،

کیا بات ہے کہ صاحبِ دل کی نگاہیں  
حق نہیں ہے سلطنتِ روم و شام و دے

(ضربِ کلیم - مردود)

آہ وہ مردانِ حق! وہ عربی شہسوار  
عالم "خلقِ عظیم"، صاحب "صدقِ یقین"

(بالِ جبریل - مسجدِ قرطبہ)

عالم ہے فقط مومنِ جانِ باز کی میراث  
مومن نہیں جو صاحبِ لولاک نہیں ہے!

(بالِ جبریل - غزل ۱۰)

فردِ بگ مغربیاں خیرہ کر رہا جو تھے  
توئی نظر کا نگہاں جو صاحبِ مازِ اغ

(ضربِ کلیم - "غزل ص ۸۷")

اقبال اس نظم میں طالبِ علم سے مخاطب ہیں، اور یہ کہہ کر کہ تو "کتاب خواں" ہے  
مگر صاحبِ کتاب نہیں۔ انھوں نے، قرآن کی روشنی میں، علم کی مقصدیت اور افادیت  
پر ایک لمبی بحث پھیر دی ہے پہلے شعر میں تو انھوں نے ترغیبِ عمل کے رجحانات اُجاگر کرنا  
چاہا ہے، مگر دوسرے شعر میں اسے صاحبِ کتاب سے وابستہ کر کے یہ نکتہ نکالا ہے کہ  
عملِ عشق سے فردِ زماں ہوتا ہے، جس کا سرچشمہ قرآن اور حدیث ہے، جس کے پیرو ہونے ہی  
پر صاحبِ کتاب کے زمرہ میں شامل کیا جانا ممکن ہے، اقبال کے اس عشق میں رچی اور بسی  
وہ مشعل ہے، جو راہِ حیات میں ہر سنگِ گراں کو ذرّہ بے مقدار بنا کر ختم کر دیتی ہے۔

اقبال اُن علوم کے مخالف نہیں تھے، جو ذہنی یا دہشی کتابوں سے حاصل کیے جاتے ہیں  
کیونکہ تسخیرِ کائنات کا فریضہ انجام دینے کے لیے ان سے مستفیض ہونا بھی لازمی اور اذیس ضروری  
ہے، وہ خود اپنے زمانے کی جو دنیا میں اعلیٰ ترین تعلیم ہو سکتی تھی حاصل کر چکے تھے، اور اُس وقت  
برصغیر ہند میں جس میں اب ہندوستان، پاکستان، بنگلہ دیش اور برما شامل ہے ایسے لوگ

انگریزوں پر لگے جاسکتے تھے۔ یہ بات جیسوہ مدی کی پہلی دہائی کے ادراک سالوں کی ہے۔  
 ”علوم تازہ“ کے حصول پر ”ضرب کلیم“ کی نظم ”محراب گل افغان کے افکار۔ ۹“ میں فرماتے ہیں۔

کھلے ہیں سب کے لیے غیہ جوں کے میخانے

علوم تازہ کی سرستیاں گناہ نہیں!

اسی سرور میں پوشیدہ موت بھی جو تیری

ترے بدن میں اگر سوز نہ لالہ نہیں!

اسی سوز کی تلقین اقبال نے اپنے صاغر ادبے جادیہ اقبال (جو حال ملک پاکستان سپریم  
 کے بیچ تھے، کو بھی کی تھی، جب وہ انگلینڈ میں زیر تعلیم تھے۔

غارت گردیں ہے یہ زمانہ ہے اس کی نہاد کا فرانہ

مرچشمہ زندگی ہوا خشک باقی ہے کہاں سے شبانہ!

خالی اُن سے ہوا دبستان تھی جن کی نگاہ تازیانہ!

جس گھر کا گھر چراغ ہے تو ہے اُس کا مذاق عارفانہ

جو ہر میں ہوا لالہ تو کیا خوف تسلیم ہو گو فرنگیانہ!

شاخ گل پر چہک دلیکن

کر اپنی خودی میں آشیانہ

”ضرب کلیم“ جادیہ سے (۱۱)

اسے اتفاق کہا جائے یا سعادتِ ازلی کی یاد رکھو مسامت کہ اقبال نے ہزار یاد

مغربی افکار و خیالات کا مطالعہ کیا، اتنا ہی ان میں مغربی علوم سے پیدا شدہ تہذیب

تمدن اور ثقافت کے خلاف ایک نامزدانہ ردِ عمل ترقی پذیر ہوتا چلا گیا، انھوں نے اس

Accession No. 111111

.....S.6.4.27.....

.....

وہ عمل کے طور پر ایک زندہ اور آئیڈیل سوسائٹی کی تعمیر کے لیے صرف اسلام اور اس کی تعلیمات کو بطور بنیاد عمل اپنے پیش نظر رکھا، کیونکہ قرآن ایک دستور حیات ہے، اور اسلام فطرت کے تقاضوں کے عین مطابق ہے،

علوم، خواہ مشرقی ہوں یا مغربی، اقبال ہر طالب علم کے بدن میں لالہ کا سوز دیکھنے کے متمنی تھے، چنانچہ مشرقی علوم کی درس گاہوں اور ان سے فارغ التحصیل طالب علموں سے بھی ان کی مایوسی کا یہی عالم اور یہی وجہ تھی۔

مکتبوں میں کہیں رعنائی نہ رہی ہے؛ خانقاہوں میں کہیں لذتِ امراء بھی ہے؛  
یہ پیرانِ کلیسا و حرم؛ اے وائے عبوری؛  
اٹھا میں مدرسہ و خانقاہ سے غناک؛ نہ زندگی نہ محبت نہ معرفت نہ لگا ہ؛

اقبال کا یہ کہنا کہ کتاب خواں ہونے کے باوجود اگر طالب علم ”صاحبِ کتاب“ نہ بن سکا تو اس کی وجہ ان کے نزدیک صرف یہ ہے کہ وہ علم کے ڈانڈے عشق سے استوار نہ کر سکا جو سب سے بڑی قوت محرکہ ہے، اور اسی وجہ کو اس طالب علم کی موجوں میں اضطراب مفقود ہے، کیونکہ جذبہٴ عمل صرف جذبہٴ عشق سے تقویت پاتا ہے، جو تخلیقی فعلیت کا محرک ہے، اجڑاے عالم کی تخلیق سراسر عشق سے ہوتی ہے، اور وجہٴ آفرینش اور مقصدِ حیات انسانی عشق کے سوا کچھ نہیں، عشق ہوا ہوسا کا نام نہیں، اور نہ جیسا غالب نے کہا: ”فصل ہے دماغ کا“ یہ ایک وجدانی کیفیت ہے، جو روحانی مسرت اور کسی بلند مقصد کے حصول کے لیے اپنے کو وقف کر دینے کا نام ہے، جو علم عشق سے محکم نہیں، ویسے علم، تہاں درج ذیل نظم میں تجنیں و فن: ... اور ویسے طالب علم کو ”بند و تجنیں و فن“ اور ”کرم کتابی“ سے موسوم کرتے ہیں۔

علم نے مجھ سے کہا عشق ہے دیوانہ پن؛  
عشق نے مجھ سے کہا علم ہے تجنیں و فن؛



بند و خمیں دہن ! کرم کتابی نہ بن !

عشق سراپا حضور، علم سراپا حجاب !

عشق کی گرمی سے ہے معرکہ کائنات !

علم مقامِ صفات، عشق تماشاے ذات !

عشق سکون و ثبات، عشق حیات و موات !

علم پیداسوال، عشق ہے پناہا حجاب !

عشق کے ہیں معجزات سلطنتِ فقر و دیہ !

عشق کے ادئے غلام صاحبِ ہرج و مرج !

عشق مکان و مکین ! عشق زمان و زمیں !

عشق سراپا یقین، اور یقین فتحِ باب !

شرعِ محبت میں ہے عشرتِ منزلِ حرام

شورشِ طوفاںِ حلال، لذتِ ساحلِ حرام

عشق پہ کجیِ حلال، عشق پہ حاصلِ حرام

علم ہے ابنِ الکتاب، عشق جو اُمّ الکتاب !

دُضربِ کلیم - ”علم و عشق“

اقبال کے نزدیک علم جلالِ کائنات سے مرعوب رہتا ہے، جس کے اصولِ جبری

ہیں، اور اس میں وجدانی، ابہامی اور ارتقائی انکشافات اور اطلاعات کی گنجائش

نہیں جب کہ عشق کی رسائیِ جد اور اکت بھی پرے ہے۔

علم ترساں از جلالِ کائنات      عشق غرق اندر جہاںِ کائنات

علم را برداشتہ دعا حاضر نظر      عشق گوید آئینہ می آید نگر  
 علم پیاں بستہ با آئینہ جبر      چارہ او چیست غیر از جبر و صبر  
 عشق آزاد و غیور و نامصبور  
 در تماشا شائے وجود آمد جسور

اقبال نے قرآن وحدیث کی روشنی میں علم کا جو نظریہ قائم کیا اس پر مزید روشنی  
 درج ذیل نظم میں ڈالی گئی ہے۔

وہ علم اپنے بتوں کا جو آپ ابراہیم      کیا ہے جس کو خدا نے دل نظر کا ندیم  
 زمانہ ایک حیات یک ہمان بھی کیا      دیں کم نظری قصہ جدید و قدیم  
 جن میں تربیت غنچہ جو نہیں سکتی      نہیں ہے قطر و شبنم اگر ترکیب نسیم  
 وہ علم کم بصری جس میں ہلکا رہ نہیں  
 تجلیات کلیم و مشاہدات حکیم!

(ضرب کلیم - "علم اور دین")

ان اشعار کی رو سے جس علم کو خدا نے دل و نظر کا ندیم بنا کر تجلیات کلیم و مشاہدات حکیم سے  
 ہم کنار کر دیا ہو، وہی علم ہر زمانہ میں حق و باطل کی جنگ میں اپنے بتوں کا آپ ابراہیم رہا  
 ہے، اور جو علم ان سے محروم ہے، اُسے اقبال "علم کم بصری" قرار دیتے ہیں، زندگی اور علم کے  
 تعلق کو اقبال نے اس طرح واضح کیلئے۔

زندگی کچھ اور شے ہے، علم ہے کچھ اور شے      زندگی سو نہ جگہ ہے، علم ہے سو نہ دماغ  
 علم میں دولت بھی بقدت بھی بولت بھی ہو      ایک مشکل ہے کہ اتھاتا نہیں اپنا سراغ  
 اہل دانش عام ہیں کم یاب ہیں اہل نظر      کیا تعجب ہے کہ خالی رہ گیا تیرا ایاغ!



دلوں کے نقوی سے ہے۔ رَدُّ مَنْ يُعَظِّمُ شَعَائِرَ اللَّهِ فَإِنَّهَا مِنْ تَقْوَىٰ

الْعُزُوبِ (سورۃ الحج ۲۲ - رکوع ۴)

اقبال جب طالبِ علم سے یہ کہتے ہیں کہ باوجود کرمِ کتابی بننے کے تو صاحبِ کتاب نہ بن سکا تو وہ یہی کچھ کہنا چاہتے ہیں کہ اللہ کے مقرر کردہ شعائر کا احترام نہیں کرتا جو دلوں کے نقوی سے ہے۔ اور اسی لیے تبرے بدن میں سوزِ لالہ نہیں اور نہ تیرے فکر و عمل کی موجوں میں کوئی اضطراب ہے، ان ہی باتوں کو اقبال نے اس طرح بھی نظم کیا ہے۔

اور ہے تیرا شعار، آئینِ ملت اور ہے زشتِ ردئی سے تری، آئینہ ہر سوا تری  
(بانگِ درا - شمع اور شاعر، شمع)

”صاحبِ کتاب“ صرف یہی نہیں کہ وہ اللہ کے مقرر کردہ شعائر کا احترام کرتا ہے، بلکہ وہ اپنی زندگی کی تصویر میں اللہ کا رنگ بھرتا ہے، یعنی وہ اللہ کے سارے صفات اپنالیتا ہے، کیونکہ خدا خود فرماتا ہے۔

”دے نبی، کہو، اللہ کا رنگ اختیار کرو (جَبَّحْتُمُ اللَّهَ) اُس کے رنگ سے

اچھا اور کس کا رنگ ہو گا؟ اور ہم اُسی کی بندگی کرنے والے لوگ ہیں۔“ (سورۃ البقرہ ۲۰۰ - رکوع ۱۱)

جب صاحبِ کتاب اپنے مجسمہ کے خدو خال میں اللہ کا رنگ بھر لیتا ہے، تو وہ خدا کے اتنے قریب ہو جاتا ہے، کہ شاہد و مشہود کا فرق اور امتیاز مٹ جاتا ہے، اسے دیکھ کر لوگوں کو یہ فیصلہ کرنا مشکل ہو جاتا ہے کہ اللہ کا رنگ زیادہ گہرا ہے یا صاحبِ کتاب کا۔

میں انتہائے عشق ہوں، تو انتہائے عشق دیکھے مجھے، کہ تجھ کو تماشا کرنے کوئی

(بانگِ درا - غزلیات حصہ اول)

شَعَائِرَ اللَّهِ اور ”جَبَّحْتُمُ اللَّهَ“ سے دراصل ”حُبَّ اللَّهِ“ مراد ہے۔

”ایمان رکھنے والے لوگ سب سے بڑے کر اللہ کو محبوب رکھتے ہیں اِنَّ الَّذِیْنَ

اٰمَنُوْا اَشَدُّ حُبًّا لِلّٰهِ“ (سورۃ البقرہ - ۲۰۰، رکوع ۲۰)

چونکہ خدا انسان کی گرفت میں نہیں آسکتا اور انسان کسی انسان ہی کے قول کو سن کر  
بے فعل کو دیکھ کر ان پر عمل کرتا ہے، اور جس رنگ میں وہ رنگا ہے اُسی رنگ میں اپنے کو رنگتا ہے۔  
میں نے خدا نے ”حُبًّا لِلّٰهِ“ کا رخ اُس بگزیہ نبی کی طرف موڑ دیا کیونکہ وہ محترم قرآن تھے اور  
غفور کی ذات اقدس قرآن کی علی تصویر اور تفسیر ہے۔

”اے نبی، لوگوں سے کہہ دو کہ ”اگر تم حقیقت میں اللہ سے محبت رکھتے ہو تو

میری پیروی اختیار کرو، اللہ تم سے محبت کرے گا، اور تمہاری خطاؤں سے درگزر

فرمائے گا۔“ اُن سے کہو کہ ”اللہ اور اُس کے رسول کی اطاعت کرو۔ پھر اگر وہ

تمہاری یہ دعوت قبول نہ کریں تو یقیناً یہ ممکن نہیں ہے کہ اللہ ایسے لوگوں سے محبت کرے

جو اُس کی اور اُس کے رسول کی اطاعت سے انکار کرتے ہوں۔ (سورۃ آل عمران ۳۲-۳۳)

فقر کی اصطلاح درج ذیل آیات کا ترجمان ہے، جس سے گزر کر ہی ایک انسان ”شعائر اللہ“

کا احترام کرتا ہے، اور خود میں ”صِبْغَةَ اللّٰهِ“ بھرتا ہے۔

وَقَدْ اَخْلَجَ مَنْ تَزَكٰی لَا ذٰکُمْ اَسْمٰہُ سَبَّحَہُ فَصَلٰی ﴿۱﴾ (فلاح پاگیا وہ جس نے

پاکیزگی اختیار کی اور اپنے رب کا نام یاد کیا پھر نماز پڑھی)۔ (سورۃ الاعلیٰ، ۱۱-۱۲، رکوع ۱)

فَقَدْ اَخْلَجَ مَنْ تَزَكٰی۔ (یقیناً فلاح پاگیا وہ جس نے نفس کا تزکیہ کیا ہے)

فقر کے ان ہی راہوں پر چل کر جب صاحب کتاب ”شعائر اللہ“ اختیار کر لیتا ہے تو

اس پر اسرار جہانگیری کھلتے ہیں، اور اُس کی مٹی میں خاصیت اکیری پیدا ہوتی ہے، اور یہی میراث

مسلمانی اور سرمایہ شیری ہے، جس کے سامنے نفوری یک تھکتی ہے۔

کے خبر کہ ہزاروں مقام رکھتا ہے وہ فقر جس میں ہے بے پردہ روح قرآنی  
(ضربِ کلیم: "سلطانی")

اقبال کے نزدیک ہر علم کا اپنا جگہ پر مقام ہے، مگر وہ فقر پر ادیت حاصل نہیں کر سکتا اور نہ  
کا دائرہ کار الگ الگ ہے، مگر ایک باشعور انسان ان دونوں کے حسین امتزاج سمجھ اور ایک  
کی اس منزل کو طے کر سکتا ہے، جہاں فرشتوں کے بھی پر جلنے لگتے ہیں۔ اقبال کا مقصد صرف یہ ہے  
کہ ہر طالب علم عشق اور علم کی صحیح طریقہ پر تربیت و ترقی کر کے اپنی خودی کو مرتبہ کمال تک پہنچائے  
کیونکہ یہی مقصدِ قسط ہے، اور یہی رمزِ مسلمانی۔ ان دونوں کے دائرہ کار پر اقبال نے اپنے  
مخصوص انداز میں اس طرح روشنی ڈالی ہے۔

فقر کے ہیں معجزات تاج و سریر و سپاہ فقرے میروں کا میر فقرے شاہوں کا شاہ  
علم کا مقصد دے پاکی عقل و خرد فقر کا مقصد ہے عفتِ قلب و نگاہ  
علم فقیرہ و حکیم، فقر مسیح و کلیم علم ہے جو یائے راہ، فقرے دانائے راہ  
فقر مقامِ نظر، علم مقامِ خبر فقر میں مستی ثواب، علم میں مستی گناہ  
علم کا "موجود" اور فقر کا موجود اور

اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا هُوَ، اَشْهَدُ اَنْ لَا اِلَهَ اِلَّا هُوَ (ربالہ جبریل۔ غزل ۵۹)

انفرض اقبال کے نقطہ نظر سے جب انسان کی خودی عشق سے صقل ہو کر فقر کے بادل میں  
جلوہ گر ہوتی ہے، یعنی جب وہ سچے دل سے اتباعِ شریعت کرنے لگتا ہے تو وہ "صاحبِ کتاب" ہو جاتا  
ہے جو خالص قرآنی تصور ہے، اب انسان داعیِ اسلام کے اخلاقِ حسنہ کا مقلد اور گفتار و کردار  
میں اللہ کی بڑھان ہو جاتا ہے، اور اس کے مزاج میں "قہاری و غفاری و قدوسی" و جبروت کے چہرہ  
عنصر ایک حسین تناسب سے جاگزیں ہو جاتے ہیں، اس عجبہ کی تصویر تو سارا قرآن اور حضورؐ

ذاتِ اقدس ہے، مگر نظم "طالب علم" اور اس مضمون کے عنوان کا چونکہ تجزیہ قرآن کی روشنی کیا جا رہا ہے، اس لیے دونوں کی مناسبت سے ذیلی میں چند ایسی آیات درج کی جا رہی ہیں۔ جو صاحبِ کتاب کے مجتہد کا اجمالی خاکہ پیش کرتی ہیں :-

"الف، لام، میم، یہ اللہ کی کتاب ہے، اس میں کوئی شک نہیں، ہدایت ہے اُن پر سبز گار لوگوں کے لیے جو غیب پر ایمان لاتے ہیں، رَحْمٰی لِلْمُتَّقِیْنَ، نافرمان مگر کرتے ہیں جو رزق ہم نے ان کو دیا ہے، اُس میں سے خرچ کرتے ہیں، جو کتاب تم (محمدؐ) پر نازل کی گئی ہے، (یعنی قرآن) اور جو کتابیں تم سے پہلے نازل کی گئی تھیں ان سب پر ایمان لاتے ہیں، اور آخرت پر یقین رکھتے ہیں، ایسے لوگ اپنے رب کی طرف سے راہِ راست پر ہیں، اور وہی فلاح پانے والے ہیں۔ (سورۃ البقرہ ۲-۱۰۷)، حقیقت میں جو لوگ متقی ہیں اُن کا حال تو یہ ہوتا ہے کہ کبھی شیطان کے اثر کوئی بڑا خیال اگر انھیں چھو بھی جاتا ہے تو فوراً چمکنے ہو جاتے ہیں، اور پھر انھیں صاف نظر آنے لگتا ہے کہ ان کے لئے صحیح طریقہ کار کیا ہے۔" (سورۃ الاعراف، رکوع ۳۳) ہمارے آیات پر تودہ لوگ ایمان لاتے ہیں، جنھیں یہ آیات سن کر جب نفیوت کی جاتی ہے تو سجدے میں گر پڑتے ہیں، اور اپنے رب کے حمد کے ساتھ اُس کی تسبیح کرتے ہیں اور تکبر نہیں کرتے، اُن کی میٹھیں بسترِ دل سے الگ رہتی ہیں، اپنے رب کو خوف اور طس کے ساتھ بھارتے ہیں اور جو کچھ رزق ہم نے انھیں دیا ہے، اُس میں سے خرچ کرتے ہیں پھر جیسا کچھ انھوں کی ٹھنڈک کا سامان ان کے اعمال کے جزا میں ان کے لیے چھپا رکھا گیا ہے۔ اُس کی کسی تنفس کو خبر نہیں ہے، بھلا کہیں یہ ہو سکتا ہے کہ جو شخص مومن ہو وہ اُس شخص کی طرح ہو جائے، جو فاسق ہو؟" (سورۃ السجدہ ۳۲-۳۷، رکوع ۱۷)

”بھلا یہ کس طرح ممکن ہے کہ وہ شخص جو تمہارے (محمدؐ کے) رب کی اس کتاب (قرآن) کو جو اس نے تم پر نازل کی ہے، حق جانتا ہے، اور وہ شخص جو اس حقیقت کی طرف سے اندھا ہے، دونوں یکساں ہو جائیں؟ نصیحت تو دانشمند لوگ ہی قبول کیا کرتے ہیں اور ان کا طرز عمل یہ ہوتا ہے کہ اللہ کے ساتھ اپنے عہد کو پورا کرتے ہیں، اسے مضبوطا بنائے رکھنے کے بعد تو رہیں ڈالتے، ان کی روش یہ ہوتی ہے کہ اللہ نے جن جن روابط کو برقرار رکھنے کا حکم دیا ہے انھیں برقرار رکھتے ہیں، اپنے رب سے ڈرتے ہیں، اور اس بات کا خوف رکھتے ہیں کہ کہیں ان سے بڑی طرح حساب نہ لیا جائے، ان کا حال یہ ہوتا ہے کہ اپنے رب کی رضا کے لیے صبر سے کام لیتے ہیں، نماز قائم کرتے ہیں، چاہے دے ہوئے رزق سے علانیہ اور پوشیدہ خرچ کرتے ہیں، اور بڑائی کو بھلائی سے منع کرتے ہیں۔ (سورۃ الرعد ۱۳ - رکوع ۳)

”سچے اہل ایمان تو وہ لوگ ہیں جن کا دل اللہ کا ذکر سن کر لرز جاتا ہے اور جب اللہ کی آیات ان کے سامنے پڑھی جاتی ہیں تو ان کا ایمان بڑھ جاتا ہے، اور وہ اپنے رب پر اعتماد رکھتے ہیں، جو نماز قائم کرتے ہیں، جو کچھ ہم نے ان کو دیا ہے اس میں سکر دہاری راہ دی، خرچ کرتے ہیں۔ ایسے ہی لوگ حقیقی مومن ہیں، ان کے لیے ان کے رب کے پاس بڑے درجے ہیں قصودوں سے درگزر ہے، اور بہترین رزق ہے۔ (سورۃ الانفال ۸ رکوع ۱)

یہ (قرآن) تو ایک نصیحت ہے، اب جس کا بھی چاہے، اس سے سبق حاصل کرے..... وہ دُعا، اس کا حقدار ہے، کہ اس سے تقویٰ کیا جائے، اور وہ اس کا اہل جو کہ تقویٰ کرنے والوں کو بخش دے۔“ — (سورۃ المدثر ۴۰ - رکوع ۲)

یہ (قرآن) ایک نصیحت ہے، اب جس کا بھی چاہے اپنے رب کی طرف جانے کا راستہ



اختیار کر لے۔“ (سورۃ المہر ۷، - رکوع ۲)

”جو شخص ڈرتا ہے، وہ نصیحت قبول کر لے گا، اور اُس سے گریز کرے گا، وہ انتہائی بدبخت جو بڑی آگ میں جائے گا۔ پھر اس میں مرے گا نہ بجے گا۔“ (سورۃ الاعراف، - رکوع ۱)

”لو پس آج یہ رحمت اُن لوگوں کا حصہ ہے، جو اس پیغمبرِ نبی اُمّی رَضِیَ اللہُ عَنْہُ، کی پیروی اختیار کریں، جس کا ذکر انھیں اپنے یہاں تورات اور انجیل میں لکھا ہوا ملتا ہے۔ وہ انھیں نبی کا حکم دیتا ہے، بدی سے روکتا ہے، ان کے لیے پاک چیزیں حلال کرتا ہے۔ اور ناپاک چیزیں حرام کرتا ہے، اور ان پر سے بوجھ اتارتا ہے، جو ان پر لدے ہوئے تھے، اور وہ بندِ شین کھولتا ہے، جن میں وہ جکڑے ہوئے تھے، لہذا جو لوگ اُس پر ایمان لائیں، اور اُس کی حمایت اور نصرت کریں اور اُس رشتہ دہ قرآن، کی پیروی اختیار کریں جو اُس کے ساتھ نازل کی گئی ہے، ذہبی فلاح پانے والے ہیں۔“ (سورۃ الاعراف، - رکوع ۱)

”اور اے پیغمبر، جو لوگ اس کتاب پر ایمان لے آئیں اور اس کے مطابقی، اپنے عمل درست کر لیں، انھیں جو شجرہ دی دے دو کہ اُن کے لیے ایسے باغ ہیں جن کے نیچے نہریں بہتی ہوں گی۔“ (سورۃ البقرہ ۲۰۰ - رکوع ۳)

”ظَنُّ، ہم نے یہ قرآن تم (محمدؐ) پر اس لئے نازل نہیں کیا ہے کہ تم مصیبت میں پڑ جاؤ، یہ تو ایک یاد دہانی ہے، ہر اُس شخص کے لئے جو ڈرے۔“ (سورۃ ظہ ۲۰ - رکوع ۱)

”لوگو، تمھارے رب کی طرف سے تمھارے پاس دیں روشن آگئی ہے، اور ہم نے تمھاری طرف ایسی روشنی د قرآن، بھیج دی ہے، جو تمھیں صاف صاف راستہ دکھانے والی ہے، اب جو لوگ اللہ کی بات مان لیں گے، اور اُس کی پناہ ڈھونڈیں گے اُن کو اللہ اپنی رحمت اور اپنے فضل و کرم کے دامن میں لے لے گا، اور اپنی طرف آنے کا سیدھا راستہ

ان کو دکھا دے گا۔" (سورۃ النہر ۴۰ - رکوع ۲۴)

یہ تھا۔ "صاحب کتاب" کا اجمالی خاکہ جن کے بدن میں سوزِ لایۃ اور جن کے فقر میں رُوحِ قرآنی بے پردہ ہے، اب تصویر کا دوسرا رخ ملاحظہ فرمائیں جن کے متعلق ارشادِ ربّانی ہے:-

"وَقَدْ خَابَ مَنْ دَسَّهَا رَاوِدًا تَرَادُّمًا، وَهَاجَرَهُ جَنَّتُ اس کو دبا دیا یعنی جس

نفس کا تزکیہ کرنے اور اُسے بُرائیوں سے پاک کرنے کی بجائے اپنے نفس کے بے رحمانات کو

اُبھار کر اچھے رحمانات کو دبا دیا۔" (سورۃ الشمس ۹۱ - رکوع ۱)

ایسے ہی لوگوں کو اقبال "صاحب کتاب نہیں" سے موسوم کرتے ہیں، جو توجہ نہ دے کر ذیل آیات کا۔

"ہم دُخدا، ان کا اپنا ہی ذکر ان کے پاس لائے ہیں، اور وہ اپنے ذکر سے منہ

مڑتے ہیں۔" (سورۃ المؤمنون ۲۳ - رکوع ۴)

"لوگو، ہم نے تمہاری طرف ایک ایسی کتاب بھیجی ہے، جس میں تمہارا ہی ذکر ہے۔

کیا تم سمجھتے نہیں ہو۔" (سورۃ الانبیاء ۲۱ - رکوع ۱)

"پس اے نبی، جو شخص ہمارے ذکر سے منہ پھیرتا ہے، اور دنیا کی زندگی کے سوا کچھ

مطلوب نہیں ہے، اُسے اس کے حال پر چھوڑ دو۔ ان لوگوں کا مبلغِ علم بس یہی

کچھ ہے۔" (سورۃ النجم ۵۳ - کورۃ ۲)

"جو شخص رحمان کے ذکر سے غافل برتا ہے ہم اس پر ایک شیطان مُسلَّط کر دیتے

ہیں، اور وہ اپنی جگہ پر سمجھتے ہیں، کہ ہم ٹھیک جا رہے ہیں۔" (سورۃ الزخرف ۴۳ - رکوع ۴)

"اگر تم یقینی علم کی حیثیت سے دُنیا حاصل کرنے کے دُھن کی روش کے انجام کو،

ہلانتے ہو تو تمہارا یہ طرزِ عمل نہ ہوتا۔ رُکُلًا لَوْ تَعْلَمُونَ عِلْمًا یَقِیْنًا، (سورۃ الشکوٰۃ ۱۰۰-۱۰۱)

ہم اس قرآن کے سلسلہٴ تنزیل میں وہ کچھ نازل کر رہے ہیں جو ماننے والوں کے لیے

تو شفا اور رحمت ہے، مگر ظالموں کے لیے خسار ہے کے سوا اور کسی چیز میں اضافہ نہیں کرتا۔" (سورۃ بنی اسرائیل، ۱۰ - رکوع ۹)

"اگر ہم نے یہ قرآن کسی پہاڑ پر بھی اتار دیا ہوتا تو تم دیکھتے کہ وہ اللہ کے خوف سے دبا جا رہا ہے۔ اور پھٹا پڑتا ہے، یہ مثالیں ہم لوگوں کے سامنے اس لیے بیان کرتے ہیں کہ وہ اپنی حالت پر غور کریں۔" (سورۃ الحشر، ۵۹ - رکوع ۳)

"یہ (قرآن) رب العالمین کا نازل کردہ ہے، پھر کیا اس کلام کے ساتھ تم اعتنائی کرتے ہو۔ اور اس نعمت میں اپنا حصہ تم نے یہ رکھا ہے کہ اسے جھٹلاتے ہو۔" (سورۃ الاحقاف، ۵۶ - رکوع ۳)

الغرض اقبال اس مختصر سی نظم میں طالب علم کو اپنے دماغ، علم، عقل، کے ساتھ دل کو بھی عشق سے روشن کرنے کی تلقین کرتے ہیں، کیونکہ جب تک علم کے ساتھ عشق بھی کار فرما نہ ہو مقصد نیات پورا نہیں ہو سکتا۔ اور یہی ہے "امر اور کتاب" جس کے متعلق وہ خود فرماتے ہیں۔

نہا ضبط بہت مشکل اس سیل معانی کا  
کہہ ڈالے قلندر نے امر اور کتاب آخر!

(بالو جیری - غزل - ۲۹)

## اقبال کا مل

ڈاکٹر اقبال کے فلسفہ و شاعری پر یہ کتاب ادس وقت لکھی گئی تھی جب کہ یوسف حسین خاں کی روح اقبال کے علاوہ اور کوئی کتاب قابل ذکر قابل مطالعہ اردو میں موجود نہیں تھی، اس میں ڈاکٹر اقبال کے مختصر سوانح حیات کے ساتھ ادب کی شاعری کے اہم موضوعوں کی نہایت دلنشین تشریح کی گئی ہے، مرتبہ مولانا عبدالمجید ندوی۔ قیمت - ۲۵ روپے

## تاریخ غریبی

از

ماجزا وہ شوکت علی خاں، ڈاکٹر کرنل یونیورسٹی ریسرچ انسٹی ٹیوٹ رحمتان، ٹونک  
 شمالی ہند میں اردو زبان کی قدیم ترین کتابوں میں تاریخ غریبی ایک اہم اور نایاب ماخذ  
 کی حیثیت رکھتی ہے، عطا حسین خان تحسین کی کتاب ”نو طرز مرقع“ جو قصہ پھار و روش کا پہلا  
 ترجمہ ہے، اس سے بھی پچیس سال پہلے لکھی گئی تھی، یہ ایک ضخیم اسلامی تاریخی مثنوی ہے جس میں  
 نہ صرف تاریخی مواد ملتا ہے، بلکہ ثقافتی اقدار، عصری رجحانات، اسلامی روایات، علوم و فنون  
 کے آثار و اعلام، علمی مباحث، معاشرتی، مذہبی اور تمدنی جھلکیاں بھی نظر آتی ہیں، .....  
 ظاہر ہیں یہ ایک مثنوی ہے، لیکن ایک مذہبی، علمی اور ثقافتی کچھ گرونا یہ ہے جو اسلامی تاریخ  
 کی شکل میں منظوم کیا گیا ہے، قطع نظر اس کے کہ یہ ایک علمی ذخیرہ ہے، یہ ایک مذہبی مثنوی بھی ہے،  
 یہ ان اہم باشندانِ ماخذ میں بھی شمار ہونے کے لائق ہے، جو ایک طرف اردو کی تعمیر و فروغ کی تاریخ مرتب  
 کرنے میں مدد دیتے ہیں، تو دوسری طرف اردو، کے ان علاقوں کی بھی نشان دہی کرتے ہیں، جہاں  
 اردو، ان علاقوں کی مقامی زبانوں کے اثر سے بنتے بننے پھیلی گئی، ایک طرف اردو اگر دکن میں  
 جنم لے رہی تھی تو دوسری طرف پنجاب میں اس سے پہلے پیدا ہو چکی تھی، لیکن اس سے کہیں پہلے وہ  
 راجستھان میں بھی پیدا ہو چکی تھی، اور یہاں کے مقامی اثر سے وہ ..... امتزاجی رنگ  
 میں جلوہ گر ہونے لگے تھے۔

تاریخ غریبی اپنی گونا گوں دلچسپیوں اور داخلی شواہد و حقائق کی بنا پر اس امر کی طرف نشاندہی  
تی ہے کہ بارہویں صدی ہجری کے نصف اول میں ہندوستانی زبان کا یہاں خاصہ چلنے تھا،  
بکہ تاریخ غریبی کی زبان سے اندازہ ہوتا ہے، اسی اعتبار سے اردو کی ساخت و پرداخت  
مستعین کرنے میں یہ ایک اہم دست و پیر کی حیثیت رکھتی ہے۔

علامہ پروفیسر محمود شیرانی نے دو قسطوں میں اس اہم مخطوطہ پر اورنٹل کالج میگزین میں  
نہیں سے بحث کی ہے، جو اب مقالات شیرانی کی جلد دوم کی زینت ہے، اس وقت تک  
میں نے اس کا صرف ایک ہی نسخہ دیکھا، جو موصوف کو سید خیر الدین صاحب دکنی ٹھکانا  
پور سے دستیاب ہوا تھا، بقول ان کے تاریخ غریبی میں سات سو صفحات ہیں اور دس ہزار  
نوار پر مکتوبی ہے، ادارہ ہذا کا نسخہ قدرے مختلف ہے، اس میں کل صفحات اٹھ سو پچیس ہیں اور  
دو ہزار دس ہزار سات سو پچیس اشعار ہیں جس کے ہر صفحہ پر تیرہ سطور کا مسطر متعین ہے محمود  
شیرانی کے نسخہ کی کتابت کا سال ۱۲۲۷ھ ہے اور یہ مذکورہ سال کتابت اس لئے قرار پاتا  
ہے، کہ اس کے کاغذ پر ۱۲۲۷ھ چھپا ہوا ہے، اور ہمارے نسخہ کا سال کتابت ۱۲۶۷ھ مرقوم  
ہے، جس کا ترجمہ فارسی میں ہے۔ جو اس طرح ہے۔ ”ہر کہ خواند دعا و طبع دارم، ز انکہ من بندہ  
نہ کارم، امت تمام شد کتاب تاریخ غریبی من تصانیف محمد جی میاں ولد شیخ مجتبیٰ کتابت الحروف  
نقیر حقیر میران جی میاں بن سید عبداللہ ساکن بنوانہ بتاریخ نہم شہر جمادی الاول ۱۲۶۷ھ  
من دو شتم صرف کہ دم روزگار چمن ناخم این باند یادگار، و تمت تمام شد، کار من نظام شد!“  
اس واضح ترجمہ سے نہ صرف تاریخ کتابت متعین ہوتی ہے، بلکہ مصنف کے نام کا بھی یقین  
ثبوت مل جاتا ہے۔ اور کتابت الحروف کا بھی۔ جو محمود شیرانی دے نسخہ میں نہیں ہے، اس لیے کہ  
خود محمود شیرانی نے لکھا ہے کہ مصنف کا کہیں نام نہیں ملتا، صرف اتنا ملتا ہے کہ وہ خوب میاں کا

خانہ زاد ہے، اور میان عیسیٰ اس کے مرشد ہیں، خوب میاں عفت اور سید مرتضیٰ اصل نام ہے، جن کا چچی پشت میں حضرت میران سید محمد ہمدی جو پوری سے سلسلہ ملکہ ہے، بندگی میاں محمد عیسیٰ اہل دائرہ شیخادائی راجستھان، کے مقبول ترین پیشوا گزرے ہیں۔ جو ۱۱۴۱ھ میں عماد الدین کی وفات کے بعد مندر ارشاد پر جلوہ افروز ہوئے ہیں، اور ۱۱۵۱ھ میں انتقال کرتے ہیں۔

ایک تیسرا نسخہ بھی سیکر سے دستیاب ہوا ہے جو اول و آخر سے ناقص ہے، ابتداء سے چار صفحات اور آخر سے چند شعر غائب ہیں، اس کا مسطر بھی تیرہ سطور پر مشتمل ہے، کل سات سو چھیالیہ صفحات ہیں۔ آخری سرخی اس طرح ہے۔ ”ختم الکتاب والہد علم بالصواب“ اور جبکہ آخری شعر اس طرح ہے۔  
 اس غریب میں (نے) لکھی غریبی  
 مجھے سب کوں دسب کو، نفع نصیبی

متذکرہ دونوں نسخوں کی کتابت میں اختلاف ہو سکتا ہے، آخر الذکر نسخہ قدرے صاف نستعلیق میں ہے۔ اور پہنچتا ہے، اور بارہویں صدی ہجری کے آخری نصف میں مکتوبہ ہے، اور بہت ممکن ہے کہ یہی مصنف کا اصل نسخہ ہو، اس لیے کہ اب تک مصنف کا اصل نسخہ معلوم نہیں ہو سکا ہے، ایک تو مرور یا ماسے اس کا کچھ حصہ ضائع ہو گیا دوسرے اس کا ترقیہ نہ ہونے سے دور کتابت کا یقین ہونے میں دشواری درپیش ہے، تیسرے یہ کہ اس علاقہ میں سے دستیاب ہوا ہے، جہاں ہمدیہ تسلط پایا ہے، یعنی شیخادائی کے علاقہ سیکر کی ایک درگاہ کے سجادہ نشین کے پاس سے ملے، اشیرانی صاحب دئے نسخہ کو اگر ۱۱۴۲ھ کے کاغذ پر چھپے سال کو سال کتابت مان لیں، چلے تو ان کے نسخے کو تقدیم زمانی حاصل ہو جاتا ہے، لیکن یہ ضروری نہیں کہ جس سال کاغذ کی

ساخت ہوئی ہو، یہی سال کتابت بھی کی گئی ہو۔ ۱۱۳۷ھ میں کاغذ بنا، ہندوستان کب آیا، اور کب تک رہا۔ اور پھر کب کتابت ہوئی؟ یہ کوئی یقینی نہیں ہے، اگر یہی سال کتابت مان بھی لیا جائے تو تاریخ کتابت ۱۱۵۵ھ قرار پاتی ہے اور سال تصنیف ۱۱۸۵ھ مرقوم ہے اس کا فاسو تاریخ تصنیف سے پہلے کس طرح کتابت کی جاسکتی ہے کاغذ کی ساخت کا سال کاغذ پر ۱۱۳۷ھ درج ہے، جو ۱۱۵۵ھ سے مطابقت کرتا ہے، اس لئے ہم اس نتیجہ پر پہنچ سکے ہیں کہ تینوں نسخے میں صرف ادارے کے مخزنہ نسخے کی کتابت متعین ہے، جو سال تصنیف کے ساڑھے سال بعد ہوئی ہے، حالانکہ سیکر دالے نسخے کو تقدم زمانی حاصل ہے، لیکن اسکی تاریخ کتابت درج نہیں ہے، یہ امر بھی قابل غور ہے کہ یہی نسخہ زیادہ مستند معلوم ہوتا ہے، اس لئے کہ راجستھان میں دارۃ الشیخہ دہلی کے علاقے میں ہمدویہ خانوادے میں محفوظ رہا ہے، جیسا کہ ترقیم میں اور صفحہ اول و سوم کی مرقوم تحریروں سے ظاہر ہوتا ہے، ترقیم میں کتاب نے اس تصنیف کو محمد علی میاں بن شیخ مجتبیٰ کی بتایا ہے اور اپنا نام کاتب الحروف فقیر حقیر میران علی میاں بن سید عبداللہ ساکن بنوانہ لکھا ہے۔

یہ حضرت میران سید محمد ہمدی جو پوری جو ہمدوی سلسلہ کے بانی مہمانی تھے مان کی اولاد یا سلسلہ سے معلوم ہوتے ہیں، نام کی نسبت بھی اس امر واقعہ کی طرف دلالت کرتا ہے، تیسرے صفحہ پر یہ تحریر ہے، "این کتاب فقیر میرانجی صاحب منغلے میان است، اگر کسی دعویٰ کند دروغ باشد" اس سے ثابت ہوتا ہے کہ مالک کتاب اور کاتب الحروف ایک ہی ہیں جن کو نوٹ عام میں منغلے میاں بھی کہتے تھے، جن کا اصلی نام سید محمود تھا، جیسا کہ صفحہ اول کے ایک نوٹ سے ظاہر ہوتا ہے جس سے تاریخ وفات کتاب بھی برآمد ہوتی ہے، وہ نوٹ اس طرح ہے: "تاریخ بست و مفتم ما درجب ۱۱۳۷ھ روز دوشنبہ وقت نماز ہذا انتقال قبلہ سید محمود معروف میرانجی میاں صاحب مرحوم شد" ان تحریروں سے یہ نتائج برآمد ہوتے ہیں۔

۱۔ اسم مصنف متعین ہوا تھا ہے، اس لیے کہ کاتب نے تاریخ غریبی کو من تصانیف محمد حاجی میاں ولد شیخ محبتی لکھا ہے۔

۲۔ اس نسخہ کی ملکیت بھی کاتب الحروف کی رہی ہے، جو اس نے خود مصنف کے تعلق خاطر سے اپنے لیے لکھا ہو گا۔

۳۔ کاتب الحروف کا سال وفات بھی اسی سے واضح ہوا تھا ہے۔

۴۔ کاتب کا اصل نام، عرفیت، ولدیت اور مصنف کا نام مع ولدیت بھی ان تحریروں سے متعین ہوا تھا ہے، لیکن مصنف اور کاتب کے حالات پھر بھی پردہ خفا میں ہیں، پردہ فیر محمود شیرانی نے مصنف کا نام بھی نہیں بتایا، صرف قیاس یہ بتایا ہے کہ شاید غریب مصنف کا تخلص ہو، جو خوب میاں کے خانہ زاد اور میاں عیسیٰ کے مرید معلوم ہوتے ہیں، ہمارے نسخہ سوم مصنف کا نام ضرور متحقق ہوا تھا ہے، لیکن حالات زندگی اور دوسری تصانیف کا پتہ نہیں چلتا، مصنف عالم دین اور متجرب فاضل ضرور نظر آتے ہیں، جیسا کہ ان کی اس گرانقدر تصنیف سے مترشح ہوتا ہے اور پھر ترجمہ سے بھی ظاہر ہوتا ہے، کہ ان کی اور تصانیف میں سے یہ تاریخ غریبی ایک اہم تصنیف ہے۔

تاریخ تصنیف :- پردہ فیر محمود شیرانی نے داخلی شواہد کی روشنی میں تصنیف کی تاریخ متعین کی ہے، کہ چھ سال میں یہ کتاب مکمل ہوئی۔ اس لئے کہ ابتدائی اخبار میں ایک شعریوں ہے۔

گیا رہے چو سٹھ پرہنی  
پوری کری فضل کر دھنی

ترقیمہ کے آخری شعروں میں اس طرح ہے۔

شہر بیانے میں یہی پوری ہوئی کتاب  
لکھے پڑھے جو کوئی سے بسکوں بئے ثواب



تیرھویں جو صفحہ کی پیر بارینہ آج : گیارہ سو ستر بجے جو اسو پورن کاج  
 اس سے یہ نتیجہ نکالا جا سکتا ہے کہ ۱۶۴۳ء میں کتاب کی ابتداء ہوئی اور ۱۷۱۱ء میں  
 اس کی تکمیل ہوئی۔ جیسا کہ اوپر کے دونوں شعرون سے ظاہر ہوتا ہے، اور یہ تصنیف بیانہ میں  
 ہوئی ہے، جو بقول شیرانی صاحب مددیہ خانوادے کے مراکز میں سے ایک اہم شہر رہا ہو یا نہ  
 پھر تہور میں ہے، اور اب بھی ہماں کے قدیم آثار و کتھات عدد رفتہ اور عظمت پارینہ کی یاد دلاتے ہیں۔  
 اس نسخہ پر کاتب نے ترقیم میں اپنے آپ کو ساکن خوانہ بتایا ہے، جو شیخادانی علاقہ میں ہے، اور  
 دائرے کے قریب ہے، دائرہ شیخادانی کا قدیم علمی مرکز رہا ہے، جہاں ہمدوی تسلط و مرکزیت کے کند  
 و اعلام، اسنادات و خطوطات اور تبرکات کا شکل میں اب بھی موجود ہیں، تیسرا نسخہ شیخادانی کے  
 ایک اور ضلع سکر سے دستیاب ہوا ہے جیسا کہ پہلے بتایا گیا ہے، پر دوسرا محمود شیرانی کو بھی یہ اسی  
 علاقہ سے فراہم ہوا تھا، اس طرح محمود شیرانی نے جب تاریخ غریبی پر مقالہ لکھا تھا، اس وقت  
 صرف یہی ایک نسخہ معرض وجود میں تھا، جو پنجاب لاہور کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔  
 اس کے بعد ہمیں دو نسخے اور مل چکے ہیں، دونوں اس ادارے میں موجود ہیں، تاریخ غریبی کا  
 زیر نظر نسخہ جس کا تذکرہ کیا جا رہا ہے، ان تینوں میں مکمل ترین نسخہ ہے حالانکہ وہ بھی اصل نہیں  
 ہے، ۱۲۶۷ء کا نوشتہ ہے، لیکن مکمل معلومات کا حامل ہے۔

کتاب حدود نعت و منقبت سے شروع ہوتی ہے۔ اس کے بعد مددیہ سلسلہ کے جواہر  
 اصحاب کبار میں ان کے مناقب کے ساتھ مثنوی آگے بڑھتی ہے، پھر آفرینش نور محمدی سے حضور  
 سرور کائنات فخر موجودات صلح کے حالات و واقعات سے بحث کرتی ہے، جس میں انبیاء کرام  
 کے قرآنی قصص بھی بیان کیے گئے ہیں، اور علمی دینی مباحث، احادیث اور آیات قرآنی بھی پیش  
 کی گئی ہیں، اور مثنوی کے زور کلام اور اقدار کے پیش نظر اخلاقی اور سبق آموز قصے بھی بیان کیے گئے ہیں۔

جی میں قرآنی قصص کے علاوہ اولیٰ کرام کے مشہور واقعات بھی ملتے ہیں، احادیث اور فقہی فروع و اصول کی روشنی میں بھی بہت سے واقعات کو قلمبند کیا گیا ہے۔ جو اسلامی معاشرے اور ثقافتی و مذہبی اقدار کو پیش کرتے ہیں، ہر عنوان کو سرخوں میں لکھا ہے، اور ہر واقعہ کے بعد کچھ دوہے، اور سورٹھ بھی دیئے ہیں، محمود شیرانی نے اس کو شتوی ہی قرار نہیں دیا ہے، بلکہ اس کے وزن کو ہندی ز، کہا ہے، جس کو حضرت امیر خسروؒ نے فارسی سے متعارف کرایا تھا۔

تاریخ اردو، قدیم اردو کے ماخذ میں شمار ہونے کے لائق ہے، اس لیے کہ اب تک جن قدیم خطوط کا ذکر ملتا ہے، ان سے دکنی، ہریانی، پنجابی اور گجراتی زبانوں کے اثرات اردو میں دکھائی دیتے ہیں۔ اب تک راجستھانی زبان کے اثرات مکمل طور سے روشناس نہیں ہوئے۔ پہلی بار اس ضخیم شتوی تاریخ نویسی سے اردو کے انسانی ارتقار میں راجستھانی اثرات پوری پوری طرح واضح ہوتے ہیں، اس کے ذریعہ نہ صرف انسانی ارتقار میں راجستھان کا اثر دکھائی دیتا ہے۔ بلکہ راجستھان کے مختلف بالخصوص مارواڑی اور ڈھونڈاری زبانوں کے اثرات، تصریفی قواعد، ضرب الامثال وغیرہ کا مکمل طور سے اثر ملتا ہے۔ راجستھانی اثرات سے بہت سے الفاظ کی نئی شکل بدلی ہوئی ملتی ہے، جو قدیم اردو میں پائے جاتے ہیں۔ ان قدیم الفاظ کا اس کتاب میں کافی ذخیرہ ملتا ہے، جیسے باج سے باجن، جو باج کی جمع ہے (گلے والا)، قندیل راجستھان میں متعل جو جس کی جمع قندیلان اس کتاب سے ظاہر ہوتی ہے، جیسا کہ راجستھانی زبان میں راجک ہے، بہت سے الفاظ راجستھان میں متعل ہیں، جو اب تک ٹونک کے عوام الناس میں بھی بولے اور سمجھے جاتے ہیں جیسے بادہجی کو ہرجی راجانور کو جانور چوٹی کو چٹیا، بھیا کو بھاجی، ہائیس کو ہادیس، تو کو تیش، تیر کو نوسوں، تھکو کو تھکوں، کب کو کد، اب کو اباس، کھی کو کھو، بے خبر کو بے خبرا، جماعت کو جمات وکیل کو دکیلا، سو کو سے (سیکڑا)، اسی طرح بہت سے ایسے الفاظ جو خاص طور پر راجستھانی

ہی ہیں، تاریخ غریبی میں بکثرت پائے جاتے ہیں جو اردو میں راجستھانی اثر کو بلا واسطہ ثابت کرتے ہیں۔  
 جو جیو، دیو جیو، بتلا جے، چلا جے، دسے جوں، لے جوں، لوں گا، دوں گا، اس کوں، جائے کو حاجے  
 بتائے کو بتا جے، کئے کو کہہ جے، رہنے کو رہ جے، ان اشعار میں سے یہ چند الفاظ منتخب کئے ہیں طوالت  
 کے خوف سے تمام اشعار کوٹ کرنے کے بجائے صرف دو شعر ہی پیش کئے جاتے ہیں۔

اس کوں اپنے پاس بلا جے      بھانپ بھانت بھجھا جے  
 سب کو اللہ نیکی دیو جیو      خیر عاقبت ان کی کیو جیو،

اور اس کے مطالعہ سے بہت سے راجستھانی محاورات ملتے ہیں مثلاً ہندی والں اب بنگ  
 قیدی کے معنی میں بولا جاتا ہے، اور پریانی کے لیے بھی استعمال ہوتا ہے، رسا تا بمعنی غصہ ہونا پھلکانا  
 چرکانا کے معنی میں، جام پھل، امرو، پسا رتا، پھیلنا، یعنی پاؤں پسا رتا، پاؤں پھیلانا، سودھی، سیدی  
 کے بجائے، دھرا بمعنی رکھنا، اپہ جانا، دھڑ جانے کے معنی میں لوگ، لگائی، مرد و عورت کے معنی  
 میں۔ یہ ارادہ ارادت کا بگڑا ہوا ہے، ہمارا دینا، بھار دینا کے معنی میں۔ ہارے ہونا یعنی تھک جانا  
 پوٹھی ہونا، باز آنا، بار، جوا، نشا، انکار کرنا۔ ٹیبا۔ ٹیلہ، راجستھانی اثرات کے علاوہ عربی فارسی  
 کے الفاظ کا غلبہ بھی نظر آتا ہے، چند الفاظ اپنی ہیئت بگاڑ کر راجستھانی اثر سے بالکل الگ سے  
 لگتے ہیں، جیسے ادا کو ادا لکھا ہے کہیں اول ادا لکھا ہے، جو پہلے اور ایک کے معنی میں استعمال  
 ہوا ہے، صفت، تردد، غریب، عاجز جیسے یہ غریب عاجز بتلاوے، یا ایک تردد دل میں آئے۔  
 نفع نصیبی، غریب کے وزن کی خاطر نصیبی لکھ دیا گیا۔ مثلاً

اس غریبی میں رنے، لکی غریبی

پہنچے سب کوں دسب کی نفع نصیبی

نے کے بجائے نہیں۔ کو کے بجائے کوں۔ اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ کہیں تو راجستھانی اثرات سے

الفبا بگڑے ہوئے ہیں، کہیں بدل کے آتے ہیں، اور کہیں جو عربی فارسی کے الفاظ استعمال ہوتے ہوتے بگڑ کر، جستھانی میں داخل ہو گئے، ایسے الفاظ بھی اس میں بکثرت ہیں، اور بہت سے ایسے الفاظ بھی اس میں کثرت سے ملتے ہیں، جو مصنف نے ضرورتِ شعری اور قافیہ کی خاطر خود بدل دیئے ہیں، اور ان کی اطلاع تک بدل ڈالی۔ اطلاع کی بدلی ہوئی شکل میں سمجھتے ہوں کاتب کی مرہونِ منت ہے قافیہ کی کوئی پابندی نظر نہیں آتی۔ طاکو، الف کو مین سے بدل دیا، اور سین کو حاد سے بدل ڈالا، ذاکو ضاد سے۔ حائے خطی کو ہائے ہوز سے بدل دیا۔ ضرورتِ شعری کے لحاظ سے کہیں الف گر دیا۔ کہیں الف کو مین سے بدل دیا۔ کہیں صحیح کو را جستھانی تلفظ کی طرح صحیح لکھ دیا۔ قافیہ کی پابندی کی خاطر اکثر اطلاع کے قواعد کو نظر انداز کر دیا گیا ہے۔ پوری شہابی میں مارواڑی اور ڈھونڈاری زبان و بیان کے پر تو زیادہ نظر آتے ہیں۔ جو مقامی رسم الخط کو بھی کہیں کہیں ظاہر کرتے ہیں۔

شہابی تاریخ غریبی ایک علمی، مذہبی اور لسانی اعتبار سے ایک اہم تصنیف تو ہے ہی ثقافتی اور ادبی لحاظ سے بھی ایک قابلِ قدر سرمایہ ہے، جو ایک طرف اگر لسانی مباحثہ پھیراتی ہے تو دوسری طرف علمی، ادبی اور مذہبی معلومات بھی فراہم کرتی ہے، بلکہ اس دور کے انداز، اطوار، آثار اور مرد و عورتوں کے عادات، اور روزمرہ کے محاورات، عربی فارسی کے بگڑے ہوئے الفاظ کا ذخیرہ اور جستھانی شکل میں لسانی تغیر و تبدل انداز فکر، طرزِ تحریر اور مقامی زبان و بیان سے فارسی زبان کی آمیزش سے جو خوش رنگ امتزاج پیدا ہوا ہے، اس کا پورا پورا اثر اس شہابی سے جلوہ گر ہوتا ہے، جو اردو کے رجسٹران پر اثرات اور رجسٹران کے اردو فارسی پر اثرات کی ترجمانی کرتی ہے، یہی نہیں بلکہ جہاں اس سے اسلامی تاریخ و تمدن اور مذہبی روایات و حقائق سامنے آتے ہیں، اور جستھانی ثقافتی بھکیاں بھی سامنے آتی ہیں، جو ہمارا مشترکہ تہذیبی سرمایہ اور ثقافتی ورثہ ہے، ایک طرف اگر تاریخ غریبی اردو کے ابتدائی خط و خال متعین کرتی

دوسری طرف مشترکہ ہند کے دل پسند اور پیش بسا سرمایہ کی بھی نشاندہی کرتی ہے، جہاں وہ تاریخی روایات و حکایات کو پیش کرتی ہے، وہاں رجسٹران میں امدادیہ تسلط کے آثار و انداز اور عصری اثرات و روایات کو بھی منظر عام پر لاتی ہے، اس لئے اس تاریخ سے اب میں نہ صرف اردو کے سنی تاریخ کا مطالعہ کرنا پڑے گا، بلکہ اس میں انفاذ و معانی اور سادرات و روایات کا جو غیر معمولی ذخیرہ ہے، اس کو بھی پرکھنا پڑے گا، جہاں تاریخ کے بار و اعلام پر تبصرہ کرنا پڑے گا۔ وہاں علمی ادبی اور مذہبی قدروں کو بھی دیکھنا پڑے گا، ایک مقرر کرنی ہوگی، اور ایک درس متیقن کرنا ہوگا، اس اعتبار سے تاریخ غریبی اردو زبان و ادب کا ایک بیش بہا اور قابل قدر ماخذ ہے، جو اپنے داخلی شواہد و حقائق سنی ساخت و ساخت اور امتیازی شان امتزاج کے لحاظ سے اپنے دور کی اہم با شان دستاویز ہے۔

## نقوش سلیمانی

ہندوستانی اور اردو زبان و ادب سے متعلق مختلف ادبی کانفرنسوں کے خطبہ ہائے اہم، تقریریں، تحریریں، تنقیدیں، تبصروں اور مقدموں کا مجموعہ جن کا انتخاب خود قاضی مسنف نے اپنی زندگی میں کیا تھا، اور نہایت اہتمام سے معارف پریس میں چھپوایا تھا۔

ی ایڈیشن کا عکسی ایڈیشن اسی اہتمام کے ساتھ دارالمصنفین نے معارف پریس میں پیدا کر شائع کیا ہے۔ یوں تو اس مجموعہ کا ہر مضمون مصنف کی تلاش و جستجو اور تحقیق شاہکار ہے۔

قیمت ۳۰ روپیے "فیجر"

# اسلام اور مستشرقین جلد اول

## کچھ اہلِ اُخْیالات پر

از جناب شیخ نذیر حسین صاحب

عبدالعزیز بن عبدالمطلبؐ یا آت اسلام پنجاب یونیورسٹی، لاہور،

کرمی و معظی جناب سید صاحب الشکاک علیکم

دارالمصنفین کے سینار ۱۹۷۷ء کی رد و اد کی پہلی اور دوسری جلد موصول ہوئی، اپنے جس محبت اور خلوص سے میرا ذکر کیا ہے، میں اس کے بے شکر گزار ہوں۔

رد و اد کی جلد اول (صفحہ ۷۴) میں مفتی سیاح الدین کا کاغذ کی تقریر پڑھ کر حیرت اور افسوس ہوا، میرا گمان ہے کہ انھوں نے سنی سنی باتوں پر اعتماد کر کے اردو و انگریز معارف اسلامیہ کے خلاف غلط بیانی کی کوشش کی ہے، انھیں بخور دیکھنے اور پڑھنے کا اتفاق نہیں ہوا، ان کی یہ ساری تقریر بے خبری، اور تنگ نظری کی دلیل ہے۔

مفتی سیاح الدین صاحب پاکستان میں رہتے ہوئے ہماری غلطیوں اور غلط فہمیوں (اگر فی الواقع کوئی ہوں) کی نشاندہی کر سکتے تھے، اور ہم ان کی بد وقت تعیج بھی کر سکتے تھے، ہم خط و کتابت سے ان کی غلط فہمی کو دور کر کے ان کی پوری نسی و تشفی بھی کر سکتے تھے،

ہم انہیں اطمینان دلا سکتے تھے کہ ہم مشرقین کے تعصب اور ان کی غلط بیانیوں سے اچھی طرح واقف ہیں، اور ہم علوم اسلامیہ کی ترجمانی ان سے بہتر انداز میں کر سکتے ہیں، خدا معلوم کہ انہوں نے غصہ نکالنے کیلئے دارالمصنفین کے سمینار کو کیوں پسند کیا شاید انھیں کسی وجہ سے کوئی ذاتی شکایت ہے۔

بہر حال میں مفتی سیاح الدین صاحب اور ان کے دوسرے ہم نواؤں کی آگاہی کیلئے اردو دائرہ معارف اسلامیہ کی امتیازی خصوصیات کا ذکر کرتا ہوں جن کی وجہ سے اس تصنیف کو ایک جداگانہ اور مستقل حیثیت حاصل ہو گئی ہے۔

۱۔ مقالات میں ضروری اضافے، ترمیم و ترمیم اور اضافات اسلامی تصورات اور اسلامی سوانحی کتاب کی روشنی میں کئے گئے ہیں۔

۲۔ اصل مقالات میں سنن، واقعات، حقائق اور آقاؤں میں ضروری تصحیح کی گئی ہے۔

۳۔ پاکستان اور اسلامی ہند سے متعلق اہم موضوعات پر نئے مقالات لکھوائے گئے ہیں۔ اور بصری کی ممتاز شخصیتوں کو خاص طور پر شامل کیا گیا ہے۔

۴۔ اسلامی عقائد، نظریات اور عبادات پر نئے مضامین علیہ مدارات نے خود لکھے ہیں پاکستان کے مشاہیر اہل علم سے لکھوائے گئے ہیں، اس بارے میں ہمیں مفتی محمد شفیع صاحب مرحوم دکر اچھا، اور ڈاکٹر محمد حمید اللہ صاحب (پیرس) کی قلمی معاونت حاصل رہی ہے۔

۵۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ اور آپ کی حیات طیبہ کے مختلف گوشوں پر ایک مبسوط مقالہ، جو ۶ صفحات پر مشتمل ہے، ایک رکن ادارہ نے لکھا ہے۔

۶۔ قرآن مجید کی تمام سورتوں کے مطالب و مضامین پر علیحدہ علیحدہ مقالات لکھے گئے ہیں،

۷۔ اسلامی اور پاکستانی زبانوں اور ان کے ادب پر جامع مقالات کا اضافہ کیا گیا ہے۔

۸۔ اسلامی ادبیات (عربی، فارسی، اردو پنجابی وغیرہ) میں نعت گوئی کے مجموعہ پر ایک سلسلہ مضامین لکھوایا گیا ہے۔

۹۔ اسلامی ممالک (انڈونیشیا سے لیکر موریطانیہ تک) کے تحلیل کے حالات کی طرف خاص زور جذبہ دل کی گئی ہے، اور اسلامی تحریکات کو خاص جگہ دی گئی ہے۔

۱۰۔ جلد ۳۱ کا موضوع علم اور علمائے، اور یہ جلد جملہ علوم اسلامیہ کی تاریخ کے لیے وقف ہے، یہ سارے مقالات علم ادارت کے نتائج قلم کا نتیجہ ہیں، جن کو مفتی صاحب مرتبین کے حقیر نام سے یاد کرتے ہیں۔

۱۱۔ اسلامی ہند کی اہم شخصیتوں اور مشاہیر اہل علم کے متعلق نئے مقالات لکھے یا لکھوائے گئے ہیں، مثال کے طور پر بعض کرتا ہوں کہ انگریزی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام (قدیم) میں نواب سید صدیق حسن مرحوم پر مضمون آدھے صفحے کا ہے، جو ڈاکٹر عبداللہ صدیقی (الہ آباد یونیورسٹی) کا تحریر کردہ ہے، جب کہ ہم نے نواب صاحب کے حالات چار، پانچ صفحات میں لکھ دیے ہیں۔

انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے نئے انگریزی ایڈیشن میں کراچی کے ایک مسلمان مقالہ نگار نے، جو غیر سے اس کے علم ادارت میں بھی شامل ہے، دارالعلوم کے عنوان پر ایک مختصر سا مقالہ لکھا ہے، جس میں دارالعلوم ندوۃ العلماء کو ذکرِ نازیبا الفاظ میں کیا ہے جب کہ راقم السطور نے ۳۰۔ ۳۱ صفحات کا مفصل مقالہ بعنوان مکاتب و مدارس لکھا ہے۔ اور اس میں عالمِ اسلامی کے دینی مدارس (زمانہ قدیم سے عصر حاضر تک) کے حالات کے علاوہ بھارت کے موجودہ عربی مدارس بشمول ندوۃ العلماء کا مناسب الفاظ میں ذکر کیا ہے، یہ مقالہ ڈاکٹر سید سلمان ندوی (ڈیرن) دیکھ اور پڑھ چکے ہیں۔

اس ضمن میں ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب صدر شعبہ جن کی جلد صحت یابی کے ہم



تتی ہیں، کے مبسوط مقالے "المستشرق والمعلوم" کا ذکر بھی مناسب ہوگا، جس میں اسلام کے اصول تعلیم و تربیت پر حکیمانہ گفتگو کی گئی ہے، اور یہ خاصے کی چیز ہے، اس طرح کے سینکڑوں نئے مقالات ہیں، جن کا ذکر موجب طوالت ہوگا۔

۱۲۔ جو موضوعات مطلوبہ جگہوں میں شائع نہیں ہو سکے یا جن مشاہیر کا ذکر نہیں آسکا ان کے حالات کے لئے ایک علیحدہ جلد پیش نظر ہے، جس کا نام مکتبہ ہوگا۔

۱۳۔ یہ مختصر اردو دائرہ معارف اسلامیہ کی تدوین کا آغاز کر دیا گیا ہے۔

اب یہ فیصلہ ناظرین معارف، شرکائے سینار اور دوسرے اہل علم کے ہاتھ ہے کہ آیا اردو دائرہ معارف اسلامیہ صرف ہندی مستشرقین کے مقالات کی نقل ہے یا دائرہ کے شرکائے کار نے خود بھی بے شمار نئے مضامین لکھ کر اس میں اپنی آنکھوں کا تیل اور جگر کا خون بھی شامل کر دیا ہو۔  
مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، ۲۲ جولائی ۱۹۷۷ء کو اپنے بھتیجے محمد میاں مرحوم اور مولوی معین اللہ نائب ناظم ندوۃ العلماء کی معیت میں ہمارے ادارے میں تشریف لائے تو انھوں نے اپنے تاثرات میں لکھا:!

مدرسوں سے آرزو تھی کہ اس عظیم الشان علمی کام کے مرکز اور اس کی سرگرمی کو بحشم خود دیکھوں اور اس کے فاضل رفقاء و شرکائے کار سے ملوں۔۔۔۔۔ جب سے یہ کام مولوی محمد شفیع صاحب مرحوم کی نگرانی میں شروع ہوا، اس وقت سے میرے دل میں اس کی بڑی قدر و منزلت تھی، اور میں اس کو پاکستان کے لیے باعث فخر سمجھتا تھا، واقعہ یہ ہے کہ جس پیمانے اور جس بلند ہمتی اور دیدہ وری دیدہ و ریزی سے یہ کام (جو عالم اسلام کے ذمہ عرصہ دراز سے قرض اور قرض تھا) یہاں انجام پا رہا ہے، اس کی نظیر عرب ملکوں میں (جن میں علمی حیثیت سر

مصر سے آگے ہے، جو اس کام کی تکمیل کے سب سے زیادہ مستحق تھے، نہیں پائی جاتی۔“

”میں حکومت پاکستان، پنجاب یونیورسٹی اور دائرہ معارف اسلامی کو سہ ماہی پر مشاہدہ پیش کرتا ہوں اور دل سے دعا کرتا ہوں کہ یہ کام پایہ تکمیل کو پہنچا کر مسلمانوں کے لیے باعث سرخروئی اور تمام دنیا کے اہل علم اور تحقیقی کام کرنے والوں کے لیے تحفہ بے بہا ثابت ہو۔“

چند ماہ ہوئے ہم نے بعض ہندی مشاہیر علما (مولانا محمد الیاس، محمد اعلیٰ تھانوی، (کشاف اصطلاحات الفنون)، اور محمد انور شاہ، پر لکھے ہوئے مطبوعہ مضامین کی نقلیں مولانا موصوف کی خدمت میں بغرض تبرہ روانہ کی تھیں، ان مضامین کو پڑھ کر حضرت مولانا نے راقم السطور کے نام خط میں یہ لکھا۔

لکھنؤ۔ ۱۰ فروری ۱۹۸۶ء

مکرمی شیخ صاحب زید لطفہ

عنایت نامہ معہ اردو انسائیکلو پیڈیا کے تراشے کے ملا۔ مولانا الیاس صاحب پر اس میں اچھی تحفہ آگئی ہے، آپ نے انسائیکلو پیڈیا کی شکل میں بڑی علمی و دینی خدمت انجام دی ہے، اللہ تعالیٰ قبول فرمائے، امید ہے کہ بقیہ جلدیں بھی ندوۃ العلماء کی لائبریری پابندی سے بھیجے رہیں گے، خد اکرے سب طرح سے خیریت ہو۔

محترمی ڈاکٹر سید عبداللہ صاحب کی خدمت میں سلام و التسلام۔ ابو الحسن علی

چند برس ہوئے کہ مصر سے لائبریری کے SHORTER ENCYCLOPAEDIA

OF ISLAM کا عربی ترجمہ الموسوعة العربية الميسرة (قاموس الاسلامی) کے نام سے شائع ہوا تھا۔ اس کے بے بصر مترجموں نے کسی حذف و اضافہ اور اصلاح و تبدیلی کے بغیر یہ ترجمہ شائع

کر دیا تھا۔ اس پر پھر نقد و تبصرہ کرتے ہوئے استاد انور الجندی (قاہرہ) نے ابو ظہبی کے مجلہ منار الاسلام (مارچ ۱۹۵۷ء) میں لکھا ہے کہ الموسوعۃ العربیہ المیسرہ کے مترجموں کے لیے یہ مناسب تھا کہ وہ ترجمہ کرتے وقت پنجاب یونیورسٹی کے شائع کردہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ کو پیش نظر رکھتے۔

اب اہل ظم زرا غور فرمائیں کہ دنیائے اسلام کے دو جلیل القدر مصنف و مفکر ہمارے کام کی تحسین و تصویب فرما رہے ہیں اور ایک ہمارے مفتی صاحب ہیں، جو دائرہ المصنفین کے سیمینار میں ہمارے خلاف قرارداد و پاس کرانے اور ہمارے کئے کرانے پر خطابیں پھرانے کے لیے کوشاں تھے، مفتی صاحب ساری عمر لائل پور (فصل آباد) کی جامع مسجد میں دینی کتب پڑھاتے اور ان کی شرحوں و حاشیوں کی درق گردانی کرتے رہے ہیں، علمی تحقیق کا چہرہ انداز اور نیا پیرایہ بیان ان کے ذوق و مزاج سے مختلف اور ان کے فکر و نظر کی سطح سے ذرا اونچا ہے۔ اس لئے وہ اشتراق کے دوسو میں بھنس گئے ہیں۔ سہ

سخن شناس نہ دہرا خطا اینجا است

بہر حال میں مفتی صاحب اور ان جیسے دوسرے کرم فرماؤں کی اطلاع کے لیے عرض کرتا ہوں کہ اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے شرکائے کار انگریزی کے علاوہ علوم عربیہ اسلامیہ میں بھی درک رکھتے ہیں، اور قوی غیرت و دینی حجت ہیں کسی بڑے سے بڑے مولوی سے پیچھے نہیں ہیں۔ ان میں سے بیشتر کی عمریں پڑھنے پڑھانے تصنیف و تالیف اور تحقیق و تفتیش میں گزری ہیں، اور ان کی علمی خدمات کا اعتراف بیرون ملک کے فضلاء نے بھی کیا ہے۔

میں یہ دعویٰ نہیں کر سکتا کہ ہمارا یہ کام غلطیوں اور فرد گذاشتوں سے

بالکل میرا اور پاک ہے، کیونکہ کسی انسان کی علمی کاوش کو حوتِ آخر کا درجہ نہیں دیا جاسکتا، کہ علم و تحقیق کا قدم ہمیشہ آگے بڑھتا رہتا ہے، ہمیں اپنی کوتاہیوں اور خامیوں کا پورا احساس و اعتراف ہے، لیکن میں صاحبانِ علم و فضل اور اربابِ ذوق کی خدمت میں یہ گزارش ضرور کروں گا، کہ وہ اردو دائرہ معارفِ اسلامیہ (اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام) کا مقابلہ و موازنہ دیگر ممالکِ اسلامیہ کے شائع کردہ عربی، فارسی اور ترکی کے اسلامی انسائیکلو پیڈیاؤں سے کر کے ہمارے کام کی صحیح قدر و قیمت کا اندازہ لگائیں۔

الرجو ۱۹۸۶ء

## مکاتیبِ شبلی حصہ اول و دوم

مولانا شبلی نے اپنی ۵۵ سالہ زندگی میں اپنے اعزاء و تلامذہ و احباب کو ہزاروں خطوط بھی کئے تھے، جن کے جمع کرنے کا خیال سید صاحب کو مولانا کی زندگی ہی میں ہو گیا تھا، مگر یہ مولانا کے انتقال اور دارالمنصفین کے قائم ہونے کے سال دو سال کے بعد مکتوب و لہم سے حاصل کر کے جمع کیے گئے، جو دو جلدوں میں آئے، ان خطوط میں مولانا کے ملی و قومی خیالات، دنیوی، انکار، ادبی و تاریخی نکات، مذہبی، دینی جذبات سب اکٹھا ہو گئے ہیں، یہ درحقیقت مولانا کے عہد کی ہر قسم کی اجتماعی جدوجہد کی تاریخ ہے۔

پہلی جلد میں عزیزوں اور ہر شعبہ زندگی کے مشاہیر احباب کے نام خطوط ہیں، اور دوسری جلد تمام مرادوں کے لائق تلامذہ، اور شاگردوں کے نام کے خطوط پر مشتمل ہے، اس سے ادب کی صفتِ خطوط نگاری میں بھی مولانا کے مرتبہ کا اندازہ ہو جائے گا، یہ تمام خطوط ماہِ ربیع الثانی ۱۳۰۵ھ کے مطالعہ کے لائق ہیں۔

قیمت علی الترتیب - ۲۲ روپیہ و ۸ روپیہ

(۲)

حضرت محترم و مکرم السلام علیکم در رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے،

نامہ نگاری مورخہ ۱۷ مئی ۱۹۷۷ء مجھے ۱۸ جون ۱۹۷۷ء کو مل گیا، اور اس کے ساتھ "اسلام" مسٹر قین "مقالات کے مجموعے بھی، جلد اول، جلد دوم، جلد چہارم، جلد پنجم، اور اسلامیات اور مغربی متشقیہ مسلمان مصنفین (جلد سوم عدم وصول ہے جو زیر طبع ہے) آج مجھ کو میں نے ان مقالات کو از اول آنکھ دکھا، بلکہ جلد اول تو کتنا چاہئے کہ سب ہی پڑھ ڈالی، آپ نے جس انداز سے تحریر فرمایا ہے یہ خود کو ایک بار پھر دہلی مصنفین میں پایا۔

میں بخوبی اندازہ لگا سکتا ہوں کہ ان مقالات کی تدوین اور ترتیب میں کیا کام اہل دہلی رہے ہوں گے، حیرت ہوتی ہے کہ اس قدر بڑا کام کس طرح آپ نے کر ڈالا ہے، ان مقالات کی بڑا اہمیت ہے، میں اب زیادہ محسوس کرتا ہوں کہ "اسلام اور مستشرقین"۔۔۔ کا مقررین عظیم گدھ مر نہ ہوتی تو اس درجہ قابلِ لحاظ و قدر مواد جمع ہونا ممکن نہ ہوتا، ازراہ کم میری طرف سے دلی مبارکباد قبول فرمائیے اس عظیم خدمت پر۔

آپ نے میرا ذکر ہی بحث فرمایا ہے، میں تو اب تک قیام کیلئے تو تعمیر کر ڈکرے کے اہتمام کو فراموش نہیں ہوں، اب جلد اول میں آپ کے قلم سے لکھا ہوا اپنا حال پڑھ کر حیران ہوں کہ کیسے شکر یہ ادا کروں ممکن نہیں ہے۔ ایک دیکھ یہ بھی ہے کہ حضرت مفتی عتیق الرحمن صاحبہ اور پروفیسر سعید اکبر آبادی اب ہمارے درمیان نہیں ان دونوں نابغہ روزگار علما سے میرے ذاتی تعلقات قدیم تھے، جلد اول میں انکا حال پڑھا تو دل بے قرار ہو گیا مفتی صاحب سے دہلی میں دو بار جا کر ملا تھا، ان کو میں نے ہمیشہ پرامید پایا، مزدوری کو انھوں نے بڑے حوصلے کے ساتھ قبول کیا تھا، پروفیسر اکبر آبادی تو کراچی میں تھے اپنے بارے میں وہ خود نہیں جانتے تھے، مگر میں جانتا تھا کہ ان کا بچا ممکن نہیں، آخر دم تک ہم نے ان کو نہیں بتایا کہ مرطان علی کے وہ رفیق ہیں، یہاں ان دختر نیک اختر نے ایک اکیڈمی ان کے نام پر بنائی ہے اختتامی تقریب میں میں بھی شریک ہوا تھا، خدا کرے اچھے مقالات چھپ سکیں۔ آپ کا اظہار

عظیم محمد سعید

# اے بیٹا

## غزل

از

جناب وارث ریاضی ایم اے، چمپارن، بہار

کبھی نزدیک رہتا ہے کبھی وہ دور رہتا ہے  
 وہ اپنی فطرتِ سیما سے مجبور رہتا ہے  
 وہ جلوے جو فریب لگتی دیتے ہیں نظروں کو  
 اٹھیں جلوؤں کی تابانی سے دل پُزور رہتا ہے  
 سنا ہے جب سے میں نے دادی این کا افسانہ  
 تجلی ریز دل میں شعلہ طود رہتا ہے  
 نگاہِ عشق سے رہِ حُسن نہاں چھپ نہیں سکتا  
 اگرچہ نکست لعل کی طرح مستور رہتا ہے  
 سمجھتا ہے جو اپنے آپ کو مجبور دنیا میں  
 دہی اشاں ہر اک گام پر مجبور رہتا ہے  
 نہ جانے کون ہے وہ بے نیاز جام و میخانہ  
 کہ جو پیتا نہیں، آٹھوں پہر مخمور رہتا ہے  
 جہاں علم و دانش ہے کمالِ خاکساری سے  
 وہ عالم کیا جو اپنے علم پر مغرور رہتا ہے  
 عبث ہے ماہِ سیاؤں سے امید و فاکھنا  
 کہ اُن کی ملکیت میں جو رکاد ستور رہتا ہے  
 خدا کا شکر ہے کہ بادۂ امل و الفت سے  
 مرا پیمانہ شعر و سخن معمور رہتا ہے

یہ وارث بھی پرستارِ جمالِ یار ہے لیکن

دھال و حجر کے جھگڑوں کی کوسوں دور رہتا ہے

# مطبوعات جدیدہ

تہذیب و تمدن پر اسلام [ان مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، تقطیع متوسط، کاغذ،  
کے اثرات و احسانات] کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۱۴۴، مجلد، قیمت ۱۵ روپے  
پتہ: مجلس تحقیقات و نشریات اسلام، پوسٹ باکس ۱۱۹، لکھنؤ۔

اسلام ایک ابرکرم تھا، اور سطح خاک کے ایک ایک چپہ پر جمسا۔ اس کے گونا گوں  
انعامات سے تمام نوع انسانی متمتع ہوئی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت بھی ایک نعمت  
تھی، اور آپ کی امت بھی دنیا کے لئے سراپا خیر و برکت تھی، اس کے قدم جس سرزمین پر پڑے وہ  
گل و گلزار ہو گئی، اور مذہب و عقیدہ تہذیب و معاشرت اور سیاست و تمدن کوئی چیز بھی  
اس کے اثرات سے خالی نہیں رہی، یہ کتاب نامور عالم و مصنف اور مشہور روائی و مفکر مولانا  
سید طن علی ندوی کے گہرا قلم کا تازہ افادہ ہے، اس پر اسلامی عطایا اور بخششوں کا تازہ لیا لیا ہے، جو مولانا کا محبوب موضوع  
ہے، اور اس پر وہ اپنی تصنیفی زندگی کی ابتدا ہی میں انسانی دنیا پر مسلمانوں کے عروج و زوال کا اثر نامی معرکہ افکار کا لکھ چکے ہیں  
اور اپنی دعوت و تبلیغی تقریروں اور علمی و دینی اجتماعات میں بھی وہ اس پر براہِ اظہار خیال فرماتے رہے ہیں، مگر یہ نظر کرنا  
میں انھوں نے اپنی گونا گوں مشغولیتوں کی وجہ سے انتخاب و اختصار سے کام لیا ہے، اور دنیا کو اسلام کی جانب سے  
عطا ہونے والے ان دس اہم اور بنیادی عطیات و انعامات کا ذکر کیا ہے، توحید کا صاف اور واضح  
عقیدہ، انسانی وحدت و مساوات کا تصور، انسانی شرافت و عظمت، عورت کے حقوق،  
نفسیات انسانی میں حوصلہ مندی اور اعتماد و افتخار کی آفرینش، دین و دنیا کا اجتماع، دین و علم کے

درمیان مقدس دائمی رشتہ کا قیام و استحکام، علم و عقل سے استفادہ کی جست افزائی، عالمی رہنمائی اور اور انفرادی و اجتماعی اخلاق کی نگرانی کرنے والی امت کا نور، عقیدہ، و تہذیب کی عالمی وحدت، فاضل مصنف نے قرآنی آیات و احادیث سے اسلامی تعلیم پیش کر کے واضح و آشکار انداز میں ثابت کیا ہے کہ یہ سب چیزیں دنیا کے لیے اسلام کا پیش ہوا عطیہ و انعام ہیں، اور ان کے انسانی زندگی پر دور رس اثرات و نتائج مرتب ہوئے، اس سلسلہ میں ان امور کے بارہ میں اسلام سے پہلے کی مختلف قوموں اور ملکوں کے عقائد و نظریات بھی بیان کئے ہیں، اس تقابل سے اسلام کے عطیہ و برکت کی خوبیاں اور خصوصیات اور اس کی عظمت و اہمیت زیادہ نمایاں ہو گئی جو یہ کتاب عربی زبان میں لکھی گئی تھی، مولوی شمس تبریز قانع صاحب نے اس کو اردو کا حاشیہ پٹنایا ہے، ترجمہ میں مصنف کے مخصوص اسلوب و طرز نگارش، زور بیان اور روانی اور دعوایہ و حکیمانہ انداز کو باقی رکھنے کی پوری کوشش کی ہے، لیکن آیتوں کے ترجمہ میں کہیں کہیں تسامع ہو گیا ہے جیسے صفحات ۶۲، ۶۹، ۷۲، ۷۱، ۷۶، ۷۷، اور ۱۱۲ پر، توقع ہے کہ لائق مترجم اپنی بالغ نظری سے خود ان کی تصحیح کر لیں گے، ص ۳۶ اور ص ۱۱۳ پر بعض فقرہوں اور لفظوں کے ترجمے چھوٹ گئے ہیں۔

مسلمانوں کے مسائل و جذبات [ از: مولانا سید ابوالحسن علی ندوی، متوسط تقطیع ]  
 کو سمجھنے کی کوشش کیجئے [ کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۶۶ قیمت  
 تین روپے۔ پتہ۔ مجلس تحقیقات و نشریات اسلام پوسٹ باکس ۱۱۹، لکھنؤ۔

یہ کتابچہ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کی اس گفتگو پر مشتمل ہے، جو دانشوروں اور صحافیوں کے ایک منتخب مجمع کے سامنے دہلی میں کی گئی تھی، اس میں پہلے ہندوستان کی مختلف فرقہ و مذہب کے لوگوں کو ایک دوسرے کے احساسات و جذبات سے واقف ہونے اور ان مسائل کی معاملات کو سمجھنے کی ضرورت دہمیت بتائی ہے، پھر عقیدہ و مذہب، دینی تعلیم جس میں دوسرے درجہ میں اردو بھی



شامل ہے، مسلم پرسنل لا بجی، اگر تم، قرآن مجید، مسعودوں اور مقامات مقدسہ (مکہ مدینہ) کے بارہ میں مسلمانوں کے شدید جذباتی تعلق کا ذکر کیا ہے، اور اس کا لحاظ کرنے کو حق پسندی، حب الوطنی اور ہمسائیگی کا تقاضا بتایا ہے، اسی گفتگو میں ظلم و تشدد، فرقہ پرستی و جارحیت، اخلاقی و انتظامی انتشار، رشوت اور بدعنوانی کو ملک کے لئے زبردست خطرہ قرار دیا ہے، اور ہندوستانی پریس اور اخبار نویسوں کو ان کی ذمہ داری کا احساس دلاتے ہوئے واقعات کی رپورٹنگ اور مختلف فرقوں اور جماعتوں کی شکایات و مطالبات کی روداد پیش کرنے میں رنگ آمیزی اور جانبداری سے بچنے کا مشورہ دیا ہے، اس کتابچہ کی ہر سطر سے مولانا کے اخلاص، درد مندی، حب الوطنی، انسان دوستی قوم کی خیر خواہی اور ہندو مسلم اتحاد کے لیے بے پھینی دہے قرار کی کا اندازہ ہوتا ہے، اور یہ ملک کے ذمہ دار اور بخیرہ افراد کے لیے ایک لمحہ فکریہ ہے۔

معاشرہ کی ہلک بیماریاں [تالیف شیخ احمد بن حجر، ترجمہ مولانا نصیر احمد علی تقطیع  
اور ان کا علاج [متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۷۸،

مجلد، قیمت۔۔ ۹۰ روپے۔ پتہ۔ دارالمعارف، ۱۳۔ محمد علی بلیڈنگ، بھنڈی بازار ممبئی ۲۰

الد اسرافلیفہ منہجی کا مشہور اشاعتی ادارہ ہے، وہ مولانا محسن احمد ندوی کی نگرانی میں برابر اصلاحی و دینی کتابیں شائع کر رہا ہے، اس نے عربی کی متعدد ضخیم کتابیں اور عربی کتابوں کے اردو ترجمے بھی شائع کئے ہیں، حکومت قطر کے مفتی دقاسی شیخ احمد بن حجر کی اکثر کتابوں کے اردو ترجمہ کی اشاعت کا ہمارا بھی اسی کے سرے، زیر نظر کتب بھی شیخ کی عربی تصنیف تطہیر لطائف منہجی منہجی الموبقات کا اردو ترجمہ ہے، اس میں معاشرتی زندگی میں پھیلی ہوئی برائیوں کا تذکرہ کر کے ان کے ازالہ و اصلاح کی تمکین کی گئی ہے، شریعت کی اصطلاح میں انہی برائیوں کا نام کہاؤں دے گئے ہیں ہے، لایق مصنف نے اس کتاب میں اصلاً کبیرہ گناہوں کی مذمت و شاعت بیان کر کے ان کا علاج

بتایا ہے، شروع میں تین مقدمے ہیں، پہلے مقدمہ میں گناہ کی قسموں صغیرہ و کبیرہ کی تعریف، کہاؤ کی  
تقدیر اور اس بارہ میں اہل علم کے اختلاف رتبے وغیرہ کا ذکر ہے، دوسرے مقدمہ میں گناہوں کے  
نقصان اور ان کے برے اثرات اور ان کی سزاؤں کی تفصیل دی گئی ہے، تیسرا مقدمہ ان آیات  
و احادیث پر مشتمل ہے، جن میں نیکو کاروں کے جنت میں عیش و آرام اور گنہگاروں کے لئے دوزخ  
میں تکلیفوں اور شدتوں کا تذکرہ ہے، اس کے بعد اصل کتاب شروع ہوتی ہے، اس میں،، کہاؤ کا  
ذکر اور ان کی ممانعت اور نقصان کے بارہ میں آیات و احادیث درج ہیں، مصنف نے کہاؤ  
کی ہرست میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے آل و اصحاب کی زندگی کی فلم بنانے کو بھی  
گناہ ہے، اور لکھا ہے کہ رسول کی عظمت و توقیر امت پر فرض ہے، اور آپ کی زندگی کی فلم بنانا  
آپ کے ساتھ کھانا، استہزاء، مذاق اور توہین ہے، اور فلم بنانے والوں کی اکثریت لہو و لعب  
کی شیدائی جھوٹی اور ملکار ہوتی ہے، اور کسی منظر کی فلم بندی کی غرض و غایت تمسخر اور مذاق ہوتا  
ہوتا ہے، اس لئے یہ سراسر کفر و ذلتی ہے، انھوں نے جاننا چیزوں کی تصویر بنانا اور انھیں گھروں  
یا دکانوں میں لٹکانا کو بھی کبیرہ گناہ میں شمار کیا ہے، لیکن اس میں اور بعض دوسرے مسائل میں  
جود لائق تحریر کئے گئے ہیں، وہ زیادہ صریح نہیں ہیں، اس لئے ممکن ہے دوسرے لوگ انھیں مصنف  
شدت پر محمول کریں، علاوہ ازیں کہاؤ کی تجدیدی مشکل ہے، سلف سے اس کے بارہ میں نہ تو صریح  
اقوال منقول ہیں اور نہ ان کی تعداد پر ان کا اتفاق ہے، لیکن اس میں شبہ نہیں کہ فاضل مصنف نے  
جن مقاصد کی نشاندہی کی ہے، ان سے پور معاشرہ مسموم اور تباہ و برباد ہو رہا ہے، اس اعتبار سے  
اس کتاب کی اشاعت ایک اہم اصلاحی و دینی خدمت ہے، ترجمہ اچھا ہے، تاہم کہیں کہیں  
زبان اور معیاری ہوئی چاہئے تھی، ص ۴۴ پر او جاع کا ترجمہ بھوک کیا ہے، یہ وجہ کی  
جسم ہے، جس کے معنی تکلیف کے ہیں۔

روح اخلاق :- مرتبہ جناب ریاض الدین احمد صاحب، تقطیع متوسطہ، کاندھ

نکات بت و طباعت اچھی، صفحات ۱۰۰، مجلد مع گرد پوش، قیمت ۱۶ روپے، پتہ: دینی تعلیمی

کونسل اتر پردیش، ۹۹- گون روڈ، لکھنؤ۔ ۱

جناب ریاض الدین احمد صاحب سابق پرنسپل مجید بہ انٹر کالج الہ آباد اب دینی تعلیمی کونسل

اتر پردیش کے جیل سکریٹری ہیں، ان کی زندگی درس و تدریس میں گزری ہے، اور انہیں تعلیم و تربیت

کے مسائل کا براہ راست تجربہ اور ان سے اچھی واقفیت ہے، ان کا دل دین و ملت کے درد اور

قلب قوم و ملت کی اصلاح و خیر خواہی کے جذبہ سے معمور ہے، اس لئے مسلمانوں اور خصوصاً ان کی

نئی نسل اور طلبہ کی اصلاح و تربیت کے لئے وہ زیادہ فکر مند رہتے ہیں، یہ کتاب اسی فکر مندی

کا نتیجہ ہے، اس زمانہ میں تعلیم کا معیار جس قدر پست ہے اس سے زیادہ تربیت کا نظام اتر چڑھ

طلبہ کی بے راہ روی اور بد عنوانی سے معاشرہ اور ملک کا حال نہایت درجہ بدم ہو رہا ہے۔

مصنف نے طلبہ کی دینی و اخلاقی اصلاح اور ذہنی و دماغی تربیت کے خیال سے اس کتاب

میں دلچسپ اور موثر واقعات سادہ اور سلیس زبان میں قلمبند کئے ہیں، اس سے خدا کے خوف،

اس پر اعتماد و یقین، دین سے تعلق اور آخرت کے تصور میں اضافہ ہوتا ہے، حسنِ عمل علوئے

اخلاق، دالہرین کی اطاعت اور پڑوسیوں کے حقوق کو ادا کرنے کا جذبہ پیدا ہوتا ہے، بزرگان

دین سے عقیدت بڑھتی ہے، خلق کی خدمت اور نفع رسانی کا دلولہ اور شوق پیدا ہوتا ہے،

دنیا سے بیزاری اور معیوب عادتوں اور برے اخلاق سے نفرت ہوتی ہے، اس لئے اس کا مطالعہ

طلبہ کے اخلاق و اعمال کو بنانے اور ان کی سیرت و کردار کو سنوارنے اور پاکیزہ اور صالح معاشرہ

کو فروغ دینے میں مدد و معاون ثابت ہوگا، اگر اسلامیہ اسکولوں اور مسلم تعلیمی اداروں کے

طلبہ کو اس میں درج واقعات کو روز آہ چند منٹ سنانے کا اہتمام کیا جائے تو یہ طریقہ و عطا

ارشاد سے زیادہ موثر اور سودمند ہوگا، کتاب میں کہیں کہیں کتابت کی غلطیاں رہ گئی ہیں، جیسے بشر حافی کو بشیر حافی، شیخ سہتی قطی کو سہتی اور ابو طلحہ کو ابو طلحہ لکھا ہے۔

دنیا میں اسلام اور مسلمان :- ترجمہ و تالیف، جناب حافظ محمد نسیم قریشی صاحب،

تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت اچھی۔ صفحات ۶۰۶، مہلہ مع گرد پوش، قیمت ۵ روپے

پتہ :- دانش محل بک سیلرز، امین الدہ پارک، لکھنؤ۔

زیر نظر کتاب دنیا کے مختلف علاقوں میں اسلام اور مسلمانوں کے تعلق سے عربی اور انگریزی اخبار و سائل میں چھپنے والے مضامین کا اردو ترجمہ ہے، یہ کل چودہ مضامین کا مجموعہ ہے، پہلے مضمون میں آسٹریلیا میں اسلام اور مسلمانوں کا حال بیان کیا ہے، دوسرا مضمون یورپ کے دو ملکوں یونان اور فرانس میں اسلام اور مسلمانوں کے حالات کا مرقع پیش کرتے ہیں، برعظم افریقہ سے چار مضامین ہیں، ان میں مائی، وسطی افریقہ، جنوبی افریقہ اور مشرقی افریقہ میں اسلام اور مسلمانوں کی سرگرمیاں دکھائی گئی ہیں، مشرقی ایشیا کے مندرجہ ذیل سات ملکوں میں اسلام اور مسلمانوں کے حالات کا اجمالی خاکہ پیش کیا گیا ہے۔ جاپان، تھائی لینڈ، چین، فیلیپائن، نیپال، جنوبی کوریا، مالدیپ، ان سب مضامین میں ان ملکوں کے مختصر طبعی و قدرتی، تاریخی و جغرافیائی اور معاشرتی و سیاسی حالات اور ان کی آباد لوگوں کے مذاہب و عقائد کا تذکرہ کرنے کے بعد ان کی آبادی، رقبہ، مسلمانوں اور غیر مسلموں کی تعداد، مقامی زبان، پیداوار اور ذرائع معیشت وغیرہ کا ذکر ہے، اور یہ بتایا گیا ہے، کہ ان میں اسلام کی اشاعت کیسے ہوئی؟ اس سلسلہ میں اسلام کی دعوت و تبلیغ میں حصہ لینے والے افراد اور اصلاحی و دینی خدمات انجام دینے والے اداروں اور تنظیموں کی ساری کا ذکر بھی آگیا ہے، اور مسلمانوں کے دینی، اخلاقی، سیاسی، معاشی اور تہذیبی حالات کے علاوہ عیسائی مشنریوں کی سرگرمیاں مسیحی استعمار اور ریشہ دوانی اور دوسرے مذاہب کے لوگوں سے مسلمانوں کے تعلقات کا جائزہ

بھی لیا گیا ہے، مسلمانوں کے مدارس، مساجد اور انجمنوں کا تذکرہ بھی ہے، اس پر بھی بحث و گفتگو کی گئی ہے کہ ان ملکوں میں اسلام کی اشاعت و فروغ کے آئندہ امکانات کیا ہیں، اس ضمن میں اشاعت اسلام میں حائل دشواریوں اور مسلمانوں کو درپیش مسائل و ضروریات کی جانب مسلمانوں کی بین الاقوامی برادری کی توجہ منعطف کر کے مسلم حکومتوں اور ان کے بااثر افراد، جماعتوں اور اداروں کو ان کی امداد کی ترغیب دلائی گئی ہے، یہ کتاب مفید ہے، اور اس سے دنیا کے مختلف ملکوں کے مسلمانوں کے حالات و مسائل اور ان کی سرگرمی اور جدوجہد کا ایک حد تک اندازہ ہوتا ہے، اگر اس میں انگلستان اور امریکہ میں اسلام اور مسلمانوں کے بارہ میں معلومات بھی فراہم کئے گئے ہوتے تو اس کی اہمیت بڑھ جاتی، ایک جگہ جدید اسلامی تہذیب (صفحہ ۲۵) لکھا ہے، یہاں جدید کا لفظ نامناسب ہے ایک جگہ باشندہ کے بجائے ہندی لفظ ہاسی (صفحہ ۱۵) استعمال کیا، صفحہ ۱۵ پر نامعلومات مقامات اور صفحہ ۱۲ پر مسلمانوں کی مضبوطی و رابطہ لکھا ہے جو ممکن ہے کتابت کی غلطی ہو۔

مقالات انور :- مرتبہ، جناب مسعود انور علوی، لاکھنؤ، تقطیع خورد، کاغذ کتابت و طباعت بہتر صفحات ۲۰۸۔ جلد مع گرد پوش قیمت ۱۰ روپے۔ پتہ بکس خانہ انوریہ، لکھنؤ شریف کاظمی لاکھنؤ، ضلع لکھنؤ۔

یہ گیارہ مضامین کا مجموعہ ہے، اکثر مضامین تصوف اور صوفیہ کے بارہ میں ہیں، چند مضامین ادبی نوعیت کے ہیں۔ بول والے ذکر نوعیت کے مضامین میں غواق و کرامات کا ذکر زیادہ ہے اور ان کے اکثر مندرجات بھی محل نظر ہیں، مصنف میں کچھ پڑھنے کی صلاحیت ہے، مگر بغیر احتیاط و سلامت دہی کو مد نظر رکھتے اور مضامین کی کیفیت کی جانب زیادہ توجہ کرنے کی ضرورت ہے۔

دعوت اسلام، عالم کون ؟ [مرتبہ، ۲۰۱ مولانا محمد عبد الملک جامی و مرتبہ سوم، مولانا نسیم احمد اکا پر ملت کا پیغام، غازی و مولانا افتخار فریدی، تقطیع متوسط کاغذ و طباعت اچھی صفحات ۲۶۷-۲۰۳ پتہ مولانا افتخار فریدی بلڈنگ سنٹرل گیٹ، مراد آباد۔

جناب مولانا افتخار فریدی کو دعوت و تبلیغ دین کے کام سے خاص دلچسپی اور طبیعتی مناسبت ہے اور وہ اسلام کی نشر و اشاعت اور مسلمانوں کی اصلاح و سر بلندی کے لئے برابر فکر مند بھی رہتے ہیں اسی مقصد سے وہ مفید دینی و اصلاحی کتابچے خود بھی مرتب کر کے اور دوسروں سے بھی مرتب کر کے شائع کرتے رہتے ہیں، تینوں کتابچے بھی ان کے دعویٰ شوق و ذوق اور تبلیغی جوش و جذبہ کے نتیجہ میں شائع ہوئے ہیں، اول الذکر دونوں رسالے مولانا محمد عبدالملک جامی کے قلم سے ہیں، جو مراد آباد کی سکونت ترک کر کے عرصہ سے مدینہ منورہ میں آباد اور مختلف دینی و دعویٰ مراکز میں منہمک اور مدرسہ تحفیظ القرآن کے نگران ہیں، مولانا فریدی کی طرح اسلام کی دعوت و اشاعت اور امت کی اصلاح و فلاح کے لیے انھوں نے بھی اپنی زندگی وقف کر دی ہے، پہلے کتابچہ میں ہر مسلمان کو اسلام کا داعی و مبلغ بننے کی تلقین کی ہے، اور یہ دعوت دی ہے کہ اسلام کا پیغام حق و صدا سن کر پوری دنیا کو بندے اور سنو انے کے لیے اسے کربستہ رہنا چاہئے، دوسرے کتابچے میں ایک بے ادب اور گستاخ کے اس ناروا فقرہ "خدا ظالم ہے، اور ظالموں کا ساتھ دیتا ہے"، کی مختلف انداز سے تردید کر کے دکھایا ہے کہ دراصل خود انسان ظالم ہے، اس ضمن میں خدا کی ربوبیت رحمت و حکمت غیبی امداد، مظلوموں کی دستگیری اور ظالموں سے انتقام لینے کی عجیب و غریب صورتوں کا ذکر کیا ہے، اس میں ایک جگہ مولانا شبلی کے بارہ میں لکھا ہے کہ انکے اولاد دینی دھڑکے، یہ صحیح نہیں ہوا انکے بیٹے بیٹیاں دونوں تھیں وہ تمام لوگوں کے ناموں کے ساتھ مولانا لکھنے کا اہتمام کرتے ہیں یہی اہتمام مولانا شبلی کے نام کے ساتھ بھی کیا جاتا تو بہتر تھا، دوسرے رسالہ میں ساتھ ساتھ طلبائے علم اس کے لیے مفید اور پیش قیمت ہدایتیں اور نصیحتیں درج ہیں اور عربی و اردو میں اس صورت حال کو دوچار ہیں اسکے پیش نظر اس رسالہ کا مطالعہ خاص طور پر بہت ضروری ہے، ان سائل کی حیثیت کسی مرتب کتاب جیسی نہیں ہے اس لئے ان میں اصل موضوع سے ہٹ کر کبھی بعض باتیں کہی گئی ہیں تاہم وہ بھی نہایت مفید ہیں تینوں رسالے دینی و اصلاحی حیثیت سے مفید، موثر اور دلنیز ہیں جو بڑی دلسوزی، درد مندی اور اخلاقی و نیک نیتی سے لکھے گئے ہیں ہر مسلمان انھیں خود بھی پڑھنا چاہئے، اور ان کی توسیع و اشاعت میں بھی حصہ لینا چاہئے۔ "من"

## سلسلہ مذہبی رواداری

پچھلے ہندو سلسلہ تک اٹھائیس کتابوں تک پہنچ چکا ہے، اسی ضمن میں ہندوستان کے مسلمان  
 حکمرانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ ہے، جو نئی جلدوں پر مشتمل ہے،  
 جلد اول اس میں نخل دورے پہلے کے مختلف خاندانوں کے مسلمان حکمرانوں مثلاً صہب قاسم بھٹو  
 شاہ لہ پوری، علا الدین غلی، نور تھانی وغیرہ کی مذہبی رواداری، وطن و سچی کے وقعات پیش کے گزشتہ قیمت ۲۰ روپے  
 جلد دوم۔ اس میں نخل فراں، عابا، ہمایوں، سیدی خاندان کے حکمران، شیر شاہ، اسلام شاہ، بھیر نخل  
 شہنشاہ اکبر، جہانگیر، شاہ جہاں کی مذہبی رواداری وغیرہ کے بچپن واقعات قلمبند کر کے ہیں قیمت ۲۰ روپے  
 جلد سوم ہندوستان کے نخل عہد کے مشہور مومخ سرمد ناتھ سرکار کا کتاب کا جواب خود ان کی  
 کتاب کے حوالوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے، کہ درنگزیب مالگیر اور اس کے بعد کے نخل بادشاہوں کی مذہبی  
 رواداری وغیرہ کی تفصیلات آگئی ہیں، مولانا شبلی کی مضامین مالگیر اور مولانا سید نجیب اشرف صاحب مذہبی  
 مرحوم کی مقدمہ رقعات مالگیر کے بعد آدھ گنے یب مالگیر پر دوسری اہم اور پر از معلومات کتاب جس میں  
 اس کے بعد سے اس سارے عہد حکومت و فرمانروائی کی پوری تاریخ آگئی ہے، قیمت : ۳۵ روپے،  
 اسلام کی مذہبی رواداری، اس میں مسند حوالوں سے مذہبی رواداری، غیر مسلم رعایا کے ساتھ سلوک  
 اور ذمیوں کے حقوق کے متعلق مذہب اسلام کی تعلیمات و احکام پر مسلمانوں کے عمل کا سہ پیش کیا گیا ہے، (زیر طبع)  
 حواشیہ  
 سید صباح الدین عبد الرحمن

# سلسلہ اسلام اور مستشرقین



فوری شدہ میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر ادارہ اشاعتیں کے ختم میں جو یہ القادیانی سلسلہ  
جو اقتدار کے سلسلہ میں اسی عنوان پر ادارہ اشاعتیں نے ایک ہم ادبنا سلسلہ و مباحثات شروع کیا ہے  
جس کا سبب ایک پانچ جلدیہ سلسلہ ہو چکی ہے،

## جلد اول

اس سلسلہ میں پہلی جلد کے عنوان کا ترجمہ ہے: "اس سلسلہ کی بہت ہی مختصر اور سب سے پہلی جلد جو کہ قادیانی  
اس کی پشت کے مقروء اور مخالف نظریوں کی تقریریں اور مقالات کے علاوہ بھی دیگر لوگوں کی قیادت کے

## جلد دوم

اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سلسلہ میں پڑھے گئے تھے اور جو ساری سلسلہ سے لیکر  
۲۳ نمبر تک سلسلہ دار شائع بھی ہو چکے ہیں، قیمت ۳۰ روپے

## جلد سوم

اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سبب کے علاوہ جو مقالات لوگوں نے لکھے تھے اور سارا  
میں شائع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیا گیا ہے، زیر طبع

## جلد چارم

تالیف اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی نے جو متعلق مضامین  
لکھے تھے، اور انہی مختلف تصانیف میں جایا اس کے وہ سب جو لکھا تھا وہ سب تیسرے میں بھی جمع کر دیے گئے  
قیمت ۳۰ روپے

## جلد پنجم

اسلامی علوم و فنون میں مستشرقین کی قابل تصدیقات کے اعتراف کے بعد کہ اسلام ہمارا ہی اسلام ہے  
پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں ڈاکٹر شبلی نے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں جو ان کے علاوہ سارا  
میں لکھے تھے، قیمت ۳۰ روپے



20 AUG 1986

اگست ۱۹۸۶ء

جسٹریٹریبلہ زیدیہ ایم این پی ۴۲



# معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

.....﴿حشر﴾.....

سید صباح الدین عبد الرحمن

.....﴿حشر﴾.....

قیمت تین روپے سالانہ

دفتر دار المصنفین عظیم گڑھ

کتابخانہ

(۱۵۶-۲۵۶۰۱)

## جلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ  
۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی  
۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن

## برید فزنگ

۱۹۲۰ء میں علامہ سید سلیمان ندوی نے مولانا محمد علی دغیو کے ساتھ وخطافات کے ایک رکن اور طبقہ علماء خصوصاً مولانا عبدالباقی ترقی علی کے نمایندہ کی حیثیت سے مسئلہ خلافت پر اُس دور کے برطانوی زیرِ علم مسئلہ بنگال کے گنگوکارنے اور برکون کے حق میں فیصلہ کئے لندن کا سفر کیا تھا، اور اسی ضمن میں وہ فرانس اٹلی وغیرہ بھی آتے جاتے رہے، ان تمام مقامات سے ہندوستان کے جن بزرگوں، دوستوں، اور عزیزوں کے نام انھیں نے جو خطوط لکھے تھے، وہ اس میں جمع کر دیئے گئے ہیں، اس کا پہلا ایڈیشن خود سید صاحب کی زندگی میں ان کے پیشِ نظر کے ساتھ ان کے اشاعتی ادارہ مکتبۃ الشرقی کراچی سے شائع ہوا تھا، ایک عرصہ کے بعد میں سے اس کا دوسرا ایڈیشن مولانا فضل بلی ندوی نے شائع کیا، اسی دوسرے ایڈیشن کا طبعی ادارہ المصنفین نے اپنے مطبع معارف میں چھپوا کر شائع کیا ہے،

اس میں اس دور کی پوری دنیا، اسلام کے سیاسی و اجتماعی حالات مسلمانوں کے سیاسی مسئلے اور اسلامی ملک کے مسلمانوں کا بروشا ہیری کی دھچپ ملاقاتوں کی تفصیل بھی لکھی ہے، اس دور کی اسلامی سیاست کو سمجھنے کے لئے اس کا مطالعہ بہت ضروری ہے،

قیمت: - ۱۰ - ۱۴ روپے

جلد ۱۳۸ ماہ ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ مطابق ماہ اگست ۱۹۹۱ء عدد ۲

مضامین

شذرات

سید صباح الدین عبدالرحمن

مقالات

ترانہ کریم اور تشریفین

ڈاکٹر التہامی، تیونس

(ترجمہ عبید اللہ کٹی نہ دی رفیق المصنفین)

سیرۃ ابنی جلد سوم پر کچھ اعتراضات

ضیاء الدین اصلاحی

۱۲۹ - ۱۰۵

اور ان کے جوابات

اردو میں حمدیہ شاعری

جناب سید یحییٰ فیض

۱۳۸ - ۱۳۰

کالی (دولت علی) ہمارا شتر

باب المقایض والانتقاد

خانے علی کریم

ڈاکٹر زحرت فاطمہ

لکچر اشوبہ اردو دہلی یونیورسٹی دہلی

۱۶۰ - ۱۵۳

"ض"

مطبوعات جدیدہ

## بہادر خواتین اسلام

اس سہ ماہی کا یہ دوسرا ایڈیشن ہے جس میں شروع میں اس کی تفصیلی نہرست مضامین کے ساتھ جناب

سید صباح الدین عبدالرحمن صاحب ادبیہ معارف کے قلم سے ہم نے کافضل مصنف کی مختلف تحریروں کی مدد سے

ایک بہت ہی فاضلانہ اور عالمانہ مقدمہ ہے جس میں غزوات کے مکمل، طلاق، خلع، نان نفقہ وغیرہ کے سائل کی تفصیلی

کے ساتھ بیان کیے گئے ہیں۔ از مولانا سید سلیمان ندوی۔ قیمت :- آٹھ روپے۔ "منبر"

## شدن

اور اہل علم و ادب علماء و مفتویٰ سے کچھ ایسے مایہ ناز اور قابلِ فرزند پیدا ہوئے جنہوں نے اپنی خدمت سے

علوم و فنون میں چار چاند لگا کر اس برصغیر کے مسلمانوں کے سروں کو اونچا کیا ہے۔

اسی دورِ نگاہ سے ایسے افراد بھی نکلے جنہوں نے اپنی اولوالعزمی اور خوش سیلگی سے اپنی آئندہ نسلوں

کے لیے محنت، عزم اور قوت اور اوی کے شاہین کبیر و ام لانے کے مثالی نمونے پیش کیے ہیں، ان ہی میں

بھوپال کے مولانا حافظ الرحمن خان ندوی والا ندوی کا نام نامی بھی ہے، ان کی علمی زندگی کا آغاز ندوہ کے مہتمم کی

حیثیت سے ہوا، مگر قدرت کو یہ منظور تھا کہ وہ اپنی غیر معمولی صلاحیتوں اور سرگرمیوں کو بھوپال کا تاج الساجد کے لیے

برونے گا۔ لاکھ مسلمانوں کی مذہبی سرخوردگی اور ملی خودداری کا سر تاج بنادیں، جس کی اس کی از سر نو تعمیر کا کام ان کے

سر رکھ لیا گیا تھا تو یہ وہاں کے سابق حکمرانوں اور مسلمانوں کی غفلت شادی اور پست ہمتی کا ایک سوا لیرہ نشان تھی،

لیکن اس کو کھلانے سے موصوت نے اپنی ہمت، جدوجہد اور سخت کوشی کا گنبد بنا کر دکھایا، ان کے یقین حکم اور

عمل بیہم کی بدولت یہ وہلی کی شب بھائی اور لاہور کی عالمگیری مسجد کے برابر دکھائی دیتی ہے، شاہ جہاں اور عالمگیر

کی ان مسجدوں کی تعمیر کے واسطے شاہی خزانے کھلے رہے، مگر مولانا عمران خان ندوی نے پچھتھی دست دین

جو کشادہ دستی، بے سروسامانی میں جو میر سامانی بلکہ اپنی قلندر ی میں جوشا ہنشی دکھائی وہ شاہی خزانے سے

زیادہ کارگر ثابت ہوئی، اس مسجد سے ان کو جو محنت ہے اسی کا نور و حضور و سرور شاید ان کے لئے زادِ اہلِ آخرت ہے،

جس کی بدولت کیا عجب ان کو براگاہ ایزدی میں وہی مقبولیت حاصل ہو جو اللہ تعالیٰ کے قبولِ بندگی کو ہوتی ہے۔

ان کا دوسرا تازہ شہداد کا تار مطالعہ سلیمانی کی طباعت و اشاعت ہے، مصاحف کے خطوط

کو یاد ہو گا کہ ستمبر ۱۹۸۵ء میں انہوں نے تاج الساجد کا بزمِ سلیمانی کی طرف سے حضرت مولانا سید سلیمان ندوی کے

حدِ سالہ جشنِ پیدائش کے سلسلے میں ایک سینار منعقد کیا تھا، اس میں جو دھوم و دھام اور تزک و اقامت منظرِ

وہ ان کی بلند مہنگی کی روایتی شان کے عین مطابق تھا، اس میں جتنے مقالات پڑھے گئے اور اس موقع پر جو مباحثے ہوئے، ان سب کو بڑے سلیقہ سے ترتیب دے کر ایک کتاب کی صورت میں شایع کیا گیا ہے، ایسی عمدہ کتابت اور طباعت کے ساتھ اردو کی بہت کم کتابیں شایع ہوئی ہوں گی، اس میں بھی وہی خوش ذوقی ہے جو مولانا کی زندگی کے ہر کام میں نظر آتی ہے، اس کے لیے مؤلفین ان کے گلیں مبارکباد کا زریں بار پہنانے کے لیے آگے بڑھتا ہے۔

مؤلفین اس حیثیت سے شرمسار ہے کہ جو کام اس کی طرف سے ہونا چاہیے تھا، وہ مولانا نے اپنی طرف سے انجام دے کر یہاں کے خدمت گذاروں کو شرمندہ کیا، وہ حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کے بہت ہی محبوب شاگرد تھے، اس محبوبیت کا مظاہرہ مطالعہ سلیمانی ہی کا اشاعت سے کیا جاسکتا تھا، مؤلفین کے خدمت گذار ان کے اس کا زمانہ کو اپنا ہی کا زمانہ تصور کریں تو شاید ان کو اس سے احتلات نہ ہوگا۔ اس میں مقالات سمیت ۷۷ تحریریں ہیں جن میں بڑی رنگارنگی ہے، ان کی ترتیب میں یہ عنوانات قائم کیے

گئے ہیں، (۱) رہنما خطبات (۲) علوم و فنون سلیمانی پر نظر (۳) فقہیات (۴) تاریخ نگاری (۵) تحقیق و تنقید (۶) لسانیات (۷) تہذیب و تمدن (۸) ادب و شاعری (۹) صحافت (۱۰) طب (۱۱) تصنیفات سلیمانی (۱۲) تعارف و تبصرہ، (۱۳) دیگر نگارشات اردو، عربی (۱۴) ملی سیاسیات و تحریکات (۱۵) سیرت و شخصیت (۱۶) اداراتی و بھوپال میں (۱۷) بادشاہ سلیمانی میں (۱۸) معاصرین سے روابط، ان کے علاوہ مباحثات، ہم اور امتحانی تقریر کے بھی طے طوطہ مندرجہ ذیل

مذکورہ بالا عنوانات کے ماتحت جو مقالات شایع ہوئے ہیں، ان کے مطالعہ سے حضرت سید صاحبؒ کی ہمہ جہت شخصیت اور ان کے گوناگوں کمالات کو سمجھنے میں بڑی مدد ملے گی، وہ کیا نہ تھے؟ ماہر قرآنیات، قابل تدوین، وسیع النظر، مدبر، دیدہ و روشنی، بلند پایہ نقاد، خوش مذاق زبان دان، اسلامی تہذیب و تمدن کے عاشق و زار، شعر و ادب کے بے مثال ادراک شناس، علمی و ادبی صحافت کے پیش رو، مطلب کے معرشتاں، اردو و عربی کے اعلیٰ اداکار پرواز، ملی سیاسیات و تحریکات کے بہت بڑے غمگین ارادہ سلوک و معرفت کے بحر کے شناس اور، پتہ تو یہ ہے کہ ان کی شخصیت

### مستقل ایک تحریک تھی۔

ان کی ہشت بلکہ صد پہلے میرے جیسی شخصیت اور کمالات کا مطالعہ کرنا آسان نہیں بنتا زیادہ ان کا مطالعہ کیا جائے گا، ان کے نئے نئے پہلو سامنے آئیں گے جن کو سمیٹ کر لکھنا ایک بڑا مشکل کام ہے، پھر بھی زیرِ نظر مجموعہ میں حضرت سید صاحبؒ کے بہت سے پہلو سامنے آگئے ہیں، ان پر کوئی کچھ لکھا ہے تو یہ خاکسار اپنی پندرہ جنوں کی وجہ سے اس میں حوصلہ لپیٹا ہی پاتا ہے، اس مجموعہ کی خوبی یہ ہے کہ اس میں سارے کے سارے مقالہ نگار آج کل کے بعض نقادوں اور مقالہ نگاروں کی طرح نزکیت اور معروضیت کے مرض میں مبتلا نہیں ہیں، ایسے مریضوں کو مولانا عمران خان ندوی نے اپنے یہاں آنے کی رحمت بھی نہیں دی، اور وہ آتے بھی تو شاید ان کی بارِ مہربانیت کی موجودگی میں اپنی مریضانہ ذہنیت کا اظہار کرنے کی ہمت بھی نہیں کرتے یہی وجہ ہے کہ یہ مجموعہ حضرت سید صاحبؒ کے گونا گوں کمالات کا ایک خوشنما گلدستہ بن گیا ہے، مگر یہ بات بھی لوگ قلم پر بے اختیار آ رہی ہے کہ اس میں شاید مرتب کی لاطمی اور بے خبری میں ایک آدھ مضمون ایسا بھی شایع ہو گیا ہے جو اس عقیدت نامہ کے عارضِ گل رنگ کے لیے ایک کیل جہاس نہ بن گیا ہے، جہاں کسی کے علم و فن کے گیسوئے تابار کو اور تابدار بنانے کی کوشش ہو، وہاں کی مشاطہ گری میں ایسی رنخ اندازی مناسب نہیں، ہاں جہاں معروضیت کی دیوالی سناٹی جائے وہاں ایسے ایک دیے کیا، کئی دیوں کی گنجائش نکل سکتی ہے۔

مولانا عمران خان ندوی کے ساتھ ڈاکٹر مسعود الرحمن ندوی اور ڈاکٹر محمد حسان ندوی بھی مبلغِ کتاب کے تحت ہیں کہ انھوں نے جس تن و ہی سے سینار کو کامیاب بنایا تھا اس محنت سے ایک ویدہ زریب اور دلفریب مجموعہ کی ترتیب میں ہر دم کی مدد کر کے ایک بڑا فرض ادا کیا، جس سے اردو زبان کو ایک عمدہ کتاب حاصل ہو گئی۔



# مقالہ

## قرآن اور مستشرقین

از: ڈاکٹر الہامی نقوہ صدیقہ قرآن و حدیث کھیتہ الزتون یونیورسٹی یونیورسٹی، تونس۔

ترجمہ: از عبید اللہ کوئیٹہ دی۔ رفیق دار المصنفین،

( ۳ )

ایک خطرناک بات یہ ہے کہ لیبان نے عربی و اسلامی تمدن کے بارے میں منصفانہ رویہ اختیار کیا ہے۔ وہ اس تمدن پر ذلیفہ ہو کر اس کی طرف سے دفاع کرتا ہے، وہ مغربی تمدن پر اس کے اثرات کا بھی تذکرہ کرتا ہے۔ اس کا یہ رویہ قارئین پر اثر انداز ہو جاتا ہے۔ لیکن اس کے بعد ہی جب قرآن و رسول صلی اللہ علیہ وسلم اور شریعت اسلامیہ کے بارے میں اس کے خیالات نظر کو گزرتے ہیں تو اچانک یہ محسوس ہوتا ہے کہ لیبان معروضی انداز تحقیق کو نظر انداز کر چکا ہے۔ اور اب وہ حقیقت سے گریز کر رہا ہے۔

لے وہ عربوں کے تمدن کی تعریف محض اس لئے کرتا ہے کہ اس کو ایک غیر جانب دار مورخ سمجھ کر قارئین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور قرآن پاک کے متعلق اس کی رائے کو صحیح سمجھیں، مستشرقین کا یہ رویہ رہا ہے کہ جب وہ کچھ زہریلی باتیں کہنا چاہتے ہیں تو وہ بہت کچھ تعریف اور تحسین کی باتیں کہ کر اپنی زہریلی باتوں کا جواز نکال لیتے ہیں، لیبان کا بھی یہی موقف ہے۔ لیبان کے دامن فریب میں ہمارے بہت سے اہل علم و ادب گئے ہیں۔ اسی لئے اس کی کتاب کا ترجمہ بڑے آہستہ ساتھ کیا گیا، اور اب بھی اس کو شوق سے پڑھتے ہیں، اس کی کتاب کے حوالے دیے جاتے ہیں، حالانکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کلام پاک کے متعلق جو کچھ اس نے لکھا ہے اس کے بعد تو مسلمان اس کی کتاب کو چھو نا بھی پسند نہ کریں تو بہتر ہے۔ (مترجم)

قرآن مجید اور اس کے اصل سرشبیہ کے بارے میں کچھ مستشرقین کے خیالات سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ وہ حقیقت وحی سے بے خبر ہیں، وحی کا تعلق علم کے اکتسابی طریقوں سے نہیں ہے۔ وہ نفسیاتی الہامات سے بالاتر ہے، نفسیات کے مقررہ اصولوں اور عظیم شخصیتوں کے سوانحی حالات میں اور ایک نبی کے حالات میں بڑا فرق ہوتا ہے۔ اور شخصیتیں گو لٹہ ذہن کے بقول کچھ نہ کچھ امراض میں مبتلا ہوتی ہیں۔ اور لیجان خیال میں دنیا کی عظیم قوموں کے رہنما، جذبہ اور داریگی کے مرض کا شکار ہوتے ہیں۔ لیکن وحی کو اس طرح کے کسی جذب یا نفسیاتی مرض کا نتیجہ سمجھنا، خود مستشرقین کی اپنی ناقصیت کی دلیل ہے۔ اس کا اندازہ درج ذیل اقوال سے ہو گا۔

وینر (G. Wellmann) کا یہ خیال ہے کہ مقدس مذہبی افراد کی صف میں شامل ہونے کی نرض سے حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو دور کہوت میں ان کے احساسات اور عرصہ مندانہ جذبات نے اس بات پر آمادہ کیا کہ وہ ایک نئے دین کی بنیاد رکھیں۔ چنانچہ انھوں نے ایسا مجموعہ تیار کیا جس میں خرافاتی عقائد اور سطحی روایات دروسم درج ہیں، انھوں نے اپنی قوم میں اس مجموعہ کی اشاعت کی اور کچھ لوگوں نے ان کی پیروی بھی کی۔

محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو جو مذہبی معلومات حاصل ہوئیں ان کا ماخذ گو لٹہ ذہن کے لفظوں میں دؤد عنصرتھے، خارجی اور داخلی، وہ لکھتا ہے کہ

”وہ نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم کا پیام دراصل ان مذہبی خیالات اور دینی معلومات کا خلاصہ تھا۔ جو آپ کو یہودی اور عیسائی حلقوں سے روایت کی وجہ سے حاصل ہوئے ان خیالات سے بہت زیادہ متاثر ہونے کے بعد آپ کو یہ یقین ہو گیا کہ اپنے ہم وطنوں میں ان کے ذہن سے کچھ مذہبی جذبات کو بیدار کیا جاسکتا ہے، بیرونی عناصر سے حاصل



کی ہوئی تعلیمات آپ کے ذوق و وجدان میں پیوست ہو گئیں۔ آپ کا یہ خیال تھا کہ ان کی مدد سے رضا الہی کے حصول کی راہ میں، آپ زندگی کو ایک نیا رنگ دینے میں کامیاب ہو جائیں گے۔

یہ خیالات محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے دل و دماغ میں جا گزیں ہو گئے۔ بیرونی اثرات نے ان پر اس قدر اثر ڈالا، کہ یہی خیالات ان کا عقیدہ بن گئے۔ لیکن وہ ان کو دجی الہی بھی سمجھتے رہے۔ بلاشبہ، اپنی تحقیقات میں معتدل نظر آتا ہے۔ مگر وہ قرآن کے اصل سرچشمہ پر بحث کرتے ہوئے خاص طور پر اس نکتہ پر زور دیتا ہے کہ قرآن کے بیان کردہ واقعات اور یہودی اور عیسائی قصص و حکایات کے درمیان مشابہت پائی جاتی ہے۔ یہ مشابہت مستشرقین کی توجہ کا مرکز بن گئی ہے۔ اس کے نزدیک، ابتدائی کئی سورتوں میں مسیحی اثرات بہت واضح ہیں۔ اور انجیل کے غیر تسلیم شدہ نسخوں خصوصاً کتاب پیدائش میں جو اس زمانہ میں عام تھی، اور قرآنی قصص میں مشابہت موجود تھی۔ اس بحث کے سلسلہ میں بلاشبہ کچھ محققین کے خیالات پیش کرنے کے بعد، یہ ثابت کرتا ہے کہ بانی اسلامؐ اور مسیحی راہبوں کے درمیان رابطہ کی وجہ سے دونوں میں باہم تعلقات استوار ہوئے۔ اور یہ تعلقات مسلسل برقرار رہے۔

ایک اور کتاب تاریخ الادیان (Manuel de l'histoire des religions)

درج ذیل خیال ظاہر کیا گیا ہے کہ

”دعوت اسلام کے ابتدائی عہد میں، قرآن میں نبی کا اسلوب جذباتی ہے۔ مختصر

جملوں اور شاندار اسلوب میں وہ نمایاں طور پر رنگ آمیزی کر کے۔ جزا و سزا کی

سے گوئی وغیرہ۔ العقیدۃ والشریعت فی الاسلام (ترجمہ۔ یوسف موسیٰ وغیرہ) ص ۱۷۰-۱۷۱ معترضہ ۱۹

Le Probleme du Mahomet: 60 (P.U.F. Paris 1952)

کیفیات کو بیان کرتے ہیں۔ آیات کی تکرار سے اکتاہٹ پیدا ہو جاتی ہے۔ بلکہ کہیں کہیں تو اس تکرار سے برعکس مفہوم پیدا ہو جاتا ہے۔ لیکن کچھ عرصہ گزرنے کے بعد، جی کا یہ ابتدائی اسلوب بدل گیا۔ اب وہ عیسویوں کے دانتات کو عجیب پر سکون آہنگ میں پیش کرنے لگے۔ چنانچہ یوسف اور ان کی بیوی (پوتیفار) کی داستان محبت کو انھوں نے اسی انداز میں پیش کیا ہے۔ یہ اسلوب ایوان اور توک کے بہت سے شعراء کے لئے خیال انگیز ثابت ہوا۔ لیکن آخری دور میں ان کے اسلوب نے اپنی حرارت اور فن کو گم کر دیا۔ اب جی، یہود و نصاریٰ سے بحث و نظر پر فریفتہ دکھائی دیتے ہیں۔

بہر حال، مستشرقین کی اکثریت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول وحی اور قرآن کے سرچشمہ کے بارے میں صحیح فہم تک پہنچنے میں ناکام رہی ہے۔ مغربی مصنفین نے کسی دلیل و ثبوت کے بغیر اپنے ہی نقطہ نظر کی تکرار جاری رکھی۔ ان میں عصیت کے زخم خوردہ محققین جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا قرآن و اسلام کے موضوع پر گفتگو کرتے ہیں۔ تو ان کے قلم و زبان میں کدال اٹھھاوڑہ کی جیسی صفت پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ فلپ ایونجی نے پیرس کے ایک مجلہ میں ایک مضمون لکھا۔ اور اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کردار کشی کی غرض سے ایسی بات لکھی ہے۔ جس سے کوئی بھی شریعت محقق اپنا دامن داغدار کرنا پسند نہ کرے گا۔ اس نے اپنے مقالہ میں یہ دعویٰ کیا ہے کہ محمدؐ مکہ میں یہود سے اکثر ملاقاتیں کرتے رہے ہیں۔ حالانکہ مولف کے نقطہ نظر کی تردید اس بات سے ہو جاتی ہے کہ یہودی بود و باش مدینہ میں تھی، مکہ میں نہ تھی، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ ”محمدؐ“ اپنے خادم زید سے جو عیسائیوں کے غلام رہ چکے تھے، یہودی اور مسیحی مذاہب کے بارے میں استفادہ کی غرض سے

۱۔ من القرآن۔ محمد صبیح۔ ص ۱۴۲۔ ۱۴۳۔ ط مصر ۱۹۲۷ء۔

۲۔ المجلة الاسبوعية ۱۹۲۷ء۔

سوالات کیا کرتے تھے۔ وہ اپنے خادم سے زیادہ فہیم تھے۔ اس کے بعد مولف لکھتا ہے کہ  
 ”محمدؐ، یہ یہ میں یہودیوں کے شاگرد تھے یہود نے ہی یہ شخصیت تیار کی تھی انہوں  
 نے جو داستانیں یہود و نصاریٰ سے سنیں، جبریلؑ نے ان میں ہی اضافہ و تکمیل کا کام  
 انجام دیا۔“

مذکورہ بالا اقتباس میں مولف نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عجیب متضادات  
 لکھی ہے کہ وہ یہود و نصاریٰ سے مستفید ہوئے۔ اور جبریلؑ بھی ان کے پاس آتے رہے۔ یہود و نصاریٰ  
 سے استفادہ کے لئے مولف کے پاس کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے۔ وہ اس بارے میں کوئی عقلی دلیل  
 بھی پیش نہیں کر سکا۔ پھر یہ بھی اقرار کرتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریلؑ آیا کرتے تھے۔

مستشرقین اور مغربی دانشوروں کی طرف سے مذکورہ بالا خیالات کا مطالعہ کرنے کے بعد  
 یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر قرآن وحدیث دونوں کا سرچشمہ ایک ہی تھا۔ تو پھر ان دونوں کے  
 اسلوب بیان، طرز اداء اور طریق تعبیر میں نمایان فرق کیوں ہے۔ کسی بھی ایک شخص کے لئے خواہ  
 وہ کتنا ہی بڑا فن کار ہو، کیا یہ ممکن ہے کہ وہ ایک خاص اسلوب میں گفتگو کرنے کے بعد اسے خدا کی  
 طرف سے نازل کردہ کلام قرار دے پھر اس کے بعد اس سے بالکل ہی مختلف دوسرا اسلوب  
 اختیار کرتا رہے۔ اور اسے انہی کلام قرار دے۔

کیا دو طرح کا کلام جس کا اسلوب اور انداز ایک دوسرے سے بالکل ہی مختلف ہو۔  
 ایک ہی شخص کے بس میں ہے؟ کیا یہ بات قطعی نہیں کہ کلام کا اسلوب و انداز، اپنے متکلم کی شخصیت  
 کا پتہ دیتا ہے۔؟

قرآن مجید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تالیف و ترتیب کا نتیجہ ہوتا تو اسے اپنی طرف منسوب  
 کہہ لینے میں کوئی رکاوٹ نہ تھی۔

کیفیات کو بیان کرتے ہیں۔ آیات کی تکرار سے کتابت پیدا ہو جاتی ہے۔ بلکہ کہیں کہیں تو اس تکرار سے برعکس مفہوم پیدا ہو جاتا ہے۔ لیکن کچھ عرصہ گزرنے کے بعد، بنی کا یہ ابتدائی اسلوب بدل گیا۔ اب وہ بیوں کے واقعات کو عجیب پر سکون آہنگ میں پیش کرنے لگے۔ چنانچہ یوسف اور ان کی بیوی (ہو تنہا)، کی داستان محبت کو انھوں نے اسی انداز میں پیش کیا ہے۔ یہ اسلوب ایمان اور ترک کے بہت سے شعرا کے لئے خیال انگیز ثابت ہوا۔ لیکن آخری دور میں ان کے اسلوب نے اپنی حرارت اور فن کو گم کر دیا۔ اب بنی یہود و نصاریٰ سے بحث و نظر پر فریفتہ دکھائی دیتے ہیں۔

بہر حال، مستشرقین کی اکثریت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نزول وحی اور قرآن کریم کے بارے میں صحیح فہم تک پہنچنے میں ناکام رہی ہے۔ مغربی مصنفین نے کسی دلیل کے بغیر اپنے ہی نقطہ نظر کی تکرار جاری رکھی۔ ان میں عصیت کے زخم خوردہ محققین رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا قرآن و اسلام کے موضوع پر گفتگو کرتے ہیں۔ تو ان کے قلم و کدال تو بھادوڑہ کی جیسی صفت پیدا ہو جاتی ہے۔ چنانچہ فلپ ایرلنجی نے پیرس کے ایک مضمون لکھا۔ اور اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی کردار کشی کی طرف سے ایسی بات جس سے کوئی بھی شریعت محقق اپنا دامن داغدار کرنا پسند نہ کرے گا۔ اس نے اپنے مقالہ میں کیا ہے کہ محمدؐ مکہ میں یہود سے اکثر ملاقاتیں کرتے رہے ہیں۔ حالانکہ مولف کے نقطہ نظر کی بات سے ہو جاتی ہے کہ یہود کی بود و باش مدینہ میں تھی، مکہ میں نہ تھی، وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ محمدؐ زید سے جو عیسائیوں کے غلام رہ چکے تھے، یہودی اور مسیحی مذاہب کے بارے میں استفادہ

سوالات کیا کرتے تھے۔ وہ اپنے خادم سے زیادہ فہیم تھے۔ اس کے بعد مؤلف لکھتا ہے کہ  
 ”محمدؐ مدینہ میں یہودیوں کے شاگرد تھے یہود نے ہی شخصیت تیار کی تھی انہوں  
 نے جو داستانیں یہود و نصاریٰ سے سنیں، جبریلؑ نے ان میں ہی اضافہ و تکمیل کا کام  
 انجام دیا۔“

مذکورہ بالا اقتباس میں مؤلف نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں عجیب متضادات  
 لکھی ہے کہ وہ یہود و نصاریٰ سے مستفید ہوئے۔ اور جبریلؑ بھی ان کے پاس آتے رہے۔ یہود و نصاریٰ  
 سے استفادہ کے لئے مؤلف کے پاس کوئی تاریخی ثبوت نہیں ہے۔ وہ اس بارے میں کوئی عقلی دلیل  
 بھی پیش نہیں کر سکا۔ پھر یہ بھی اقرار کرتا ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس جبریلؑ آیا کرتے تھے۔  
 مستشرقین اور مغربی دانشوروں کی طرف سے مذکورہ بالا خیالات کا مطالعہ کرنے کے بعد  
 یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ اگر قرآن و حدیث دونوں کا مرہمہ ایک ہی تھا۔ تو پھر ان دونوں کے  
 اسلوب بیان، طرز ادا اور طریق تعبیر میں نمایان فرق کیوں ہے۔ کسی بھی ایک شخص کے لئے خواہ  
 وہ کتنا ہی بڑا فن کار ہو، کیا یہ ممکن ہے کہ وہ ایک خاص اسلوب میں گفتگو کرنے کے بعد اسے خدا کی  
 طرف سے نازل کردہ کلام قرار دے پھر اس کے بعد اس سے بالکل ہی مختلف دوسرا اسلوب  
 اختیار کرتا رہے۔ اور اسے انہماکام قرار دے۔

کیا دو طرح کا کلام جس کا اسلوب اور انداز ایک دوسرے سے بالکل ہی مختلف ہو۔  
 ایک ہی شخص کے بس میں ہے؟ کیا یہ بات قطعی نہیں کہ کلام کا اسلوب و انداز، اپنے متکلم کی شخصیت  
 کا پتہ دیتا ہے۔؟

قرآن مجید رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تابعیت و تزیین کا نتیجہ ہوتا تو اسے اپنی طرف منسوب  
 کہنے میں کوئی رکاوٹ نہ تھی۔

مستشرقین کی طرف سے، ایک اور مادہ خیال بھی پیش کیا گیا ہے۔ لیکن خود (Hussein)

نے اپنے ایک مقالہ میں، قرآن کے ایک نئے مرتبہ کی دریافت کا دعویٰ کیا ہے۔ وہ لکھا ہے کہ قرآن مجید، امیہ بن ابی الصلت کے اشعار سے ماخوذ ہے۔ اس نے امیہ بن ابی الصلت کے اشعار اور قرآنی آیات کے درمیان موازنہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ امیہ بن ابی الصلت کی طرف ان اشعار کی نسبت ..... نسبت درست ہے۔ کیونکہ ان اشعار میں نمود و صانع وغیرہ کے واقعات کا تذکرہ کیا گیا۔

ہے۔ اور قرآن میں ان ہی واقعات کی تفصیل دی گئی ہے۔ اس کا استدلال یہ ہے کہ یہ اشعار اگر زمانہ مابعد کے تسلیم کئے جائیں تو یہ ضروری ہو گا کہ ان میں، اور قرآن کے بیان کردہ واقعات میں کامل طور پر یکسانیت پائی جائے۔ وہ یہ بھی لکھا ہے کہ نظم قرآن میں، امیہ کے اشعار سے استفادہ کیا گیا تھا۔ اور اسی لئے امیہ بن ابی الصلت سے مقابلہ آرائی کی اور اس کے شعری نمونوں کو باقی نہیں رہنے دیا۔ وہ یہ چاہتے تھے کہ قرآن کا نیا پن برقرار رہے۔ اور ان کے اس دعویٰ پر کوئی حرف نہ آئے کہ یہ قرآن نہی صلی اللہ علیہ وسلم کو آسمانی وحی کے ذریعہ حاصل ہوا ہے۔

مصر کے مشہور فاضل ادیب طہ حسین نے مذکورہ بالا غلط بیانی کی توہید کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”ان بحثوں میں مستشرقین کا یہ طرز عمل حیرت انگیز ہے، کہ وہ روایات سیرت کو

مشکوٰۃ قرار دیتے ہیں ان میں سے بعض نے تو ان روایات کی صحت ہی کا سرے سے انکار

کر دیا ہے، وہ ان روایات کو تاریخ کا ایک مستند ماخذ تسلیم نہیں کرتے۔ ان میں سے ایک

---

مذہب دور جاہلیت اور عہد اسلام کا شاہکار ہے۔ ایک نبی کی بعثت کی خبر دیا کرتا تھا۔ اور اپنے ہمہاں سے اس کو نبی

ہونے کی توقع تھی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو نبوت عطا ہوئی تو اس نے حد کی وجہ سے آپ کو نبی تسلیم کرنے سے

انکار کر دیا، ڈبٹ پرستی سے بیزار تھا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کے اشعار سے تو فرمایا کہ اس کی زبان مومن ہو لیکن

دل کافر ہے، وہ اپنے اشعار میں انبیاء کے واقعات بیان کیا کرتا تھا۔ (دیکھئے اشعار و اشعار)۔ ابن قتیبہ ص ۴۲

ط مصر ۱۳۶۲ھ

گروہ کا نقطہ نظر غلطی سے تحقیق ہے۔ وہ سنت نبوی کو احادیث و اخبار کا ایسا مجموعہ قرار دیتا ہے جس میں منہی روایات موجود ہیں اور بحث و تحقیق کے بعد ان میں صحیح واقعات کو الگ کرنے کی ضرورت ہے۔ روایات کے بارے میں یہ تمام مستشرقین اپنے ایک ہی موقف پر سختی کے ساتھ اتفاقاً نہیں بلکہ حیرت انگیز بات یہ ہے کہ وہ امیہ بن ابی الصلت اور اس کے شرعی سربراہ پر اپنے اعتماد کا اظہار کرتے ہیں۔ حالانکہ سیرت کے مقابلہ میں امیہ کے اشعار، اپنی سند اور راویوں کی صدق و دیانت کے اعتبار سے کچھ زیادہ معتبر نہیں ان روایات پر مستشرقین کے اعتماد و اعتبار کا راز کیا ہے؟ اس کی یہ وجہ تو نہیں ہے کہ دوسرے مذاہب کے محققین پر وہ جس تعصب کا الزام رکھتے ہیں۔ اس میں وہ خود ہی گرفتار ہو چکے ہیں۔

اس بحث کی مزید وضاحت کے لیے قرآن مجید کی چند آیتیں درج کرتے ہیں۔ اسی کے ساتھ امیہ کے کچھ اشعار بھی درج کریں گے۔ حالانکہ امیہ کی طرف ان اشعار کی نسبت مشکوک ہے تو آپ ان کی طرف سے کچھ خیال نہ کیجئے

فَوَلِّ عَنْهُمْ يَوْمَئِذٍ الدَّاعِ  
الِ شَيْءٍ نَّكَرَ خَشَعُوا ابْصَارَهُمْ  
جس روز ایک بلانے والا فرشتہ (ان کو)  
یخْرِجُونَ مِنَ الْجَدَاتِ كَانَهُمْ  
ایک ناگوار چیز کی طرف بلائے گا۔ ان کی  
جہاد منتشر (قر ۶-۷)  
آنکھیں (ذلت کی وجہ سے) پھٹی ہوں گی  
اور قبروں سے اس طرح نکلیں گے  
جس طرح مڑی چاروں طرف پھیل جاتی ہے<sup>(۴)</sup>  
إِنَّا جَعَلْنَا مَا عَلَى الْأَرْضِ زِينَةً  
لِّهَا لِنَبْلُوَهُمْ أَيُّهُمْ أَحْسَنُ عَمَلًا  
ہم نے زمین پر کی چیزوں کو اس زمین کے  
باعث رونق دینا یا تاکہ ہم ان لوگوں کی

وَأَنَا لَجَا عَلُون مَا عَلَيْهَا صَعِيدٌ

آزمائش کریں کہ ان میں زیادہ اچھا عمل

جہاز رکھتے۔

کون کرتا ہے اور ہم اس دن میں اپنی چیزوں کو ایک صاف میدان (یعنی فنا) کر دیں گے۔

كلما ألقى فيها فوج سألهم

۱۱۔ چپ (روزخ) میں کوئی گروہ دکاؤں

## خزنتها الحیاتکم نزی

کا، ڈالا جائے گا، تو اس کے محافظان لوگوں

قالوا یٰلٰی... (ملک ۹۰)

سے پوچھیں گے کہ کیا تھائے پاس کوئی رہا

والا (پہنچیں) نہیں آیا۔

امیہ بن ابی الصلت کے اشعار یہ ہیں۔

ویوم موعدهم ان یحشر وازمرا

يوم التغابن اذا ينفع الحذر

مستوفين مع الداعى كأنهم

رجل الجاذبة السرخ منتشرة

وَأَبْرَزَ وَالْبَصِيءُ مُسْتَوْجِرٌ

وانزل العرش والميزان والنبا

يقول خزانها ما كان عندكم؟

اللہ یکن جاءکم من ربکم نذر

قالوا: يا فتىنا فتية بطروا

وغرنا طول هذا العيش والعمر

(ترجمہ) ۱: قیامت کے دن جب لوگ گروہ گروہ جہنم کے جائیں گے تو وہ سود و زریاں میں کثرتِ بیعت کا

دن ہوگا۔ اس روز بچ نکلنے کی ساری کوششیں عبت ہو جائیں گی۔

(۷) وہ پکارنے والے کی آواز پر اس طرح اٹھے ہو جائیں گے جیسے کہ مٹیوں کا دل ہو، اور

تیرہ انے ان کو منتشر کر دیا ہو۔

(۳) ان کو چھٹی میدان میں لایا جائے گا جہاں عدالت النصار میں ان عمل اور آسمانی کتب موجود ہونگی۔



۴۔ دار الذہب میں سوال کریں گے کہ تمہارے پاس علی کی پونجی کیا ہے؟ کہ تمہارے رب کی طرف سے تمہارے پاس کوئی آگاہی دینے والا نہیں آیا۔؟

۵۔ وہ جواب دیں گے کہ آگاہی دینے والے آئے لیکن ہم نے منکر جو انوں کا ساتھ دیا ہم کو زندگی اور عیش کی فرودہنی نے دھوکہ میں ڈال دیا تھا۔

ان اشعار کو اس جو بقاء طرز علی سے کوئی مناسبت نہیں جو اس نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اختیار کر رکھا تھا، وہ آپ کے رفتار کی جو اور آپ کے مخالفین کی حمایت میں پیش پیش تھا۔ غزوہ بدر میں جو مشرک قتل کئے گئے، ان کے غم میں اس نے مرثیے لکھے۔ ہر مقام پر یہ کیونکر ممکن ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے خیالات اخذ کئے ہوں۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ اس نے ہی نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے استفادہ کیا ہو؟ پھر اگر قرآن مجید کے جواب میں یہ اشعار کہے گئے ہوتے تو ان میں اور قرآنی نصوص میں یکساں تعبیرات و جوتیں شاعر تو اس بات کی کوشش کرتا جو کہ اس کے اشعار کو تکلف اور نقص سے پاک سمجھا جائے۔ (یسی وجہ ہے کہ مذکورہ بالا اشعار کی اتر کی طرف نسبت کو درست نہیں سمجھا گیا ہے) ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں اس کے صلی کردار کی جھلک بھی موجود نہیں ہے۔ ان اشعار کا مصنوعی انداز بیان، امیہ کے معیار و مقصد کے مطابق بھی نہیں ہے۔

ایک اور مستشرق سی ٹی ڈی (G. T. D. T.)، ناقدین قرآن کے شبہات بیان کرنے کے بعد، قرآن کے ربانی تحریر پر نقد کرتا ہے۔ اس نے امرء القیس کی طرف منسوب ہجاء ذیل اشعار نقل کئے ہیں۔ ان میں قرآنی تعبیرات موجود ہیں۔

دنت السماعة والنقل العبر  
عن خصال حسنا وقلوب دنت  
احور قد حوت فی اوصافہ  
ناعس الطرف بعینہ خور

دانا لجا علون ما علیہا صیداً  
جزا را کہفت . . . .  
از نیش گریں کہ ان میں زیادہ اچھا صل  
کون کرتا ہے اور ہم اس دہیں، ہر کی چیز  
کو ایک صان میدان (یعنی فنا) کر دیں گے  
۱۱۔ جب دو روز، میں کوئی گروہ کا فرد  
کا، ڈالہاے گا، تو اس کے ہی نظام کو گوں  
سے پوچھیں گے کہ کیا تھائے پاس کوئی دوسرا  
قالوا بلی . . . . (ملک ۹۱، ۹۲)  
والا (میں) نہیں آیا۔

امیہ بن ابی الصلت کے اشعار یہ ہیں۔

دیوم موعدهم ان یختموا زمرا  
مستوسقین مع اللداعی کاٹھم  
یوم النعابن اذ لا ینفع الحدس  
رجل الجی اذ رفثه السخ منتشر  
وأنزل العرش والمیزان والفر  
ألم یکن جاء کم من ربکم نذر  
وقرنا طول لحد العیش والعم  
قالوا: بلی فتبعنا فنتیہ بطرنا  
ترجمہ: (۱) قیامت کے دن جب لوگ گروہ در گروہ جیسے کئے جائیں گے تو وہ سو دوزیاں میں کتر ہونے کا  
دن ہوگا۔ اس روز بچ نکلنے کی ساری کوششیں عبت ہو جائیں گی۔  
(۲) وہ پکارنے والے کی آواز پر اس طرح اٹھے ہو جائیں گے جیسے کہ مٹیوں کا دل ہو، اور  
تیر ہونے ان کو منتشر کر دیا ہو۔

(۳) ان کو پھیل میدان میں لایا جائے گا جہاں عدالت انصاف بیزاں عمل اور آسمانی کتب موجود

۴۔ دارودنہم سوال کریں گے کہ تمہارے پاس علی کی پونجی کیا ہے؟ کیا تمہارے رب کی طرف سے تمہارے پاس کوئی آگاہی دینے والا نہیں آیا؟

۵۔ وہ جواب دیں گے کہ آگاہی دینے والے آئے لیکن ہم نے منکر جہانوں کا ساتھ دیا ہم کو زندگی اور عیش کی فرودہنی نے دھوکہ میڈال دیا تھا۔

ان اشعار کو اس جو بیاض طرز عمل سے کوئی مناسب نہیں جو اس نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارے میں اختیار کر رکھا تھا، وہ آپ کے رفقاء کی جو اور آپ کے مخالفین کی حمایت میں پیش کیا تھا۔ غزوہ بدر میں جو مشرک قتل کئے گئے، ان کے غم میں اس نے مرثیہ لکھے۔ ہر چارہ کیونکر ممکن ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے خیالات اخذ کئے ہوں۔ کیا یہ ممکن نہیں کہ اس نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے استفادہ کیا ہو؟ پھر اگر قرآن مجید کے جواب میں یہ اشعار کہے گئے ہوتے ان میں اور قرآنی نصوص میں یکساں تعبیرات نہ ہوتیں؟ شاعر نے اس بات کی کوشش کی کہ جو کہ اس کے اشعار کو تکلف اور تصنع سے پاک سمجھا جائے۔ یہی وجہ ہے کہ مذکورہ بالا اشعار کی اتنی کی طرف نسبت کو درست نہیں سمجھا گیا ہے، ان میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں اس کے صلی کردار کی بھلک جی موجود نہیں ہے۔ ان اشعار کا مصنوعی انداز بیان، اس کے معیار و مقصد کے مطابق بھی نہیں ہے۔

ایک اور مستشرق سی ٹیڈل (E. Tiedel)، ناقدین قرآن کے شبہات بیان کرنے کے بعد، قرآن کے ربانی سرچشمہ پر نقد کرتا ہے۔ اس نے امراء انیس کی طرف منسوب دعا میں اشعار نقل کئے ہیں۔ ان میں قرآن کی تعبیرات موجود ہیں۔

عن غزال حسنا و قلی و نغم

ناعس الطیوف بعینہ خور

دنت السباعۃ و انشلی السمر

احمر قد حوت فی اوصافہ

بسماء من لحاظ فانك ترحمنى كمشيئتم المختصا

۱۔ قیامت قریب آگئی، اچھا نہ بھٹ گیا بلکہ مجھ پر کئی مضمحلہ جھجھکے کا سامنا  
میں نے میرے دل کا شکار کیا اور چل گئی،

۲۔ وہ بڑی اور روشنی آنکھوں والی ہے، اس کی خوبیاں دیکھ کر میں حیر ہو گیا ہوں اس  
کا نگہیں نشی ہیں، شفاف اور سپید حلقہ میں سیاہ تلی حسن میں اضافہ کر رہی ہے،  
۳۔ اس کے قاتل تھو ہوں گے تیرے مجھے ایک لائے قیدی بنا دیا ہے،

عربی زبان و ادب کا ایک ماہر ادیب اور مبصر عباس محمود عقاد لکھتا ہے کہ عربی اسلام  
کی عربی زبان، اور قرآن کی زبان میں یکسانیت ثابت کرنے کے لئے الٹ پلٹ بحث  
کرنے والے یہ مستشرقین اپنی نادانی سے یہ سمجھتے ہیں کہ علمائے اسلام مذکورہ بالا اشعار  
کی دور جاہلیت سے نسبت کا انکار کرنے میں عاجز اور بے بس نظر آتے ہیں، ان مستشرقین  
کا ذوق ادب شناس نہیں ہے۔ کیونکہ ان اشعار پر پہلی نظر پڑتے ہی یقین ہوتا  
ہے کہ امرائے اقیس یا کسی بھی جاہلی شاعر کی طرف ان کو منسوب کرنا ایک غیر ادبی حرکت

قرآن مجید فصیح و بلیغ عربی زبان کا بلند ترین نمونہ ہے۔ اس لیے اس دور میں نثر و نظم میں  
جو عربی تعبیرات موجود تھیں، اور مخاطب سے گفتگو اور انہام و تقسیم کیے جو محاورے مانوس تھے۔  
قرآن نے ان کو بھی استعمال کیا ہے۔ حضرت عمرؓ اور بعض دوسرے صحابہؓ نے بعض مسائل پر اظہار  
خیال کیا تو قرآن نے اپنی ہدایت اور رہنمائی کے ضمن میں ان کے لفظوں کو بھی نقل کیا ہے۔ لیکن  
اس سے یہ نتیجہ کیسے نکالا جاسکتا ہے کہ قرآن کو ان سے ماخوذ قرار دیا جائے۔ اور پھر اسیرہ کے قول  
ونت الساعة۔ اور قرآنی الفاظ اقتربت الساعة میں ادبی نقطہ نظر سے بڑا فرق ہے۔

سنہ اسلامیات ۱۔ عباس محمود العقاد۔ ص ۵۱، ۵۲۔ مامور، الشعب۔ یہ قرآنی لفظ اقتربت کا صوتی آہنگ

قیامت کی ہولن کی کو زیادہ واضح کر دیتا ہے، اس کے علاوہ معنوی اعتبار سے بھی اقتربت کا لفظ زیادہ جانتا ہے۔  
(مترجم)

دور جدید کے سائنسی انکشافات اور علمی تحقیقات نے قرآنی بیانات کی تصدیق کی ہے۔ کائنات کے بارے میں اس کے نقطہ نظر اور انسانوں کے لیے اس کی ہدایات اور رہنمائی کی صحت پر اب تو نئے سائنسی دلائل بھی میرا گئے ہیں، قرآن جس کثرت کے ساتھ علمی حقائق سے بحث کرتا ہے، اس کی کوئی دوسری مثال، کتب آسمانی میں موجود نہیں، قرآن کے مطالعہ سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ اگر وہ اس زمانہ میں نازل ہوتا تب بھی دور جدید کی علمی ترقیوں کے درمیان اس کے بیانات اپنی جگہ ثابت شدہ اور اٹل رہتے۔ کیا یہ ممکن ہے کہ ایسا قرآن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی صرف ذاتی صلاحیتوں ہی کا نتیجہ ہو؟ کیا اگر وہ پیش کے یہود و نصاریٰ یا بدو عربوں سے استفادہ کر کے ایسا قرآن پیش کرنا ممکن تھا؟

انسانی تاریخ میں کیا کسی ایسے امی کی مثال موجود ہے جو جانی کی سرحدوں کو پار کر گیا ہو اور علم اور دانشوری کی کوئی بات اس میں نہ پائی جاتی ہو۔ اس نے اس عرصہ میں نہ تو شاعری اور خطابت کے جوہر دکھائے ہوں، اور نہ ہی تاریخی سیر۔ اور بڑے رہنماؤں کی طرح اس میں ترقی اور بلندی کی طرف جست لگانے والا حوصلہ پایا گیا ہو، پھر وہی انی چھٹیئیں بس مکمل کرتے ہی اچانک ایک نئے دور کے انی کی حیثیت سے نمودار ہو۔ انہوں نے نہ ہی عقائد و روایات اور مذہبی قوانین کی اصلاح کرے، ایسا اجتماعی و روحانی انقلاب برپا کر دے جس کی پوری انسانی تاریخ میں کوئی نظیر نہ ہو، ایسی عمر میں کسی امی کی طرف سے اچانک کسی کام کا آغاز کرنا۔ کسی علم و فن کی بنیاد ڈالنا، نئے قوانین وضع کرنا، اور عمومی انقلاب لے آنا ممکن نہیں۔ ایسے کارنامے انجام دینے کے لیے یہ ضرور ہے کہ سابق میں اس کے بے تیاریاں مکمل کر لی گئی ہوں، اور عقائد ان شباب میں اس کے لیے

---

سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی دانشوری قبل اسلام بھی زبانِ روحانی تھی کہ جس کے موقع پر ہجرِ مہاجر کے

نہ امی مسئلہ کو آپ ہی نے اپنی دانشمندی سے حل کیا تھا۔ (مولف)

ازمی شرائط و اوصاف حاصل کئے گئے ہوں، دیکھی عمر صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دعوت سے پہلے ای ہی تھے، انھوں نے جو کتاب برپا کیا۔ اس کے لئے۔ ان کی کھلی زندگی میں، تعلیم و تربیت اور حصول استعداد کے وہ موقع نہیں تھے جس کی بنا پر آئندہ زندگی میں ان سے کسی بڑے کام کی توقع کی جاتی۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نبوت سے قبل اور بعد کی زندگی میں جو نمایاں فرق نظر آتا ہے وہ اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ قرآن کسی نئی تعلیم کا نتیجہ ہے، انسانی نفسیات پر اثر انداز ہونے کی وہ حیرت انگیز صلاحیت جو بعد میں آپ کے اندر پیدا ہو گئی تھی۔ وہ یقیناً اس دی کا پرتو ہے جو آپ پر اثر انداز ہو چکی تھی۔ چنانچہ قرآن مجید میں یہ کہا گیا ہے کہ :

و استنزل اللہ علیک	اور اللہ تعالیٰ نے آپ پر کتاب اللہ علم کی باتیں
الکتاب والحکمتہ	نازل فرمائیں اور آپ کو وہ باتیں بتلائی
... وعلما مالم	ہیں۔ جو آپ نہ جانتے تھے اور آپ پر اللہ
تکن تعلمہ وکان فضل اللہ	کا بڑا فضل ہے۔

علیہ السلام - (نساء - ۱۱۳)

دی قرآنی کا سرچشمہ ذات محمدی سے باہر تھا۔ اس کی سب سے بڑی دلیل یہ ہے کہ قرآن نے نبی کی ذاتی رائے اور شخصی مزاج سے کسی جگہ اختلاف کیلئے۔ مثلاً ایک موقع پر نبی پر عتاب کرتے ہوئے پناہ کی گئی ہے کہ

ماکان لنبی ان یکون لہ امر فی	نبی کی شان، کے لائق نہیں کہ ان کے
حق ینفخن فی الامر من	قیل و باقی، یہی وجہ قتل کر دی جائیں،

تسبیح و تعریف عرض الدنیا  
واللہ یسبہ الاخلاص واللہ  
عزیز حکیم، لولا کتاب  
من اللہ سبق لستکم فیما  
أخذتم عذاب عظیم،  
انفال ۲۷-۲۸

جب تک کہ وہ زمین میں بھی طرح  
و مقابلہ پر آنے والے ان کفار کی خون  
ریزی نہ کریں۔ تم کو دنیا کا مل و سبب  
چاہتے ہو اور اللہ تعالیٰ آخرت (کی مصلحت)  
کو چاہتے ہیں اور اللہ تعالیٰ بڑے زبردست  
حکمت والے ہیں، اگر اللہ تعالیٰ کا ایک خوش  
مقدور نہ ہو جتنا تو جو امر تم نے اختیار کیا جو۔  
اسکے بارہ میں تم پر کوئی بڑی سزا واقع ہوتی۔

ہر کے قیدیوں کو نبی صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی نرم خوئی کی وجہ سے فدیہ لیکر چھوڑ دیا تھا، آپ کو  
یہ توقع تھی کہ اس بات کا حریف طاقتوں پر اچھا اثر پڑے گا۔ اور آپ کی قوم بھی شاید یہ ایت  
پا جائے۔ لیکن آپ کے دو سر طرز عمل اختیار کرنے کی تاکید کی گئی۔ اور یہ بتایا گیا، کہ اس موقع پر  
حکمت الہی کے مطابق کیا طرز عمل اختیار کرنا چاہئے تھا۔ اس عتاب میں مقام ربوبیت اور مقام  
عہدیت کا فرق بہت زیادہ نمایاں ہے، طرز کلام ایسا ہے کہ مشکل اور مخاطب دونوں کی حیثیت  
واضح طور پر مختلف نظر آتی ہے۔

غزوہ تبوک میں شرک سے باز رہنے پر جب منافقین نے آپ کے سامنے اپنے اپنے عذر  
پیش کئے تو ان کو آپ نے شریک نہ ہونے کی اجازت دیدی، اس پر یہ عتاب نازل ہوا۔

عفا اللہ عنک اعدائک  
حق یتین لک الذین صدقوا  
و اعلم الکاذبین (توبہ - ۳۳)

اللہ تعالیٰ تپاں کو معاف نہ کر دے لیکن  
آپ نے من کو (و ایسی جلدی) اجازت کیوں  
دی کہ جب تک کہ آپ کے سامنے کچھ لوگ  
ظاہر نہ ہوا تھا تو آپ مجھوں کو منافق نہ کہتے۔

منشرقیہ کا یہ دعویٰ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے گروہ شیعی کے ان یودیوں اور عیسائیوں سے معلومات اخذ کی تھیں جو اسلام قبول کرنے کے بعد آپ کے صحابی درمقی بنے یہ محض ایک فرضی خیال ہے۔ ان کا ایمان ہے آنا تو اس بات کا ایک قطعی ثبوت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بذل ہونے والی کسی ایک اٹل صداقت تھی، ان کو جو پیغام حق سنا گیا تھا۔ وہ اگر انہی سے استفادہ کر کے ترتیب دیا گیا ہوتا تو وہ لوگ آپ کو چھوڑ کر اپنے اپنے دین کی طرف واپس لوٹ جاتے، وہ رسول کی عقیدت و محبت میں مخلص نہ ہوتے، اور نہ ہی اسلام کے لئے اپنی دعوتی خدمات میں وہ اس قدر جانفشانی کرتے، اور پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے تکلیفوں پر پیہم صبر و تحمل، مہرکشی اور عناد پر سلسل ضبط اور برداشت کا رویہ، تاریخی شہادتوں کی بنا پر اس بات کا واضح قرینہ ہے کہ آپ کی نبوت برحق تھی۔ اور آپ کا پیغام ایک ابدی صداقت تھا۔ اس پر آپ کو کامل یقین تھا۔ اور مختلف مذاہب کے جو لوگ آپ پر ایمان لائے وہ بھی پیغام اور پیغمبر دونوں کی صدا کو اپنی کلی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔

انسانی تاریخ میں چھوٹی نبوت کے دعویدار، شعبہ باز، مفکرین اور دجل و فریب میں مبتلا فانی اپنی تحریکوں اور دعوتوں کے لیے اس قدر قربانیاں پیش نہیں کرتے۔ اور ان کے پیروؤں میں ایسا ہی ایمان و اخلاص، اور حکموں کی ایسی ہی بجا آوری نظر نہیں آتی ہے۔ اس کا نورد تو ہم کو میرت نبوا میں باصحاہ کرام ہی کے حالات میں نظر آتا ہے۔

نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے زبردست نبوی کردار اور اس کے حیرت انگیز نتائج کے بعد بھی اگر کسی دلیل ثبوت کی جستجو ہو تو یہ ایسا ہی ہوگا۔ جیسا کہ کسی عظیم معمار اور ماہر انجینیر نے بڑی عظیم اور پوشکوہ عمارتیں تعمیر کی ہوں اور ان کا مشاہدہ کرنے کے بعد بھی کوئی شخص فن تعمیر سے ان کی واقفیت کا ثبوت طلب کرے۔



سوڈن کے ایک مشرقی انداز پر (Tar Andrac) نے اپنی کتاب محمدؐ ان کی زندگی اور عقائد میں، یہ لکھا ہے کہ اس موضوع پر مشرقی کی بحث و نظر کا طریقہ مفید نہیں ہے۔ جس نے بعض کی ہے کہ

”ہنوت کو ہزاروں جزئی عناصر کا مجموعہ قرار دیکر پورے اس کے جوہر کا تجزیہ کرنا ممکن نہیں ہے۔ ایک محقق کا فرض تو یہ ہے کہ وہ ایک ماہر مبصر کی طرح یہ دیکھے کہ مختلف عناصر اور محرکات سے وہ جوہری وحدت کس طرح وجود میں آئی جس میں زندگی کے تمام عناصر پائی جاتی ہیں۔ اسلام اس بات کا منکر نہیں ہے کہ یہودی، مسیحی اور صوفی (ابراہیمی) مہامت اور نبی روایات سے اس کے روابط نہیں ہیں، لیکن اس کے معنی یہ بھی نہیں ہیں کہ وہ محض مذکورہ بالا عناصر ہی کا مجموعہ ہوئے

قرآن مجید میں جو غیبی خبریں اور ملی حقائق بیان کیے گئے ہیں، ان سے جلیبٹ ہو جاتی ہے کہ قرآن کسی انسانی عقل و فہم کا نتیجہ نہیں ہے۔ چنانچہ جن مسلم یا غیر مسلم محققین نے قرآن کے بیان کئے ہوئے علمی اور کائناتی حقائق کا مطالعہ کیا ہے۔ انھوں نے اس حقیقت کا بھی اعتراف کیا ہے۔

فرانس کے ایک محقق ڈاکٹر مورس بوکائی نے اپنی کتاب قرآن، ہائل اور سائنس میں اپنے مطالعہ کی روداد بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

”قرآن نے جن سائنسی گوشوں پر بحث کی ہے وہ میرے لیے خاصی طور پر جرت انگیز ہے۔ یہ بحث پوری طرح جدید سائنسی علوم کے مطابق ہیں۔ میں نے پہلے سے کوئی فیصلہ کئے بغیر، بڑی مبدا و مغزئی گئے ساتھ معروضی انداز میں قرآنی بیانات کا مطالعہ کیا تھا۔ مجھے اس بات کا اعتراف ہے کہ میں نے غیر شعوری طور پر، اس مطالعہ میں ان معلومات۔

لاہی اور قبول کیا ہو جو مجھے جہنم کی عرین حاصل ہوئی تھیں، اس زمانہ میں کٹر لوگوں کی طرف سے  
اسلام کے پیوستہ گھروں کے بارے میں باتیں ہوا کرتی، صرف یہ جانے کے لیے کہ اس مذہب کا بانی  
ایک انسان ہے، یہ انسانی مذہب نہیں ہے۔ اس لیے اللہ کے یہاں بھی اس مذہب کی کوئی وقعت  
نہیں ہے، یہ ممکن تھا کہ میں اسلام کے بارے میں پچھلے برس ان غلط خیالات میں بہت سے  
دوسرے لوگوں کی طرح اب بھی ابھار ہوتا۔

”میں نے چند روشن خیال لوگوں سے طاقات کی وہ قرآن کے ماہر تھے، تمام بات  
گنگو کے بعد۔ اسلام کے بارے میں میرے ذہن میں جو تصویر ابھری وہ مغربی فہم کے  
حاصل ہونے والے خیالات سے بالکل ہی مختلف تھی۔ میں نے قرآن کے مطالعہ کو اپنا  
نصب العین بنایا، تنقیدی مطالعہ کی غرض سے مختلف اہم حواشی کی مدد سے قرآن کی  
ایک ایک آیت کا جائزہ لیا، ہر حقیقت میرے لیے چونکا دینے والی تھی کہ قرآن نے  
کائناتی مظاہر کے بارے میں خاص طور پر دقیق اشارے کئے ہیں۔ اور وہ ان تصورات  
و افکار کا نام نہیں ہیں، جو کائنات کے بارے میں اس وقت تک ہیں دریافت ہوئے تھے  
جو کہ زمانہ میں کسی بھی انسان کے لیے یہ بات تھی کہ کائناتی مظاہر کے بارے میں۔

ہلے دریافت کردہ نظریات و حقائق کا ایک ادنیٰ تصویر بھی قائم کر رہا۔ اس کے بعد  
میں نے بہت سی ایسی کتابوں کا مطالعہ کیا۔ جو مسلمانوں اور علم نے خاص طور پر قرآن کے  
سائنسی پہلوؤں پر لکھی ہیں۔ قرات میں ہم کو نیاں طور پر سائنسی اظہار ملے، لیکن  
قرآن میں اس طرح کی کوئی ایک غلطی بھی دستیاب نہیں ہوئی، اس صورت حال نے  
میرے سامنے ایک اہم سوال پیدا کر دیا۔ اور وہ یہ ہے کہ قرآن کا مؤلف اگر کوئی انسان  
ہو تو انیسویں صدی عیسوی میں وہ ایسی باتیں کیسے کہہ سکتا تھا۔ جو دوسری صدی عیسوی

کی روشنی میں بھی بالکل دست ثابت ہوں۔ قرآن کا جو نسخہ وقت ہمارے سامنے ہے۔ وہی نسخہ یقینی طور پر ابتدا ہی سے اپنی اصلی حالت میں موجود ہے۔ نزول قرآن کے زمانہ میں کوئی بھی انسان جس کا طی افق ہزار سال گزر جانے کے بعد بھی ہماری طی سطح سے زیادہ وسیع اور جدید نہ ہو، ایسا ممکن نہیں، واقعہ یہ ہے کہ مختلف موضوعات پر قرآنی اشارات حیرت انگیز حد تک سائنسی پہلو رکھتے ہیں جس کو پڑھ کر ہم چونک جاتے ہیں۔

سائنس نے جن مسائل پر غور و فکر کیا ہے۔ ان میں سے قبل ولادت بچہ کی نشوونما کے مختلف مراحل کا مسئلہ بھی ہے۔ بطور مادہ میا بچہ کی نشوونما کے جو مراحل قرآن میں بیان کئے گئے ہیں۔ ان کا علم بچپن کے سائنسی انکشاف سے موازنہ کر کے اس بات کا بخوبی اندازہ لگایا جاسکتا ہے کہ قرآنی آیات اور جدید تحقیقات کس حد تک اپنے نتائج میں یکساں ہیں۔

ڈاکٹر بولائی کی مذکورہ بالا شہادت بڑا وزن رکھتی ہے وہ ایک محقق عالم اور نکتہ رس اسرار ہے۔ اس نے قرآن کی ایک ایک آیت کا بغور مطالعہ کیا ہے اور ایک ماہر اجدد مبصر عالم کی حیثیت سے سائنسی علوم کی روشنی میں اس نے اپنی تحقیق کے جو نتائج اہل علم کے سامنے پیش کئے ہیں۔ اس سے علم کی شہادت دو بالا ہو جاتی ہے اس نے دوسرے مستشرقین کی طرح یہ رائے نہیں دی کہ قرآن یہودیوں اور عیسائیوں کی معلومات پر مشتمل ایک ایسی کتاب ہے جسے محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے ترتیب دیا ہو۔

بولائی کے تحقیقی نتائج کے بالکل ہی برعکس، ایک اور مستشرق اجداد، قرآن مجید پر اپنے تحریر کردہ حواشی میں دوسری رائے کا اظہار کرتا ہے۔ اور صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ بند غلاف کو کھولے اور پڑھے بغیر ہی اظہار خیال کی جرأت کر رہا ہے، وہ لکھتا ہے کہ

---

سے مورخین بولائی۔ القرآن والتوراة والعلم۔ ص ۱۰۱۔ ۱۰۲۔ طدار المعارف مصر ۱۹۷۷ء۔ یہ اجداد نے ”دور اسات قرآنیہ“ کے سلسلہ کی کئی کتابیں لکھی ہیں جن پر اس کا نام ”الاسناد و اجداد“ درج ہے۔ اس کے حواشی قرآن پر تاریخ اشاعت اظہار ہیں کا نام بھی موجود نہیں ہے، غالباً وہی یوسف اجداد ہے جو ایک لبنانی عیسائی ہے۔ (مترجم)

مصرحی اللہ علیہ وسلم کی کتابی تعلیم اور انجیل سے واقفیت کا راز یہ ہے کہ ان کے پڑوس میں خدیج کے چچا زاد بھائی جو بنو اسد قبیلہ سے تھے، موجود تھے، وہ ایک سخی عالم تھے۔ انھوں نے ہی اپنے چچا کی بیٹی خدیجہ کا آپ سے نکاح کیا، تاریخی واقعات سے یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے کہ ورقہ نے عیسائی مذہب قبول کر لیا تھا۔ وہ تورات و انجیل کا بولی زبان میں ترجمہ کرتے تھے۔ اس لیے وہ یقیناً ایک بڑے عیسائی عالم تھے نبوت سے پہلے محمدؐ ان کے پڑوس میں پندرہ برس رہے، کیا عرب کے نابالغ محمدؐ بن عبد اللہ کے لئے یہ مدت، تورات و انجیل کا علم حاصل کرنے کے لئے کافی نہ تھی؟

صحیح بخاری میں یہ صراحت بھی ہے کہ محمدؐ غار حرا سے جب خائف ہو کر لوٹے تو ورقہ نے ہی ان کی دعوت اور نبوت کی تصدیق کی۔ مگر ورقہ کے انتقال کے بعد، وحی کا سلسلہ رک گیا، جس پر محمدؐ نے کئی بار خود کشی کر لینے کا ارادہ کیا، مدینہ میں بھی ہم کو نبی کے ساتھ۔ یہودیہ و عیسائیوں کا ایک حلقہ نظر آتا ہے۔ یہ لوگ مسلمان ہو گئے تھے یا انھوں نے اسلام کا ساتھ دیا تھا۔ موزن رسولؐ بلال حبشی، ایک عیسائی دولت مند صہیبؓ ہی ایک اور عیسائی مسلمان فارسی، اور یحییٰ بن زکریاؓ یہودی عبد اللہ بن سلام جو کعب احبار کے ساتھ مسلمان ہوئے، یہ تمام لوگ ہم کو اس محفل میں نظر آتے ہیں، ظاہر ہے۔ کہ ان لوگوں کی گفتگو کا اصل محور تورات و انجیل ہی رہی ہوگی۔ اور یہ اس بات کا قطعی ثبوت ہے کہ نبیؐ اور قرآنؐ کا ماحول، پہلے سے اہل کتاب (یہود و نصاریٰ) ہی کا ماحول تھا۔ محمدؐ اور قرآنؐ کا کلی وثفاقی مرجع یہی لوگ تھے نہ کہ وحی الہی۔ اور نزول آیاتؑ

حداد کا یہ دعویٰ صحیح نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے یہود و نصاریٰ سے استفادہ کیا تھا

اور جاہلیت کی تمام تاریخی دستاویزات اس کے برعکس یہ ثابت کرتی ہیں کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر گرد و پیش کے ماحول کا کچھ بھی اثر نہ تھا۔ انھوں نے تو اپنے ماحول ہی کے مانوس عقیدوں اور روایتوں کے خلاف ایک نئی دعوت پیش کی جس کی یہود و نصاریٰ اور مشرکین، سب ہی نے مخالفت کی تھی، بشرط اس نے خاص اسی موضوع پر فرانسیسی زبان میں "الشرق عند العرب قبل الاسلام" کے نام سے ایک کتاب لکھی ہے۔ اور اس میں اسلام پر یہودی اور مسیحی اثرات کی تردید کی ہے۔

حداد نے بخاری کی عبارت کا مفہوم بھی غلط سمجھا ہے۔ کہ "درقہ کے انتقال کے بعد وحی کا سلسلہ رک گیا" بخاری میں تو یہ ہے کہ کچھ دنوں کے بعد درقہ کا انتقال ہو گیا، اور وحی کا سلسلہ رک گیا تھا۔ اس عبارت میں یہ بات نہیں کہی گئی ہے کہ "درقہ کے انتقال کی وجہ سے وحی کا سلسلہ رک گیا" ان دونوں فقروں میں ترتیب مقصود ہوتی تو دونوں جملوں کے درمیان حرف عطف "و" ہوتا، جو ترتیب کے اعتبار سے تاخیر کے معنی میں آتا ہے۔ حرف "و" اور "ترتیب زمانی کے لیے استعمال نہیں ہوتا ہے۔"

حداد نے اپنے ذاتی رجحان کی وجہ سے، قرآن و انجیل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے درمیان غلط بحث سے بھی کام لیا ہے۔ اس کا یہ خیال ہے کہ

"قرآن اور نبی، دونوں مسیح کی نبوت اور انجیل کے پیغام پر پوری طرح ایمان رکھتے ہیں لیکن نبی عربی نے مسیح کی ولدیت کو تسلیم نہیں کیا۔ کیونکہ انھیں مسیح کی کامل معرفت حاصل نہیں ہوئی، ان کا گمان یہ ہے کہ فرزند اللہ ہونے کے لئے لازمی طور پر مسیح کے لیے، اللہ سے جسامانی رشتہ ضروری ہے۔ اور اللہ کے لیے بیوی ماننا اور اس سے ازدواجی رشتہ قرار دینا بھی لازمی شرعاً قرآن میں یہ بدیع المستحبات والافراط ایسی یقینوں کے لئے دلائل تھے کہ نہ تھے بلکہ نہ صاحبہؑ وہ آسمانوں اور زمین کا سرچرند ہے۔ اس کے اولاد کہاں ہو سکتی جو، حالانکہ اس کی کوئی بیوی تو نہ تھی۔"

لا تعجبوا

ان کا یہ بھی خیال ہے کہ اللہ کو عالم جسدی کی طرح، روحانی عالم میں بھی فرزند کی اختیاری  
ہوتی ہو حالانکہ قرآن میں ہے۔ وما ینبئنا الرحمن ان یثخن ولدا۔ مريم ۹۲ (خدا اے  
رحمان کی شان نہیں کہ وہ اولاد اختیار کرے۔) درمیں فرزند کی کائنات عالم جسد سے  
ہے۔ جس پر اس کے وجود کا ہر جلوہ ظن ہے، بنی عربی کو مسیح کی فرزند کی معرفت حاصل  
ہو جاتی تو وہ ان کو بتے تکلف، اللہ کا بیٹا تسلیم کر لیتے کیونکہ قرآن میں ہے کہ قل ان کان  
الرحمن ولدا فانا اولی العابدین وہ زخوف نہ (آپ کہے اگر خدا اے رحمان کے اولاد ہو  
تو سب سے اول اس کی عبادت کرنے والا میں ہوں)۔

مذکورہ بالا آیتوں میں جو باتیں حسد اوکے عقیدہ و خیال کے مطابق نہ تھیں ان کا سرچشمہ وہ  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو قرار دیتا ہے۔ اور جن آیتوں کو وہ اپنے عقیدہ و خواہش کے موافق پاتا  
ہے۔ ان کو قرآن کی طرف منسوب کرتا ہے۔ مثلاً قرآن کی آیت۔ اولئک الذین ھدی اللہ  
فبعد احمد اقتدائے۔ الفقام۔ ۱۰ (یہ حضرت ایسے تھے جن کو اللہ تھلنے (مہر کی) ہدایت کی تھی تو آپ  
بھی ایسی ہی کے طریقہ پر چلے، پر اس نے درج ذیل حاشیہ لکھا ہے۔

ہم دیکھتے ہیں قرآن نبی عربی کو نسل ابراہیمی کے ان نبیوں کا طریقہ اختیار کرنے کا حکم دیتا  
ہے جن کو اللہ نے کتاب و نبوت اور ایک خاص طرح کی دانش سے نوازا تھا، اللہ کی طرف سے

یہ رہنمائی اور ہدایت تو رات و نخل میں موسیٰ و عیسیٰ کے ذریعہ سے موجود ہے۔ (باقی)

طہ المکرم الادبی فی القرآن۔ ص ۲۲۸

سلسلہ اسلام مستشرقین جلد چہارم

تاریخ اسلام مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں۔ علامہ شبلی نعمانی نے جو کچھ  
لکھا ہے۔ وہ سب اس میں جمع کر دیا گیا ہے۔ قیمت - ۳۰ روپیے

# سیرۃ النبیؐ جلد سوم

پر

## کچھ اعتراضات اور ان کے جوابات

ازہ ضیاء الدین، اصلاحی،

سیرۃ النبیؐ جلد سوم کی گونا گوں خوبصورت خصوصیات پر ہم تفصیل کے ساتھ اپنے گزشتہ مضموں میں بحث کر چکے ہیں۔ لیکن اس جلد پر بعض لوگوں نے کچھ اعتراضات بھی کیے ہیں۔ اس لیے ہم ان پر بھی ایک نگاہ ڈال لینا مناسب سمجھتے ہیں۔

اس جلد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کا ذکر ہے۔ اور معجزات کے بارہ میں جیسا کہ ہم نے لکھا ہے لوگ عام طور پر افراط و تفریط میں مبتلا ہیں، مخالفین اسلام کی طرح خود مسلمانوں کے عقل پرست اور تجدد پسند طبقہ کے خیال میں خاتم الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی خوارقِ عادت سے خالی تھی یا آپ کو حسی معجزات کے بجائے صرف معنوی معجزات عطا کئے گئے تھے، اس کے مقابلہ میں امت پسند طبقہ نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب میں اضافہ و کثرت دکھانے کے لئے آپ کی جانب گونا گوں معجزات و خوارقِ منسوب کرنے کی کوشش کی ہے۔ اس سلسلہ میں اس کو رطب دیا بس اور مستند و غیر مستند ہر قسم کی روایات کو قبول کرنے میں تامل نہیں ہوا ہے۔

اس افراط و تفریط کے مقابلہ میں سیرۃ النبیؐ جلد سوم میں معجزات کے سلسلہ میں اعتدال

و تحقیق کا نقطہ نظر اختیار کیا گیا ہے، اس لئے تو معجزات کا انکار کیا گیا ہے۔ اور نہ آپؐ کی ہر ہر بات کو جس میں ذرا بھی عجوبہ نظر آیا، معجزہ ثابت کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔ اس بنا پر اس میں آپؐ کے انہی معجزات و خصائص کے ذکر پر اکتفا کیا گیا ہے۔ جو قرآن مجید سے صراحتاً یا اشارتاً ثابت ہیں یا جو صحیح و ثابت حدیثوں میں مذکور ہیں، رہے وہ معجزات جن کا ذکر موضوع، منکر اور ضعیف روایات میں ہے۔ ان سے یا تو اس میں تعرض ہی نہیں کیا گیا ہے۔ یا اگر تعرض کیا گیا ہے۔ تو ان روایات و احادیث پر تنقید کی گئی ہے۔ جن پر ان معجزات کا دلدل دما دما ہے۔ ظاہر ہے اس طرح کے معجزات بکثرت تھے۔ مگر مصنف سیرت کا بیان ہے کہ انہوں نے اس طرح کے انہی معجزات کو موضوع بحث بنایا ہے جو عام طور سے ہمارے ملک میں مشہور ہیں۔ اور میلاد کی محفلوں میں ان کو بصد شوق و ذوق پڑھا اور سنا جاتا ہے۔ سیرت کے اس معتدل نقطہ نظر پر پہلے گروہ کا اعتراض یہ ہے کہ جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی معجزات و خوارق سے خالی ہے۔ تو اس میں آپؐ کے اس قدر معجزات کا ذکر کیوں اور کیسے کیا گیا ہے، دوسرے گروہ کو شکایت یہ ہے کہ سیرت میں آپؐ کے ان معجزات سے کہیں تعرض نہیں کیا گیا ہے، جو ضعیف ہی نہیں موضوع اور منکر روایتوں میں مذکور ہیں، اس گروہ کے نزدیک ایمانیات و احکام سے متعلق روایات میں تو تشدد سے کام لیا جاسکتا ہے، مگر فضائل و مناقب پر مشتمل احادیث میں تساہل اور نرمی روا ہے۔

پہلے گروہ کے اعتراض کے جواب میں بہت کچھ لکھا جا چکا ہے۔ اور خود مصنف سیرت نے بھی جا بجا اس کا جواب دیا ہے۔ اس لئے سر درست اس کے اعتراضات سے صرف نظر کیا جاتا ہے اور صرف دوسرے گروہ کے اعتراضات پر بحث کی جاتی ہے مگر اس سے قبل دو اصولی باتوں کو مد نظر رکھنا ضروری ہے۔ جن کو پیش نظر نہ رکھنے ہی کی وجہ سے سیرت پر اس قسم کے فضول اعتراضات عائد کئے گئے ہیں، ہمارے خیال میں اگر ان دونوں باتوں کو ملحوظ رکھا جائے تو سیرت پر سارے اعتراضات کی جڑ



خود بخود کٹ جاتے گی۔

ہم اپنے معنوں میں وضاحت سے لکھ چکے ہیں کہ سیرۃ النبی کی تالیف میں صحت و استناد کا خیال رکھا گیا ہے، اس لیے قرآن مجید اور احادیث صحیحہ ہی کو اس کا ماخذ قرار دیا گیا ہے۔ اور ضعیف و موضوع روایات سے بحث و استناد سے پرہیز کیا گیا ہے۔ بلکہ سچ تو یہ ہے کہ ابتدا میں سلسلہ سیرت کے بانی مولانا شبلی کا خیال یہ تھا کہ وہ تا ستر قرآن مجید ہی کی روشنی میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت مبارکہ مرتب کریں لیکن بعد میں انھوں نے اس کا دائرہ وسیع کر دیا۔ اور قرآن مجید کے علاوہ جن دوسرے صحیح و مستند ماخذ و ذرائع سے اس میں مدد ملی ہے، ان کا ذکر سیرت جلد اول کے مقدمہ میں موجود ہے۔ اس اصول کی بنا پر ضعیف اور موضوع روایتوں کے لیے سیرۃ النبی میں کوئی گنجائش نہیں ہو سکتی تھی اور معاملہ چاہے احکام و عقائد کا ہو یا فضائل و مناقب کا، ضروری ہے کہ ہر ایک میں صحیح و ثابت حدیثوں ہی کو بنیاد بنایا جائے اور سیرت نبویؐ کے کسی گوشہ کو بھی ضعیف و موضوع حدیثوں سے داغدار نہ کیا جائے۔

دوسری بنیادی چیز یہ ہے کہ سیرۃ النبی کی جلدیں دراصل جدید علم کلام کی اساس و بنیاد ہیں اور یہ ان اعتراضات و شبہات کے جواب میں لکھی گئی ہیں جو عقل پرستوں، مخالفین اسلام اور خصوصاً مستشرقین اور یورپ کے فضلا کی جانب سے اسلام اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات و تعلیمات کے بارے میں کئے جاتے ہیں، اس لیے اس میں آیات و احادیث کی درست اور حقائق پر مبنی تاویل و توجہ بھی کی گئی ہے۔ اور ایسا مدلل، سائنٹفک اور دانشمند انداز بھی اختیار کیا گیا ہے جس سے مقررین کو بھی پوری تسلی و تسکین اور اطمینان ہو جائے اور معجزات، ایمانیات، اخروی عالم کے حقائق اور دوسرے مابعد الطبیعیاتی مسائل کے بارے میں کسی شک و انکار کی گنجائش باقی نہ رہے۔ ایسی صورت میں سیرت میں رطب و یابس موزوں اور کتب احادیث و سیرت کی نامعتبر روایات کو کسی حال میں بھی ماخذ نہیں بنایا جاسکتا تھا۔ کیونکہ انہی کی بنیاد پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات و سیرت کو طعن و تشنیع کا نشانہ بنایا جاتا ہے۔

جو لوگ سیرۃ النبی کے اس نقطہ نظر اور تاخذ و مصادر کے بارے میں اس کے اصول و طریقے کو سامنے نہیں رکھتے وہ اس پر غواغزو ہے سرور پا اعتراضات کرتے ہیں اور یہ کہتے ہیں کہ اس میں زیادت و اضافہ کو نظر انداز کر دیا گیا ہے اور انہیں تنقید و تحقیق کی کسوٹی پر پرکھا گیا ہے۔ اور ان کی تاویل و توجیہ کی گئی ہے۔

ہمارے پیش نظر اس وقت ترجمان السنۃ جلد چہارم ہے۔ اس کا مقدمہ تاثر سیرۃ النبی جلد سوم کے رد میں لکھا گیا ہے۔ اور سیرت و مصنف سیرت کا نام نے بغیر ماحولہ اس کے اقتباسات نقل کر کے ان کی تردید کی گئی ہے۔ معلوم نہیں نام لینے میں کیوں تکلف سے کام لیا گیا ہے۔ اور حوالہ نہ دینے میں کیا مصلحت تھی۔

ترجمان السنۃ میں سیرۃ النبی جلد سوم پر جو اعتراضات کئے گئے ہیں۔ ان کا لب لباب تو صرف یہ ہے کہ سیرت میں ضعیف اور غیر مستند احادیث سے ثابت معجزات کو کیوں نظر انداز کیا گیا ہے۔ اور ضعیف و موضوع روایات پر نقد و جرح کیوں کام لیا گیا ہے مصنف ترجمان السنۃ کے خیال میں معجزات کی ایسی تاویل و توجیہ کی گئی ہے جس کا نام تاویل دیا جا رہی نہیں تحریر ہے۔ اس کے ثبوت میں جو باتیں کہی گئی ہیں۔ ان کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ سیرت میں معجزات کو اضافی قرار دیا گیا ہے۔

۲۔ قدرت کے ظاہر و مظاہر کو بھی زبردستی مادی قوانین کے تحت داخل کیا گیا ہے، معجزات کا تجزیہ و تحلیل کر کے آیات ربانیہ اور تائیدات الہیہ کی روح فنا کر دی گئی ہے۔

۳۔ معجزات کی حقیقت کھوکھلی کر دی گئی ہے۔

۴۔ معنوی معجزات پر بہت زور دیا گیا ہے۔ اور حسی معجزات کو ظاہری سطحی اور اہل اعداد کی روح سے خالی یا کمزور قرار دیا گیا ہے۔ اس سے حسی معجزات کی اہمیت خود بخود گر گئی ہے۔ اور انہیں

قرآن کی نظر میں مجاہدہ حیثیت بتایا گیا ہے۔

۵۔ معجزات کی تعداد کم سے کم بتائی گئی ہے۔

۶۔ سید صاحبؒ محمدؐ نبی کی اصطلاح اور فن کے معمولی قواعد سے ناواقف اور حدیث کے بے خبر تھے، انھوں نے محمدؐ نبی کبار سے بدظنی و بدگمانی پیدا کی ہے، کتب و دلائل کے مسلم مؤلفین سے بد اعتقادی ظاہر کی ہے، اور ان کے بارہ میں خلافتِ دافق اور خطرناک طرزِ نگارش اختیار کی ہے۔

۷۔ اعتراضات عامہ کرنے کے بعد جو نتائج نکالے گئے ہیں، ان کو بھی نقل کر دینا مناسب ہو گا۔  
مصنف سیرت کے ذہن میں معجزہ کی حقیقت متعین نہیں تھی، اس کی صحیح حقیقت تک ان کی رسائی نہ ہو سکی اور وہ اس کی تاریخ سے بھی نا آشنا تھے، انھوں نے معجزات کے باب کو دھکا لگانے کی سعی نامکام کی ہے، معتزلہ کی تائید کی ہے، اور وہ معجزات کے خلاف محاذ قائم کرنے والوں میں تھے۔  
سید صاحب معنوی معجزات پر زور دیکر حقیقت نامشاس کی جوم کے مرتکب ہیں، بلکہ غیر شعوری طور پر انکار یا تادل معجزات کی دلدل میں پھنس گئے ہیں، انھوں نے صحیح معجزات کو مشتبہ بنانے کا نیا طریقہ اختیار کیا ہے، شاہ ولی اللہ اور جہور اور اکابر محمدؐ نبی کے طریقے سے ناواقف تھے۔

جن لوگوں نے سیرۃ النبی جلد سوم کا بغور مطالعہ کیا ہے، وہ خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ ان اعتراضات کا اصلیت اور نفسِ مباحث سے کوئی تعلق نہیں ہے، اور یہ زیادہ غور و فکر پر مبنی نہیں ہیں، اور نہ سیرت کے نقطہ نظر کے مطابق ہیں، ان کا اصولی جواب تو اوپر گزر چکا ہے۔ تاہم سطورِ ذیل میں خاص خاص اعتراضات پر مختصر بحث کی جاتی ہے۔

کیا معجزہ اضافی ہے | سیرۃ النبی جلد سوم میں دلائل و معجزات اور فلسفہ جدیدہ کا باب مشہور فلسفی مولانا عبد الباقی ندویؒ کا لکھا ہوا ہے، اسی میں بعض پہلوؤں سے معجزہ کو اضافی کہا گیا ہے۔ جس کی توجید و ترمیم اس مسئلہ میں اس طرح کی گئی ہے،

”معجزہ خدائی فعل جو ہے۔ اس میں رسول کی قدر ہے، اس کے اختیار اس کے ارادہ اور اس کی توجہ و تائید نفسی کا کوئی دخل نہیں ہوتا۔ تو پھر یہ فیصلہ بدیہی ہے کہ معجزہ کبھی اضافی بھی نہیں ہو سکتا۔ یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ جو کل تک کسی نبی کا معجزہ ہو وہ مادی ترقیات کے بعد معجزہ باقی نہ رہے۔ مثلاً دوسرے ملک کی آواز سن لینا اگر کل معجزہ تھا تو وہ ”لاسلکی“ کی ایجاد کے بعد بھی معجزہ رہے گا۔ کیونکہ معجزہ کی حقیقت میں اس کا واسطہ اسباب ظاہری ہوتا رہے گا۔ لہذا اگر آج بھی آلات کے بغیر کوئی شخص دوسرے ملک کی آواز سن لیتا ہے تو بیشک وہ آج بھی معجزہ کہلائے گا۔ اور اگر بالفرض کل جو آواز سنی گئی تھی۔ وہ اسی لاسلکی کے اصول پر تھی۔ خواہ اس وقت لوگوں کو اس کا علم تھا یا نہ تھا۔ تو میں طرح وہ آج اس ایجاد کے بعد معجزہ نہیں کہل بھی اس کو معجزہ نہیں کہا جاسکتا۔“

درتجان السنۃ جلد چہارم۔ ص ۱۱۰۔

یہاں معجزہ کے خدائی فعل ہونے کے بارہ میں سیرۃ النبی کا نقطہ نظر جان لینا ضروری ہے۔ کیونکہ درتجان السنۃ کے مصنف نے ایک جگہ سیرۃ النبی کے مصنف پر یہ اعتراض بھی قائم کیا ہے کہ وہ معجزات کو رسول کی طاقت کا نتیجہ سمجھتے ہیں لکھتے ہیں:-

”اصل حقیقت یہ ہے کہ معجزات پر پیش کرنے والے اگر اس طرف بھی نظر کر لیتے کہ معجزات رسول کی طاقت سے نہیں خدا تعالیٰ کی قدرت سے ظاہر ہوتے ہیں تو آیات نبوت کو فوہائیں طبعیہ کے بجائے فوہائیں الہیہ پر قیاس کر کے دیکھتے اور تمام بحثیں جو ایک محکوم ارادہ کی وجہ سے پیدا ہو گئی ہیں۔ خود بخود ساقط ہو کر رہ جائیں۔“ (ایضاً۔ ص ۱۱۰)

اس عبارت سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ میرٹ میں معجزات کو خدا کے بجائے رسول کا فعل قرار دیا گیا ہے۔ حالانکہ اس میں یہ ذیلی عنوان قائم کیا گیا ہے کہ ”معجزہ کا سبب صرف ارادہ الہی ہے“

اور اس کے تحت مولانا سید سلیمان ندوی تحریر فرماتے ہیں۔

”قرآن مجید نہ تو اسباب مادیہ کا منکر ہے۔ اور نہ عالم کے نظام کار کو مل و مصالح سے خالی تسلیم کرتا ہے۔ لیکن وہ ان تمام اسباب و علل سے مافوق ایک اور قادر اور ذی ارادہ ہستی کو فرمانروائے کل یقین کرتا ہے جسکی مشیت اور ارادہ کی قوت سے کائنات کی یہ مہین چل رہی ہے۔ معجزہ کا سبب اور علت براہ راست اس کی مشیت اور ارادہ ہے۔ . . . . اسی نے انبیاءؑ نے یہ تصریح کی ہے کہ جو کچھ ان سے ظاہر ہوتا ہے۔ وہ صرف خدا کی قدرت، مشیت اور اذن سے ہوتا ہے۔ کیونکہ اگر وہ ظاہری علل و اسباب کے مطابق ہوں تو وہ پیغمبر اور خدا کے باہمی ربط و علاقہ کی دلیل کیونکر بن سکتے ہیں۔ کفار ان کو دیکھ کر فرماتے کہ یہ سب کچھ تو ظاہر سبب سے ہوا ہے۔ اس لیے خدائی نشان ہونے کا ثبوت کیونکر ہم پہنچ سکتا ہے“ (سیرۃ النبی جلد سوم۔ ص ۲۸۲)

حضرت سید صاحبؒ نے ”مسئلہ اسباب و علل میں افراط و تفریط“ کے زیر عنوان جو کچھ لکھا ہے۔ اس میں بھی اسی حقیقت کو نہایت دلائل و اثبات انداز میں دکھایا ہے۔ اور افراط و تفریط کے بجائے یہ اعتدال کی راہ اختیار کی ہے۔

”قرآن مجید اسباب و علل، مصالح و حکم اور طبائعت و خواص کے وجود کو تسلیم کرتا ہے اور اس جماعت کا ساتھ نہیں دیتا، جو ان چیزوں کا انکار کرتی ہے، اور یہ مانتی ہے کہ ان چیزوں کے تسلیم کرنے سے قدرت و مشیت الہی کے عقیدہ . . . . . کا ابطال لازم ہوتا ہے، حالانکہ یہ تو اس وقت لازم آتا ہے، جب ان اسباب، علل اور طبائعت و خواص کو خدا سے مستقل اور منفی تسلیم کیا جائے اور قرآن اس کی تعلیم نہیں دیتا، قرآن کی تعلیم یہ ہے کہ اسباب و علل سے پیدا ہوتی ہیں۔ اور ان میں طبائعت و خواص ہیں۔ لیکن

یہ اسباب و علل اور طبائع و خواص خود خلاق عالم کے پیدا کر دہ اور مقرر کردہ ہیں اور وہ ان ہی پر عموماً کار بند رہتے ہیں۔ لیکن وہ اس درجہ ان کا مجبور اور پابند نہیں کہ وہ ان میں تغیر کر سکتا ہو۔ اور کبھی اپنے خاص حکم و ارادہ سے بھی وہ ان کو شکست نہ کر سکتا ہو۔ کیونکہ اس عقیدہ سے کفر پرورش پاتا ہے۔ اور خدا کی قدرت اور عظمت میں فرق آجاتا ہے، اسی لیے ہر مرقع پر قرآنی مجید نے اپنی تعلیم میں، اس نکتہ کو ملحوظ رکھا ہے کہ اسباب و علل کے ساتھ ساتھ خدا کی مشیت اور ارادہ کو پیش نظر رکھتا ہے تاکہ انسانوں میں خدا کی معذوری، مجبوری اور عدم قدرت کا تصور نہ پیدا ہو اور نہ اس کی مشیت و ارادہ پر خود اس کی مشیت و ارادہ کے سوا غلط پابندیوں قائم ہوں،

ہم نے اوپر اسباب و علل اور طبائع و خواص کے ثبوت میں جس قدر آیتیں لکھی ہیں، خود کردار و اسباب میں فعل کی نسبت اللہ تعالیٰ نے خود اپنی طرف کی ہے۔ جس کا یہ مطلب ہے کہ ان اسباب کے اسباب و علل اور اشیاء کے طبائع و خواص خود اس نے اپنی مشیت و ارادہ اور اپنے حکم و امر سے بنائے ہیں اور ہر جگہ اس کی توضیح کر دی ہے۔ تاکہ ظاہر میں انسان ان کا قاری علی و اسباب اور طبائع و خواص کو دیکھ کر اشیاء کی علت حقیقی کا انکار کر کے بتلائے الخلاء یا اسباب و خواص کو مستقلاً و خیریک تاثران کر کے فاعل و فاعل نہ سمجھائے، یہ انبیاء کی تعلیم کا خاص طریقہ ہے۔ اور قرآن نے اس نکتہ کو کہیں فراموش نہیں کیا ہے، یہاں تک کہ انبیاءؑ کو ام اور بزرگان خاص کو بھی عادت جاریہ اور ظاہری علل و اسباب کے خلاف یاد دلانے میں جب استعجاب اور استبعاد ہوتا ہے، تو اللہ تعالیٰ نے ان کو متنبہ کیا ہے۔ اور ان کے اس استعجاب اور استبعاد کو اپنی قدرت اور مشیت کو یاد دلانے کا رخ کیا ہے۔

س اس لیے نقل کیا گیا ہے تاکہ مصنف ترجمان السنۃ کے اعتراض کی حقیقت پوری  
 در یہ معلوم ہو جائے کہ انھوں نے مصنف سیرت کی جانب ایسی بات منسوب  
 نے لکھی نہیں ہے۔ بلکہ نہایت دو ٹوک انداز میں ثابت کیا ہے کہ معجزہ خدا کی فعل  
 ی کی قدرت و مشیت سے ظاہر ہوتا ہے، معلوم ہوتا ہے کہ مصنف ترجمان السنۃ  
 نیری یہ اعتراض عائد کر دیا ہے، اور اس کی بنیاد پر جو عبارات تفسیر کی ہے۔ وہ  
 ما پر ان کے دوسرے اعتراضات کو بھی قیاس کیا جاسکتا ہے کہ وہ کس قدر بے  
 کے خدا کی فعل ہونے کا مسئلہ تھا۔ اب رسول کے ارادہ، توجہ اور تاثیر نفسی  
 اس یہ مصنف سیرت کے اپنے خیالات نہیں ہیں بلکہ جدید فلسفہ کے ماہرین کے افکار و  
 نے ترجمانی کی ہے۔ اور جو مثالیں دی ہیں۔ ان کا مقصد معجزہ کے مابعد الطبیعیاتی  
 بنانا ہے۔ مولانا عبدالباری ندوی لکھتے ہیں۔

اکثر اہل مول کا بھی نام لیا جا چکا ہے۔ اس جوہر فاضل کی کتاب مہینا مژم  
 پر سب سے پہلی نہایت محققانہ اور مستند خیال کی جاتی ہے، ڈاکٹر موصوف نے  
 دکھایا ہے کہ بہت سے معجزات کی توجیہ نہایت آسانی کے ساتھ توہم و تعسلی  
 ہے۔ ”سیرۃ النبی جلد سوم۔ ص ۱۵۲“

فلاسفہ کے نظریات پیش کر کے معجزات کی جو توجیہ کی گئی ہے، وہ نہ معجزات کا  
 ن میں تحریر ہے، بلکہ ان کے متعلق شکوک و شبہات رخنہ کر کے یہ دکھانا ہے کہ  
 حلال اور مستبعد نہیں ہیں، انہی علماء و فلاسفہ کے افکار و خیالات کی توضیح اور  
 کے ضمن میں ان کے اس شبہ کا ذکر کیا ہے۔

وہ اسی وقت تک معجزہ ہے جب تک کہ اس کے نفسی یا مادی قوانین و علل کا انکشاف

نہیں ہوتا، لاسکی ہیام رسانی کے انکشاف سے پہلے اگر کوئی شخص ہندوستان میں جھڑک  
ایک سکند میں اریک کا کوئی واقعہ معلوم کر لیتا تو یہ کسی معجزہ سے کم نہ ہوتا۔ لیکن اب  
معمولی بات ہے۔ "سیرۃ النبی جلد سوم صفحہ ۵۹۰  
اس شبہ کا جواب سیرت میں دیا گیا ہے۔

"بے شبہ اس معنی کے معجزہ یقیناً اضافی ہے۔ اور ہمیشہ رہے گا، کوئی معجزہ  
یسا نہیں پیش کیا جاسکتا جو اس احتمال اضافیت سے خالی ہو۔ کیونکہ انسان کا علم ہی تمام تر اضافی  
ہے اگر اس کا علم قطعی و غنیمت طور پر تمام قوانین فطرت کا احاطہ کر سکتا تو البتہ کسی حد تک معجزہ  
کی نسبت یہ مطالبہ کیا جاسکتا تھا کہ ابد الابد تک کسی قانون فطرت سے اس کی توجہ نہ ہونی  
چاہئے۔ لیکن جب ہمارا علم ہی اضافی ہے تو توئی معجزہ احتمال اضافیت سے کیسے خالی ہو سکتا ہے؟  
..... لہذا جو شے آج معجزہ ہے بالعرض کل وہ طبعی واقعہ ثابت ہو جائے تو بھی اس سے آج  
اس کے معجزہ ہونے پر کوئی اثر نہیں پڑ سکتا۔ اور معجزہ کی غرض دعا و غایت کو پورا کرنے کے لیے  
اسی قدر کافی ہے۔" (سیرۃ النبی جلد سوم۔ صفحہ ۱۹۷)

یہاں وہ باتیں الگ الگ ہیں جن کو مترض نے گڈا کر دیا ہے۔ پہلی بات میں ان کا اور  
سیرت نگار کا کوئی اختلاف نہیں ہے۔ یعنی کل تک جہیز معجزہ تھی۔ اگر آج کی ترقی کے نتیجہ میں اس کی  
توجہ کی صورت پیدا ہو جائے اور اس میں کوئی خاص اعجاز نظر نہ آئے تب بھی وہ جہیز معجزہ رہے گی،  
دوسری بات یہ ہے کہ موجودہ ایجاد ترقی کے زمانہ میں اگر وسائل ایجاد ترقی کو کام لے بغیر کوئی چیز معجزاتی طور  
رہنا ہو تو وہ معجزہ کہلائے گی یا نہیں، سیرت میں اس کے بارے میں کچھ نہیں کہا گیا ہے۔ اس نسبت سے  
سیرت کے مصنفین پر جو اعتراض کیا گیا ہے، وہ بالکل بے سرو پا ہے، البتہ اس میں جدید فلاسفہ کا یہ خیال  
نقل کیا گیا ہے کہ اب اس میں اس قدر اعجاز نہیں ہے، جو ایجاد سے پہلے تھا۔ بلکہ یہ ایک معمولی بات ہے۔"



اس کو مصنف سیرت کی جانب منسوب کرنا صریح زیادتی ہے، سیرت میں اسے نقل کر کے معجزات کو اس حیثیت سے اقرب انی افہم ثابت کیا گیا ہے کہ جن چیزوں کو کل تک متبعہ خیال کیا جاتا تھا۔ اب جب وہ ممکن ہو گئی ہیں تو کسی کو معجزات میں شک و شبہ کی گنجائش کہاں باقی رہتی ہے۔

مولانا بدر عالم صاحب کو یہ زیب نہیں دیتا تھا کہ وہ بے سوچے سمجھے ایک بے بنیاد اعتراض کر کے مصنف سیرت پر طنز کریں کہ ”معجزات کی طرف سے جو ابدی کرنے والوں کے خود اپنے ذہن میں ہی معجزہ کی حقیقت منع نہیں ہے۔“ (صفحہ ۱۷۱)

اس تفصیل سے اہل نظر خود اندازہ کر سکتے ہیں کہ سیرۃ النبی میں معجزہ کو علی الاطلاق اضافی شے قرار نہیں دیا گیا ہے۔ بلکہ ایک خاص نوعیت سے اضافی بنا یا گیا ہے۔ ہمارا خیال ہے کہ اگر پوری طرح غور کر لیا جاتا تو یہ مضحکہ خیز اعتراض نہ کیا جاتا۔

ترجمان السنۃ کے دوسرے اعتراضات مثلاً ”قدرت کے قاهرانہ مظاہر کو بھی زبردستی مادی توانیں کے تحت داخل کیا گیا ہے۔ یا معجزات کی حقیقت کھوکھلی کر دی گئی ہے۔ یا انھیں بے روح اور اعجاز سے خالی بنا یا گیا ہے۔ اسی طرح معنوی معجزات پر زور دیکر حسی معجزات کی اہمیت کھوکھلی کر دی گئی جو دیگر بھی سراسر غلط اور عدم غور و فکر کا نتیجہ ہیں ہم ن کی اور پہلے اعتراض کی تردید کے لیے سیرۃ النبی جلد سوم کے چند اقتباسات نقل کرتے ہیں۔ تاکہ اصحاب علم خود فیصلہ کر لیں کہ معجزات کے بارہ میں سیرۃ النبی کا موقف کس قدر اعتدال و سلامتی پر مبنی ہے، جو لوگ اسے غلط ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ دراصل خود اپنے قصور علم و فہم کا نتیجہ ہے۔

”میسرا، احتمال یہ ہے کہ کسی مادی واسطہ کا حذف و اضافہ کئے بغیر براہ راست خدا نے صرف ارادہ کن فیکون سے قز کو شش اور مسیح کو پیدا کر دیا۔ یہی آخری صورت عمیق منظر مہندہ و مشکلیں اور اہل حق کا مذہب ہے۔ بلکہ تو ہی احتمال کی تو خود کلام مجید کی رو سے گنجائش نہیں۔

اس لیے کہ توہم کا عمل اس کے حال کے علم و ارادہ کے تحت ہوتا ہے اور معجزات میں انبیاء علیہم السلام کے علم و ارادہ کو قطعاً دخل نہیں ہوتا، اسی لئے وہ فرمائش و توحیدی پر کسی آیت یا معجزہ کو خود پیش کر سکنے سے بجز کما صحت المعرات اور اس امر کا غیر مشکوک اعلان کرتے ہیں کہ آیات تو صرف اللہ ہی کے اختصار میں ہیں۔ رَاقِعَاتُ اللَّيَالِي عِنْدَ اللَّهِ - إِنَّمَا الْآيَاتُ عِنْدَ سَرِيقٍ، اور اگر رسول ان کو پیش کرنا یا کر سکتا ہے۔ تو صرف اللہ ہی کے براہ راست حکم و اذن سے، خود کسی رسول میں ہرگز اس کی طاقت نہیں کہ اللہ کی مرضی و مشیت کے بغیر کوئی آیت یا معجزہ پیش کر سکے (مَا كَانَ لِلرَّسُولِ أَنْ يَأْتِيَ بِآيَةٍ إِلَّا بِإِذْنِ اللَّهِ)، اگر حال توہم کی طرح انبیاء علیہم السلام اپنے ہی علم و ارادہ سے معجزات ظاہر کرتے ہوتے تو حضرت موسیٰ اپنے عصا کو سانپ کی صورت میں ظاہر فرما کر خود اس سے کیوں ڈرتے اور اس کے بچو عصا بنادینے کو اللہ تعالیٰ براہ راست اپنی طرف کیوں مفسوب فرماتا کہ ڈرو نہیں۔ ہم اس کو بچا رہی پھر ہی بنا دیں گے۔ لَا تَخَفْ سَتُعِيدُهُمَا سِيزُتَعَالَا لَافِي،

باقی ادب جتنے احتمالات اوپر بیان ہوئے ہیں۔ وہ بھی بس احتمالات و تاویلات ہی کے درجہ میں ہیں لیکن تاویل خود بعید ہی ہو، تکذیب کے مقابل میں ہون ہے۔ لہذا یہ درحقیقت ایسے طفل مزاج عقل پرستوں پر انعام محبت اور انکار و تکذیب کی راہ سے ان کو بچانے کے لیے ہیں۔ جو بچوں کی طرح مٹھائی و عقل، کا نام لئے بغیر کسی اعلیٰ حقیقت کی طرف غفلت ہی نہیں ہوتے اور جن کی عقل و عقل کے نام سے اتنی مرعوب ہے کہ خود عقل کی نارسائی تک بھی رسائی نہیں پاسکے ہیں۔

ورنہ اصل بحث و توجہ کی بات ایک ہی ہے کہ سارے کارخانہ فطرت کی اساس و بنیاد کوئی بے شعور و بے ارادہ مہد ہے یا اندر باہر نفس و آفاق میں جو کچھ بھی ہے۔ اور ہوتا جو نماز

بالذات و براہ راست کسی علم و ارادہ والی ذات کی شئیست و قدرت کا محور ہے۔  
 فلسفہ اور فلسفیانہ عقل کے لیے ایک طرف تو یہ بات بہت پرانی ہو چکی ہے کہ جہاں کہیں  
 جو کچھ بھی ہے یا ہو رہا ہے۔ وہ ایک ہی ہستی کی جلوہ فرمائی دکاؤں فرمائی کے مظاہر ہیں۔ اور  
 فلسفہ تصور بہت کی رو سے (جس کا جدید فلسفہ میں خصوصاً دور دورہ رہا ہے) یہ ہستی اسی  
 نوعیت کی ہے جس کو ہم شاعرانہ ذات، نفس و روح یا نادایگو سے تعبیر کرتے ہیں، باقی  
 مادہ و طبیعت یا مادی و طبعی عوامل و قوانین کی ساری تعبیرات و اصطلاحات و فرقے بھی  
 برے افغانانے کر رکھے ہیں و فرقہ پیدا کرنے کے لیے بھی نہیں اٹھ سکتی قدرت کے سامنے

(سیرۃ النبی جلد سوم ص ۱۹۹ تا ۲۰۰)

اگے پھر لکھتے ہیں :-

”نہی یقین معجزہ کی اولین شراضہ اور غیب کا یقین ہے، اس کے بعد اپنے  
 اپنے علم و مذاق کے مطابق تو جہیز معجزات کی جس طرح یہ پہلی صورت ممکن ہے کہ وہاں قوانین  
 فطرت و خواہ نفسی یا مادی ہی کے کسی معنی عمل کا نتیجہ ہوں۔ اسی طرح مداخلت کی درخواست  
 براہ راست ہو یا بواسطہ حذف و اضافہ دوسری صورت بھی قابل قبول ہے نہ نکلنا  
 کے مشہور منطقی و لیم اسٹائن جوہنس نے ایک نہایت ضخیم کتاب اصول سائنس کے نام سے  
 لکھی ہے۔ جس میں آخری نتیجہ یہ نکالا ہے کہ

”اوپر علم سائنس کی حقیقت و نوعیت کے متعلق جو بحثیں گزری ہیں ان سے ایک  
 نتیجہ نہایت صاف طور پر نکلتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ ہم کا رخا نہ فطرت میں نہ اخلاقی خداوندی  
 کے امکان کو کسی طرح باطل نہیں ٹھہرا سکتے۔۔۔۔۔ جس قوت نے کائنات مادی کو خلق  
 کیا ہے، وہ میرے نزدیک اس میں حذف و اضافہ بھی کر سکتی ہے۔ اس قسم کے واقعات

ایک معنی کر لے جائے۔ لے نا قابل تصور کہے جاسکتے ہیں، پھر بھی یہ اس سے زیادہ ناقابل تصور نہیں ہیں۔ جتنا کہ خود عالم کا وجود ہے۔ مگر جو شخص اس خالق کائنات قوت ہی کا قطعاً منکر ہو، جو مرے سے غیب ہی پر ایمان نہ رکھتا ہو۔ اور جو آرٹسٹ مکمل (جو معنی کا مشہور ٹیڈ وادہ پرست) کی طرح خود خدا۔ روح۔ حشر و نشر وغیرہ کو معجزات دہی ادا ہمارے خرافات، قرار دیتا ہو۔ اور جس کے نزدیک ”معجزات“ کا یقین جہالت و بربریت کی آخری نشانی ہو جس کا فائدہ دینا ہی علم و تہذیب کی فتح ہوگی۔ تو ایسے آدمی کو آپ کسی معجزہ کا اس معنی میں کیونکر یقین دلا سکتے ہیں، کہ وہ کسی غیبی قوت کا آفریدہ ہے۔ یا جس شخص سے ظاہر ہوا ہے۔ اس کے عالم غیب کے ساتھ رابطہ و تعلق (نبوت) کی آیت یا نشانی ہے۔

یقین کی اور جو حقیقت بیان کی گئی ہے۔ اس کے لحاظ سے معجزہ پر یہ خلیت آیت نبوت کے یقین کرنا کیلئے ضروری ہے کہ غیب پر ایمان ہو جس کے بغیر یقین معجزہ کی خواہش کا پیدا ہونا ناممکن ہے۔ پھر بھی جس شخص کی نسبت کوئی معجزہ بیان کیا جاتا ہو۔ یا جس سے یہ ظاہر ہوا ہو اس کی زندگی۔ *اِنَّكَ نَعْلَمُ تَعَالٰی خَلْقُ عَظِيْمٌ* کی تفسیر اور ظاہری و باطنی کمالات کا بجائے خود ایک معجزہ ہو (یہ چیزیں خواہش یقین کے لیے مویہات کا کام دیں گی) اور سب سے آخری لیکن سب سے مقدم شرط یہ ہے کہ فرعون و ابوبہل کی طرح دل میں خصومت و عناد، خودی و خود بینی ذاتی اغراض یا جو ادبوس کے موافق یقین نہ موجود ہوں۔ جس طرح ان شرائط کی عدم موجودگی میں کوئی دلیل یقین معجزات پر آمادہ نہیں کر سکتی۔ بالکل اسی طرح ان کی موجودگی میں کوئی دلیل یقین معجزات سے باز نہیں رکھ سکتی۔ (سیرۃ النبی۔ جلد سوم۔ صفحہ ۲۰۲ تا ۲۰۴) ایک اور اقتباس ملاحظہ ہو۔

”اس دلیل یا آیت کی جو غرض و غایت ہو سکتی ہے۔ اس کی نفسی حقیقت کو یوں سمجھو کہ

مذہب کی بنیاد تائمرامراہ وغیرہ پر ہے۔ سب سے بڑا امر یا غیب بلکہ غیب الغیب خود خدا کا وجود اور اس کی ذات ہے جسے دشر جن و ملک نگاہاں ہم چیزیں، ایک عالم غیب میں نبوت نام ہے، اسی عالم غیب کے ساتھ رد ابطال و علانی کا معجزہ میں بھی جہ کہ ایک طرح کا غیب پایا جاتا ہے۔ یعنی وہ عالم ظاہری کے سلسلہ عقل و اسباب سے الگ معلوم ہوتا ہے۔ اس لئے جو شخص غیب پر ایمان رکھتا ہے۔ اس کا نفس قدرۃ اس یقین کی جانب مائل ہو جاتا ہے کہ جس پر گزیرہ انسان سے معجزہ ظاہر ہوا ہے، وہ عالم غیب سے خاص تعلق رکھتا ہے۔

لیکن اگر کوئی شخص غیب پر ایمان نہیں رکھتا۔ یعنی سرے سے خدا اور مذہب ہی کا منکر ہے تو ظاہر ہے کہ اس کے لئے معجزہ تصدیق نبوت کی نہ کوئی دلیل ہی سکتا ہے۔ اور نہ آیت کسی نبی کے صادق یا کاذب ہونے کا تصفیہ تو اس کے بعد کی شے ہے کہ پہلے آدمی نفس اس امر کا قائل ہو کہ خدا کا کوئی وجود ہے۔ اور وہ ہدایت حق کے لئے انبیاء کو بھیجتا یا بھیج سکتا ہے۔ جو آدمی نقطہ خط یا سطح وغیرہ مبادی اقلیدس ہی کا قائل نہیں۔ اس کو تم اقلیدس کی کوئی شکل کیسے سمجھا سکتے ہو۔ جیسا طرح علوم کی فرعی تفصیلات کے ماننے کے لئے پہلے ان کے مہو کا ماننا لازمی ہے، اسی طرح تفصیلات مذہب پر یقین کرنے کے لئے پہلے نفس مذہب کا یقین

ضروری ہے! (میرۃ النبی جلد سوم صفحہ ۱۸۶ و ۱۸۷)

در اصل پوری کتاب میں معجزات کے بارے میں یہی تصور و نظریہ ملتا ہے، اس کے بعد کون یہ باور کر سکتا ہے کہ معجزہ کی حقیقت سیرت کے مصنف کے ذہن میں منع نہیں تھی۔ اور انھوں نے اسے خدائی فعل قرار نہیں دیا ہے اور قدرت کے قاهرانہ مظاہر کو زبردستی مادی قوانین کے تحت و خلی کیا ہے۔ یا معجزہ کی حقیقت کھوکھلی کر دی ہے اور اسے اعجاز سے خالی اور بے روح کر دیا ہے۔ یہ تو خود اعتراض کرنے والے کی اپنی رائے ہے۔ جس سے ان کی یہ توقع پوری نہیں ہو سکتی کہ دوسرے

بھی سکی تائید کریں۔ سیرۃ النبیؐ اپنی لوگوں کے لئے نہیں لکھی گئی ہے۔ جو معجزہ کو ماننے اور تسلیم کرتے ہیں۔ بلکہ یہ اصطلاحیہ ذہن و دماغ کی تشفی کے لئے لکھی گئی ہے۔ اور اس کا مقصد ان لوگوں کو مطمئن کرنا ہے۔ جو ہر چیز کو عقل کی تواریخ و تواتر سے لے کر اس میں ایسا پیرایہ اختیار کیا گیا ہے جس کو مترضین تادیل، انکار اور تحریف کا نام دے رہے ہیں۔ تادیل و توجہ اگر کی گئی ہے۔ تو معجزہ کی حقیقت کو قریب الفہم بنانے اور عقلاً بھی اسے ممکن ثابت کرنے کے لئے کی گئی ہے۔ سیرت کے مصنف کو کیا خبر تھی کہ ان کی صحیح تادیل و توجہ اور مستدل نقطہ نظر کے نا فہمی سے وہ معنی پہنچائے جائیں گے جو ان کے حافیہ خیال میں بھی نہ تھے۔

مصنف ترجمان السنۃ کے اس طعن و طنز پر مبنی اعتراض کی حقیقت بھی ملاحظہ کر لی جائے۔ لکھتے ہیں: ”اس عبارت میں بھی عجیب طریقہ پر اپنے عجز و ضعف کا اظہار ہے۔ کیونکہ یہاں معجزہ کو صرف ایک طفل تسمی کے درجہ میں تسلیم کیا گیا ہے۔ حالانکہ شریعت میں اس کا نام دلائل نبوت رکھا گیا ہے، اللہ تعالیٰ نے قرآن کریم میں معجزات دکھانے کی ایک حکمت یہ بھی بیان کی ہے کہ اس سے خصوم کی ہمت ختم ہو جاتی ہے۔ اب غور فرمائیے کہ قرآن کی نظر میں جس امر کو قاطع حجت سمجھا جائے۔ اس کو دلائل کی فہرست سے خارج کر کے صرف ایک تائید کا مقام دیدینا کتنی نادانی ہے۔ درحقیقت یہ معجزہ کی قاہرہ حقیقت تک نارسائی کا نتیجہ ہے۔ (ترجمان السنۃ ج ۳ ص ۱۷۱) وہ عبارت ملاحظہ ہو جس کی بنا پر یہ ناروا انداز بیان اختیار کیا گیا ہے۔

”معجزہ بجائے خود نبوت کی کوئی منطقی دلیل نہیں ہے۔ بلکہ جس شخص میں ظاہری و باطنی کمالات یعنی اصلی خصوصیات نبوت و اوصاف حمیدہ عام انسانوں کے مقابلہ میں فوق العادہ حد تک مجتمع ہوتے ہیں، اس کے حق میں معجزہ محض تائید مزید کا کام دے سکتا ہے، اور جس شخص پر نبوت کے اصلی خصوصیات و کمالات روحانی موثر نہ ہوں وہ بلاشبہ نبی کو بھی زیادہ سے زیادہ

ایک بڑا سا حقرا دے گا۔ جیسا کہ منکرین نے ہمیشہ کہا ہے کہ ہذا الساجر کذا اث۔

اِتَّخَذَ السَّاجِرَ عَلِيْمَةً (سیرۃ النبی جلد سوم۔ ص ۱۵۳)

سیرۃ النبی میں اسی مفہوم کو دوسری جگہ اور زیادہ وضاحت سے اس طرح پیش کیا گیا۔

”اد پر آغاز کلام میں معجزہ کا جو مفہوم بیان کیا جا چکا ہے، اس سے معلوم ہوا کہ جو لوگ کہ معجزہ نبوت کی کوئی منطقی دلیل نہیں ہے، البتہ جو شخص مذہب کا قائل ہے۔ غیب پر ایمان

رکھتا ہے۔ اور اس سنت النبی کا معتقد ہے کہ بندوں کی ہدایت درجہائی کے لئے خدا

ان ہی کے اندر سے کسی نہ کسی برگزیدہ بندہ کو اپنے پیام کے ساتھ بھیجتا رہا ہے۔ اس کے

سامنے جب کسی مقدس انسان کی طرف سے اس پیام کے حامل یا نبی ہونے کا دعویٰ کیا

جاتا ہے اور یہ دعوٰی الی اللہ اپنے ظاہری و باطنی کمالات اخلاقیہ و اوصاف حمیدہ کے لحاظ

سے عام انسانوں سے برتر نظر آتا ہے۔ تو اس شخص کے دل میں ایمان کی ایک لہر پیدا

ہوتی ہے، اب اگر اس پیغمبر کے کوئی معجزہ ناواقفہ ظاہر ہوتا ہے یا اس کی طرف کسی معجزہ

کا انتساب کیا جاتا ہے تو وہ اس کی صداقت کی ایک آیت یا نشانی کا کام دیتا ہے۔

جس سے ذوق ایمان کی تقویت ہوتی ہے۔ اور اس طرح ایمان کے تشنہ کام لافوس کے پے

ایک منی کر کے معجزہ براہ راست خود نبوت کی نہیں البتہ مدعی نبوت کی صداقت کی

ایک نفسی دلیل بن جاتا ہے“ (سیرۃ النبی۔ جلد سوم۔ ص ۱۸۶)

مذکورہ بالا اقتباسات کو خوب غور سے پڑھئے۔ اور بتائیے کہ کیا اس میں معجزہ کے دلیل محبت

قاطع ہونے کا کہیں انکار کیا گیا ہے۔ اور اسے دلائل کی فہرست سے خارج کیا گیا ہے؟ یا اس کے

صرف منطقی دلیل ہونے سے انکار کیا گیا ہے۔ اور دونوں میں جو فرق ہے وہ اہل نظر سے پوشیدہ

نہیں۔ جہاں تک معجزات کے دلائل نبوی ہونے کا تعلق ہے۔ سیرت کے مولف کو نہ صرف یہ کہ

اس پر کوئی اعتراض نہیں ہے۔ بلکہ وہ اسے پوری طرح مانتے تھے یہی وجہ ہے کہ انہوں نے اس جلد نبوت کے عام دلائل و معجزات کے لیے مخصوص کیا ہے۔ اور آیات دلائل نبوی کے معجزات ہی قائم کئے ہیں۔ اور ان کا تعلق انبیاء علیہم السلام اور خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرتوں میں رکھا اور واضح کیا ہے، لکھتے ہیں۔

”قرآن مجید میں اکثر انبیاء کے سوانح و حالات کے ضمن میں ان آیات اور معجزات کا بھی بیان ہے۔ جو ان کو خدا کی بارگاہ سے عطا ہوئے تھے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ آیات و دلائل انبیاء کے سوانح کا ضروری جز ہیں۔ . . . . قرآن مجید میں جن انبیاء کا تذکرہ ہے۔ ان میں کم و بیش حسب ذیل انبیاء کے آیات و دلائل بیان ہوئے ہیں، حضرت نوح۔ حضرت لوطا۔ حضرت صالح۔ حضرت ہود۔ حضرت شعیب۔ حضرت زکریا۔ حضرت یونس۔ حضرت موسیٰ۔ حضرت عیسیٰ اور حضرت محمد رسول اللہ صلوٰۃ اللہ علیہ وسلم اجمعین۔ بعض ایسے انبیاء بھی ہیں جن کے آیات و دلائل کے ذکر سے قرآن خاموش ہے، مثلاً حضرت اسمٰعیل۔ حضرت سلیمان۔ حضرت داؤد۔ حضرت یحییٰ وغیرہ۔ لیکن اس خاموشی سے یہ نہیں ثابت ہوتا کہ ان کو کسی قسم کی نشانی اور دلیل نہیں عطا ہوئی تھی۔ صحیح بخاری اور صحیح مسلم میں ہے کہ آپؐ نے فرمایا: ہر نبی کو کچھ ایسی باتیں دی گئیں۔ جسے کو دیکھ کر لوگ اس پر ایمان لائے۔ . . . . قرآن مجید نے انبیاء کے ان معجزات کو عموماً آیت یعنی نشانی کے لفظ سے تعبیر کیا ہے۔“ (سیرۃ النبی۔ جلد سوم۔ صفحہ ۲۱۱-۲۱۲)

ترجمان السنۃ کے مصنف کی تنبیہ کے لیے ہم چند اور اقتباسات بھی نقل کرتے ہیں

”معجزات کا صدور اکثر اس طرح ہوتا ہے کہ معاندین یہ سمجھ کر کہ پیغمبر کا دُعا ہے اس سے کسی خرقہ عادت کا مطالبہ کرتے ہیں اور یقین کرتے ہیں کہ وہ اسکو پیش نہیں کر سکتا۔“



اور اس طریقہ سے لوگوں میں اس کی رسوائی ہوگی۔ اور اس کے دعویٰ کی تکذیب ہو جائے گی۔

لیکن اللہ تعالیٰ اس غرقِ عادت کو ظاہر کر دیتا ہے۔ اور اس سے پیغمبر کی رسوائی اور نفیوت کے

پائے اس کی صداقت اور راست بازی اور عالم آشکارا ہو جاتی ہے۔ اور اس بنا پر معجزہ اس کے

صدق پر ایک نشانی اور آیت بن جاتی ہے۔ فرعون نے جادو گروں کو جمع کر کے چاہا کہ حضرت

موسیٰ کو رسوا کرے۔ مگر یہی واقعہ حضرت موسیٰ کی کامیابی اور فرعون کی ناکامی کا سبب بن گیا

اور سینکڑوں جادو گروں نے حضرت موسیٰ کی دعوت پر صدائے بیک بند کر دی اس بنا پر

معاندین کا وجود اعلانِ نبوت کی بلند آہنگی اور شہرت کے لئے ضروری ہے۔ (سیرۃ نبوی جلد سوم ص ۱۲۳)

”الغرض: تاقصین اور معاندین کے لیے جس طرح صدقِ نبوت کے دو مرے دلائل بیکار

ہوتے ہیں، معجزہ کی شہادت بھی بیکار ہوتی ہے۔ (ایضاً۔ ص ۱۲۳) اس سے معلوم ہوا کہ

صرف معجزہ ہی نبوت کی دلیل نہیں ہے۔ بلکہ ہر طبیعت صالحہ اور قلبِ سلیم کے لیے پیغمبر کی

صداقت کی مختلف دلیلیں مقرر اور کارگر ہوتی ہیں۔“ (ایضاً۔ ص ۱۲۳)

درج ذیل اقتباس میں متعدد لوگوں کے معجزات دیکھ کر ایمان لانے کا ذکر ہے۔ اگر سیرۃ نبوی

کے مصنف معجزہ کے دلیلِ نبوت ہونے کے قائل نہ ہوتے تو ان واقعات کو کیوں قلمبند کرتے ملاحظہ ہو۔

”ایسے لوگ بھی تھے۔ جو ان روحانی و اخلاقی معجزات کے مقابلہ میں مادی معجزات

مناظر ہونے کی زیادہ قابلیت رکھتے تھے۔ قریش کے بہت سے لوگ فتحِ روم کی پیشین گوئی

کو پوری ہوئی دیکھ کر اسلام لے آئے۔ ایک سفر میں ایک قبیلہ کی عورت آپ کی

انگلیوں سے پانی کا چتر بہتے دیکھ کر اپنے قبیلہ میں جا کر کہتی ہے کہ آج میں نے عذاب کے

سب سے بڑے جادوگر کو دیکھا۔ اور اسی استغاب نے پورے قبیلہ کو مسلمان کر دیا۔

متعدد یہودی اس لئے مسلمان ہو گئے کہ گزشتہ انبیاء کی کتابوں میں آنے والے پیغمبر کی

جوشیاں بتائی گئی تھیں وہ حرف بہ حرف آپ میں سمجھ نظر آتی تھیں، متعدد یہودی علماء نے اگر آپ کا امتحان لیا اور جب آپ نے ہزاروں یہودی ان کے جوابات سمجھ کر تودہ آپ کی نبوت پر ایمان لائے ایک شخص نے کہا کہ میں اس وقت تک کو چار رسول تسلیم کر لگا۔ جب یہ خبر سے کا خوشہ آپ کے پاس آکر آپ کی رسالت کی شہادت دے۔ اور جب یہ تماشا اس نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تو مسلمان ہو گیا۔ ایک سفر میں ایک اعرابی نظر آیا آپ نے اس کو اسلام کی دعوت دی اس نے کہا آپ کی صداقت کی شہادت کون دیتا ہے۔ آپ نے فرمایا۔ سامنے کا درخت اور یہ کہہ کر آپ نے اس درخت کو بٹایا۔ وہ اپنی جگہ سے اکھڑ کر آپ کے پاس آکر کھڑا ہو گیا۔ اور تین بار اس کے اندر سے گھر توحید کی آواز آئی۔ یہ دیکھ کر وہ مسلمان ہو گیا۔ مہرقہ بن مالک جو ہجرت کے وقت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر صدیق کے تعاقب میں گھوڑا دوڑاتے آرہے تھے۔ جب انھوں نے دیکھا کہ آپ کی دماغ سے تین دھن ان کے گھوڑے کے پاؤں زمین میں چھنس گئے۔ تو ان کو یقین ہو گیا کہ اسلام کے اقبال کا ستارہ نقطہ صاویج پر پہنچ کر رہے گا۔ چنانچہ خطا مان حاصل کیا۔ اور بعد کو مسلمان ہو گئے۔ (سیرۃ النبی جلد سوم۔ صفحہ ۱۱۹)

ایک اور اقتباس پر اس سلسلہ کو ختم کیا جاتا ہے۔

”محافل رسالت اپنے انہائے جنس کو جو دعوت دیتا ہے اور دنیا کو جو پیام نجاتا ہے۔ اس کی سچائی کی واضح ترین دلیل یا آیت اگرچہ خود یہ پیام اور اس کے حامل کا عظمیٰ رجو دھرتا ہے۔ تاہم یہ اتقائے۔۔۔ لَبِطُنْہُنْ قُلُوبُنِیْ یا بہ لحاظ اتمام حجت اس داعی حق کے تعلق سے کچھ ایسے واقعات ظاہر ہوتے ہیں۔ جو عام حالات میں انسانی دترس سے باہر نظر آتے ہیں۔ اور ان کی توجیہ و تبیین سے انسانی عقل اپنے کو دامانہ پاتی ہے۔“

”حضرت ابراہیمؑ پر اگلے سو دو گئی۔ حضرت موسیٰ کا عصا اڑا دیا بن گیا۔ حضرت میثیٰ بے باپ کے پیدا ہوئے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے چشم زدن میں مسدود حرم سے لیکر سہ قصبی و سدرۃ المنتہیٰ تک کی سیر کر لی۔ ان واقعات کی توجیہ ہے چونکہ عقل انسانی عاجز ہے اس لئے ان میں ایک طرح کا غیب نظر آتا ہے۔ اور جس شخص کے تعلق سے ان کا ظہور ہوتا ہے عالم غیب کے ساتھ اس کے روابط کی نشانی دیتے یا تائید نبی کا کام دیتے ہیں قرآن مجید کی زبان میں اس قسم کے واقعات کا نام بینات - بَسَائِیْحِیْن یا زیادہ ۷ آیات - (آیلت بینات) ہے۔ محمدؐ نبیہ ان کو دلائلِ نبوت سے تعبیر کرتے ہیں اور حکماء متکلمین کی اصطلاح

میں ان ہی کو معجزات کہا جاتا ہے۔“ (سیرۃ النبیؐ جلد سوم صفحہ ۱۱۵)۔  
کیا ان اقتباسات کے بعد بھی کوئی شخص اس اعتراض کو تسلیم کر سکتا ہے کہ معجزات کو سیرۃ النبیؐ میں دلائل کی فہرست سے خارج کر دیا گیا ہے۔ اور انہیں نبوتِ بانی کے دلائل تسلیم نہیں کیا گیا ہے۔  
معرض کے خیال میں سیرۃ النبیؐ میں معجزہ کو صرف ایک تائید کا مقام دینا ناواقف ہے۔ لیکن اولاً تزیہ مفروضہ ہی صحیح نہیں ہے کہ معجزہ کو صرف تائید کا مقام دیا گیا ہے۔ کیونکہ اوپر جو اقتباسات دئے گئے ہیں وہ اس کی تردید کے لئے کافی ہیں ثانیاً سیرت میں جس حیثیت سے معجزہ کو تائید مزید کہا گیا ہے۔ وہ بالکل درست ہے، حضرت ابو بکر صدیقؓ نے کسی ظاہری و مادی نشان کو دیکھ کر اسلام قبول نہیں کیا تھا۔ ان کے سامنے جب معراج کا واقعہ بیان کیا گیا تو انھوں نے کفار قریش کی طرح اس کو جھٹلانے کے بجائے اس کی تصدیق کی۔ اس طرح یہ معجزہ ان کے لئے تائید مزید بنا۔ حضرت ابراہیمؑ کو احیائے موتی میں کوئی شبہ نہیں تھا۔ لیکن انھوں نے تائید مزید اور اطمینان قلب کے لیے اللہ تعالیٰ سے اس کی کیفیت بھی جانی چاہی تھی۔

ظاہر ہے اس حیثیت سے معجزہ کو تائید کا مقام دینا صحیح ہے۔ اور اس پر اعتراض کرنا خود

ایک ناولی ہے۔

کیا سیرۃ ابنی میں حسی معجزات | مولانا بد عالم میر تقی مرحوم کا ایک بڑا اعتراض یہ ہے کہ وہ ناسید سلیمان  
کی اہمیت گرا دی گئی ہے؟ | ندوی نے معنوی معجزات پر زور دیکر حسی معجزات کی اہمیت کم کر دی ہے۔  
گو وہ سیرۃ ابنی سے جو طویل اقتباسات نقل کئے گئے ہیں وہ اس کی تردید کے لیے کافی تھے۔ تاہم  
اس کی اہمیت کی وجہ سے اور اس بنا پر کہ مولانا بد عالم صاحب نے اس کا بار بار اعادہ کیا ہے  
ہم اس اعتراض پر مزید بحث کرتے ہیں۔ وہ رقط ازہبی۔

م بعض اہل علم کو یہ دیکھ کر کہ قرآن کریم معجزہ طلبی کی مانعت کرتا ہے یہ مغالطہ  
لگ گیا ہے، کہ شاید یہ مانعت اس لیے ہے کہ حسی معجزات میں اصل اعجاز کی روح نہیں  
ہوتی یا کمزور ہوتی ہے۔ اس کے بعد علم کلام میں یہ دیکھ کر کہ نبوت اور معجزہ میں کوئی لازم  
نہیں ہے۔ یہ مغالطہ اور زیادہ بخت ہو گیا ہے۔ بلکہ زور قلم میں ہاں ٹپک بھی نکل گیا جو کہ  
حسی معجزات کی قرآنی نظر میں کوئی حیثیت و وقت ہی نہیں۔ حالانکہ سب سے پہلے ایک  
موتی سی بات قابل غور یہی تھی۔ کہ قرآن کریم جن معجزات کے مطالبہ کی مانعت کرتا ہو۔  
کیا وہ رسولوں کے معنوی معجزات ہیں؟ اگر وہ معنوی معجزات ہیں صرف حسی معجزات  
ہیں۔ اور انہی کے مطالبہ کی وہ مانعت کرتا ہے۔ تو کیا اس سے یہ نتیجہ صاف برآمد نہیں ہوتا  
کہ ہمیشہ سے معجزات صرف حسی معجزات ہی کو سمجھا جاتا تھا۔ پھر ان کے اعجاز کو چھپا کرنا  
کہاں تک حدت اور معقول بات ہے۔ (ترجمان السنہ - ج ۴ - ص ۴۷)  
دوسری جگہ تحریر فرماتے ہیں۔

”خلاصہ یہ ہے کہ حسی معجزات عوام و خواص سب کی مصلحت میں حقیقی معجزات  
ہوئے ہیں۔ وہ کسی کے نزدیک بھی صرف سلی اور ظاہری نہیں ہوئے۔ خود قرآن کریم نے

ان کا نام آیات ہی رکھئے یعنی ”معجزات و خوارق“ اور انبیاء علیہم السلام کے معجزات میں ان حسی معجزات ہی کا ذکر فرمایا ہے۔ محمدؐ نے بھی ان ہی کو جیٹا، اعتنا کے ساتھ جمع فرمایا ہے۔ اور کتب و دلائل کا بیشتر حصہ ان ہی کے لئے وقف ہوا ہے۔ اہل کتاب اور منکرین کی طرف سے بھی ان ہی کا مطالبہ ہوتا رہا ہے۔ اور اس بنیاد پر ہوتا رہا ہے کہ یہی وہ نوع تھی جو دوسرے انبیاء علیہم السلام کی نبوتوں میں ثابت ہوتی رہی ہے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات طیبہ میں شق القمر، اسطوانات خانہ، انگشتا مبارک سے پانی کے چھینے، ابلنا، لکھنا، عید برکت، ہاتھی میں برکت وغیرہ وغیرہ۔ جو تو اترے ثابت شدہ واقعات ہیں۔ یہ سب آپؐ کے حسی ہی معجزات تھے، مگر کون کہہ سکتا ہے کہ حسی معجزات صرف سطحی اور ظاہری ہوتے ہیں۔ اور قرآن پاک کی نظر میں ان کی کوئی حیثیت و وقعت نہیں اور وہ آپؐ کی زندگی میں نمایاں طور پر موجود نہ تھے۔ (ترجمان السنۃ جلد چہارم۔ ص ۳۱)

در اصل یہاں غلط بحث کر دیا گیا ہے۔ ورنہ حضرت سید صاحبؒ کو نہ حسی معجزات کی حیثیت سے اٹھارہ ہے۔ اور نہ وہ ان کو ظاہری اور سطحی قرار دیتے تھے۔ انھیں یہ بھی معلوم تھا کہ قرآن مجید میں خوارق و معجزات کو آیات کہا گیا ہے۔ اور کفار حسی معجزات کا مطالبہ کرتے تھے۔ البتہ سید صاحبؒ نے معجزات کی دو قسمیں کی ہیں۔ معنوی و باطنی اور ظاہری و مادی اور اسی تقسیم کے لحاظ سے انھوں نے معنوی معجزات کو حسی و ظاہری معجزات پر ترجیح دی ہے۔ اور تفصیل سے بتایا ہے کہ اہل نظر و بصیرت شناسوں کے لئے یہی باطنی آثار و علامات نبوت کی حقیقی نشانیاں ہیں رہے ظاہری نشانات تو وہ سطحی اور ظاہری ہی لگتے ہوں گے لئے ہیں۔ جو ہر چیز کو ان ظاہری ہی آنکھوں سے دیکھ کر پہچانتی ہیں ان کے نزدیک قرآن مجید بھی معنوی معجزات ہی کو نبوت کی اصل علامات قرار دیتا ہے۔ اسی لئے معاندین جب آپؐ سے معجزات طلب کرتے تو عسوس و مادی نشانیوں کے بجائے قرآن مجید انھیں نبوت کی

اصل روح اور اس کے حقیقی آثار و دلائل کی جانب توجہ دلاتا ہے۔ سید صاحب کو یہاں کوئی مغالطہ نہیں ہوا ہے۔ بلکہ اسی لحاظ سے انھوں نے بتایا ہے کہ نبوت اور ظاہری عجوات میں کوئی تلازم نہیں، نبوت کے اصل لوازم وہی ہلاکت الہی، تزکیہ، انداز، تبشیر و تعلیم اور ہدایت ہیں، اپنے اس مدعا کو ثابت اور مستحکم کرنے کے لئے وہ قرآن مجید سے استدلال بھی کرتے ہیں، ملاحظہ ہو۔

اس بنا پر جب معاندین نے معجزہ کا مطالبہ کیا ہے تو قرآن مجید نے اکثر اس کے جواب میں نبوت

کی اصلی حقیقت کی طرف ان کو متوجہ کیا ہے۔

اور جن کو علم نہیں وہ کہتے ہیں خدا خود ہم سے سو کیوں باتیں نہیں کرتا یا ہمارے پاس کوئی نشانی کیوں نہیں آتی، ان سے پہلے لوگوں بھی اس طرح کہا تھا، دروڑوں کے دل ایک قسم کے ہو گئے، ہم نے تو نشانیاں لوگوں کیلئے کھول دی ہیں جو یقین کہتے ہیں اے محمد! ہم نے تجھ کو سچائی دے کر نیک کاروں کو خوشخبری سنانے والا اور ہر کاروں کو ڈرانے والا بنا کر

میں بھی یہ درجہ اب بھی یہ نشانیاں نہ نظر آئیں، تو ان دروڑوں کا حال کچھ تو عجیب تھا۔

وَقَالَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ لَوْلَا يُكَلِّمُنَا اللَّهُ أَوْ تَنْزِيلًا أَنِ كَذَّابٌ قَالَ لَذُنُّهُنَّ مِنْ قَبْلِهِمْ مِثْلَ قَوْلِهِمْ تَشَابَهَتْ قُلُوبُهُمْ قَدْ بَيَّنَّا الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يُوقِنُونَ إِنَّا نَزَّلْنَا سُلْطٰنًا بِأَخْبَرٍ بَشِيرًا وَنَذِيرًا أَدَلَّا تَشْتَلُّ عَنْ أَصْحَابِ الْجُبِينِ .

(بقراءتہ - ۱۴)

اور وہ کہتے ہیں کہ اس پر اکلے پھر دو گار کی طرف سے نشانیاں کیوں نہیں اترتی ہیں۔ کہہ دے کہ نشانیاں تو خدا کے پاس ہیں اور میں تو کھلا ڈرانے والا ہوں، کیا ان کا فہم کہ یہ نشانیاں کافی نہیں کہ ہم نے تجھ پر کتاب اتاری جو ان کو ہڈ کر سانی جاتی ہے۔

فَقَالُوا لَوْلَا نُزِّلَتْ عَلَيْهِ آيٰتٌ مِنْ رَبِّهِمْ قُلْ إِنَّمَا الْآيٰتُ جُنْدُ اللَّهِ وَإِنَّمَا أَنَا نَذِيرٌ مُبِينٌ أَذَلُّكُمْ يَكْفُوهُمْ إِنَّا أَنزَلْنَا عَلَيْكَ الْكِتَابَ يُتْلٰى عَلَيْهِمْ (عنکبوت - ۵)

وَيَقُولُ الْمُنَافِقُونَ أَكْفَرُوا لَنَا وَلَوْلَا تَنَاهَىٰ  
عَلَيْهِمْ آيَةُ مَن مِّنْهُمْ أَتَأْتِيكَ مُنْتَفِلًا  
فَإِنَّ لَكَ لَأَوَّلُ قَوْمٍ خَاسِرِينَ

(سورہ مد - ۱)

وَقَالُوا لَوْلَا آيَةُ مَن مِّنْهُمْ  
أَوَلَمْ تَأْتِهِمْ بَيِّنَاتٌ مَّا فِي الصُّحُفِ  
الْأُولَىٰ (طہ - ۲)

اور کہتے ہیں کہ اس پر کوئی نشان اس کے  
پروردگار کی طرف سے کیوں نہیں اتارا جاتا۔  
اے محمد تو ڈرانے والا ہے اور ہر قوم کا ایک ہدایت  
کرنے والا ہوتا ہے۔

اور کہتے ہیں کہ یہ پیغمبر اپنے پروردگار کی طرف  
سے کوئی نشانی ہمارے پاس کیوں نہیں لاتا  
کیا ان کے پاس گزشتہ کتابوں کی کاپی نہیں  
ہی تھی۔ (سیرۃ النبی جلد سوم - ص ۲۶۱ تا ۲۶۵)

یہ اور اسی طرح کی دوسری آیتوں کی وجہ سے سید صاحب نبوت کے معنوی آثار و علامات کو زیادہ  
اہم سمجھتے ہیں، کون کہہ سکتا ہے کہ ان کا یہ استدلال درست نہیں ہے۔ اور قرآن مجید کے نزدیک معنوی  
دروحانی آیات کو اہمیت حاصل نہیں ہے۔ یہی وجہ ہے کہ ان آیات میں اللہ تعالیٰ نے کفار کو نفس معجزہ  
بانگنے پر نہیں بلکہ مادی اور ظاہری معجزات طلب کرنے پر تنبیہ کی ہے۔ اور بتایا ہے کہ نشانوں کے بغیر  
ہونے کے بعد بھی یہ من دے طلب معجزہ پر مصر ہیں۔ چنانچہ ان تمام مقامات میں جہان کفار کی اس طلب  
معجزہ کا ذکر ہے یہ تصریح موجود ہے۔ اور انھیں یہ ہدایت کی گئی ہے کہ ان خوارق سے انھیں تسلی نہ ہوگی۔  
ان کو چاہیے کہ نبوت کے اصلی آثار و علامات کی طرف توجہ کریں کہ سعادت مند دلوں کی تسلی ان ہی  
سے ممکن ہے۔ (باقی)

### سیرۃ النبی جلد سوم

سلسلہ سیرۃ النبی کی یہ جلد تین معجزات پر ہے جس میں نفس معجزہ اور اس کے امکاں وقوع کو نشانی بحث کے بعد  
ان تمام معجزات کی تفصیل ہے، جو قرآن مجید یا مستند روایات سے ثابت ہیں۔  
مولفہ: مولانا سید سلیمان ندوی۔ قیمت ۵۵ روپے





خدا ایک ہے۔ جو دیوتاؤں اور انسانوں میں سب سے بڑا ہے۔ اس کا جسم اور دماغ شمس انسان کے نہیں ہے، وہ مڑا بھارت، مڑا ساعت اور مڑا پامعل ہے۔ امریکہ کی قدیم اتنی قوم میں خدا کا یہ تصور تھا کہ وہ اپنی مستقل شدہ ذحال میں انسانوں کے کل اعمال دیکھتا ہے، روح کو قبض کرنے کے لیے وہ تاریک راستوں میں مشجرا کے دوڑتا ہے، وہ عجیب الدعوات بھی ہے۔

ہو اور ان وطن میں بھی معبود پرستی کا رجحان پایا جاتا ہے، چنانچہ ان کے قدیم مذہبی صحیفہ گدے میں پرجاتی کی حمد اس طرح کی گئی ہے۔

”پرجاتی نے کاریگری کی طرح اس عالم کو گھڑا، دیوتاؤں کے ابتدائی زمانے میں لائے  
 تھے“ جو دیں آئی۔۔۔۔۔ ایک اگنی جو بہت سی جگہوں میں روشن ہوتی  
 ہے، ایک سورج جو سب پر چمکتا ہے، ایک شفق ہے، جو ان سب کو منور کرتی ہے وہ  
 جو ایک ہے۔ یا سب کچھ جو گیا ہے۔“

بحر وید میں خدا کی توصیف اس طرح کی گئی ہے۔ ”خدا ایک ہے، وہ غیر متحرک ہے تاہم دماغ سے زیادہ مریا السیر ہے۔ جو اس اس ملک نہیں پہنچ سکتے، اگرچہ وہ ان میں ہے۔“

اقہر وید میں جس خدا سے برتری کی تعریف کی گئی ہے وہ ”ورن“ ہے۔ اس کے متعلق کہا گیا ہے کہ  
 ”ورن آقا مے اعلیٰ دیکھتا ہے۔“

گویا وہ نزدیک جو جب کوئی شخص کھڑا ہوتا یا چلتا یا پھپھتا ہے۔ اگر وہ بیٹے جاتا ہو  
 یا لٹھتا ہے۔ جب وہ ڈی پاس بیٹھ کر کان بھوسی کرتے ہیں، تو بھی شاہ ورن کو اس کا علم  
 ہوتا ہے، وہ وہاں مثل نمائے کے موجود ہوتا ہے۔۔۔۔۔ اگر کوئی آسمان سے پرے  
 بھاگ کہا جاتا ہے، تو بھی وہ شاہ ورن سے نہیں بچ سکتا۔“

ایران کے مادی مذہب میں بھی اللہ کی حمد و ثنا کے گیت گائے گئے ہیں، یہودیوں کے یہاں بھی خدا کے واحد کا تصور پایا جاتا ہے۔ اور قوم انصاری کے پیغمبر عیسیٰ علیہ السلام نے بھی خدا کے واحد کی دعوت دی۔ چنانچہ یوحنا کے تیسرے باب کی سترہویں آیت میں بیان ہوا ہے کہ خدا واحد اور برحق ہے: "لو کہ کوئی انجیل میں کہا گیا ہے کہ: کوئی نیک نہیں مگر ایک یعنی خدا۔"

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا کی ہر مذہب و غیر مذہب قوم میں خدا کے واحد کی پرستش کے آثار نمایاں ہیں، بقول مولانا ابوالکلام آزاد۔

"آسٹریلیا کے وحشی قبائل سے لیکر تاریخی ہند کے تمدن انسانوں تک کوئی بھی اس (خدا کے) تصور کی امتیگ سے خالی نہیں رہا۔ رگ وید کے زمزموں کا فکری مواد اس وقت بنا شروع تھا جب تاریخ کی صبح بھی پوری طرح طلوع نہیں ہوئی تھی اور جنہوں (Hunt and Hutton) اور عیلاؤں نے جب اپنے قہرمانہ تصورات کے نقش و نگار بنائے تھے تو انسانی تمدن کی طفولیت نے ابھی ابھی آنکھیں کھولی تھیں، مصریوں نے ولادتِ مسیح سے ہزاروں سال پہلے اپنے خدا کو طرح طرح کے ناموں سے پکارا اور گلاڈیا کے صنعت گردوں نے مٹی کی کچی ہوئی اینٹوں پر حمد و ثنا کے وہ ترانے کندہ کئے، جو گزری ہوئی قوموں کو انہیں دہانے میں ملے تھے۔"

لیکن علاوہ اسلام کے ادیانِ عالم میں وحدانیت کا تصور بڑی حد تک ناقص ہی رہا۔ اس کی بڑی وجہ تو یہی ہو سکتی ہے کہ پیغمبرانِ دین اور مصطفینِ قوم سے عقیدت میں غلو ان قوموں میں اس قدر رواج پاتا گیا کہ "خدائی صفات" بھی ان جلیل القدر اور عظیم ہستیوں سے منسوب کر دیئے جانے لگے تھے۔

(زردشت ۶۶۰ - ۵۵۳ ق۔ م) کے یہاں خدائے واحد کا قدیم تصور ہونے کے باوجود  
یہ وہاں و اہرمین کی ثنویت پیدا ہو گئی۔ قوم ہنود نے مختلف دیوتاؤں کی عورتوں میں ایک خدا کی  
پرستش شروع کی اور رفتہ رفتہ ایک کے بجائے زمین و آسمان کے کئی دیوتا ماننے جانے لگے۔ عیسائی  
قوم میں ایک خدا کا تصور بڑھتے بڑھتے "خدا اور اس کا بیٹا" اور پھر خدا، عیسیٰ، اور روح الامیں  
کی تثلیث میں تبدیل ہو گیا۔ صرف اسلام ہی ایک ایسا دین ہے جو باوجود ادیان عالم میں سب سے  
کم عمر ہونے کے خدا کی وحدانیت کا صحیح ترین اور واضح تصور پیش کرتا ہے۔

اس بزرگ و بزرگستی کے آگے جب انسان خود کو بے بس و محو تصور کرتا ہے، تو پھر اللہ کا خوف  
اس کے دل میں پیدا ہو جاتا ہے، اسی خوف کے ساتھ جب عقیدت کا جذبہ بھی شامل ہو جائے تو پھر اللہ کی  
بڑائی اس کی زبان سے نکلتی ہے۔ خوف و عقیدت کا یہی اظہار حمدیہ نعروں اور تعجیدی زمزموں میں  
کیا جاتا ہے۔ جن سے ادبیات عالم کا بیشتر حصہ بھر پڑا ہے۔ ان نعروں میں خدا کی محامدی اور انسان  
کی مجبوری، خدا کی کار سازی اور انسان کی کوتاہی، خدا کی چارہ سازی، اور انسان کی دماندگی  
خدا کی توصیف اور انسان کی تحقیر کا برملا اظہار ہوتا ہے۔ دور جاہلیت کی عربی شاعری میں کچھ  
ایسے آثار پائے جاتے ہیں جو تھریہ شاعری کی نشاندہی کرتے ہیں۔ زیہ بن عمرو بن نفیل کے چند اشعار  
ملاحظہ کیجئے۔

عبادک یخطئون و انت سب      یلفیک النایا و الحتوہ  
(یعنی تو پروردگار ہے۔ سب لوگوں کا بادشاہ ہے۔ موتیں اور فیصلے تیرے ہی بغیر ہیں)  
اَسْبَا و لحد ۱۱ الف سب      اذین اذ انقسمت الاموسا  
فروکت اللات والعزى جميعا      کذالك لیفعل الرجل البصیر  
(یعنی میں ایک پروردگار کو مانوں گا ہزار کو جب کاموں کی تقسیم ہوں نے لات و عزى

سب کو بھیج دوں گا۔ سجدہ ارادی ایسا ہی کیا کرتا ہوں

مادہ علی اور حامین روشن کا ذکر بھی اس دور کی شاعری میں خوب ہوا ہے۔ جیسے ابن ابی العتد

کے تین اشعار یہاں بطور نمونہ پیش کئے جاتے ہیں۔

رجل وثور تحت یمینہ والنسر بلا خای ولبث صد

وانفس تطلع کل اخذ لیلۃ حمراء یصبح لونها یتورد

تانی فما نطلع لنا فی رسلہ الامعن مبة والا تجلد

(یعنی آدمی اور سیل اس کے دائیں پاؤں کے نیچے ہیں۔ اور کرگس ایک پائے کا اور شیر دوسرے

پائے کا محافظ ہے)

حضرت ابن عباسؓ سے مروی ہے کہ آنحضرتؐ نے امیہ کے اس شعر کو سنا کر فرمایا تھا کہ اس نے

سچ کہا ہے، اور اس کے بعد امیہ کے یہ اشعار: ع النفس تطلع . . . . . الف پڑھے۔

جن کا مطلب ہے: سورج ہر رات کے ختم ہونے کے بعد صبح کو سرخ اور گلابی رنگ کا نکلتا ہے۔

وہ خوشی سے ہمارے لیے طلوع نہیں جوتا۔ بلکہ وہ مہذب ہو کر اور تازہ پانہ کھا کر آتا ہے یعنی

خدا کی قدرت سے مغلوب رہتا ہے۔

حضرت حسنؓ بن ثابت الانصاری (م ۴۰ھ) مشرف باسلام ہونے پر اللہ کی حمد اور

اس کی بڑائیوں بیان کرتے ہیں۔

وانت الہ الخلق ربی وخالقی بذلک ما صحت فی الناس الشہد

تعالیت رب الناس من قول من عدا سوالک انہانت اعلیٰ وامجد

ذلک الخلق والثناء والامام کلمہ فایاک نستہدی وایاک نعبد

نہ بخارہ۔ ۶۶ میں نعتیہ کلام رعبہ عبد اللہ عباس ندوی، لکھنؤ ۱۹۱۵ء ص ۶۵۔

”اور ساری مخلوق کا معبود میرا رب اور خالق ہے، ہم زندگی بھر اس کی شہادت دیتے رہیں گے۔ سارے جہاں کے رب تیری پیمان بڑی ہے، اور تو بلند ہے۔ اس شخص کے دلوں سے جو تیرے سوا کسی اللہ کو بکارتا ہے تو بہت بلند اور بڑائیوں والا ہے حیات بخشی اور نفع رسانی اور ساری حکمرانی صرف تیری ہے، ہم تجھ ہی سے ہدایت مانگتے ہیں۔ اور تیری ہی عبادت کرتے ہیں۔“

خدا کے متعلق اس طرح کا تصور جدید عربی شاعری میں بھی دکھائی دیتا ہے، العصبۃ اللانسیسیۃ تحریک سے وابستہ امریکہ کے عربی شعراء تو صدیہ زمزمہ خوانی میں رطب اللسان رہتے ہیں، اس تحریک کا مقصد عربی ادب کے قدیم خزانوں سے بے تعلقی اختیار کرتے بنیں ہے بلکہ نئی زندگی کو ملحوظ رکھتے ہوئے ایک نگرانی، حوال کو کامیابی کے ساتھ عربی میں جنم دیتا ہے۔ جہاں تک فارسی زبان و ادب کا تعلق ہے، تو اس میں حمد یہ نغموں کا سراغ اوستا سے ملنے لگتا ہے، اس مقدس کتاب کے تمام اجزاء میں آریسٹو (Aristo) دندیدہ (Dandideh) یشت اور خردہ میں خدا کے بزرگ دے ہما، آہور مزدا، ایزدون اور فرشتوں کی حمد و ثنا، پائی و پجائی، نیکو کاری اور سستی، عمل کی تعریف ہے، اور دیوؤں، اہرمن، جھوٹ، خیانت اور فریب کی برائی بیان ہوئی ہے۔

فارسی زبان کو جب عروج حاصل ہوا۔ تو مذہبیات سے اس کا دامن بھر گیا۔ چنانچہ قدیم فارسی شعرا میں شیخ فضل اللہ ابو سعید ابو الخیر (۵۵۰-۵۵۵ء) عراقی، سعدی، رودی اور جامی جیسے مشہور شعرا نے بڑے بلند پایہ حمدیہ شعر لکھے ہیں۔ اس سلسلے میں ابو الخیر کی ایک حمد یہ رباعی ملاحظہ ہو۔

لیس فی الملک غیری مالک

حق تعالیٰ کہ مالک الملک است

مے رساند بیٹ دگر ما مارا      انے قادر علی ذالک<sup>۱</sup>  
 روتی (دم ۲۷، ۲۸، ۲۹) نے حمد کے سلسلہ میں جو شعر کہے ہیں وہ ضرب المثل کا  
 حکم رکھتے ہیں۔ ایک شعر دیکھئے۔

خود ثنا گفتن ز من ترک شن است      کہیں دلیل ہستی و ہستی خطا است<sup>۲</sup>

خدا کی ہستی کے سامنے ہماری ہستی ہی کیا ہے۔ چنانچہ روتی کا یہ کہنا کس قدر معنی خیز ہے کہ  
 اے خدا اگر میں تیری تعریف کرتا ہوں تو اس کا مطلب یہ ہوا کہ میرا بھی وجود ہے، لیکن تیری ہستی  
 کے سامنے میری ہستی کا تصور ہی غلط ہے، چنانچہ میں اگر تیری تعریف کرنے لگوں تو یہ بات تعریف کے  
 بالکل ضد ہو جائے گی۔ یہ ان کا دوسرا شعر بھی کیا تو رہکتا ہے۔

اے خدا از فضل تو حاجت روا      یا تو یا دم سچ کس بنو در دا<sup>۳</sup>

اے خدا تیری یاد کے ساتھ کسی اور کی یاد کرنا جائز و مناسب نہیں تیرے ہی فضل کو حاجت  
 روائی ممکن ہے۔

عزاتی (دم ۱۰۰۰۰۰) نے بھی عنایت الہی سے دستگیری کی دعا کس موثر اور لطیف  
 پیرائے میں کی ہے۔

راہ یار یکست و شب تاریک و مرکب لنگ دپیر

اے سعادت رخ نمای دای عنایت دستگیر

ز آفتاب ہر خود حمد مرا نورے بخش

تا چو ذرہ در فضاے حمد تو یا بم سیر

۱۔ ابو سعید ابوالخیر در مرتبہ آقائے ۱۰۴۰۔ رازی، "تاثرات"۔ لاہور۔ ص ۹۶۔

۲۔ روتی در مرتبہ تلمذ حسین، مرآۃ المشکوٰۃ، حصہ ۲، باب ۳۳، ص ۵۳۳۔

۳۔ ایضاً۔

انداز عاشقانہ بھی ہے، اور مشتوقانہ بھی۔

ذیل میں حمد کی ان تینوں قسموں کا سرسری جائزہ پیش کیا جا رہا ہے۔

**شرعی حمد** | جہاں تک شریعت اسلامیہ میں حمد کے مقام کا تعلق ہے۔ تو ہمارے شعرا نے قرآن و حدیث سے اس میں سرمواخراٹ نہیں کیا۔ اللہ العالمین کی ذات و صفات اور اس کی قدرت کا ملکہ کا بیان کرتے ہوئے اردو شعرا نے قرآنی نکات اور حدیث میں بیان کردہ ارشادات کو اپنی شاعری

میں کئی طور پر برتا، صرف اتنا ہی نہیں بلکہ خود نمایاں کرتے وقت بعض اشعار قرآنی آیات کے مطالب سے اتنی مطابقت رکھتے ہیں کہ محسوس ہونے لگتا ہے، گویا یہ کسی آیت قرآنی کا منقولہ ترجمہ ہی

شرعی اعتبار سے لفظ "اللہ" خدا کا اسم ذات ہے۔ قرآن و احادیث میں متعدد جگہ اس لفظ کا

استعمال ہوا ہے۔ مثلاً "اللہ لا الہ الاہو" "اللہ واحد القہار" وغیرہ۔ اسی اسم ذات کے تحت خدا کے جملہ صفات آتے ہیں جنہیں "اسماو الحسنیٰ" کہا جاتا ہے۔ ان میں سے کچھ صفات تو ذاتی ہیں اور کچھ فاعلیٰ مثلاً "اللہ احد" اللہ کی صفت ذاتی ہے۔ تو "الرزاق" اور "الجبار" وغیرہ صفت فاعلیٰ،

ہمارے شعرا نے اللہ تعالیٰ کی ان صفات کو مختلف طور پر اپنی شاعری میں پیش کیا ہے۔ اسی وجہ سے باعتبار موضوع اگرچہ حمد یہ شاعری حمد و محسوس ہوتی ہے، لیکن انداز بیان اور خیالات کے تنوع نے اسے بہت زیادہ وسعت بخشی ہے۔ مثال کے طور پر اللہ تعالیٰ کی صفت رحیمیٰ ہی کو لیجئے کہ ہر شاعر نے اسے اپنے انداز میں پیش کیا ہے۔

ناخن کہتے ہیں۔

نہیں حساب ہے جس طرح اس کی رحمت کا یوں ہی ہمارے گن ہوں کا بھی شمار نہیں۔

یقین کو تو بخیرہ یقین ہے کہ

ہیں دوزخ سے اتنا مت ڈر ازاد کہ ظاہر ہے

خدا ایسا ستم کب اپنے بندوں پر روا رکھے!

اور تیرے تو دعا غلط صاف صاف کہہ دیا۔

خیال چھوڑ دے دعا غلط تو بے گناہی کا رکھے ہے شوق اگر رحمت الہی کا

دیا شکر نسیم، حمد باری، کوثرہ فکم، سمجھے ہیں۔ ان کی حمدیہ شاعری میں گہری عقیدت

اور اخلاص پایا جاتا ہے، لالہ نایک چند کھتری لکھنوی بھی حمد باری تعالیٰ میں سرشار نظر آتے

ہیں۔ یقین میں دو بے ہوئے یہ حمدیہ اشعار ملاحظہ ہوں۔

خیر میں جب مرے اعمال تلے اسے نایک تو گر ان رحمتِ معبود کا پلہ نکلا

اور

اپنی رحمت سے کیا تھا تو نے مجھ کو سرفراز کیا حقیقت تھی مری میں ایک مشت خاک قضا

حالی اللہ کی رحمت بے پایاں سے ناامید نہیں ہیں کیونکہ۔

دیکھا ہے ہم نے عالم رحمت کو غور سے ہے شش بہت میں قسط دل ناامید کا

شرم کرم کی ہیں ہی گر پردہ داریاں انجم ایک ہو گاشقی و سید کا

دوزخ ہے گردِ وسیع تو رحمت وسیع تر لا تقنطوا جو ابے محل میں مزید کا

ہمدردی پسند اور افسر کی رحمت رکھنے والے شعراء بھی اللہ تعالیٰ کی رحمت کا یقین رکھتے

ہیں۔ وقار خیل کی یہ حمدیہ نظم قابلِ غور ہے۔

سے یقین (مرتبہ۔ مرد فرحت اللہ بیگ، دیوان یقین، علیگڑھ ۱۳۳۵ء ص ۷۴)

سے تیر۔ کلیات میر (جلد اول)، رام نرائن لال بینی لادھو۔ الز آباد۔ ۱۳۹۲ء ص ۶۶۹ دیوان پنجم

سے الطاف حسین حالی (مرتبہ۔ ڈاکٹر افتخار احمد صدیقی، کلیات حالی جلد اول لاہور ۱۹۶۵ء ص ۵۰)



کے بود کز نوید تو روشن شود حیرہ دم؟

کے برد از آید شب چہارہ خواہ حقیر

از جوئے خود بفریادم، افغانی! منیث

در پناہ لطف افتادم، اجر نی یا مجیرؑ

اب رہے مولانا محمد الرحمن جاتی ام سلسلہ شاعرانہ، تو انھوں نے بھی اللہ رب العزت

محمد شاہ بڑے دل نشین انداز میں کی ہے۔

معدہ ایستہ از گلک کن بر ورق باد نوید سخن

نطق و ثنائش چہ تناسست این عقل و تناسش چہ سوداست این

رشتہ نکوش کہ بود بد گہر پر بود این جاز گہر سر بسر

می و ہد این رشتہ ز سیم نشان مد گہر افتادہ درد ہرہ سار

وابی و فارسی کی طرح ہی اردو کے شعری سراپے میں حمدیہ شاعری کو خاص مقام حاصل ہے۔

شعراے اردو نے اپنے عقیدت و ایمان کے گہائے معطر حمدیہ اشعار کی لڑیوں میں پروردگارِ تعالیٰ کے

اصنافِ حمیدہ اور اسامےِ حسنہ کے گیسو ہائے معنیز سجائے ہیں۔ خدائے عزوجل کے تعظیم کے یہ نقش ہائے پدید

اور ثنا و توصیف کے یہ درہائے بے نظیر شعری پیکر ہیں جس کو ادبی سراپے میں اضافہ کرتے رہے ہیں۔

دیگر اصنافِ سخن کی طرح ہی حمدیہ و نعتیہ شاعری کے سلسلے میں بھی اردو شعرا نے ایرانی شعرا کے اس

قبیل کے نمونوں کو اپنے سامنے رکھا، لیکن قابلِ غور امر یہ ہے کہ ان کے تحمل نے دیگر اصناف کی طرح

اس صنف میں بھی اپنے ہی دلی جذبات کی اپنے مخصوص انداز میں ترجمانی کی ہے، بلکہ جا بجا ایرانی مذہبی رنگ

سے عاتق۔ (مرتبہ سید نفیسی، کلیات عاتق، تہران۔ سلسلہ شصت و ہفتم ص ۶۳۔

سہ جاتی، تحفہ الاحرار۔ نو کشور۔ لکھنؤ۔ ص ۱۴۔

بہت کر بھی کچھ باتیں لکھی ہیں۔

اردو شعرا اپنے دیوان کی ابتدا حمد سے کرنے کا اہتمام کیا کرتے تھے، اور آج بھی اکثر و بیشتر اس کا اہتمام کیا جاتا ہے، برادرانِ وطن کے یہاں چونکہ معبود پرستی کا رجحان ہے۔ اس لئے انھوں نے بھی اس روایت کو اپنایا، ایسی حمدیں لکھیں جن میں خالص اسلامی رنگ بھلکتا ہے۔

امین الدین شاعر ہی میں شہسوار کے اجزائے ترکیبی میں حمد و مناجات کا شمار ہوتا ہے۔ بنوئی نگار شعرا نے اس میدان میں اپنے فن کا بڑھ چڑھ کر مظاہرہ کیا ہے، چنانچہ پندرہویں صدی عیسوی کی پہلی مستقل تصنیف نظامی کی ”کدم راؤ پدم راؤ“ اور میراجی شمس العشاق دم مست ۹۰۷ھ ۱۵۰۲ء کی تصانیف میں حمدیہ ترانوں کی گونج سنائی دیتی ہے۔ سوہوہویں اور سترہویں صدی میں اشرف کی ”نومرہار“ مفتی کی ”چندر بدن و ہیار“ ابنِ نساہی کی ”پھولین غواصی کی“ ”مینا ستوتی“ اور طوطی نامہ ”نصرتی کی گلشنِ عشق“ اور ”علی نامہ“ اور فائز کی ”رعوان شاہ و روح افزا“ میں حمدیہ اشعار کی دافر مقدار موجود ہے۔ شاہی ہند کے شعراءِ متقدمین اور متوسطین کی مثنویں میں حمدیہ شاعری پر طبع آزمائی کی گئی ہے۔ اور درود و ہمد کے شعرا کے یہاں بھی حمدیہ نغمے مل جاتے ہیں۔ صوفی شعراء نے حمد کے علاوہ دلکش منا جاتیں بھی لکھی ہیں۔ خدا کے تصور کی فلسفیانہ توضیح کرنے والی نظمیں بھی اردو شاعری کی زینت بنی ہوئی ہیں۔ ایسی نظمیں لکھنے والوں میں علامہ اقبال دم ۱۳۵۷ھ ۱۹۳۷ء کا مقام بلند ہے۔ اس طرح اردو کی حمدیہ شاعری کو تین حصوں میں تقسیم کیا جاسکتا ہے۔

اولاً شری حمد۔ جو اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور قدرتِ کاملہ کی تعریف پر مشتمل ہے۔

ثانیاً۔ فلسفیانہ حمد۔ اس میں عجمی و اسلامی فلسفے کو بنیاد بنا کر کہی گئی۔ حمدوں کا شمار ہوتا ہے اور

ثالثاً۔ منصفانہ حمد۔ اس میں صوفیانہ طرزِ استدلال کی حامل حمدوں کا شمار ہوتا ہے جن میں مخاطب

اختر الایمان کے یہاں بھی وقت کے تصور کو خدا سے جوڑ دیا گیا ہے۔ چنانچہ اپنے مجموعہ کلام ”بنت لمحات“ کے پیش لفظ میں وہ کہتے ہیں۔

”میری ان نظموں میں ”وقت“ کا تصور اس طرح ملتا ہے جیسے یہ بھی میری ذات کا

ایک حصہ ہے۔۔۔۔۔ کبھی یہ گزرے ہوئے وقت کا علامہ بن جاتا ہے کبھی خدا بن جاتا

ہے۔۔۔۔۔ یہ تصور نہ مایا کا تصور ہے۔ نہ فنا کا۔۔۔۔۔ یہ ایک زندہ و دامنہ

ذات ہے جو آنست ہے۔“

منطقیاتی زاویہ نظر سے بھی فلسفیوں نے دلائل کی جانچ پڑھ کر کے خدا کے وجود کو ثابت کیا ہے۔ چنانچہ کتب السیر میں امام فخر الدین رازیؒ کے متعلق ایک واقعہ ملتا ہے کہ، امام رازیؒ کسی گاؤں میں ایک بوڑھی عورت کے پاس سے گزرے۔ وہ چرخہ اپنے سامنے رکھ کر کسی خیال میں غرق تھی۔ امام رازیؒ کے پوچھنے پر وہ بوڑھیا چونک پڑی اور کہنے لگی کہ میں غور کر رہی ہوں کہ آخر میرا چرخہ کیوں نہیں چلتا۔ امام رازیؒ نے اپنے ہاتھوں سے اس چرخہ کو گھمایا اور چرخہ چلنے لگا۔ اتنے میں بوڑھیا کو شرات سو بھی اور اس نے چپکے سے چرخے کو دوسری سمت گھمایا جس کی وجہ سے چرخہ رک گیا۔ امام رازیؒ نے جو طاقت لگائی تو چرخہ ٹوٹ گیا۔ انہیں بڑا افسوس ہوا۔ لیکن بوڑھیا کہہ اٹھی کہ چرخہ ٹوٹ گیا ہے تو بن جائے گا۔ لیکن اس چرخے نے ایک پیچیدہ مسئلہ حل کر دیا جو کہ خدا ایک ہے۔ اور اس کا کوئی شریک نہیں۔ اگر اس کائنات کے چرخے کو دُعا چھوٹے تو دونوں کی کشاکش اور زور آزمائی میں یہ چرخہ ٹوٹ جاتا۔ وغیرہ وغیرہ۔ قرآن کریم کی مسبذی آیت میں اس نظریہ کی وضاحت اس طرح ملتی ہے۔

دَمَا كَانَ مَعَهُ مِنَ الْمَاءِ اِذَا لَذَّ

ہو اور اس (اللہ تعالیٰ) کے ساتھ کوئی اور

كُلِّ إِلَهٍ بِمَا خَلَقَ وَفَعَلَ بَعْضُهُمْ  
معبود نہیں دہنے اگر ایسا ہو تو ہر معبود اپنی  
عَلَى الْبَعْضِ - (مومنوں - ۵)  
خلوق کو ساتھ لے لیتا اور ایک دوسرے پر  
جو ٹھائی کرتے۔

اردو شعرا نے خدا کے متعلق اس منطقیانہ نکتے کی وضاحت اپنے اشعار میں نہایت عمدگی سے  
کی ہے، اسماعیل میرٹھی کا یہ شعر بطور مثال پیش خدمت ہے۔

سخت فتنہ جہاں میں اٹھتا کوئی تجھ سائیرے سوانہ جواں  
ایسیل کانٹ نے اخلاقی بنیادوں پر خدا کے وجود کو بحال کرنے کی کوشش کی تھی اس کا  
نظر یہ مشہور حدیث ”خَلَقُوا بِاخْلَاقِ اللَّهِ“ سے مطابقت رکھتا ہے، اس نظریے کی وضاحت بھی  
اردو شعرا نے مختلف پیرائے میں کی ہو مثلاً علامہ اقبال اپنی نظم ”مدنیت اسلام“ میں رقمطراز ہیں۔  
بتاؤں تجھ کو مسلمان کی زندگی کیسا ہے یہ ہے نہایت اندیشہ و کمال جنوں  
عناصر اس کے ہیں روح القدس کا ذوقِ بھال غم کا حسن طبیعت عجب کا سوز و درد  
”خاک و نوری نہاد بندہ مولا صفات“ کے متعلق اقبال فرماتے ہیں۔

تباری و غباری، قدوسی و جبروت یہ چار عناصر ہوں تو بنتا ہے مسلمان  
یہ چار عناصر صفات مولا اگر خاک و نوری نہاد ”بندے میں آجائیں تو پھر مومن بندے کا ہاتھ  
اللہ کا ہاتھ بن جاتا ہے۔“

ہاتھ ہے اللہ کا بندہ مومن کا ہاتھ

اس طرح ہم دیکھتے ہیں کہ اقبال نے خدا کے متعلق تمام فلسفیانہ استدلال و نظریات میں  
”ایمان“ کا عنصر طائر ”فلسفۃ اللہ“ کو قرآنی تصور اللہ سے جوڑ دیا ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی حمد و ثناء کے

عہ اسماعیل میرٹھی، لکھنؤ اسماعیلیہ مہرٹھی، متعلقہ ص ۴۴، ۴۵ اقبال و علامہ اقبال (ضرب کلمہ) پر دیکھئے۔  
وہی۔

وہ پہلا حرف جو کجبنیۃ امر اور عالم بہتر معنی ہو  
 وہ دینا ہے، وہ دانا ہے وہ خوشی و حرکت کا  
 وہی باقی ہے، سب فانی  
 یہ چند مثالیں ہیں، جو شری صمد کے ضمن میں دی گئیں۔ اب آئیے فلسفیانہ صمد پر غور کریں۔

فلسفیانہ صمد | تصور اللہ فلسفے کا دلچسپ اور بنیادی موضوع رہا ہے۔ بابتدایہ تطبیق تفکرات کی عقدہ کشائی کے لیے اہل فلسفہ ہمیشہ سرگرداں رہے ہیں۔ ان کے پاس دلیل و برہان کے بغیر تحقیق کی کوئی اہمیت ہی نہیں ہوتی۔ اسی لئے اُس مافوق الفطری ہستی کے تعلق سے ان کے یہاں جتنی موثر گافیاں پائی جاتی ہیں اتنی اور کہیں نہیں ہوتیں۔ انھوں نے خدا کی ذات کی تحقیق کے لیے ریاضیات، طبیعیات، منطقیات اور اخلاقیات جیسے موضوعات پر مباحثہ کر کے اور اپنے دلائل و براہین پیش کر کے خدا کے وجود کو ثابت کرنے کی کوششیں کیں۔

عجی خاصہ میں فیثاغورث اور کالسین نے ریاضیاتی نقطہ نظر سے اللہ کی وحدانیت ثابت کرنے کی کوشش کی تھی اُن کا خیال تھا کہ بسطرح تمام اعداد ایک عدد یعنی وحدت تکلیف ہیں، اسی طرح اللہ بھی ایک ہے جس سے یہ کائنات وجود میں آیا ہے۔ یہی وحدت مطلقہ ہے، اللہ کے کوئی شاعر، محقق اور دھوئی شاعر، آجید راہادی نے اپنے صمدیہ اشعار میں، اسی فلسفیانہ بحث کی وضاحت کی ہے۔ مختار کہتے ہیں:-

احد ہے دنی و دوعد کا نہیں	عدد کا احدا س کے حد کا نہیں
دلے دوعد دیں جو اسے ظہور	عدد ہو را حد سب اسی کا ہے نور
آجید کی یہ رباعی بھی ملاحظہ کیجئے۔	
ذرت سے ذرت میں ہے خدائی دیکھو	ہر بیت میں ہے شان کبریائی دیکھو

اعداد تمام مختلف ہیں باہم ہر ایک میں سے کئی کئی دیکھو

اس رہائی کی شرح خود حضرت اچھوتے یوں بیان کی ہے۔

”مجموعہ ۱ + ۱ کا اور ۳ مجموعہ ۱۱۱۱۱ کا تس علی ہذا۔ اگلی ہر عدد میں

موجود ہے اور (۱) خود عدد نہیں ہے کیونکہ عدد دھرتی کے مجموعہ کو کہتے ہیں جیسے

(۲) اس کا ایک حاشیہ (۱) ہے اور دوسرا حاشیہ (۳)۔ (۱) اور (۳)

کا مجموعہ (۴) اور (۴) کا نصف (۲) ہوتا ہے۔ فافہم۔“

طبیعیاتی بنیادوں پر بھی بعض فلاسفہ نے خدا کے وجود کو ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔

مثلاً علی محمد ابن محمد ابن یعقوب الملقب ابن مسکویہ (دم ۱۳۳۸ھ) نے ارسطو کی تقلید کرتے ہوئے

حرک اولی یا علت اسفل کا نظریہ پیش کیا، جس سے یہ ثابت کیا گیا کہ کائنات کی تمام چیزیں متحرک

ہوتی ہیں۔ لہذا ان کا ایک متحرک اولی بھی ہے، جو غیر متحرک ہے۔ ادریس خدا ہے۔ غالب کا

یہ شعرا سی نظریہ کی تائید میں پیش کیا جاسکتا ہے۔

ہے کائنات کو حرکت تیرے ذوق سے پر تو سے آفتاب کے ذرے ہیں جہاں سے

اسی طرح پر گسان کے نظریہ استدلال یا فلسفہ زمان میں بھی طبعی نقطہ نظر سے بحث کی

گئی ہے۔ برگساں کا یہ نظریہ مشہور حدیث: ”لا تسبوا الدھر فان الدھر هو اللہ“ سے مطابقت

رکھتا ہے۔ علامہ اقبالؒ نے اسی نظریہ کو قرآن کے اختلاف بیل دنیا سے ملا کر پیش کیا ہے۔ چنانچہ

اقبالؒ جہاں یہ کہتے ہیں۔

یہ دور اپنے براہیم کی تلاش میں ہے صم کہ وہ ہے جہاں لا الہ الا اللہ

وہاں ع نہ ہے زمان نہ مکاں لا الہ الا اللہ“ کا بھی اعتراف کرتے ہیں۔

سید حسین احمد۔ رہائیات احمد۔ جلد اول۔ طبع نجم حیدر آباد۔ ص ۳۰۔ نقاب دیوان غالب ایران

ایڈیشن۔ اولیاد۔ ص ۱۰۹۔

ہر جتنی پہلو نکال کر اپنی محمدی شاعری کو چمکایا ہے۔

مصفوفانہ شاعری | محمدی شاعری کی تیسری قسم ہمارے نزدیک مصوفانہ محمدی ہے جس طرح خلیفہ نے دماغ کے ہمارے خدا کی کھوج کی ہے۔ اسی طرح تصوف میں قلب "بادل" کے ہمارے خدا کو تلاش کیا جاتا ہے۔ جو زیادہ تر جذبات پر منحصر ہوتا ہے۔ تصوف کی بنیاد دراصل روحانیت پر ہے یہی روحانی علم ہندو دھرم میں "ویدانت" اور باطنیت کے نام سے مشہور ہوا اور اسلام میں تصوف کے نام سے۔

صوفیوں کے یہاں اللہ تعالیٰ کے ذکر و اشغال کو بڑی اہمیت حاصل رہی ہے۔ مراقبہ میں خدا اور اپنی ذات پر غور و فکر کرایا جاتا ہے، تسبیحات و اوراد کی خاص طور پر مشق کرائی جاتی ہے۔ جسے روح کی غذا سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ غرض کہ اللہ کی بڑائی بیان کرنا، اس کی یاد کرنا اور اسی کے ذکر میں رابطہ اللسان رہنا، صوفیوں کے شعائر اور پاکیزہ عادات میں شمار ہوتے ہیں۔

باری تعالیٰ کا تصور صوفیوں کے یہاں تین طرح کا ملتا ہے۔ اس اعتبار سے صوفیاء تین گروہوں میں تقسیم ہو گئے ہیں۔ ایجادیدہ۔ وجودیدہ اور شہودیدہ۔ ایجادیدہ کی نظریہ کے مطابق کائنات کی تخلیق "لاٹھے" سے ہوئی ہے۔ اس لئے خالق مخلوق سے جدا ہے۔ اس نظریے کے ماننے والے "ہم از اذ دست" کے قائل ہیں۔ انسان خدا کی مخلوق و محکوم اور خدا اس کا خالق و حاکم ہے۔ یہودیوں کا کلمہ "لا معبود الا هو" ہے۔ ان کے یہاں سالک روحانی سفر طے کرنے کے بعد بھی اناعبدہ سے آگے نہیں بڑھ سکتا۔

وجودیوں کے یہاں کائنات میں بحر خدا کے کوئی نہیں ہے۔ خالق اور مخلوق کا جوہر ایک ہے، اس نظریہ کے مبلغ فرقہ باطنیہ سے تعلق رکھتے تھے۔ ان کا کہنا تھا کہ "وجود حقیقی فقط ایک ہے اور وہ اللہ تعالیٰ ہے۔ اور باقی ہر وجود اس کا ظل ہے، جو اپنی بقا کے لیے اس پر منحصر ہے۔ لہذا ایک اللہ ہی واجب الوجود ہے۔ باقی ہر شے وجود ممکن۔ ہر وجود ممکن چونکہ عدم سے وجود میں آتا ہے، اس لیے وہ حادث ہے۔ اور ہر حادث قدیم یا حقیقی نہیں ہو سکتا۔ اس جگہ پر اشکال پیدا ہوتا ہے کہ اگر وجود

مکمل حقیقت نہیں تو صرف وہ باطل ہو۔ متکلمین نے قرآن کی روشنی میں اس اشکال کو اس طرح دور کر دیا کہ۔

”وجود ممکن نہ تو حقیقی ہے نہ باطل بلکہ موجود باطنی، یا قرآنی کی اصطلاح میں تخلیق باطنی“

خدا کے وجود کا یہی نظریہ وحدت الوجود کہلاتا ہے۔ اس نظریے کے حامی "لاموجود الہو"

کا کلمہ بلند کرتے ہیں۔ یہی کلمہ تعویذ کی زبان میں ”ہمداوست“ کہلاتا ہے۔ اس نظریے کے تحت خدا اور

انسان میں دہی نسبت سمجھی جاتی ہے، جو قطرہ اور دریا میں ہے۔ یا حباب اور بانی میں ہی، وحدۃ الوجود

نظر پکے مطابق عشق۔ عاشق اور معشوق تینوں ہیں ایک میں۔ ان کے یہاں عشق کی آخری منزل

میں طالب و مطلوب کا تعلق ۔ ع

من تو شدم، تو من شدی    من تن شدم، تو جان شدی

کاہر جانتا ہے۔ سالک ہمیشہ ”خدا“ کے دھل کا خواہاں ”فراق“ کے احساس سے تڑپتا رہتا ہے۔

اس نظریے کے منسلکین میں ذوالنورین مصری دم **۱۲۲۶ھ**، بایزید بستانی دم **۱۲۲۸ھ**

۱۰۵۸ھ، جو تعمیرِ اسلامی (۱۰۴۱ھ) محی الدین بن عربی (۷۶۶ھ) الدبائی (۸۳۳ھ) کافی مشہور ہوئے۔

اس نظریہ کو عوام انسان سمجھنے میں تھک رہے، اور بعض یونانی گمراہی کا شکار ہو گئے، اس لیے علماء کے ایک طبقہ میں اس کی

براہِ مخالفت ہوئی رہی۔ اس نظریے کے مخالفین میں شیخ کس الدین۔ علامہ المدد اللہ نے بندہ اویں

اور شیخ احمد سرہندی مجدد الف ثانی نے ہندوستان میں شہودیہ وستان خیال کی بنا ڈالی تھی۔

وحدۃ الوجودی نظریے کے رد میں ان لوگوں کا یہ کہنا تھا کہ "عالم و مافیائیں کے امتداد ہے جس میں صفات

الہی کا عکس نظر آتا ہے۔ سالک کو تمام موجودات میں ذات الہی نظر آتی ہے۔ اور وہ ایک خدا

مشاہدہ ان چیزوں میں کرتا ہے۔ خدا کا غبار ان کے ہاں معدوم ہے، خدا کے متعلق اس طرح کا تصور

شہر و یہ نظریہ کی اساس ہے۔

تصوف میں خدا کے متعلق ایک اور نظریہ ہے۔ اس کی رو سے خدا کو —



(۱) حقیقت انتہائی سمجھا گیا ہے۔

(ب) اس حقیقت انتہائی کوتاہی یہ حسن اذلی قرار دیا گیا ہے۔

(۳) یہ حقیقت انتہائی ہی نور اذلی "یا نور مجرد" سمجھی ہے۔

اللہ تعالیٰ کے تصوف کے ان نظریات کی توضیح اردو کی حدیث عربی میں نہایت عمدگی سے کی گئی ہے۔ اردو شعرا نے چونکہ مندرجہ بالا میں سے کسی خاص نظریہ ہی کو اپنی حدیث نظر کا محور نہیں بنایا۔ بلکہ اکثر دیشوران کے یہاں ایک ہی حد میں تمام نظریات کے حامل اشعار باسانی دستیاب ہو جاتے ہیں۔ اس لئے اردو کے ان شعرا کو ہم ایک ادبی وجود یا شعوریہ وغیرہ خانوں میں نہیں بانٹ سکتے۔ تاہم ان نظریات کی توضیح کرنے والے چند حدیثیہ اشعار ہم بطور مثال ذیل میں درج کر رہے ہیں۔

(۱) (۱) تیرے نسیم لطف سے گل کو شگفتگی  
دباستہ تیرے حکم پہ چلنا نسیم کا کلیات شیفہ ص ۷۷

(۲) تعریف اس خدا کی جس نے جہاں بنایا

کیسی زمین بنائی، کیا آسماں بنایا

پاؤں تلے بچھایا کیا خوب فرش خاکی

اور سر پہ لاجوردی اک سماں بنایا

مٹ سے پل بونے کیا خوشنما لگاے

پہنا کے سبز خلعت ان کو جو ان بنایا  
کلیات شیفہ ص ۷۷

(۳) (۱) دیکھ تو کثرت میں وحدت کو ذرا

تو مقاموں میں یہ چھائی ہے نوا

(نیر حسین۔ رموز العارفین۔ ص ۳۷)

- (۷) موجود اگرچہ نام خدا وہ کہاں نہیں  
تس پر بھی آویں تو کس پر عیاں نہیں <sup>(دیوانہ اور ص ۷۰)</sup>
- (۸) دل پر قطرہ سا نہ انا ابحر  
ہم اس کے ہیں بہار پوچھنا کیا <sup>(دیوانہ غالب اپنی یاد میں ص ۷۱)</sup>
- (۹) جگ میں آکر اور اور ادھر دیکھ <sup>(شہودیں ص ۱۱)</sup>

تو ہی آیا نظر جسم مر دیکھ <sup>(دیوانہ دورہ ص ۷۱)</sup>

- (۱۰) ہے جلوہ گاہ تیرا کیا غیب کیا شہادت  
یاں بھی شہود تیرا، داں بھی حضور تیرا <sup>(ایضاً ص ۷۱)</sup>
- (۱۱) حسن تیرا جو اسے عالمگیر <sup>(غدا بحیثیت حسن ذلی)</sup>
- جم ہے نے آج، ناسکندر ہے <sup>(دیوانہ فائز ص ۷۱)</sup>
- (۱۲) محمودیہ اور تو ہے حسن کے جو جاتے ہیں

ناب آئینے تجھے دیکھ کے کب لائے ہیں <sup>(دیوانہ عشق اور رنگ آبادی ص ۷۲)</sup>

(۱۳) <sup>(ب)</sup> <sup>(نور ادبی ص ۱۱)</sup> ما باں ہے اس نگاہ سوں مج دل میں نولہ

جس نور میں ہوا ہے ہر اک کوہ طور آج <sup>(انتخاب حاتم ص ۷۱)</sup>

(۱۴) مقدور نہیں اس کی قہقہے کے بیاں کا

جس شمع، سراپا ہوا اگر حرف زباں کا <sup>(انتخاب سدا ص ۷۲)</sup>

آہ میں یہ کہنا ہے کہ مجموعی حیثیت سے اردو کی محمدی شاعری جلال و جہاں کی حامل، نشاط و انبساط اور کیفیت و سرور کی شاعری ہے، جو عقیدت و ایمان کے لحاظ سے نہ صرف بصیرت افروز ہے، بلکہ عشق کے دالہا نہ جذبات کی صحیح ترجمان ہونے کی وجہ سے قاری کے دل کی تاریک گہرائیوں میں سرور و کیفیت کی شمعیں روشن کر دیتی ہے۔

# بِالِشَّظِ وَالْاِنْتِقَالِ

## حنائے علی گڑھ

ڈاکٹر فرحت خاں۔ ایم اے اپنی ایچ ڈی، پکڑا شعبہ اردو دہلی یونیورسٹی دہلی  
 حنائے علی گڑھ یہ ۱۹۶۹ء میں مجموعہ مکاتیب ہے۔ جس میں پروفیسر رشید احمد صدیقی، ڈاکٹر  
 ذاکر حسین، پروفیسر خواجہ احمد فاروقی اور دیگر مشاہیر کے خطوط شامل ہیں۔ اور جسے میسر کے ممتاز  
 نقاد اور ادیب پروفیسر محمد عبدالقادر نے پندرہ صفحے کے دلکش مقدمے اور حواشی کے ساتھ بنگلور سے  
 شائع کیا ہے۔ مٹے کا پتہ اردو لاہوری سنٹر، ۳، سٹی مارکیٹ بنگلور، اور ہیک ڈبلیو جین ترقی اردو، اردو  
 بازار جامع مسجد دہلی ہے۔ کتابت، طباعت اور کاغذ نہایت اعلیٰ قیمت چالیس روپے۔

خطوط کئی قسم کے ہوتے ہیں۔ سیاسی۔ مذہبی۔ ادبی۔ علمی اور نجی۔ لیکن سب اچھے خطادہ ہوتے  
 ہیں جو کسی کی فرمائش پر نہ لکھے جاتیں، بلکہ ان خود لکھ جاتیں، اچھے خط اور اچھے شعر میں اہتمام  
 اور زبردستی کو دخل نہیں ہوتا۔ جو دل سے نکلتا ہے وہی کاغذ پر اتر جاتا ہے۔ اچھا شعر اور اچھا خط  
 کڑی کمان کا تیر ہے۔ وہ پس ہو جاتا ہے۔ اس میں نہ تصنع کو دخل ہے اور نہ تکلف کو۔ ہم دوسرے  
 لفظوں میں یہ بھی کہہ سکتے ہیں کہ اچھا خط حسن اتفاق کا نام ہے۔ ہمارے ناقص عشق سے ہمارے کا حسن  
 بے نیاز ہے۔ اس کے حسین چہرے کو نہ آب و رنگ کی ضرورت ہے۔ اور نہ خال و خط کی۔

یہ آب و رنگ و خال و خط چہ حاجت روئے زیبا را

اس مجموعہ کے تمام خطوط نجی ہیں۔ لکھنے والے کے حاشیہ خیال میں بھی انہیں تھا کہ یہ کبھی منظر عام

آئیں گے۔ اسی لیے ان میں بے ساختگی اور بے ربائی ہے۔ اور بلا کا خلوص ہے۔

حنائے علی گڑھ کی وجہ تسمیہ یہ ہے کہ پروفیسر رشید احمد صدیقی علی گڑھ سے باہر جانے کے لیے بیت کم آمدہ ہوتے تھے۔ اگر محصور آجاتے تو آخری ٹرین سے جاتے اور پہلی ٹرین سے واپس آجاتے علی گڑھ سے اس غیر معمولی دابگی کے پیش نظر، قادر صاحب نے رشید صاحب کو میرزا عبد القادر بیدل کا یہ شعر لکھا

دنیا اگر دہندہ جہنم زجائے خوش من بستہ ام حنائے قناعت بہ پائے خوش

اور اس میں ذرا سے تصرف کی اجازت چاہی۔

من بستہ ام حنائے علی گڑھ بہ پائے خوش

رشید صاحب پھر ک گئے۔ اور بیدل سے ہم نامی کا فائدہ اٹھاتے ہوئے لکھا

”شعر عبد القادر بیدل از تصرف بہ عبد القادر علیک“

اس مجموعہ میں عبد القادر صاحب کا ایک بسیط مضمون بھی رشید صاحب پر شامل

ہے۔ جو ۱۹۴۲ء میں ساقی دہلی کے سالنامہ میں شائع ہوا تھا۔ اور جو عبد القادر صاحب

کی نقادی اور بالغ نظری کا ثبوت ہے۔ یہ بہترین خراسان عقیدت ہے۔ جو ایک عزیز طالب علم

اپنے محترم استاد کو پیش کر سکتا ہے۔ دراصل پوری کتاب ایک قرض ہے جو گرونیم باز پر تھا۔ اور

جس کو عبد القادر صاحب نے، اپنے شفیق بزرگوں اور محض دوستوں کے سامنے بڑی سلیقگی

دیانت داری، خوش مذاقی اور خوبصورتی کے ساتھ اتارا ہے۔

ان خطوں میں ۴۴ برس کی کہانی ہے جس کی طرف صرف چشم سخن سے اشارہ

کیا گیا ہے، یہ تعلقات ۱۹۴۲ء میں شروع ہوئے۔ جب عبد القادر صاحب علی گڑھ مسلم

یونیورسٹی کے طالب علم تھے۔ اور اپنی غیر معمولی لیاقت، خوش ذوقی اور فہم و فراست کی بدولت

صنعت اول کے کھنے والوں میں شمار ہونے لگے تھے۔ رفتہ رفتہ یہ تعلقات رشید صاحب ان کے حلقہ اور نماز مندوں سے بھی بہت گہرے ہو گئے تھے۔ اور ان کی حیثیت گھر کے ایک فرد کی سی ہو گئی تھی۔ ان خطوں کے پیچھے جو فضا ہے وہ بڑی خلصانہ اور دل آسا ہے۔ اس میں بڑی نیرو بہت ہے۔ رخ سخن پر لطیف و مرصع بھی ہے۔ اور وہ محبت بھی جو اب ناپید ہونے لگی ہے۔ ان خطوں میں جتنے افراد ہیں وہ حافظہ کے لفظوں میں عشق کے ہم راہ اور مے دینا کے ہم نفس ہیں۔

ڈاکٹر ذاکر حسین صاحب نے داس چانسلر، گورنر اور نائب صدر کی حیثیت سے بھی خط لکھے ہیں۔ اور سب میں ہر محبت کا دہی عالم ہے۔ جو اول دن تھا۔ بلکہ جیسے جیسے وہ ترقی کے نام بلند تک پہنچتے گئے۔ ان کی محبت اور ان کے خلق میں اضافہ ہوتا گیا۔ ان کی شرافت اور ان کا انکسار اس پیر کی طرح تھا جو پھلوں سے لدا ہوا ہو اور بوجھ سے نیچے کو جھکتا جائے۔ عبدالقادر صاحب پر شک آتا ہے کہ ان کے کاتبین خطوط رشید احمد صدیقی ڈاکٹر ذاکر حسین علامہ نیاز فتح پوری۔ خواجہ احمد فاروقی۔ سلطان حیدر جوش وغیرہم ہیں۔

اس مجموعے میں نہایت دلچسپ حواشی اور فٹ نوٹ بھی ہیں۔ خواجہ احمد فاروقی کا ایک خط اس طرح شروع ہوتا ہے۔

”حضرت جوانی بہ دل است نہ بہ سال۔ میرا تو مدعا یہ تھا کہ آپ اس نگار ہفتیش رخ کو چار پر بلائیں گے۔ اور کہیں گے کہ یہ (نور انوار میثی) امریکہ جا رہی ہیں۔ اس روز ڈھنگ سے بات نہ ہو سکی۔ فیوض کی گفتگو اس سطح پر زیادہ مناسب تھی۔“

اس پر عبدالقادر صاحب نے جو حاشیہ چڑھایا ہے۔ وہ پڑھنے کے قابل ہے۔ لکھتے ہیں۔

”میں نے فاروقی صاحب کو کھانے پر بلایا۔ ان کے ہمراہ ڈاکٹر شائیک تھے۔ اور ان کی حسین و جمیل سکریری بھی تھیں۔ حسین و جمیل کتابچہ ہر۔ زکسی انکھیں۔ رشید احمد صاحب

ہاں، مرغ و سفید رنگ، عمر ۲۱ - ۲۲ کی۔

”فاروقی صاحب کا اس لڑکی کو غائب کے الفاظ میں نگار دہشیں رخ سے تعبیر کرنے کی داد نہیں دی جاسکتی۔“

”فیض کو مدح و زلف و بے درخشاں کرنے میں تامل تھا۔ اس لئے کہ جانے کس رنگ میں تعبیر کریں، اہل ہوس۔“

لیکن فاروقی صاحب کے پاس سان الغیب کا فتویٰ ہے۔ میرے نزدیک یہ گناہ نہیں ہے۔ روئے نگو کی تعریف تو بیاضی میسا کا ایک نسخہ ہے جس سے عمر بڑھ جاتی ہے۔

روئے نگو معالجہ عمر کو نہ است ایں نسخہ از بیاضی میسا نوشتہ اند

عبد القادہ صاحب کا خیال ہے کہ خواجہ احمد فاروقی کے خطوط اگر شائع ہو جائیں تو وہ ان کی تمام تصانیف پر بھاری ہوں گے۔ یہی رائے قبلہ محترم ڈاکٹر عبد اللہ عباس ندوی کی ہے۔ جوام الفریا یونیورسٹی کہ کمرہ میں ادبیات عربی کے پروفیسر ہیں۔ اور لیڈ (Leeds) یونیورسٹی کے فارغ التحصیل ہیں اور جوان کے خطوط کو کتابی شکل میں پیش کرنا چاہتے ہیں۔

دین دانم و دل و اندام نام پھرا دیدم صد بار ز بے تابی داکر دم و پیچیدم  
اس زمانہ میں جب کہ علم مجلسی اٹھتا جا رہا ہے۔ اور بے فرصتی کی بدولت دیوان خانے کی مخلصین سرد ہو گئی ہیں۔ اور تار اور ٹیلی فون کی افزونی سے خط و کتابت کی اعلیٰ روایتیں ختم ہوتی جا رہی ہیں۔ حائے علی گڑھ ایک نعمت ہے۔ جس میں عمر و فنہ کے بعض خوشگوار لمحوں کو جادو داں بنوٹا گیا ہے، ان میں تمام خطوط ادب کا شاہکار نہیں ہیں، اور نہ ہو سکتے تھے لیکن ان میں خلوص کی دولت ہے، وفا کی خوشبو ہے اور رشید احمد صدیقی اور ذاکر حسد کی حیثیت تو بلاشبہ پیر معاناں اور مامن وفا کی ہے، عبد القادر صاحب انشا اللہ جو ان بخت جہاں ہیں۔ ان کے متعلق صرف یہی عرض کیا جاسکتا ہے۔

قدح نہ کن کہ من از دولت عشق جوان بخت جهانم گر چہ پریم  
چنان پوشد فضاے سینہ از دوست کہ نظر خویش گم شد از ضمیرم

# مطبوعات جدیدہ

رسالہ نور بیہ سلطانیہ ۱۔ مرتبہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی، تصنیف و تہذیب  
ڈاکٹر محمد سلیم اختر صاحب نقیض کلاں کاغذ عمدہ، کتابت و طباعت بھی، صفات ۱۰۰ قیمت  
تقریر نہیں۔ پتہ: مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان، اسلام آباد، پاکستان۔

یہ ہندوستان کے مشہور عالم اور محدث کبیر حضرت شاہ عبدالحق دہلوی کی تصنیف ہے جو بھی  
نیک غیر مطبوع بلکہ تقریباً ناپید تھی، مگر اب پاکستان کے فاضل محقق ڈاکٹر محمد سلیم اختر نے اس کے متن  
کی تصحیح کر کے اسے اپنے عالم از مقدمہ و تعلیقات کے ساتھ بڑے اہتمام سے شائع کیا ہے، شاہ صاحب  
نے یہ رسالہ فرمانروائے ہند نور الدین محمد جہانگیر کے لیے لکھا تھا۔ اس میں بادشاہ کے فرمانوں  
سلطنت کے ارکان، قواعد، آداب اور اس کی بھلائی و خیر خواہی کی مفید اور اہم باتیں  
بیان کی گئی ہیں۔ یہ رسالہ ایک مقدمہ کے علاوہ پانچ وں پر مشتمل ہے، مقدمہ میں پہلے بادشاہ کے دربار میں  
حاضری کے آداب اور اس کے عادل، سایہ خد اور ہائین مصطفیٰ ہونے کی حیثیت سے اس کی اہمیت  
و عظمت واضح کی گئی ہے، جس سے ظاہر ہے کہ وہ بادشاہت کو بالکل ہی غیر اسلامی طرز حکومت خیال  
نہیں کرتے تھے، پھر رسالہ کی تالیف کا مقصد اور اس کے مباحث کا خلاصہ دیا گیا ہے۔ پہلا وں ارکان  
سلطنت کے بیان میں ہے جو یہ چار چیزیں ہیں۔ خزائنہ، لشکر، لشکر میں اتفاق، عدل اور عفو  
پر ظلم و ستم نہ کرنا۔ شاہ صاحب نے ان سب کی اہمیت و ضرورت بتائی ہے۔ دوسرے وں میں  
ان چاروں امور کے حصول و استحکام کے طریقے بیان کر کے دکھایا ہے کہ انہی کی بدولت سلطنت  
متحکم اور پائیدار ہو سکتی ہے۔ تیسرے وں میں ان امور، آداب و اصولوں کا ذکر ہے جن کو بادشاہ

منصف ہونا چاہئے۔ اس میں اور باتوں کے علاوہ زیادہ زور اس پر دیا ہے کہ قوت اور زور بازو میں بادشاہ کو سب سے قافی اور شجاعت و بہادری میں سب سے ممتاز ہونا چاہئے، جسمانی قوت پیدا کرنے کے وسائل بیان کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اسے پہلوؤں کی طرح صبح کو دُڑش کرنی چاہئے۔ کہا جاتا ہے کہ ورزش اگر جہاد کی نیت سے ہو تو بادشاہ کے لیے یہ تہجد سے افضل ہے۔ جو تھے دس میں اجر اے امور سلطنت کے سلسلہ کی مفید باتیں تحریر کی گئی ہیں، آخر میں گذشتہ سلاطین کی عدل پروری، عفو، حلم، کرم، احسان، قوت اور شجاعت کے واقعات و حکایات درج ہیں، ڈاکٹر محمد سلیم نے اپنے مقدمہ میں شاہ صاحب کے حالات اور کارناموں پر محققانہ بحث کر کے رسالہ کا تعارف کرایا ہے، اس کے بعض اہم مضامین کی نشاندہی کی ہے۔ اور ان تین نسخوں کی خصوصیات تحریر کی ہیں جن سے مقابلہ و مراجعت کرنے کے بعد یہ متن شائع کیا گیا ہے۔ اسی حصہ میں شاہ صاحب کی شرح مشکوٰۃ اشنتہ الملعات کے پہلے صفحہ اور وہی میں ان کی آرام گاہ کا عکسی فوٹو بھی ہے۔ تعلیقات آخر میں درج ہیں۔ ان میں متن کے مندرجات کے مآخذ کی نشاندہی، آیات و احادیث کی تخریج اور رسالہ میں مذکور اشخاص و مقامات کے بارہ میں معلومات قلمبند کئے گئے ہیں۔ تعلیقات کے بعد اسے ہمارے اعلام کے تین اشارے بھی ہیں ڈاکٹر محمد سلیم نے یہ رسالہ بڑی تحقیق و محنت سے ایڈٹ کیا ہے، اس کا اندازہ مآخذ و مراجع کی طویل فہرست سے بھی ہوتا ہے، شروع میں مرکز کے ڈائریکٹر کی تحریر میں یہ سخن گسترانہ باتیں بھی آگئی ہیں کہ پیش نظر رسالہ اور قدما کی دوسری تصنیفات میں بعض ایسے واقعات درج ہوتے ہیں جن کی تاریخی حیثیت سے کوئی اصلیت نہیں ہوتی۔ بلکہ وہ افسانہ ہوتے ہیں، دوسرے شاہ صاحب نے عباسی خلفاء، ہارون رشید، امون اور مقسم باللہ جیسے ستاروں کا ذکر عظمت و احترام سے کیا ہے۔ اور انہیں امیر المومنین بھی لکھا ہے۔ جب کہ انھوں نے شیعی اماموں پر ہی نہیں بلکہ ائمہ



یہی ظلم و بیدار کیا ہے، مرکز کے مدیر کا نام معلوم نہیں۔ ورنہ اندازہ ہوتا کہ اس تحریر میں کون سا زاویہ نگاہ کام کر رہا ہے۔ ان کی پہلی بات کے جواب میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ جس چیز کو وہ بے اصل سمجھتے ہیں۔ ممکن ہے چھان بین کے بعد وہ بے اصل نہ ہو، باقی ان خلفاء کے مدیران بننے میں کیا شبہ ہے؟ اور شاہ صاحب نے ان کی جس پہلو سے تحسین کی ہے۔ وہ قابل اعتراض نہیں ہے، اگر کسی حکمران کی کمزوریاں انگلیوں پر گنی جاسکتی ہوں اور اس کی خوبیاں حد شہادت باہر ہوں تو وہ اپنی چند کمزوریوں کے باوجود اچھا حکمران ہے۔ اس ناپید رسالہ کی اشاعت پر اہل علم کو ڈاکٹر محمد سلیم اختر اور مرکز تحقیقات و دونوں کا شکریہ ادا کرنا چاہیے۔

فہرست مشترک نسخہ خطی [ترتیب جناب محمد منیر وحی، تقطیع کلاں، کاغذ عمدہ، طباعت مائے فارسی پاکستان جلد چہارم] صفحات ۶۸۷ قیمت ۱۰ روپے، پتہ مرکز تحقیقات فارسی ایران و پاکستان اسلام آباد پاکستان۔

اس فہرست کی پہلی جلد کا ان صفحات میں ذکر آچکا ہے، دوسری اور تیسری جلد موصول نہیں ہوئی ہے۔ یہ دوسری جلد پاکستان کے مختلف کتب خانوں میں موجود فارسی مخطوطات کی فہرست ہے، زیر نظر جلد کی ابتدا نمبر ۳۸۸ سے اور انتہا ۴۷۶ پر ہوئی ہے، اس طرح اس میں ۵۵۵ فارسی مخطوطات کا ذکر ہے۔ ۱۹۱۳ء میں ہے۔ پہلے حصہ ہندوستان میں ہندوؤں اور ان کے مذہب سے متعلق کتابوں کے نام درج ہیں، جن کے اکثر مصنفین بھی ہندو ہیں، دوسرا حصہ فلسفہ تعلیمی، اخلاق و آداب کی کتابوں پر مشتمل ہے، اور تیسرے حصہ کا عنوان پیشہ و آداب پیشہ واران ہے، اس میں آئینہ گنج، سپا گنج، باندگی، سقائی، جوہر شناسی، فلک و میر شکار، تبراند آزی و کمانداری، کفش و دوزی، خوارک و پیوی، دلاکی، ہر گئی، وغیرہ سے متعلق کتابوں کی فہرست ہے۔ کتابوں کے نام حروف تہجی کے مطابق درج ہیں اور ہر مخطوطہ کے بارے میں ضروری معلومات کے علاوہ یہ بھی بتایا گیا ہے کہ وہ کن کن پائنتی کتب خانوں میں

موجود ہیں۔ یہ جلد بھی فہرست نگاری اور کتاب شناسی کے ماہر احمد متروکی صاحب نے محنت اور سلیقہ سے مرتب کی ہے، آٹھویں تین فہرستیں ہیں پہلی کتابوں کے اور دوسری مصنفین کے ناموں کے اعتبار سے ہے اور تیسری متن میں وارد ناموں کی ہے۔ مرکز تحقیقات نے یہ فہرست شائع کر کے مفید علمی خدمت انجام دی ہے۔

حیات مصلح الامت ۱۔ مرتبہ مولانا اعجاز احمد علی، تقطیع متوسط، کوئٹہ، کتابت طہاوت

صفحات ۱۲، جلد مع گرد پوش، قیمت ۵۰ روپیہ، مکتبۃ الاشاعت خانقاہ مصلح الامت، الہ آباد

مولانا شاہ دہی اللہ صاحب حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے جہل خلفائیں تھے۔ جوان کے بعد خود بھی ایک بڑے شیخ طریقت اور امرار تصوف کے واقف و ماہر ہوئے اور ایک بڑے طبقہ کو ان کی ذات سے فیض پہنچا۔ اس سے پہلے سید کچھ مصلح الامت پر معارف میں تبصرہ ہو چکا ہے۔ اب مولانا کے جانشین مولانا قاری محمد بن صاحب کی نگرانی میں یہ دوسری سوانح عمری مرتب کی گئی ہے۔ گو پہلی کتاب بھی کترہ تھی تاہم خط ہر گئے راز نگ دہوے دلچسپت، پیش نظر کتاب کے دیکھتے ہیں۔ پہلے یہ صاحب سوانح کی پیدائش سے وفات تک کے حالات و واقعات قلمبند کئے گئے ہیں، اس میں مولانا کے خاندان، ولادت، تعلیم، حضرت تھانویؒ کی خدمت میں حاضری و وابستگی، تعلیم و فراغت کے بعد مختلف مدارس میں درس و تدریس کی خدمت انجام دینے اور شاہ ولی کا تذکرہ ہے پھر اپنے شیخ مولانا تھانویؒ کے اہما سے اپنے وطن فتح پور (اعظم گڑھ) میں فروکش ہو کر خلق خدا کی اصلاح و تربیت کے لئے وقف ہو جانے کا ذکر ہے، اس ضمن میں شب و روز کے معمولات، خانقاہ کے اصول و ضوابط، طالبین و سالکین کے لیے ہدایات، دستورائے اور نظام الاوقات کی تفصیل بیان کی گئی ہے اور مجلسوں کا حال اور اصلاحی و تربیتی کام کے لیے قرب و دجوار کی سببوں میں بھی گاہے ماہے تشریف لیجانے کا ذکر ہے، اس سے دعوت و اصلاح کے کام میں مولانا دہی اللہ صاحب کی مستندی، باقاعدگی اور بیباک

کا پتہ جتنا ہے۔ مگر افسوس کہ فتح پور میں ان کی اصلاحی و دینی سرگرمیوں میں بعض لوگ رخنہ اندازہ کرنے لگے، ان کے رکیک انداز اور مسلمانوں کو تفرقہ و انشائے پکانے کے لئے مولانا پہلے گورکھپور اور آخر میں الہ آباد تشریف لے گئے جہاں ان کا دائرہ فیض اور زیادہ وسیع ہو گیا۔ اس کتاب کے پہلے حصہ میں اس کی اور دوسری جگہوں میں مولانا کے سفر کی روداد و بیان کی گئی ہے، اور آخر میں دوبارہ حج بیت اللہ کے لیے روانہ ہونے اور پہاڑ میں انتقال فرما جانے کے المناک سانحہ کا ذکر ہے۔ ان سادہ واقعات کے ضمن میں متعدد ایسے حالات و کیفیات بھی زیرِ تحریر کئے ہیں، جن سے مولانا کی غلط و بلند پایگی دینی و اصلاحی جذبہ اور دوسری ممتاز خوبیوں کا اندازہ ہوتا ہے، دوسرے حصہ میں مولانا کے ذوق و مزاج، ان کی خصوصیات غلوٹ گزینی، ذوقِ عبادت، ذاتِ نبوی سے شیفگی، قرآن مجید سے تعلق، زہد و اتقا، مریدین اور وابستگان پر لطف و شفقت امت کی اصلاح کے لئے فکر مندی، حرم و تدبیر علی ذوق اور حسن قبول وغیرہ کی داستان سنائی ہے، ایک حصہ میں اس عہد کے دوسرا کا برعکس و مشائخ سو مولانا کے روابط بیان کئے ہیں، اسی سلسلہ میں ان کے اساتذہ مولانا ابراہیم بیادوی کے ان حلقہ ارادت میں داخل ہونے اور دونوں کی باہمی خط و کتابت کا ذکر ہے، اسی حصہ میں مولانا کی کرامتوں اور دعا کی مقبولیت، سلوک و تقویٰ کی لطیف باتوں اور اصلاحِ باطن کے بعض نکات بھی بیان ہوئے ہیں۔ اس کے ایک حصہ میں مولانا کی ظاہری و معنوی اولاد کا تذکرہ بھی ہے جس میں تصنیفات کا مختصر تعارف کرایا ہے، آخر میں چند موثر و دلپذیر وعظ نقل کئے گئے ہیں۔ اور مولانا تھانویؒ کے ان کے نام پر تین خطوط بھی دے گئے ہیں، ان پر حضرت کا مختصر مگر بلیغ اور حکیمانہ جواب بھی ہے، ایک بڑا پارہ مضموناً عہدِ الہامی تھانویؒ کا چار ہفتہ ایک کہف میں صدق لکھنؤ سے شامل کیا گیا ہے، شروع میں مولانا سید ابوالحسن علی ندوی کے قلم سے ایک مقدمہ ہے، اس میں مولانا شاہ وحی اللہ صاحب کی دعوت و اصلاح کی بعض نمایاں خصوصیات مولانا نے اپنے مخصوص انداز میں تحریر کی ہیں، مولانا وحی اللہ صاحب

جس پایہ کے مرشد و مصلح تھے، اور انھوں نے جس مناسب انداز میں دسوزی، اہنک اور اخلاص سے اصلاح و دعوت کا کام انجام دیا ہے۔ اس کتاب سے اس کا مرقع سامنے آجاتا ہے، اس کاغذ سے یہ بڑی مفید ہے۔ البتہ حدود و مراتب کا خیال رکھنا بڑا نازک مگر نہایت ضروری امر ہے اس کتاب میں کہیں کہیں حد سے بڑھی ہوئی عقیدت مندی کی وجہ سے اس کو طوفانی نہیں رکھا گیا ہے۔ چنانچہ مولانا کے وطن چھوڑنے کی مثال ہجرت نبوی سے دی گئی ہے اور پھر دوبارہ وطن میں واپسی کو فتح مکہ سے تعبیر کیا گیا ہے، یہ کتاب فتح پور اور الہ آباد میں مولانا کی قیام گاہ ان کی مجلس اور اس میں نشست گاہ، مسجد و مدرسہ اور خانقاہ نیز خلوا کے علمی فوٹو سے بھی مزین ہے۔

پورنیہ کے دو دلی ۱۔ مرتبہ۔ جناب اکمل یزدانی، جامی صاحب، تقطیع متوسط کاغذ، کتابت و طباعت قدرے بہتر، صفحات ۴۰ قیمت - آٹھ روپیہ، پتہ (۱) سیلوان اکیڈمی، ہمدان گنج، مقام ڈاکا، ہمدان گنج، ضلع پورنیہ (بہار) (۲) اپنا کتب خانہ، کیشور (بہار) (۳) صادق کتاب گھر، کچہری روڈ، پورنیہ۔ بہار

یہ کتاب پورنیہ سے تعلق رکھنے والے حضرت شیخ الحدیث مولانا محمد زکریا صاحب کے دو خلفاء کا تذکرہ ہے، اس کے مرتب جناب اکمل یزدانی کو لکھنے پڑھنے کا اچھا ذوق ہے۔ اور وہ عرصہ سے پورنیہ کی تاریخ کا مطالعہ کر کے اس کے بارہ میں معلومات اکٹھا کرتے رہے ہیں۔ اس سلسلہ میں انھوں نے یہاں کے ممتاز اشخاص کے بارہ میں بھی بڑا مواد جمع کیا ہے، لیکن حالات کے غیر مساعد ہونے کی وجہ سے ان تمام لوگوں کا تذکرہ شائع کرنے کے بجائے ابھی انھوں نے اسی دور کے دو بزرگوں کا یہ تذکرہ شائع کیا ہے، پہلے بزرگ مولانا منور حسین صاحب کا تذکرہ زیادہ مفصل ہے اس میں ان کے وطن، خاندان، ماحول، تعلیم و تدریس، سلوک و تصوف، قومی، ملی و دینی اور تبلیغی خدمات کے علاوہ ان کے منتخب ارشادات و ملفوظات اور بعض تقریروں کا خلاصہ دیا گیا۔

اس میں مولانا حسین عثمانی سے ان کے بیعت ہونے اور پھر حضرت شیخ الحدیث سے اجازت و خلافت پالے اور ان دونوں بزرگوں سے روابط کی تفصیل بھی ہے، اور سرے بزرگ مولانا امام الدین صاحب کے بھی خاندانی حالات اور حصول تعلیم کی روداد بیان کی ہے، اور پھر حضرت شیخ سے ان کے فطقی، رمضان کے معمولات اور تبلیغی سرگرمیوں کا ذکر ہے، شروعات میں ایک مقدمہ ہے، اس میں پورنیہ کے بارہ میں مختصر تاریخی و جغرافیائی معلومات اور اسلام کی اشاعت میں صوفیائے کرام کی تبلیغی جدوجہد کا تذکرہ ہے، اس سلسلے میں کئی صوفیائے کرام اور ان کے سلسلے اشاعت اسلام کی مرکزی جگہوں خاندانوں اور تکیوں کا ذکر بھی کیا ہے، یہ معلومات بوکان، ملتان صاحب کے پورنیہ اکاؤنٹ مستفاد ہو، ماخوذ ہیں، اس میں پست طبقوں کے قبول اسلام کا سبب اعلیٰ طبقہ کے ہندوؤں کے نفرت و حقارت آمیز رویے کو بتایا گیا ہے۔ یہ کتاب بھی ہے، مگر کتابت و طباعت کی متعدد غلطیاں ہیں۔

نظریہ ادب اور ادیب ۱۔ از: جناب شاہ رشاد عثمانی صاحب، تقطیع خورد کاغذ

کتابت و طباعت بتر صفحات ۱۳۶، جلد مع گرد پوش، قیمت ۲۰ روپے۔ پتہ: منیر دہلوی

بیت الرشاد، نیا کریم گنج، گیا۔ بہار

جناب شاہ رشاد عثمانی کے ادبی و تنقیدی مضامین کے اس مجموعہ میں انہی شعراء اور ادیبوں کی کاوشوں پر بحث و مضمون کیا گیا ہے۔ جو ترقی پسندی اور جدیدیت کے شعور و غوغا میں بھی پاکیزہ اور تعمیری ادب کو فروغ دینے میں مشغول ہیں، اسی حیثیت سے اس میں پروفیسر عبد المنفی کی تنقید نگاری، حفیظ میرٹھی کی غزل گوئی، سہیل زیدی کی نظم نگاری اور مہنم کے طنزیہ مضامین کو موضوع بحث بنایا گیا ہے۔ اس کے بعد تعمیری ذوق و رجحان رکھنے والے کئی افسانہ نگاروں اور نعت گو شعراء کے خصوصیات فن کا جائزہ لیا ہے۔ اختر اور نبوی کے ناول حسرت تعمیر اور ڈاکٹر سید عابد حسین کے ڈرامہ پردہ غفلت کا تنقیدی جائزہ بھی لیا ہے۔ مصنف کی تحریری عمر زیادہ نہیں ہے



# سلسلہ مذہبی رواداری

پنج ہندو سلسلات تک اٹھائیس کتابوں تک پہنچ چکا ہے، اسی ضمن میں ہندوستان کے مسلمان  
 لکڑوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ ہے، جو نئی جلدوں پر مشتمل ہے،  
 جلد اول اس میں نخل درو سے پہلے کے مختلف خاندانوں کے مسلمان حکمرانوں مثلاً صوبہ قاسم غزنوی  
 شہاب الدین غوری، علاء الدین خلجی، اور تیلک وغیرہ کی مذہبی رواداری، وطن، سوتی کے واقعات پیش کیے گئے ہیں قیمت ۲۰ روپے  
 جلد دوم۔ اس میں نخل فراز، عابد، ہمایوں، احمدی خاندان کے حکمران، شیر شاہ، اسلام شاہ، پھر نخل  
 نشاہ اکبر، جہانگیر، شاہجہاں کی مذہبی رواداری وغیرہ کے دیکھ بھلے واقعات قلمبند کر کے ہیں قیمت ۲۰ روپے  
 جلد سوم۔ ہندوستان کے نخل محمد کے مشہور مومخ سر عبدنا تھ سرکار کا کتاب کا جواب خود ان کی  
 تاجکے محلوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ وہ نگویب مالگیر اور اس کے بعد کے نخل بادشاہوں کی مذہبی  
 رواداری وغیرہ کی تفصیلات آگئی ہیں، مولانا شبلی کی مضامین، مالگیر اور مولانا سید نجیب، اثرات صاحب مذہبی  
 مرحوم کی متعدد رقعات مالگیر کے بعد آگئے ہیں مالگیر پوسری، اہم اور پر از مطوعات کتاب جس میں  
 اس کے پورے پاس سادہ حکومت و فراز خانی کی پوری تاریخ آگئی ہے، قیمت : ۳۵ روپے،  
 اسلام کی مذہبی رواداری۔ اس میں سندھ محلوں سے مذہبی رواداری، غیر مسلم رعایا کے ساتھ سلوک  
 اور ذمیوں کے حقوق کے متعلق مذہب اسلام کی تعلیمات اور ان پر عملوں کی کاسٹھ پیش کیا گیا ہے، (زیر طبع)

ہر قتبہ

سید صباح الدین عبدالرحمن





ستمبر ۱۹۸۶ء



جسٹس ذہیب زبیر ایم پی ۲۳

23 SEP 1986

# معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

.....﴿حُزْبَةُ﴾.....

سید صباح الدین عبد الرحمن

.....﴿﴾.....

قیمت تین روپے سالانہ

حقارتیہ المصنفین کا ماہوار علمی سالانہ

کتبیت

۱۰۰-۱۰۱

## جلسہ ادبیات

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر تیزپراساد محل گڑھ  
۳۔ مولانا ضیاء الدین املائی  
۴۔ سید صباح الدین عبدالحکیم

## برید فرنگ

۱۹۲۰ء میں علامہ سید شیمان ندوی نے مولانا محمد علی دفیو کے ساتھ وفد خلافت کے ایک رکن اور خطہ خضفہ مولانا ابوالہادی دنگی علی کے نمایندہ کی حیثیت سے مسئلہ خلافت پر اُس دور کے بھارتی مذہبی علم مرشدوں سے گفتگو کرنے اور ترکوں کے حق میں فیصلہ کئے لئے لندن کا سفر کیا تھا، اسی ضمن میں وہ فرانس اٹلی وغیرہ بھی آتے جاتے رہے، ان تمام مقامات سے ہندوستان کے جن بزرگوں، دوستوں، اور عزیزوں کے پاس انھوں نے جو خطوط لکھے تھے، وہ اس میں جمع کر دیئے گئے ہیں، اس کا پہلا اڈیشن خود سید صاحب کی زندگی میں ان کے پڑپوتلے کے ساتھ ان کے اشاعتی ادارہ مکتبۃ الشرقی کراچی سے شائع ہوا تھا، ایک عرصہ کے بعد میں سے اس کا دوسرا اڈیشن مولانا فضل ربی ندوی نے شائع کیا، اسی دوسرے اڈیشن کا کلمہ اڈیشن ڈائریکٹرز نے اپنے مطبع معارف میں چھپوا کر شائع کیا ہے،

اس میں اس دور کی پوری دنیا سے اسلام کے سیاسی و اجتماعی حالات مسلمانوں کے سیاسی مسائل اور اسلامی ملک کے مسلمانوں کا بروشاہیر کی دلچسپ ملاحظاتوں کی تفصیل بھی لکھی ہے، اس دور کا اسلامی سیاست کو سمجھنے کے لئے اس کا مطالعہ بہت ضروری ہے،

قیمت ۱۔ ۰۰ - ۱۵ روپے،

Tell each other  
a thousand things  
without talking

disturb one  
but my self

جلد ۱۲۸ مہرم احرام ۳۰۶ مطابقی ماہ ستمبر ۱۳۶۵



مضامین

Those who love  
Tell each other  
a thousand things  
without talking

۱۶۳-۱۶۴  
۱۶۵-۱۶۶  
۱۶۷-۱۶۸  
۱۶۹-۱۷۰  
۱۷۱-۱۷۲  
۱۷۳-۱۷۴  
۱۷۵-۱۷۶  
۱۷۷-۱۷۸  
۱۷۹-۱۸۰  
۱۸۱-۱۸۲  
۱۸۳-۱۸۴  
۱۸۵-۱۸۶  
۱۸۷-۱۸۸  
۱۸۹-۱۹۰  
۱۹۱-۱۹۲  
۱۹۳-۱۹۴  
۱۹۵-۱۹۶  
۱۹۷-۱۹۸  
۱۹۹-۲۰۰  
۲۰۱-۲۰۲  
۲۰۳-۲۰۴  
۲۰۵-۲۰۶  
۲۰۷-۲۰۸  
۲۰۹-۲۱۰  
۲۱۱-۲۱۲  
۲۱۳-۲۱۴  
۲۱۵-۲۱۶  
۲۱۷-۲۱۸  
۲۱۹-۲۲۰  
۲۲۱-۲۲۲  
۲۲۳-۲۲۴  
۲۲۵-۲۲۶  
۲۲۷-۲۲۸  
۲۲۹-۲۳۰  
۲۳۱-۲۳۲  
۲۳۳-۲۳۴  
۲۳۵-۲۳۶  
۲۳۷-۲۳۸  
۲۳۹-۲۴۰  
۲۴۱-۲۴۲  
۲۴۳-۲۴۴  
۲۴۵-۲۴۶  
۲۴۷-۲۴۸  
۲۴۹-۲۵۰  
۲۵۱-۲۵۲  
۲۵۳-۲۵۴  
۲۵۵-۲۵۶  
۲۵۷-۲۵۸  
۲۵۹-۲۶۰  
۲۶۱-۲۶۲  
۲۶۳-۲۶۴  
۲۶۵-۲۶۶  
۲۶۷-۲۶۸  
۲۶۹-۲۷۰  
۲۷۱-۲۷۲  
۲۷۳-۲۷۴  
۲۷۵-۲۷۶  
۲۷۷-۲۷۸  
۲۷۹-۲۸۰  
۲۸۱-۲۸۲  
۲۸۳-۲۸۴  
۲۸۵-۲۸۶  
۲۸۷-۲۸۸  
۲۸۹-۲۹۰  
۲۹۱-۲۹۲  
۲۹۳-۲۹۴  
۲۹۵-۲۹۶  
۲۹۷-۲۹۸  
۲۹۹-۳۰۰  
۳۰۱-۳۰۲  
۳۰۳-۳۰۴  
۳۰۵-۳۰۶  
۳۰۷-۳۰۸  
۳۰۹-۳۱۰  
۳۱۱-۳۱۲  
۳۱۳-۳۱۴  
۳۱۵-۳۱۶  
۳۱۷-۳۱۸  
۳۱۹-۳۲۰  
۳۲۱-۳۲۲  
۳۲۳-۳۲۴  
۳۲۵-۳۲۶  
۳۲۷-۳۲۸  
۳۲۹-۳۳۰  
۳۳۱-۳۳۲  
۳۳۳-۳۳۴  
۳۳۵-۳۳۶  
۳۳۷-۳۳۸  
۳۳۹-۳۴۰  
۳۴۱-۳۴۲  
۳۴۳-۳۴۴  
۳۴۵-۳۴۶  
۳۴۷-۳۴۸  
۳۴۹-۳۵۰  
۳۵۱-۳۵۲  
۳۵۳-۳۵۴  
۳۵۵-۳۵۶  
۳۵۷-۳۵۸  
۳۵۹-۳۶۰  
۳۶۱-۳۶۲  
۳۶۳-۳۶۴  
۳۶۵-۳۶۶  
۳۶۷-۳۶۸  
۳۶۹-۳۷۰  
۳۷۱-۳۷۲  
۳۷۳-۳۷۴  
۳۷۵-۳۷۶  
۳۷۷-۳۷۸  
۳۷۹-۳۸۰  
۳۸۱-۳۸۲  
۳۸۳-۳۸۴  
۳۸۵-۳۸۶  
۳۸۷-۳۸۸  
۳۸۹-۳۹۰  
۳۹۱-۳۹۲  
۳۹۳-۳۹۴  
۳۹۵-۳۹۶  
۳۹۷-۳۹۸  
۳۹۹-۴۰۰  
۴۰۱-۴۰۲  
۴۰۳-۴۰۴  
۴۰۵-۴۰۶  
۴۰۷-۴۰۸  
۴۰۹-۴۱۰  
۴۱۱-۴۱۲  
۴۱۳-۴۱۴  
۴۱۵-۴۱۶  
۴۱۷-۴۱۸  
۴۱۹-۴۲۰  
۴۲۱-۴۲۲  
۴۲۳-۴۲۴  
۴۲۵-۴۲۶  
۴۲۷-۴۲۸  
۴۲۹-۴۳۰  
۴۳۱-۴۳۲  
۴۳۳-۴۳۴  
۴۳۵-۴۳۶  
۴۳۷-۴۳۸  
۴۳۹-۴۴۰  
۴۴۱-۴۴۲  
۴۴۳-۴۴۴  
۴۴۵-۴۴۶  
۴۴۷-۴۴۸  
۴۴۹-۴۵۰  
۴۵۱-۴۵۲  
۴۵۳-۴۵۴  
۴۵۵-۴۵۶  
۴۵۷-۴۵۸  
۴۵۹-۴۶۰  
۴۶۱-۴۶۲  
۴۶۳-۴۶۴  
۴۶۵-۴۶۶  
۴۶۷-۴۶۸  
۴۶۹-۴۷۰  
۴۷۱-۴۷۲  
۴۷۳-۴۷۴  
۴۷۵-۴۷۶  
۴۷۷-۴۷۸  
۴۷۹-۴۸۰  
۴۸۱-۴۸۲  
۴۸۳-۴۸۴  
۴۸۵-۴۸۶  
۴۸۷-۴۸۸  
۴۸۹-۴۹۰  
۴۹۱-۴۹۲  
۴۹۳-۴۹۴  
۴۹۵-۴۹۶  
۴۹۷-۴۹۸  
۴۹۹-۵۰۰  
۵۰۱-۵۰۲  
۵۰۳-۵۰۴  
۵۰۵-۵۰۶  
۵۰۷-۵۰۸  
۵۰۹-۵۱۰  
۵۱۱-۵۱۲  
۵۱۳-۵۱۴  
۵۱۵-۵۱۶  
۵۱۷-۵۱۸  
۵۱۹-۵۲۰  
۵۲۱-۵۲۲  
۵۲۳-۵۲۴  
۵۲۵-۵۲۶  
۵۲۷-۵۲۸  
۵۲۹-۵۳۰  
۵۳۱-۵۳۲  
۵۳۳-۵۳۴  
۵۳۵-۵۳۶  
۵۳۷-۵۳۸  
۵۳۹-۵۴۰  
۵۴۱-۵۴۲  
۵۴۳-۵۴۴  
۵۴۵-۵۴۶  
۵۴۷-۵۴۸  
۵۴۹-۵۵۰  
۵۵۱-۵۵۲  
۵۵۳-۵۵۴  
۵۵۵-۵۵۶  
۵۵۷-۵۵۸  
۵۵۹-۵۶۰  
۵۶۱-۵۶۲  
۵۶۳-۵۶۴  
۵۶۵-۵۶۶  
۵۶۷-۵۶۸  
۵۶۹-۵۷۰  
۵۷۱-۵۷۲  
۵۷۳-۵۷۴  
۵۷۵-۵۷۶  
۵۷۷-۵۷۸  
۵۷۹-۵۸۰  
۵۸۱-۵۸۲  
۵۸۳-۵۸۴  
۵۸۵-۵۸۶  
۵۸۷-۵۸۸  
۵۸۹-۵۹۰  
۵۹۱-۵۹۲  
۵۹۳-۵۹۴  
۵۹۵-۵۹۶  
۵۹۷-۵۹۸  
۵۹۹-۶۰۰  
۶۰۱-۶۰۲  
۶۰۳-۶۰۴  
۶۰۵-۶۰۶  
۶۰۷-۶۰۸  
۶۰۹-۶۱۰  
۶۱۱-۶۱۲  
۶۱۳-۶۱۴  
۶۱۵-۶۱۶  
۶۱۷-۶۱۸  
۶۱۹-۶۲۰  
۶۲۱-۶۲۲  
۶۲۳-۶۲۴  
۶۲۵-۶۲۶  
۶۲۷-۶۲۸  
۶۲۹-۶۳۰  
۶۳۱-۶۳۲  
۶۳۳-۶۳۴  
۶۳۵-۶۳۶  
۶۳۷-۶۳۸  
۶۳۹-۶۴۰  
۶۴۱-۶۴۲  
۶۴۳-۶۴۴  
۶۴۵-۶۴۶  
۶۴۷-۶۴۸  
۶۴۹-۶۵۰  
۶۵۱-۶۵۲  
۶۵۳-۶۵۴  
۶۵۵-۶۵۶  
۶۵۷-۶۵۸  
۶۵۹-۶۶۰  
۶۶۱-۶۶۲  
۶۶۳-۶۶۴  
۶۶۵-۶۶۶  
۶۶۷-۶۶۸  
۶۶۹-۶۷۰  
۶۷۱-۶۷۲  
۶۷۳-۶۷۴  
۶۷۵-۶۷۶  
۶۷۷-۶۷۸  
۶۷۹-۶۸۰  
۶۸۱-۶۸۲  
۶۸۳-۶۸۴  
۶۸۵-۶۸۶  
۶۸۷-۶۸۸  
۶۸۹-۶۹۰  
۶۹۱-۶۹۲  
۶۹۳-۶۹۴  
۶۹۵-۶۹۶  
۶۹۷-۶۹۸  
۶۹۹-۷۰۰  
۷۰۱-۷۰۲  
۷۰۳-۷۰۴  
۷۰۵-۷۰۶  
۷۰۷-۷۰۸  
۷۰۹-۷۱۰  
۷۱۱-۷۱۲  
۷۱۳-۷۱۴  
۷۱۵-۷۱۶  
۷۱۷-۷۱۸  
۷۱۹-۷۲۰  
۷۲۱-۷۲۲  
۷۲۳-۷۲۴  
۷۲۵-۷۲۶  
۷۲۷-۷۲۸  
۷۲۹-۷۳۰  
۷۳۱-۷۳۲  
۷۳۳-۷۳۴  
۷۳۵-۷۳۶  
۷۳۷-۷۳۸  
۷۳۹-۷۴۰  
۷۴۱-۷۴۲  
۷۴۳-۷۴۴  
۷۴۵-۷۴۶  
۷۴۷-۷۴۸  
۷۴۹-۷۵۰  
۷۵۱-۷۵۲  
۷۵۳-۷۵۴  
۷۵۵-۷۵۶  
۷۵۷-۷۵۸  
۷۵۹-۷۶۰  
۷۶۱-۷۶۲  
۷۶۳-۷۶۴  
۷۶۵-۷۶۶  
۷۶۷-۷۶۸  
۷۶۹-۷۷۰  
۷۷۱-۷۷۲  
۷۷۳-۷۷۴  
۷۷۵-۷۷۶  
۷۷۷-۷۷۸  
۷۷۹-۷۸۰  
۷۸۱-۷۸۲  
۷۸۳-۷۸۴  
۷۸۵-۷۸۶  
۷۸۷-۷۸۸  
۷۸۹-۷۹۰  
۷۹۱-۷۹۲  
۷۹۳-۷۹۴  
۷۹۵-۷۹۶  
۷۹۷-۷۹۸  
۷۹۹-۸۰۰  
۸۰۱-۸۰۲  
۸۰۳-۸۰۴  
۸۰۵-۸۰۶  
۸۰۷-۸۰۸  
۸۰۹-۸۱۰  
۸۱۱-۸۱۲  
۸۱۳-۸۱۴  
۸۱۵-۸۱۶  
۸۱۷-۸۱۸  
۸۱۹-۸۲۰  
۸۲۱-۸۲۲  
۸۲۳-۸۲۴  
۸۲۵-۸۲۶  
۸۲۷-۸۲۸  
۸۲۹-۸۳۰  
۸۳۱-۸۳۲  
۸۳۳-۸۳۴  
۸۳۵-۸۳۶  
۸۳۷-۸۳۸  
۸۳۹-۸۴۰  
۸۴۱-۸۴۲  
۸۴۳-۸۴۴  
۸۴۵-۸۴۶  
۸۴۷-۸۴۸  
۸۴۹-۸۵۰  
۸۵۱-۸۵۲  
۸۵۳-۸۵۴  
۸۵۵-۸۵۶  
۸۵۷-۸۵۸  
۸۵۹-۸۶۰  
۸۶۱-۸۶۲  
۸۶۳-۸۶۴  
۸۶۵-۸۶۶  
۸۶۷-۸۶۸  
۸۶۹-۸۷۰  
۸۷۱-۸۷۲  
۸۷۳-۸۷۴  
۸۷۵-۸۷۶  
۸۷۷-۸۷۸  
۸۷۹-۸۸۰  
۸۸۱-۸۸۲  
۸۸۳-۸۸۴  
۸۸۵-۸۸۶  
۸۸۷-۸۸۸  
۸۸۹-۸۹۰  
۸۹۱-۸۹۲  
۸۹۳-۸۹۴  
۸۹۵-۸۹۶  
۸۹۷-۸۹۸  
۸۹۹-۹۰۰  
۹۰۱-۹۰۲  
۹۰۳-۹۰۴  
۹۰۵-۹۰۶  
۹۰۷-۹۰۸  
۹۰۹-۹۱۰  
۹۱۱-۹۱۲  
۹۱۳-۹۱۴  
۹۱۵-۹۱۶  
۹۱۷-۹۱۸  
۹۱۹-۹۲۰  
۹۲۱-۹۲۲  
۹۲۳-۹۲۴  
۹۲۵-۹۲۶  
۹۲۷-۹۲۸  
۹۲۹-۹۳۰  
۹۳۱-۹۳۲  
۹۳۳-۹۳۴  
۹۳۵-۹۳۶  
۹۳۷-۹۳۸  
۹۳۹-۹۴۰  
۹۴۱-۹۴۲  
۹۴۳-۹۴۴  
۹۴۵-۹۴۶  
۹۴۷-۹۴۸  
۹۴۹-۹۵۰  
۹۵۱-۹۵۲  
۹۵۳-۹۵۴  
۹۵۵-۹۵۶  
۹۵۷-۹۵۸  
۹۵۹-۹۶۰  
۹۶۱-۹۶۲  
۹۶۳-۹۶۴  
۹۶۵-۹۶۶  
۹۶۷-۹۶۸  
۹۶۹-۹۷۰  
۹۷۱-۹۷۲  
۹۷۳-۹۷۴  
۹۷۵-۹۷۶  
۹۷۷-۹۷۸  
۹۷۹-۹۸۰  
۹۸۱-۹۸۲  
۹۸۳-۹۸۴  
۹۸۵-۹۸۶  
۹۸۷-۹۸۸  
۹۸۹-۹۹۰  
۹۹۱-۹۹۲  
۹۹۳-۹۹۴  
۹۹۵-۹۹۶  
۹۹۷-۹۹۸  
۹۹۹-۱۰۰۰

مقالات

قرآن کریم اور مستشرقین

ڈاکٹر اہلبی، تونس

(ترجمہ عبداللہ کوئی ندوی رفیق دارالافتاء)

سیرۃ النبیؐ جلد سوم پر کچھ اعتراضات  
قاضی عبدالرشید ابراہیم

۱۸۱-۱۸۲ ضیاء الدین اصلاحی  
۲۰۵-۲۰۹ جناب ثروت صولت، کراچی

اثار علمیہ و ادبیہ

مولانا حمید الدین فراہی کا ایک  
غیر مطبوعہ خط

۲۲۰-۲۲۵ ڈاکٹر ثروت الدین اصلاحی ریڈر  
اسلامک بکسچوئیٹیو اسلام آباد پاکستان

وفیات

آہ ڈاکٹر سید محمد عبداللہ

۲۲۶-۲۳۲ جناب شیخ نذیر حسین صاحب  
مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام  
پنجاب یونیورسٹی، لاہور

۲۲۳-۲۳۰

صفحہ

مطبوعات جدیدہ



## شہزاد

اوسرگزشتہ تین مہینے میں اس برصغیر میں چار تیس ایسی ہوئیں جن سے علی علیہ السلام کو بڑا صدمہ پہنچا، ان کی یادیں برابر آتی رہیں گی۔

جناب محمد طفیل اڈیشہ نقوش لاہور اپنے کسی کام سے اسلام آباد آئے، رات کو خوش خوش سوئے تو اپنی میٹھی نیند ہی میں ۵ جولائی ۱۹۵۶ء کو اُنہ کو پیارے ہوئے، اور اپنے بے شمار قدر دانوں کو سوگوار چھوڑ گئے، انھوں نے نقوش کو اپنی ادارت میں ایک علمی فیکٹری بنا رکھا تھا جس طرح کسی فیکٹری سے مشینیں چل کر نکلتی ہیں، اسی طرح نقوش سے طرح طرح کے علمی و ادبی نمبر نکلتے رہے، غزل نمبر، انسا، نمبر، مکاتیب نمبر، خطوط نمبر، شخصیات نمبر، طنز و مزاح نمبر، نمونہ نمبر، پطرس نمبر، لاہور نمبر، آپ بیتی نمبر، ادب اسلامیہ نمبر، ادبی معرکہ نمبر، غالب میر تقی میر نمبر، شوکت تھانوی نمبر، میراجس نمبر، اقبال نمبر کے علاوہ آخر میں تیسرا جلدوں میں رسول نمبر نکالا، اور قرآن نمبر نکالنے کی فکر میں تھے کہ خود وہاں پہنچ گئے جہاں سے یہ مقدس صحیفہ نازل ہوا تھا،

یہ سادے نمبر علی ادبی اور تاریخی انسائیکلو پیڈیا بن گئے ہیں اس کا طے وہ خوش نصیب تھے کہ ان کا خاتمہ بالآخر رسول نمبر پر ہوا، اس کی تیسرہ جلدیں دینی فیوض اور ملی برکات کا سرچشمہ بنی رہیں گی، یہ میسوں صدی میں اردو زبان کا ایسا شاندار کاغذ نامہ ہے جو مدت مدید تک یاد رکھا جائے گا، وہ اپنی دنیاوی زندگی میں لوگوں کو علمی کوثر، ادبی تسنیم اور دینی سلسیل کے جام پر جام پلاتے رہے، دعا ہے کہ اب جہاں وہ پہنچ گئے ہیں، وہاں برکت خودی کی کوثر، منفعت الہی کی تسنیم اور رحمت انبوی کے سلسیل سے سیراب ہوتے رہیں، آمین، وہ اپنے پیچھے یہ درس چھوڑ گئے ہیں کہ عزم، محنت اور حوصلہ ہو تو سرمایہ کی کمی کے باوجود بڑے سے بڑی کام انجام دیا جاسکتا ہے جناب محمد طفیل کی وفات کے کچھ ہی روز بعد جناب قدرت اللہ شہاب کی رحلت کی خبر ملی، وہ برطانوی حکومت کے زمانہ کے آئی۔سی۔ ایں تھے، ۱۹۴۷ء کے بعد پاکستان کے بڑے بڑے عہدوں پر مامور رہے، وہ جب پاکستان کے گورنر جنرل جناب غلام محمد صاحب کے سکریٹری تھے تو پہلی بار ۱۹۵۵ء میں

ان سے دارالافتحین کے دفتری کام کے سلسلہ میں ملا، ایک روز گورنر جنرل ہاؤس میں دوپہر کا کھانا ہوا تو وہ بھی شریک ہوئے لیکن خاموش بیٹھ رہے، ان سے کھانا شروع کرنے کے لیے کہا گیا تو بولے آج شعبان کی پندرہویں اور مغ ہے وہ نفل روز سے ہیں ان کی اس مذہبیت کا اثر دسترخوان کے تمام شرکاء پر پڑا۔

۱۹۵۵ء سے پاکستان کا سفر برا بکریا رہا، ان سے برابر ملاقاتیں ہوتی رہیں، دارالافتحین کی مطبوعات کا جب باضابطہ حق طباعت و اشاعت حکومت پاکستان کو دیا جا رہا تھا تو انہوں نے اس کی دفتری کارروائی کرنے میں بڑی ہولیتیں پہنچائیں جس کے لیے دارالافتحین ان کا بڑا ممنون ہوا، ان میں سرکاری انسر کی رعوت بالکل نہ تھی، ہر موقع پر بڑے متین، سنجیدہ اور بااخلاق نظر آئے، بولتے بہت کم تھے مگر سنتے سب کی تھے، اور حتی الامکان مدد کیا کرتے تھے، ان کو انگریزی اور اردو لکھنے میں بڑی مہارت تھی، اردو ادب کا بڑا عمدہ مذاق رکھتے تھے، لیکن اس کا اظہار اپنی گفتگوں میں نہ ہونے دیتے، ادبی حلقوں میں اپنا درد تحریر و کتابیہ مقبول تھے، دعا دے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ ان کی نیکیوں، لوگوں کے ساتھ گرم گہری دوستیوں اور روزمرہ زندگی میں ان کی خوبیوں کی بدولت ان کو اپنی آغوشِ مغفودِ کرم میں لے کر وہی جگہ عطا فرمائیں جو نیک بندوں کو اس کی بارگاہ میں ملا کرتی ہے، آمین۔

اگست ۱۹۵۶ء کے شروع میں جناب محمد مسلم صاحب سابق ایڈیٹر روزنامہ دعوتِ دہلی کی وفات بھی ان کے جاننے والوں کے لیے ایک المناک سانحہ ہے، ان سے تقریباً پون صدی تک برابر ملتا رہا، ہر ملاقات میں ان کی شرافت اخلاق سے متاثر ہوا، ان کا نسب قریباً تعلق سالار سود غازی سے تھا، ان کا خاندان دہلی میں آکر آباد ہوا، ۱۸۵۷ء میں ان کے خاندان والے انگریزوں کی نظروں میں مستوب ہوئے، تو وہ بھوپال منتقل ہو گئے، وہیں محمد مسلم صاحب کی پیدائش ہوئی، نوجوانی میں اپنے اسلامی جذبہ کی بنا پر خاکسار تحریک سے متاثر ہوئے، پھر جماعت اسلامی میں شریک ہو گئے، اس معلقہ میں اپنی سوجھ بوجھ کی وجہ سے بڑے قابلِ قدر سمجھے جانے لگے، جب روزنامہ دعوت کے ایڈیٹر ہوئے تو مصافحت نگاری میں اپنی اصابت رائے کی وجہ سے

بڑی شہر کا مالک، پیر کا مالک کے سفر پر بھی گئے، اور جب ڈاکٹر نے خود سابق وزیر ملک اور غار حکومت  
ہند نے مجلس مشاورت قائم کی تو ان کو جناب محمد مسلم کی سیاسی بصیرت پر بڑا اعتماد رہا، انھوں نے بھی اس میں اپنی  
فحصانہ سیاسی سرگرمیوں سے ثبات کر دکھایا کہ وہ بچے مسلمان بھی ہیں اور بچے محب وطن بھی، اس کی تفریق کرنے  
کی ضرورت نہیں کہ وہ پہلے کیا ہیں، مسلمان یا ہندوستانی، یا ہندوستانی پہلے اور مسلمان بعد میں، سچا مسلمان ہی  
سچا محب وطن ہو سکتا ہے، ایک طویل علالت کے بعد دہلی میں وفات پائی، انھوں نے جو پاک دل، پاک باطن،  
اور پاک نفس پایا تھا، ان کی ہمدردی امید ہے کہ وہ مغفرت الہی سے ضرور نوازے جائیں گے، آمین۔

ڈاکٹر سید عبداللہ ۱۳ مارچ ۱۹۷۱ء کو لاہور میں اس عالم فانی کو چھوڑ کر عالم جادوئی کو سدھارے  
اس خبر کو سن کر دل کو ویسی ہی چوٹ لگی جیسے اپنے خاندان کے کسی عزیز فرد کی دائمی جدائی سے لگ سکتی تھی، ان کی  
رحلت سے علم و ادب کا ایک زمرہ دیں مسند خالی ہو گئی، وہ علمی حلقوں میں عربی زبان کے تدریس، فارسی شعر  
و ادب کے تدریس، اردو کے عناصر خمسہ اور شعرا کے اداس، علامہ محمد اقبال کے جوہر شناس، اور اپنی نظر و فکر  
کے کثرت شناس کی حیثیت سے یاد کیے جائیں گے، پاکستان میں اردو کو قومی زبان بنانے میں شاہین اور عقاب  
بن کر جس طرح بچھے، پٹے اور پلٹ کر بچھے اس کی یادیں بھی لوگوں کے دلوں کو گرائی رہیں گی، ان کی تعانیف  
سے یونیورسٹی کے اساتذہ نے اردو کے ادیبوں اور شاعروں کو کچھ کر جس طرح طلبہ کو سمجھایا، اس کی خبریں یادیں بھی  
ذریعہ حروف سے لکھی جائیں گی، اور پھر اس ایک پندہ یا آیت اسلام کی گئیں کہ کے لوگوں کی دیرینہ آرزوؤں کے ٹیگٹہ اور  
جس طرح شاداب مرغزار بنا دیا، اس کی یادوں کے کنول بھی ہمیشہ کھلے رہیں گے، اور کس کو اس سے انکار ہو سکتا ہے کہ  
وہ علم و فن کی اردو میں عطار درن کرے، اور ساٹھ سال کی علمی خدمت کے بعد اسی حیثیت سے رخصت ہوئے  
میری یادوں کی شبستان میں وہ اس طرح دکھائی دیں گے کہ وہ مجھ سے مل رہے ہیں گلے لگائے ہیں اور کہہ  
ہے ہیں کہ میں تو اپنے کو سہلانا سید سلیمان ندوی کا فرزند منوی سمجھتا ہوں ان ہی کی تحریروں سے تحقیق کرنا سکھا ہے، میں تم سے  
مٹا ہوں تو محسوس کرتا ہوں کہ سگے بھائی سے مل رہا ہوں، ان کی یہ باتیں غریبوں کو کشنی ہوئی ہیں ان پر آئینہ ایک مفصل  
مضمون لکھ کر اپنا غم بھکا کر دں گا، ابھی تو ہر تہن ہو سے ان کی مغفرت کے لیے دعائیں نکل رہی ہیں۔

## مقالہ

# قرآن اور مستشرقین

ملفوظات

ڈاکٹر الہامی نقیہ صدر شعبہ قرآن و حدیث کلیۃ الزیتون ٹیونس یونیورسٹی، ٹیونس

ترجمہ :- عبید اللہ کوئی ندوی رفیق دارالمصنفین

1

۱۷۷۰ء جب حضرت عیسیٰ کی ان کے رب کے یہاں حیثیت کو ثابت کرنا چاہتا ہے، تو قرآن  
 ہی سے استدلال کرتا ہے، ان لوگوں کی طرح جو قرآن کی کچھ باتوں پر تو ایمان لاتے ہیں اور کچھ دوسری  
 باتوں کا انکار کر دیتے ہیں، مثلاً وہ یہ کہتا ہے کہ مسلمان اگر نفرت و کینہ سے بھری ہوئی تفسیروں سے کنز  
 کشف ہو جائیں تو وہ یہ دیکھیں گے کہ مسیح، انجیل اور نصاریٰ کے بارے میں قرآنی بیانات مسلمانوں کے لیے  
 بھی فخر و اعزاز کا سبب ہیں۔

حداد نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ان معجزات سے بھی انکار کیا ہے جو گذشتہ نمبروں کو دیے گئے تھے، اس شخص کے نزدیک انجیل میں حضرت عیسیٰ نے احد اور فار قلیط سے متعلق جو پیشین گوئیاں لی ہیں۔ ان سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو مراد لینا درست نہیں ہے، وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے کہ نبی عربی صلی اللہ علیہ وسلم

عام لوگوں کی طرح پیدا ہوئے، اور اللہ کی طوٹ سے نظائر اس کا بوجھ اٹانے اور شرح صدر کر دینے کے بعد ہی پاک ہوئے۔

وہ یہ لکھتا ہے کہ نبی امی کے دل پر انہیں کا گہرا اثر تھا، ان کے ذوق و وجد ان پر مسیح کی شخصیت کے اثرات بڑے دور میں تھے، مسیح کی عظمت ان کے شعور و احساس میں موجزن تھی، چنانچہ انھوں نے قرآن میں مسیح کا تذکرہ، زمرہٴ جاوید اسلوب میں کیا ہے۔ لیکن پھر یہ حداد، اس کے عکس حیرت اور تعجب کے بوج میں یہ سوال کرتا ہے کہ قرآن کا مرتبہ کیا تھا، اور اس کے بعد اپنے سوال کا جواب دیتے ہوئے لکھتا ہے کہ

قرآن کا پہلا مرتبہ ذات الہی ہے، اور یہ ایک ایسا کامسر ہے جس کو پھر کسی نہیں جاسکتا۔

حداد کے یہ بیانات اعلیٰ اسلوب کے لحاظ سے کس قدر ہمکنہ ہیں، اس کے متضاد بیانات اور غیر اعلیٰ دعووں کو منطقی اور تحقیق سے کیا نسبت ہے۔؟

تہذیب قرآن | مستشرقین نے اپنی قرآنی تحقیقات میں جن اعتراضات کا ذکر کیا ہے ان میں سے ایک اعتراض نفی قرآنی کے بارے میں بھیجا ہے، انھوں نے اس پر اپنے عدم اطمینان کا اظہار کیا ہے، اور اس سے مختلف نتیجے اخذ کئے ہیں۔

اگر نفی قرآنی پر سے اعتماد اٹھ جائے، قرآن کی روایت کر لے والوں کی دیانت شکوک ہو جائے اور یہ شبہ پیدا ہو جائے کہ قرآن اپنی ابتدائی صورت میں، باقی نہیں رہا، تو اس کی آیات کی بجا آوری میں جوش، اور تعلیمات قرآنی پر عمل درآمد کا جذبہ ہی رخصت ہو جائے گا۔ اور قرآن پر ایمان و تصدیق کے احساسات بھی کمزور پڑ جائیں گے۔ مستشرقین کی تحقیقات کا بنیادی نصب العین یہی ہے



انہوں نے جو شبہات پیدا کئے ہیں، وہ دو بحثوں میں سمٹ جاتے ہیں، جو یہ ہیں۔

۱۔ قرآن کی کتبائے اور تابعیت

۲۔ قراءتوں کا فرق۔

نہی قرآنی کے سلسلہ میں مستشرقین نے کئی اعتراضات کئے ہیں، قرآن کی حفاظت کے لئے جو طریقے اختیار کئے گئے، دو نبوت میں نہ دین قرآن کی راہ میں ان کے خیال میں جو رکاوٹیں پیش آئیں اور پھر دیگر صحابہ کے قرآنی نسخوں سے نسخہ صدیقی کا اختلاف، حضرت عثمان بن عفانؓ کی طرف سے نسخہ صدیقی پر اعتقاد، اور یہ دعویٰ کہ اس دور کے بعض مذہبی حلقوں نے مصحف عثمانی کو نظر انداز کر دیا تھا، یا مستشرقین کے بقول، عبدالملک بن مروان کے زمانہ میں، قرآن میں چند ترمیمیں کی گئی تھیں یہ مسائل پہلی بحث سے تعلق رکھتے ہیں، دوسری بحث کا تعلق اختلاف قراءت سے ہے، جس پر ہم بعد میں روشنی ڈالیں گے۔

فرانسیسی مستشرق بلاشیر (Blachere) اپنے اعتدال اور مروءیت میں ممتاز سمجھا جاتا ہے، لیکن اس نے اپنی کتاب ”دخل الی القرآن“ میں اپنی قرآنی تحقیقات کے ضمن میں شک و شبہ کی فضا پیدا کرنے میں کوئی کوتاہی نہیں کی ہے۔

اس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے نزول آیات کے وقت وحی کو تحریر میں لانے کی شدید خواہش پر اپنی بے اطمینانی کا اظہار کیا ہے، اس کے نزدیک چونکہ پہلی بار نزول کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سخت خوف و اندیشہ میں مبتلا ہو چکے تھے، اس لیے یہ ممکن نہ تھا کہ آپ وحی کو لکھ لیا کرتے، مدینہ کے یہود، تحریر کتابت کے وسائل پر قابض تھے، اور ان سے مسلمانوں کی کشمکش جاری رہی جس سے بلاشیر نے یہ نتیجہ نکالا ہے، کہ دو نبوت میں پورے قرآن کی کتابت نہیں ہو سکتی تھی، اور حافظہ کی مدد سے بھی، قرآن کا تحفظ نہیں ہو سکا تھا، اس کے خیال میں یہ ممکن ہے کہ

قرآنی نص کے ساتھ وہ معمولی اختلاف بھی خلاصہ ہو گئے ہوں، جن کو آئمہ و زمانوں میں قرآن میں شامل کر لیا گیا ہو۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنے عہد میں کتابت وحی کے حریص کیوں نہ تھے، یہ دعویٰ اور کتابت وحی کی خواہش نہ ہونے کے جو اسباب بیان کیے گئے ہیں وہ محض فرضی تخیلات ہیں جو درست نہیں، تحریری وسائل میں کمی و دشواری کے باوجود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن کو یادداشت کے ذریعہ محفوظ کیا، لیکن وحی کو ضبط تحریر میں لانے پر بھی آپ نے اسی قدر توجہ دی، یہی وجہ تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے خلفاء راشدینؓ، اور ابی بن کعبؓ، زید بن ثابتؓ، اور معاویہؓ وغیرہ جیسے نمایاں ترین صحابہؓ کو ام سے کتابت وحی کا کام دیا، حدیث نبوی سے وحی قرآنی کے اختلافات کے اندیشہ، اور تنہا قرآن ہی کے لیے تحریری وسائل کو استعمال کرنے کے لیے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ابتداء میں حدیث نبوی کو ضبط تحریر میں لانے سے منع فرمایا تھا، چنانچہ صحیح مسلم کی روایت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تھا کہ :-

لا تكتبوا عني غير القرآن  
ومن كتب عني غير القرآن  
فليمح به، وحد ثوا عني ولا  
حسب۔

تم لوگ میری طرف سے روایت کرتے  
ہوئے قرآن کے سوا کچھ اور نہ لکھو کسی نے  
قرآن کے سوا میری طرف سے اور باتیں  
لکھ دی ہوں تو وہ انھیں مٹا دے، وہ

وہ باتیں میری طرف سے زبانی بیان

کرد، اس میں کوئی ہرج نہیں ہے۔۔۔ (۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات سے پہلے ہی چمڑے کی کھالوں اور کھجور کی ٹہنیوں پر پورے قرآن کی کتابت مکمل ہو چکی تھی، وہ ایک مجموعہ میں یکجا نہیں ہوا تھا، لیکن اس کی وجہ

معمولی تھی، قرآن میں برس سے زیادہ عرصہ میں، تھوڑا تھوڑا نازل ہوا تھا، اس کی ترتیب نازل کے اعتبار سے مقرر نہیں ہوئی تھی، آخری آیت جب آپ پر نازل ہوئی تو اس کے بعد آپ کی زندگی کے چند روز ایک مجموعہ میں قرآن کی کتابت کے لئے کافی نہیں تھے آپ نے قرآن کو سینوں میں محفوظ کر لینے پر بھی توجہ کی لیکن اس قرآن کو ضبط تحریر میں لانے کی خاطر اور کوشش پر کوئی اثر نہیں پڑا، حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ نے لوگوں کے پاس موجود قرآن کے تحریری مواد کو یکجا کئے جانے کا منصوبہ بنایا تو وہ قرآن کی ہر ایک تحریر کا اس قرآن کی نسخ اور طریق تبادلات سے تقابل کرتے جو لوگوں کی یادداشت میں محفوظ تھا، اور صرف وہی تحریری مواد قبول کرتے جس کے بارے میں دو گواہوں نے شہادت دی جو کہ وہ تحریر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی موجودگی میں لکھی گئی تھی۔ (ابوداؤد)

امام بخاری نے اپنی کتاب میں زید بن ثابت کی روایت نقل کی ہے کہ حضرت ابو بکر نے اہل یمامہ کے قتل کے بعد جس میں ۱۰ قاری شہید ہوئے تھے، ان کو بلا بھیجا، آپ کے پاس حضرت عمر بن خطاب موجود تھے، انھوں نے فرمایا کہ میرے پاس عمر حاضر ہوئے ہیں، انھوں نے یہ کہا ہے کہ یمامہ کے دن قرآن کے قاریوں (حافظوں) اور اس کے علوم کے ماہرین، کے قتل کی وجہ سے جنگ تیز ہو گئی ہے، اور مجھے اندیشہ ہے کہ جنگ قاریوں کو ختم کر دے، اور سبہوت قرآن کو کھینچ لیا جائے، اس لیے میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن کو یکجا کرنے کا حکم دیں، اس پر میں نے عرض کیا کہ یہ کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا، پھر ہم کیوں کریں، عمر نے کہا کہ وہ اللہ یا اچھا کام ہے، وہ مسلسل اصرار کرتے رہے یہاں تک کہ اس کام کے لیے اللہ نے میرا شرح صدر فرمایا۔ اور اس بارہ میں، اب میں عمر کا ہم خیال ہوں، زید بن ثابت کہتے ہیں کہ ان سے حضرت ابو بکر نے فرمایا کہ آپ جو ان عاقل اور قابل اعتماد ہیں، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے آپ کاتب وحی بھی کرتے رہے ہیں، اس لیے تحقیق وجہ سے قرآن مجید کو

کیا کر دیے، ڈپٹکتے ہیں کہ اگر لوگ کسی پہاڑ کو ادھر سے ادھر منتقل کرنے کا کام میرے سپرد کر دیتے تو جمع قرآن کی ذمہ داری کے مقابلہ میں وہ میرے لیے زیادہ دشوار نہ تھا، میں نے عرض کیا کہ جو کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں کیا وہ آپ لوگ کیوں کر رہے ہیں؟ حضرت ابو بکرؓ بار بار مجھ سے وہی بات کہتے رہے۔ یہاں تک کہ حضرت ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو جس کام کے لیے انشراح ہو چکا تھا، اس سے میرا دل بھی مطمئن ہو گیا، پھر میں نے کجور کی شاخوں، سفید پتھروں، پلکی تحریروں اور لوگوں کی یادداشت سے جمع قرآن کا کام شروع کر دیا۔ سورہ توبہ کا آخری حصہ دیکھا جائے کہ رسول من انفسکم تا ختم سورہ، تنہا ابو خزیمہ انصاریؓ ہی کے پاس تھا، قرآن مجید کا یہ نسخہ مختلف اوراق میں ترتیب دیا ہوا، حضرت ابو بکر صدیقؓ کے پاس تھا، پھر حضرت عمرؓ کے پاس آیا پھر حضرت حفصہؓ کے پاس۔ بلاشبہ نے محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں جمع قرآن نہ ہونے پر اپنے مفروضات کی یہ دہربانی ہے کہ:-

رسول اللہ اور آپ کے صحابہ میں تمام معاملات کو جوں کا توں رکھے جانے کا رجحان پایا جاتا تھا، اس کی تائید اس بات سے بھی ہوتی ہے کہ عربوں کے بارے میں یہ مشہور ہے کہ وہ متغیبات کی طرف سے بے فکر ہوتے اور صرف اپنے سامنے گزرنے والے زمانہ حال ہی کے متعلق سوچ بچار کرتے ہیں، چنانچہ دور نبوت میں اسی رجحان طبع کی وجہ سے مسلمانوں نے جمع قرآن کی طرف توجہ نہیں کی کیونکہ اس وقت اس کی کوئی ضرورت ہی نہ تھی، جیسا کہ انھوں نے قبل از وقت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا جانشین طے کرنے کی بھی فکر نہیں کی۔

بلاشبہ کے اس نتیجہ بحث پر جس میں کوئی دلیل نہیں پیش کی گئی ہے، ہم کو سخت حیرت ہونا

س دعویٰ کی دیں کیونکہ ممکن ہے کہ ایک پوری قوم صرف اپنے زمانہ حال ہی کے بارے میں جیتی رہے۔ ہماری رائے یہ ہے کہ ایک عربی شاعر نے اگر مثال کے طور پر یہ شعر کہلے کہ :

ما مضی فات والموئل غیب      دلک الساعة التي أنت فیها

د جس کام کا وقت گزر گیا وہ رگیا، اور جس کی توقع ہے وہ ابھی پر وہ غیب میں ہے۔

لے دی گھڑی کام کی ہے، جس سے تم گزر رہے ہو،

تو مذکورہ بالا شعروں ایک متعین حالت سے متعلق انفرادی شعور کا ذکر کیا گیا ہے، جس پر قومی شعور کو قیاس کرنا، یا اس کی روشنی میں پوری قوم پر کوئی حکم لگانا صحیح نہیں ہے۔ اپنی زندگی میں جانشین مقرر نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ پیغام الہی کی تفسیر ہی آپ کا بنیادی فرض تھا، جس کی نوعیت خالص مذہبی ہے، اس میں آپ کی جانشینی کی کوئی ضرورت نہیں، اس لئے کہ آپ کے بعد کوئی

نبی نہیں ہو سکتا ہے، صرف سیاسی رہنمائی اور جنگی قیادت کا ایک پہلو تھا، جو دعوت اسلامی کی نشر و اشاعت کے لیے بھی زندگی کا ایک لازمی تقاضا تھا، جس کے لیے آپ نے ناکہ فرمائی، یہی وجہ ہے کہ آپ نے سیاسی ادارت کے تعفیہ کو اپنے بعد اپنے والوں کے سپرد کر دیا، ان ہی لوگوں کو اپنے دنیاوی سیاسی امور کو انجام دینا تھا، آپ نے شعور انی طریقہ کی تعلیم دی، حاکم کے انتخاب میں اور نظام حکومت کی ترتیب و تنظیم میں امانت و دیانت کی نگہداشت کو آپ نے اپنی تربیت کے ذریعہ ان کی زندگیوں میں محترم اور باوقار حیثیت عطا فرمائی، چنانچہ قرآن و سنت میں جو نظام حکومت تجویز کیا گیا ہے، اس میں مذکورہ بالا تمام امور پر روشنی ڈالی گئی ہے۔

جانشین کے متعین نہ ہونے کی ایک دوسری وجہ کارڈانوفا (Casanova) نے اپنی کتاب میں بیان کی ہے۔ لیکن \_\_\_\_\_ بلاشر کے مقابلہ میں اس کا دعویٰ اور بھی

دور اندازہ ہے، اس کے بیان کے متعلق نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو یقین تھا کہ ان کے انتقال کے بعد یہ دنیا ختم ہو جائے گی، ان کے انتقال سے پہلے یا اس کے بعد فوراً ہی قیامت آجائے گی۔ اس لیے آپ نے اپنا جانشین مقرر نہیں کیا، کا زانو خاک تھا ہے کہ ۱۔

عمر جیسے ایک عام معمری شخص پر نظر ڈالتے ہوئے ہم غیر مسلموں کو یہ بھی وضاحت کرنی ہوگی کہ انھوں نے ایسے اہم کام (جانشینی کے مسئلہ) کی طرف کیوں توجہ نہیں کی، ہم یہ اعلان کرتے ہیں کہ خلافت کے مسئلہ کو نظر انداز کرنے کی وجہ معمولی تھی، ان کا یہ عقیدہ تھا کہ دنیا جلد ہی ختم ہونے والی ہے، حالانکہ یہ ایک خالص مسیحی عقیدہ ہے، لیکن محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا اپنے متعلق یہ دعویٰ تھا کہ وہی نبی آخر الزمان ہیں، جن کے بارہ میں حضرت عیسیٰ نے یہ اعلان کیا تھا۔  
کہ وہ آئے گا تاکہ ان کے پیغام کی تکمیل کرے۔

کا زانو خاک رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے بارہ میں بار بار اصرار کرتا ہے کہ آپ کو دنیا کے جلد ہی ختم ہو جانے کا یقین تھا، اس لئے کہ آپ نے ارشاد فرمایا تھا کہ ۱۔

يَأْتِي بَعْثٌ فِي زَمَنٍ كُنْتُ أَنَا  
وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ وَاتِّسَارِ  
مِنْ أَيْسِهِ زَمَانٍ مِثْلُهَا كَيْسَهُ  
وَالسَّاعَةُ كَهَاتَيْنِ وَاتِّسَارِ  
الْفَصْلُ دُونَ سَطْحَا  
مِنْ أَيْسِهِ زَمَانٍ مِثْلُهَا كَيْسَهُ  
كَلَّمَكَ أَتَى نَشْتِ شَهَادَاتٍ أَوْرَدَ بِنَا  
دُونَ كَلِمَاتٍ كِي طَرَفِ أَشَارَهُ فَرَايَا۔

وہ یہ ثابت کرنا چاہتا ہے، کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد خلفائے قرآن مجید میں ایسی تہذیبیں کر دیں جن سے وہ آپ کی بعثت اور قیامت کے درمیان فاصلہ ثابت کر سکیں حالانکہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم

خیال میں جیسا کہ نزلت کرتا ہے، بعثت نبویؐ اور قیامت دونوں متصل تھے، وہ اس فیہ پی کی ایک مثل یہ دیتا ہے کہ قرآن میں کہا گیا ہے کہ

كَانَ مَأْسُوْمًا يَنْصَبُ الْكَوْبَى  
لَعْنًا حَمْدًا وَبُكْرًا فَيَنْفُكُ فَارْمَا  
عَلَيْكَ السَّلَاحُ وَ عَلَيْنَا الْحِسَا  
(السعد - ۴۰)

اور جس بات کا ہم ان سے وعدہ کر رہے  
ہیں اس میں سے کچھ ہم آپ کو دکھلا دیں  
یا اس سے پہلے ہی، آپ کو وفات دینے یا  
آپ کے ذمہ تو صرف احکام کا پہنچانا  
ہے اور دار و گیر کرنا چاہا ہوا ہے۔

کاذا انوفا کا لگان یہ ہے کہ صحابہؓ کو اُنہوں نے جب دیکھا کہ قیامت نہیں آئی تو انہوں نے قرآن کے  
یقینی انداز بیان کو شک کے صیغہ میں تبدیل کر دیا۔ وہ یہ کہتا ہے کہ قرآنی آیت یعنی طور پر اس طرح  
رہی ہوگی کہ فَنَسْفَعُ بِالنَّارِ الَّذِي لَعْنُ مُحَمَّدٍ سے جس چیز کا وعدہ ہے، اس کی چند نشانیاں ہم ان کو  
جلدی دکھا دیں گے، مگر کاذا انوفا..... کا یہ خیال کیا معقول ہو کہ اللہ  
جزمان دکان کا مالک ہے ایک معمولی بات کو ٹھیک سے بیان نہیں کر سکا، وہ اس بات سے بے خبر  
تھا کہ نبیؐ کا انتقال جلد ہی ہو جائے گا۔ یا وہ دنیا کے خاتمہ تک زندہ رہیں گے، حالانکہ دراصل واقعہ  
یہ ہے کہ اللہ روز قیامت سے قطعی طور پر باخبر ہے، لیکن اس نے یہ نہیں چاہا کہ منافقوں کو اس کی اطلاع  
دی جائے۔ کاذا انوفا نے یہ بھی لکھا ہے۔

”مزید دو آیتیں اور بھی ہیں، جن کے وحی... ہونے کے بارے میں شک کیا  
جاسکتا ہے، قرین قیاس بات یہ ہے کہ نبیؐ کی موت کے بعد ابو بکرؓ نے ان دونوں  
کا اضافہ کیا ہو گا۔ جس کو بعد میں مسلمانوں نے بھی منظور کر لیا، وہ دونوں آیتیں  
یہ ہیں: وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ قَدْ خَلَتْ مِنْ قَبْلِهِ الرُّسُلُ... (ال عمران ۱۴۴)

مکہ (وہیں) محمدؐ تو رسول ہی ہیں۔ ان سے پہلے اور بھی بہت سے رسول گزر چکے ہیں۔

اور اِنَّكَ مَعَهُ يَوْمَ تُنْفَخُ السُّجُودُ اَلْقِيَا مَتَوْ وَعَدًا يَكْفُرُ  
تَخْشَعُونَ۔ (الزمر ۳۰، ۳۱) کیا ہیں یہ سمجھنے کا حق نہیں ہے کہ کم از کم دوسری  
آیت تو پورے طور پر ہی ابوبکرؓ کی ایجاد ہے۔

مذکورہ بالا اقتباس میں اپنے جیسے..... افسانہ کو گھڑنے اور خامیاں کرنے میں  
اس مستشرق کو یقیناً زحمت ہوئی ہوگی، مگر ہمارے لیے اس کی وضاحت نہایت آسان ہے۔  
اس مسئلہ کی وضاحت سے مولف کے تمام قیاسات اور نتائج جو ابی بوکرؓ سے بجاتے ہیں۔

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اگر اپنے انتقال سے پہلے ہی قیامت برپا ہونے کا یقین تھا تو  
آپؐ نے پرسنل لائبریری، اجتماعی معاملات اور شخصی قومی و بین الاقوامی تعلقات کی تنظیم سے  
متعلق وسیع طور پر قانون سازی کیونکر فرمائی۔ مدینہ طیبہ میں، نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے  
اسلام کی آئینہ زندگی کا گہرا جائزہ اور اس کے بارے میں فکر مندی اس بات کا واضح ثبوت ہے کہ  
آپؐ اسلام کے بقاء اور نمودار تقاضا پر یقین رکھتے تھے، اور سنت الہی کے مطابق فنا و زوال سے  
پہلے اپنی بصیرت کی وجہ سے مستقبل میں اس کے عروج و ارتقاء کو قطعی جانتے تھے۔

کاروانفاہی کی طرح دوزخ و نبوت میں بھی مخالفین کا ایک گروہ موجود تھا، جو مخالفت کی آگ سے  
ہر وقت شعلہ بہہ رہتا تھا لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انتقال ہو گیا، اور قیامت نہیں آئی،  
تو کاروانفاہی کا فریب کارانہ بھٹ نہیں یاد نہیں آیا حالانکہ وہ اعتراضات کے لئے ہر وقت مستعد  
رہتے تھے، اور اپنی آتش غضب کو بھرکانے کے لیے کسی بھی موقع کو کھودنا نہیں چاہتے تھے، حضرت  
ابوبکرؓ نے قرآن میں کچھ ترمیم کی تھی، یا اس میں کچھ اضافہ کیا تھا، تو اس پر صحابہ کرام نے کیونکر خاموشی

سلو کر دیا۔ آپ کو بھی مرنا ہے، اور ان کو بھی مرنا ہے، پھر قیامت کے دن تم مقدمات اپنے رب کے  
سامنے پیش کرو گے (اس دن علی فیصلہ ہو جائے گا)



اختیار کرنی اور کوئی اعتراض نہیں کیا۔ کیا قرآن مجید میں توہم اور تحریف کی جرأت وہ شخص کر سکتا ہے، جس کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صدیق کا لقب دیا جو۔ اور جس نے خود اپنے بارے میں یہ کہا جو کہ

اُمی سماء تظلمنی و اُمی اُرض      مجھے کون سا آسمان سایہ دے گا

تظلمنی ان قلت فی القرآن      اور کون سما زمین میرا بوجھ اٹھائے

بس اُمی ؟      گی، اگر میں قرآن کی تفسیر میں اپنی

ذاتی رائے سے دخل دوں ؟

مؤلف نے جن جیلوں کا ذکر کیا ہے کیا دور اول کے سبھی مسلمان بالکل ہی سادہ لوح تھے، کہ وہ ان کا شکار ہو گئے۔ بلکہ انہوں نے جو باتیں کہی ہیں، ان کے جواب میں کئی سوالات ابھر کر سامنے آتے ہیں، اس کے بیان کردہ ادہام کی تعلی کھل جائے گی، اگر ہم اصل واقعات کو اپنی نظر دیکھ لیں، یہ نظریہ کس قدر مضحکہ خیز ہے کہ مسلمانوں کے عقیدہ کے مطابق دنیا میں انسان فی زندگی کا جہد ہی خاتمہ ہونے والا تھا، لیکن جب ان کی سمجھ میں یہ بات آگئی کہ زندگی جلد ختم ہونے والی نہیں ہے تو انھوں نے قرآن کے جمع و تالیف کا کام شروع کر دیا۔ مؤلف نے جس آیت سے استدلال کیا ہے، وہ مشرکین کے بارے میں نازل ہوئی تھی، جس کی تفسیر یہ ہے کہ ہم نے ان کو جس دنیاوی عذاب کا وعدہ کر رکھا ہے، وہ ہم ان پر آپ کی زندگی ہی میں بھیج دی یا اس سے پہلے ہی آپ کا انتقال ہو جائے آپ کو اس سے کچھ غرض نہیں، آپ کی ذمہ داری تو یہ ہے کہ پیغامِ پندارین اور دین کی امانت ان کے سپرد کر دیں، اور بس، ہم ان کے لئے کافی ہیں، ہم نے آپ کا مہمانی اور نصرت کا وعدہ کر رکھا ہے، اس کو ہم پورا کریں گے اس کی تاخیر چند مصلحتوں کی وجہ سے ہو سکتی ہے جو اگرچہ نظروں سے اوجھل ہیں لیکن ہم ان کو جانتے ہیں اس لئے آپ تنگ دل نہ ہوں گے

علہ نظر ات استشرافیہ فی الاسلام ۱۔ محمد غلام ص ۹۹-۱۱۳ ملے اس آیت کی تشریح کیے دیکھے تفسیر نووی

مولف نے ایک اور آیت میں یقین کے لفظ سے قیامت کو مراد لیا ہے، قرآن مجید

میں ہے :-

وَأَعْبُدْ سَائِبَکَ حَتَّىٰ یَاذُنَکَ

اور موت کے آنے تک اپنے رب کی

عبادت کرو۔

الْبَاقِیْنَ راجحہ ۹۰۔

اس نے جو معنی لکھے ہیں اس کی عربی زبان و لغت سے تردید ہوتی ہے، کسی مفسر نے بھی یہ معنی نہیں لکھے ہیں، اس لفظ سے مراد موت پر حضرتین عمر، حسن اور قنادہ سے یہ منقول ہے موت کو یقین اس لیے کہا گیا ہے، کہ وہ یقینی ہے، ہر منفس کو اس سے دوچار ہونا پڑے گا۔ اس کے آنے کا مطلب یہ ہے کہ وہ ہر جاندار تک پہنچنے کے لیے رواں دواں ہے، اس لیے آیت قرآنی کا مضموم یہ ہے کہ جب تک زندگی ہے اللہ کی عبادت میں لگے رہو، اس میں کوتاہی نہ کرو۔

سورۃ آل عمران کی آیت (وَمَا مُحَمَّدٌ إِلَّا رَسُولٌ مِّمَّا)، اس وقت نازل ہوئی۔ جب

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے انتقال کی خبر پھیل گئی، اور یہ مشہور ہو گیا کہ آپ کا قتل ہو گیا ہے اس موقع پر منافقوں نے مسلمانوں سے یہ کہا کہ اگر محمد کا قتل ہو گیا ہو تو تم اپنے پیٹے دیہ کی طرف واپس آ جاؤ، اس پر مذکورہ بالا آیت نازل ہوئی۔

آیت زمرہ اِنَّکُمْ مِیْتٌ وَاَنْتُمْ لَا تَعْلَمُونَ... کے معنی یہ ہیں کہ تم لوگ کے علم ہداؤں

نے دہوی حری و حد کی وجہ سے اگرچہ واضح دلیلوں کی طرف توجہ نہیں کی، لیکن اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم! آپ اس بات پر فکر مند نہ ہوں، کیونکہ آپ کا بھی انتقال ہو گا۔ اور ان پر بھی موت آئے گی، پھر قیامت کے دن سب کو یکجا کیا جائے گا، جہاں اللہ کی بارگاہ میں بیٹھی ہوگی، اور وہ فیصلہ کرے گا۔ تب باطل کے درمیان حق کا چہرہ نمایاں ہو جائے گا۔ ان دونوں آیتوں سے کسی ترمیم یا صورت حال میں تبدیلی یا کسی نئے مفہوم کے اضافہ کا مسئلہ پیدا نہیں ہوتا ہے کہ جس کی وجہ سے

بے سرو پا اندیشوں اور بے بنیادانہ اندوں کی بنا پر یہ کہا جاسکے کہ حضرت ابو بکرؓ نے ان دونوں آیتوں کو اپنی طرف سے شاعری کر دیا ہے، قرآن مجید میں قیامت کی ہولناکیوں کا جو تذکرہ ہے اس میں قیامت کے روز پیش آنے والے واقعات کی ایسی منظر کشی کی گئی ہے، جس سے قرآن کے حنویان اور اس کے معجزانہ اسلوب کی جلوہ گری ہوتی ہے، یہ اسلوب خاص طور پر کئی سورتوں میں اختیار کیا گیا ہے، جن میں مشرکین کو آگاہی دی گئی ہے، اور سرکشوں کو اس دھمکے سے ڈلا گیا ہے جو گمان ہی کے انتظار میں ہے، اور جس کو دیکھ کر خوف اور وحشت کی وجہ سے جو انہوں پر بھی پڑھا پڑھاری بھجائے گا۔

يَوْمَ يُفْرَأُ الْقُرْآنُ يُخْفَىٰ وَ	جس وقت وہ مذکورہ آوی اپنے بھائی کو
أُتْمَهُ فَاُتْمَهُ وَصَلَتْ وَ يُنْفَخُ	اور اپنی ماں سے اور اپنے باپ سے اور
لِكُلِّ أُمِّيٍّ فِي مَنَاقِبِهِ يَوْمَ تَبْيَضُّ	اپنی بیوی سے اور اپنی اولاد سے بھلے گا،
شُكْرًا يُقْنِيهِمْ رَحْمَتُ رَبِّهِمْ ۚ	اللہ ہی ہر شخص کو اپنی کام ہوگا جو اس

دوسری طرف مستشرقین نے بھی۔

فرقہ لکھا، ایک خاص اسلوب ہے کہ وہ دنیا کے بارے میں اس طرح گفتگو کرتا ہے، لہذا کہ وہ گندہ لچا جو، اور آخرت کی منظر کشی اس انداز میں کرتا ہے گویا وہ زمانہ حال کی چیز ہے، اور اس کے منظر نگاروں کے سامنے ہے، اس اسلوب بیان سے دل و دماغ پر نہایت ہی گہرا اثر پڑتا ہے۔ مثلاً درج ذیل آیتیں:-

وَسَيَكُنَّ الذُّنُوبُ نَكِرَةً لِّىَ يَوْمَئِذٍ	اور جو کافریہ وہ جہنم کی طرف گردہ گردہ
فَوْمَ أَخْلَقُوا ذُنُوبًا وَهُمْ لَا يُفْقَهُونَ	بہا کرانے جائیں گے یہاں تک کہ جب
أَلَمَّا يَبْعَا فَقَالَ لَهْمُ خُذْنِيهَا	دورخ کے پاس نہیں لے کر اس کو

اَلَمْ يَكُنْ لَكُمْ رُسُلٌ يَكُونُ  
عَلَيْكُمْ اٰتَاٰتٍ سَابِقَةً يُتْلٰى عَلَيْكُمْ  
فَاِنْ كُنْتُمْ رَاٰىكُمْ هٰذَا مَا لَوْ اٰتٰى  
وَلَكِنْ حَقَّ كَلِمَةُ الْعَذَابِ  
عَلٰى الْكَافِرِيْنَ  
(الزمر - ۱۱)

اس کے دو ادا سے کھول دے گا میں نے  
اور اس سے دوزخ کے کاغذ کہیں گے  
کہ کیا تم لوگوں کے پاس تم ہی لوگوں  
میں سے پیچھے نہیں آئے تھے، جو تم کو تھا  
بہ کی آیتیں پڑھ کر سنا کر تھے اور  
تم کو اس دن کے پیش آئے سے ڈرا  
کرتے تھے کافر کہیں گے کہ ہاں لیکن عقاب کا

وہ کافر جس کو اللہ نے

قرآن دینا د آخرت کو اس طرح پیش کرتا ہے گویا کہ وہ ہمارے سامنے موجود ہیں، کبھی گفتگو کا انداز  
اختیار کرتا ہے۔ تو کہیں بیان واقعہ کا۔ اور ایسا محسوس ہوتا ہے کہ یہ واقعات پیش آتے ہمارے  
جیسا کہ وہ دونوں کی مناسبت سے موقع و محل کے مطابق اللہ تعالیٰ اپنے احکام جاری فرماتا جاتا ہے  
قرآن میں ہر موقع کی مثالیں موجود ہیں جن کو اس وسیع قطب کی کتاب مشاہدہ اعیانہ فی القرآن میں  
تفصیل سے دیکھا جاسکتا ہے۔

قرآن کے معجزانہ اسلوب، اس کی منظر نگاری اور واقعات کی سچی تصویریں جو غنی جن اور  
غیر معمولی اثر ہے، کا زانوفا اس کے ادراک سے عاجز ہے، قرآن میں ایک جگہ یہ کہا گیا ہے کہ  
يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ اٰمَنُوْا لَا تَتَّبِعُوْا السَّيِّئَاتِ فَتَكُوْنُوْا كَالَّذِيْنَ كَفَرُوْا  
وَلَا تَكُوْنُوْا كَالَّذِيْنَ كَفَرُوْا  
يَسْأَلُ الْجَنَّةَ عَنْ الْيَمِيْنِ وَنُفُوْسٍ  
كٰلِطَرَفٍ مِّنْهُنَّ اَوْ يَمِيْنٍ اَوْ يَمِيْنٍ

یہ لوگ اس دن کو دور سمجھتے ہیں اور  
ہم اس کو قریب جانتے ہیں، وہ عذاب  
اس دن آئے گا جب کہ آسمان ٹھٹھ  
کی طرح ہو جائے گا اور پہاڑ ڈھنڈھ

يَوْمَ لَا يُجِزُكَ تَوَلَّيْتُكَ مِنْ عَذَابٍ  
يَوْمَ مَبْنِيَّ بَيْنِيكَ وَصَاحِبِيكَ وَخِيَمِيكَ  
وَلَقَبِيَّتِكَ اَللّٰهُمَّ كُوْنِيْهِ دَمْنٌ  
فِي الْاَشْمَنِ مِنْ حِيْنَ اَتَمَّ يَحْيِيْدُ  
(المعارج ۶-۱۲)

انجمنہ اون کی طرح ہو جائیں گے جس  
کوئی دوست کسی دوست کو نہ بچے گا،  
جب کہ وہ ایک دوسرے کو دکھا بھی  
دے جائیں گے اس دن محمد اس بات  
کی تمنا کرے گا کہ اس دن کے عذاب سے  
بچھوٹنے کے لیے اپنے بیٹوں کو جوئی کو بھائی  
کو اور کنہہ کو جن میں وہ رہتا تھا، اور تمام  
اہل زمین کو اپنے ذریعہ میں دیدے پھرے  
ذریعہ اس کو (عذاب سے) بچائے۔

کاذا نوقالے مذکورہ بالا آیتوں سے جو نتیجہ نکالا ہے وہ دراصل خود اس کی عقل کی پیداوار ہے،  
اس کے خیال میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قیامت کے دن کو اپنی بعثت سے وابستہ سمجھتے تھے،  
جب کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے آثار قیامت کی بھی اپنی احادیث میں کثرت سے خبر دی  
ہے، مثلاً ہمدی کا ظہور، دجال کا خروج، حضرت عیسیٰ کی دوبارہ آمد، پاجوج و ماجوج کا خروج  
دآبہ الارض کا ٹھکانا، اور مغرب سے سورج کا طلوع وغیرہ، ان احادیث کے سرسری مطالعہ  
ہی سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے، کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا قیامت کے بارہ میں وہ خیال  
نہیں تھا، جو کاذا نوقالے بیان کیا ہے، بل تاثیر کو بھی اس بات کا احساس ہے کہ کاذا نوقالے اپنے عقیدے میں  
مضبوط دلائل پیش نہیں کر سکا جس کی وجہ سے اسے مسلمان محققین کی حمایت حاصل نہیں ہوئی اس کے  
برعکاس یہ حقیقت زیادہ واضح ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے مکہ میں اگرچہ قیامت اور جنت و  
دوزخ کا زیادہ تذکرہ کیا ہے، لیکن مدینہ میں مسلمانوں کی حالت جب زیادہ مستحکم ہو گئی تو آپ نے عبادت

مساجد اور مساجد اور غیر مسلموں کے باہمی تعلقات کی تسکیم کی دعوت دی، جزیرہ العرب میں، اطماعت اسلام کی وجہ سے بھی مسلمانوں کو یہ ذمہ داری عائد ہو گئی تھی کہ وہ اس بات کے بارے میں غور و فکر کرنے کے ساتھ ہی دنیاوی زندگی کی طرف بھی توجہ کر لیں، لیکن یہ وہاں تو ہے کہ جو اولیٰ آخرت کے لیے فکر مند ہو گا۔ اس کی فکر کا دائرہ حائلہ (دورِ دنیا) ہی تک محدود نہیں ہو گا۔ بلاخیر نے اپنی کتاب "القرآن" میں غصوری یا غیر غصوری طور پر کازانوف کی بحثوں کی جو جانچ وہ لکھا ہے کہ

"میں نے نبی کے پہلے ہی تجربے سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ نہ ارالہی کا ان پر برابر اثر تھا، ان کے قلب پر زمینی حادثہ (قیامت) کا تصور غالب تھا، دنیا کے خاتمہ اور آخری محاسبہ کا تصور، اور یہ احساس کہ قیامت کا زمانہ بہت زیادہ قریب ہے اور انسانوں پر اس کے آنے کا کوئی وقت مقرر نہیں، ایسی ایک زبردست دھماکہ ہو گا جو گناہگاروں کو اپنی گرفت میں لے لیگا۔"

بلاخیر کے یہ خیالات کازانوف کا مؤرخین ان سے پتہ چلتا ہے کہ یہ متشرقین مقام نبوت سے بے خبر ہیں، وہ قرآن کو بھی دوسری آسمانی کتابوں کی طرح انسانی دستاویز قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ یہ درست نہیں، بائبل کی کتابت حضرت مرسی و حضرت عیسیٰ کے دور میں نہیں ہوئی، انجیل کو حضرت عیسیٰ کے بعد حواریوں نے لکھا تھا اور کلیہ متشرقین ان کتابوں پر نقد و تبصرہ کرتے رہتے ہیں، لیکن قرآن اپنے لفظ و معنی کے لحاظ سے کلام الہی جو اس حکمِ شہ ہے، ..... جب کہ بائبل کے صرف ترجمے پائے جاتے ہیں اور اسی پر وہ قرآن کو بھی خود بخود باشد میں ذالک قیاس کرتے ہیں، اور یہی سبب ہے کہ وہ غلوں و ادھام کی دادیوں میں پھنکتے رہتے ہیں۔ (باقی)

## سیرۃ النبی جلد سوم

بسم

### کچھ اعتراضات اور ان کے جوابات

از ضیاء الدین احمد

( ۳ )

سید صاحب نبوت کے اصل آثار و علامات کی اہمیت واضح کرنے کے لئے مقدمہ و مثالیں بھی پیش کرتے ہیں۔ اور لکھتے ہیں کہ

”گو پیغمبر کا اصل معجزہ اور اس کے منجانب اللہ ہونے کی کھلی نشانی خود اس کا سرتاپا وجود ہوتا ہے، دیکھنے والوں کے لئے اس کے چشم و ابرو میں اور سننے والوں کے لئے اس کے لب و لہجہ میں اور سمجھنے والوں کے لیے اس کے پیام و دعوت میں، انجاز ہوتا ہے۔۔۔ انبیاء کے تعیین میں سے سابقین اولین اور صدیقین و صالحین نے اپنے پیغمبروں سے معجزہ طلب نہیں کیا، حضرت ہارون و یوشع نے حضرت موسیٰ کا معجزہ دیکھا، ان کو پیغمبر نہیں تسلیم کیا تھا، حضرت عیسیٰ کے حواریوں نے ان کا معجزہ دیکھا، آسمانی ذلت کا سہہ نہیں پیا تھا، حضرت خدیجہ سے پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پر بیان لائیں، مگر چاند کے ڈونگے سے ہوتے ہوئے دیکھ کر نہیں، بلکہ یہ جان کر کہ آپ غریبوں کے دست باز دینا، قرضداروں کی تسکین اور ہمارا ہیں، مسافروں کے مجاہد مادی ہیں۔ حضرت ابو بکر و عمرؓ اور عثمانؓ و علیؓ اور دیگر اصحاب کبار رضی اللہ عنہم میں سے کسی ایک نے بھی آپ کی صداقت

اور راستی کی حقیقت کو ظاہری آیات و معجزات کی روشنی میں تلاش نہیں کیا، اس لئے آپ کا سرتاپا وجود نفس و عورت حق اور پیام اخلاص ہی معجزہ تھا۔ انھوں نے اس کو دیکھا اور اسی سے ایمان کی دولت پائی، مگر فرود و فرعون اور ابولہب و ابولہب جو تفسی ظلی طوفان ہیں، قحطِ کمر اور اشتقاقِ کمر کے معجزوں کے طالب تھے۔ پھر بھی ایمان کی دولت عظمیٰ سے محروم رہے۔" (سیرۃ النبی جلد سوم۔ ص ۲۵)

سید صاحب مزید واقعات کی روشنی میں بتاتے ہیں کہ عہدِ نبوی میں جو لوگ اہل نظر تھے وہ انہی علامات کا تلاش کرتے تھے، چنانچہ فرماتے ہیں۔

"نبی امراء میں سے بڑھ کر وہ میں علاماتِ الہی کا راز داں کوئی اور نہ تھا، سیکڑوں یہودی مشاکذا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں آئے، امتحانات لئے، تجربات لئے مگر ان کا امتحان و تجربہ کیا تھا۔ یہ تھا کہ وہ آپ کے اخلاق کی آزمائش کرتے تھے، ان میں سے کسی نے آکر آپ سے خارقِ عادت معجزہ کا مطالبہ نہیں کیا کیونکہ انھیں معلوم تھا کہ یہ ناشائستہ بظاہر اور لوگ بھی دکھا سکے ہیں، اور یہ خوارقِ نبوت کی باطنی اور اندرونی علامات نہیں ہیں، آنے والے نبی کی بشراتیں اور صفیں توراۃ اور انجیل دونوں میں نہ کوئیں لیکن ان میں سے کسی میں بھی حصارِ خوارقِ ہونا اور ظاہری معجزات دکھانا اس کی صفت نہیں بتائی گئی تھی، بلکہ توراۃ میں اس کے اوصاف یہ بتائے گئے تھے، کہ وہ قارآن سے طلوع ہوگا، دس ہزار قدوسیوں کے ساتھ آئے گا، اس کے ہاتھ میں آتشیں شریعت ہوگی۔ وہ غریبوں اور مسکینوں کا مددگار ہوگا اور بہ کاروں کو جنگی مرد کے مانند ہلاک کرے گا۔ وہ عبادت گزار اور خدا کے احکام کا مطیع ہوگا، مختار قوم (عرب) میں پیدا ہوگا، انجیل نے بتایا تھا کہ وہ تسلی کی روح ہوگا، وہ مسیح کی مکمل تعلیم کی تکمیل کرے گا، خدا کی زبان اس کے منہ میں ہوگی، سیکڑوں یہودی و نصاریٰ



آپ کی خدمت میں آئے اور انھوں نے آپ کی نبوت کا امتحان لیا مگر امتحان کے پورے میں  
مادی معجزات کا سوال شامل نہ تھا، بلکہ عام علمی اور مذہبی باتوں کی نسبت استفسار تھا۔  
قرآن مجید میں اہل کتاب کے متعدد اعتراضات اور سوالات مذکور ہیں، مگر ان میں سے ایک  
میں بھی یہ نہیں کہ ہم کو اپنی نبوت کی صداقت کے ثبوت میں کوئی خارق عادت تماشاً دکھاؤ  
بلکہ وہی سوالات کرتے تھے جن کو پیغمبر کے علم و عمل یا تعلیم و تزکیہ سے تعلق تھا۔

(سیرۃ النبی جلد سوم صفحہ ۲۲۲ تا ۲۲۴)

مصطفیٰ سیرت نے قیصر روم اور اوسفیان کا مکالمہ نقل کر کے دکھایا ہے کہ قیصر کے نام سوالات  
صرف پیغمبر کے حقیقی آثار و علامات سے متعلق تھے، ان میں سے ایک سوال بھی ایسا نہ تھا جس میں یہ  
مذکور ہو کہ یہ کیا مدعی نبوت کوئی معجزہ بھی پیش کرتا ہے، حالانکہ اگر نبوت کی حقیقی علامت خوارق عادت  
ہوتے تو سب سے پہلے عیسائی قیصر کو ہی سوال پوچھنا چاہئے تھا۔

بخاشی کے وہ باریں حضرت جعفرؓ کی تقریر کا حوالہ دیکھتا ہے کہ اس میں آپؐ کی مقدس قیمرہ ہدایت  
کا تذکرہ ہے۔ مگر آپؐ کے خوارق عادت کا کوئی تذکرہ نہیں۔

کیا ان واقعات اور مثالوں سے ثابت نہیں ہوتا کہ معنوی معجزات زیادہ اہم ہیں، مگر مولانا بدر عالم  
کو اس سے غلط ہو گیا کہ یہ صاحبؒ نے حسی و ظاہری معجزات کی اس طرح اہمیت کم کر دی ہے۔  
لیکن یہ صحیح نہیں ہے، یہ صاحبؒ کا اس مقصد نبوت کے اصلی آثار و علامات کی اہمیت دکھانا  
ہے، اس کو جس مدلل انداز میں واقعات اور مثالوں کے ذریعہ انھوں نے ثابت کیا ہے۔ اس کو غلط  
قرار دینے کی طرف مولانا بدر عالم کی توجہ نہیں گئی، لیکن انھوں نے یہ اعتراض کر دیا کہ معنوی معجزات  
کی اہمیت دیکھانے سے ظاہری معجزات کی اہمیت کم ہو گئی، معلوم ہوتا ہے کہ انھوں نے سیرت  
کا بغور مطالعہ نہیں کیا اور نہ سید صاحبؒ نے ظاہری اور حسی معجزات کی اہمیت پوری طرح تسلیم کی

چند اقتباسات ملاحظہ ہوں، ان سے ظاہر ہوگا کہ گزیر صاحب نے معنوی آثار و علامات کو اہم قرار دیا ہے، مگر حسی معجزات کی نہ جو مٹھو کھلی کی ہے۔ اور نہ انھیں غیر اہم قرار دیکر ابجاز کو خالی بتایا ہے، اور نہ ان کے انکار و تحریف کے مرتکب ہوئے ہیں، حسی اور مادی معجزات کی اہمیت ظاہر کرتے ہوئے سید صاحب رقمطراز ہیں۔

انبیاء اور اہل اپنے پختہ وقت میں مبعوث ہو کر قوموں کو دعوت دیتے ہیں، قومیں ان کی تصدیق یا تکذیب کرتی ہیں، منکرین ہلاک اور مومنین کامیاب ہوتے ہیں، اس روحانی ہمد میں انبیاء و رسل سے ہمارے علم و دانش سے بالاتر اعمال صادر ہوتے ہیں، اور ان سے عجیب عجیب خوارق غور پذیر ہوتے ہیں۔ (ص ۱۷) نبوت کی روح اعظم ذن الہی سے سب سے علم جسمانی پر حکمراں ہوجاتی ہے، اور روحانی دنیا کے سنن و اصول عالم جسمانی کے قوانین پر غالب آجاتے ہیں، اس لئے وہ چشمِ زدن میں فرشِ زمین سے عرشِ بریں تک بروج کرجاتی ہیں، اسنادِ اس کی ضرب سے تم جانتے ہو۔ چاند اس کے اشارہ سے دو ٹکڑے ہوجاتا ہے۔ اس کے ہاتھوں کی دی ہوئی چند خشک روٹیاں ایک عالم کو سیر کر دیتی ہیں۔ اس کی انگلیوں سے ہانی کی نہریں بہتی ہیں۔ اس کے نفس پاک سے بیمار تندرست ہوجاتے ہیں، اور مردے بھی اٹھتے ہیں، وہ تنہا مٹی بھر خاک سے پوری فوج کو تہہ و بالا کر دیتا ہے، کوہ و صحرا، بحر و بر، چاند اور دیے جان حکم الہی اس کے آگے سرنگوں ہوجاتے ہیں (ص ۱۷)۔

سید صاحب نے نزدیک حقیقت شناس مومنین صادقین کے لیے اگرچہ مادی معجزہ کی ضرورت نہیں ہوتی اور معاندین معجزہ طلب کرنے کے باوجود بھی ایمان کی دولت سے محروم رہتے ہیں تاہم قدرت الہی آخری امت کے طور پر ان کے سامنے معجزات اور خوارقِ عادات بھی پیش کر دیتی ہے، علاوہ ازیں ان دونوں کے درمیان ایک اور طبقہ بھی ہوتا ہے جس کے لیے معجزات

و خوارق کی ضرورت و اہمیت مسلم ہے، مصنف سیرت لکھتے ہیں۔

”جو لوگ احساس حقیقت میں فروتر ہوتے ہیں، ان کو اس سے (نبی کے معجزانہ پیام و دعوت سے) تسکین نہیں ہوتی اور وہ مادی اور محسوس نشانیوں کے طلب کار ہوتے ہیں۔ جو بالآخر ان کو دی جاتی ہیں؟ (صفحہ ۳۳) ایک درمیانی طبقہ بھی دنیا میں موجود رہا جو جس کی بصیرت کے لئے پختہ زندگی کی کچھ کچھ چیزیں ہی ہوتی ہیں جب حقیقت کا آفتاب طلوع ہوتا ہے، اور اس کی معجزانہ کرنیں ان آئینوں پر پڑتی ہیں تو وہ چمک اٹھتے ہیں، اور انشاء اللہ ہر انسان دُنُو مَعْنٰی (صفحہ ۳۳) پکار اٹھتے ہیں۔ فرعون کے ساحروں نے حضرت موسیٰ کے معجزہ کو دیکھا تو موسیٰ دباؤن کے خدا کے آگے سجدہ میں گر پڑے، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی فتح و دم کی پیشین گوئی پوری ہوئی، تو قریش کے نیک جلع لوگوں کی چشم باطن کھل گئی۔ اور حقیقت کا جبکہ ان کے سامنے جلوہ نہا ہو گیا۔ یہی طبقہ ہے جس کو معجزات کی ظاہری نشانیوں سے بقدر استعداد حد پہنچتا ہے؟“ (صفحہ ۳۴)

مادی اور حسی معجزات کی اہمیت سید صاحب کے نزدیک اس لحاظ سے بھی ہے کہ اس کے علاوہ معجزات کا بڑا حصہ مویہات یعنی تائید حق کے لیے غیر منظر اور غیر متوقع حالات کا رونما ہونا ہے، مومنین صادقین کو مشکلات کے عالم اور اضطراب کی گھڑیوں میں ان کے ذریعہ سے تسکین دی جاتی ہے، اور رسوخ ایمان اور ثبات قدم مرحمت ہوتا ہے، ان کی بے سرد سامانیوں اور بے نوائیوں کی مشکلات کی جاتی ہیں اور اس سے ان کی دولت ایمانی کا سرمایہ ترقی کرتا ہے؟“ (صفحہ ۳۵)

”اپنا مقدس فرض ادا کرنے میں اگر کچھ کبھی انبیاء و علیہم السلام کو مادی آلات سے بھی کام لینا پڑتا ہے۔ لیکن وہ لوگ اکثر انہی روحانی طاقت سے اس مقصد میں کامیاب

ہوتے ہیں۔ اور مادی آلات کے استعمال میں بھی ان کے جہانی دست و بازو سے زیادہ ان کے روحانی دست و بازو کام کرتے ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ قرآن مجید نے انبیاء علیہم السلام کے واقعات زندگی میں ان دلائل و آیات کو نہایت اہمیت دی ہے۔ (صفحہ ۸)

آپ کے اخلاق و عادات معجزہ تھے۔ آپ کی شریعت معجزہ تھی، آپ پر جو کتاب نازل ہوئی اس سے بڑا کوئی معجزہ نہیں ہو سکتا تھا، ان کے علاوہ آپ کی روحانی طاقت نے جسم و روح دونوں کی کائنات میں بہت کچھ اڑ ڈالا، اس نے کبھی طوبیٰ کے سایہ میں آپ کے لیے بستر لگایا، کبھی سورۃ الممتحنیٰ کے حد و دہلیزِ رفعت کی سواری کھڑکی کی کبھی مسکنِ البغداد کے نور سے قلب مبارک کو منور کیا، اور کبھی سازِ غم البصر کے مہر سے آپ کی آنکھوں کو روشن کیا، کبھی زولِ رحمت الہی کے لیے آسمان کے دروازے کھولے، کبھی راہی حق کے پیاسوں کے لیے زمین کی تہ سے پانی کے چشمے بہانے کبھی سنگِ خارا کے قراروں کی روشنی میں قیصر و کسریٰ کے خزانے دکھائے، کبھی انبیائے سابقین علیہم السلام کی زبانِ اہلام سے انبی کا میابی کے نغمہ بہانے بشارت سنائے۔ اور آئندہ دنیا کے واقعاتِ غیب بتا کر ہر وہ ان عالم کو منزلِ حقیقت کے نشان دکھائے۔ (صفحہ ۹) حجاز کے میدان میں آپ کو جو فتوحات عظیمہ حاصل ہوئیں۔ ان میں انسانوں کے لشکر اور سپاہیوں کے تیغ و خنجر سے زیادہ فرشتوں کے ہتھے دھنوں کے تیر، توکل علی اللہ کے سپر، اعتماد علی الحق کی تلوار کام کرتی نظر آتی تھی، آپ کی زندگی کا سب سے بڑا فرض اسلام کی شاعت ہے، اور روئے انور نے، نگاہ کیا اثر نے، تقریر و پذیر نے اخلاقِ امجاد نالے آبائے دلائل بن کر بہت سے لوگوں کو مشرف بہ اسلام کیا ہے، تعرضِ آپ کی پیغمبرانہ زندگی کے ہر منظر میں یہ براہین، یہ آیات، یہ معجزات، اسباب ظاہری کے پہلو بہ پہلو اسبابِ حقیقی بن کر رونما

ہوتے رہے ہیں (ص ۱۸۷)

معنوی معجزات کی اہمیت بیان کرنے ہوئے وہ ظاہری حسی معجزات کی اہمیت بھی بیان کرتے ہیں۔ اور انھیں انبیاء کے سوانح کا حصہ ثابت کرتے ہیں۔

لیکن اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ انبیاء ظاہری آیات اور مادی نشانات سے خالی ہوتے ہیں، تمام انبیاء کرام کی سیرتیں بیک زبان اس کی تصدیق کرتی ہیں کہ باطنی آیتوں کے ساتھ ان کو ظاہری حصہ بھی ملتا ہے، قرآن مجید نے اکثر انبیاء کے سوانح و روایات کے ضمن میں ان کے ظاہری آثار و دلائل کو بھی تفصیل بیان کیا ہے۔ (ص ۱۸۷)

ایک اور بحث کے ضمن میں سید صاحب ارشاد فرماتے ہیں۔

”انبیاء کے بعض معجزات کا اثر صرف علم و یقین پر پڑتا ہے، ان سے کوئی عملی توجہ تربت نہیں ہوتا، آیت کا چمک اٹھنا، عصا کا سانپ بن جانا، چاند کا شق ہو جانا، گرچہ نہایت عظیم الشان معجزے ہیں، لیکن اس کا توجہ صرف اس قدر ہے کہ ایک گروہ ایمان لایا، اور دوسرے نے انکار کیا۔ لیکن انبیاء کے بہت سے معجزات ایسے ہوتے ہیں جن سے نہایت عظیم الشان عملی نتائج ظاہر ہوتے ہیں۔ مثلاً عصا کے سانپ بن جانے سے جو اسرائیل کو کوئی عملی فائدہ نہ پہنچ سکا، لیکن اس کے ذریعہ سے پانی کا جو چشمہ ابلا وہ ان کے لئے حیات بخش ثابت ہوا، پہلی قسم کے معجزات کو قرآن میں حجت، برہان اور سلطان کے لفظ سے تعبیر کیا گیا جو کہ ان سے علم و یقین کو ترقی ہوتی ہے، اور دوسری قسم کے معجزات کو اس نے تائید اور نصرت ہی کہلے پہلی قسم کے معجزات طلب اور سوال کے محتاج ہوتے ہیں لیکن تائید اور نصرت ہی اس کی پابند نہیں ہوتی۔“

آغاز نبوت میں چونکہ انبیاء صرف عقائد کی تعلیم دیتے ہیں۔ اور کفار کی طرف سے

ان ہی عقائد کا انکار کیا جاتا ہے، اور ان ہی کے اثبات پر دین طلب کی جاتی جو اس نے  
 اول اول انبیاء سے اسی قسم کے معجزات کا ظہور جوتا ہے، جن کا اثر صرف علم و یقین پر  
 پڑ سکتا ہے، یہی وجہ ہے کہ خداوند تعالیٰ نے حضرت موسیٰ کو اسی قسم کے دو معجزے دیکر  
 فرعون کے پاس بھیجا اور اسی بنا پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کفار قریش کو معجزہ شقیہ و فقر  
 دکھایا، لیکن اس کے بعد انبیاء کی تعلیم و ہدایت سے مومنین مطمئن کا ایک گروہ پیدا ہوا  
 ہے جو علم و فہم کی اگلی خانہ بدوش ہے، سر د سامان اور بے یار و مددگار، جو سمجھے، یہ گروہ  
 اگرچہ صفائے باطن، خلوص نیت اور شدت ایمان کی بنا پر کسی معجزہ کا خواستگار نہیں ہوتا۔  
 تاہم تاہم تاہم اپنی خود اس کی طلب گار ہوتی ہے۔ اور ہر موقع پر اس کی حفاظت و حمایت کرتی  
 ہے، یہی وجہ ہے کہ تائیدات الہیہ کا ظہور اکثر بغیر طلب و سوال کے ہوتا ہے، مسلمانوں نے  
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کسی معجزہ کا سوال نہیں کیا، لیکن آپ سے اکثر  
 معجزات کا ظہور ان ہی کے درمیان ہوا، بالخصوص غزوات میں اکثر تائید الہی نے مسلمانوں کی  
 کی ہے، غزوہ بدر و حنین میں فرشتوں کا آسمان سے نازل ہونا، تھوڑے سے زاور اور کاتنام  
 فوج کے لیے کافی ہونا، آپ کی انگلیوں سے پانی کا نکلنا، یہ اور اس قسم کے بہت سے  
 معجزات، غزوات ہی کے زمانہ میں آپ سے ظہور پذیر ہوئے۔ اور ان سے تمام مسلمانوں  
 نے ایسی حالت میں فائدہ اٹھایا۔ جب کہ تمام دنیوی اسباب و وسائل منقطع ہو چکے تھے۔

(سیرۃ النبیؐ جلد ۳ - ص ۲۸۶)

غرض سید صاحب کے نزدیک اسی نشانات کی اہمیت مسلم ہے۔ اور وہ ان کے بارے میں  
 کسی شک و شبہ میں مبتلا نہ تھے، معجزہ شقیہ و فقر کے بارے میں فرماتے ہیں۔

”ہر ایت کی ان نشانیوں میں کفار مکہ کے لئے سب سے آخری اور فیصلہ کن نشان

شق فرماتا، جس کے بعد آیات ہلاکت کا آغاز ہونے والا تھا، حادثہ یہاں ہے کہ کفار کہ  
آپ ﷺ معجزہ کے طالب تھے تو آپ نے ان کو شق قرآن کا معجزہ دکھایا، چاند دو ٹکڑے  
ہو کر نظر آیا۔“ (سیرۃ نبوی جلد سوم، ص ۲۹۵)

ادھر کے اقتباس کو ملاحظہ کرنے کے بعد ناظرین خود فیصلہ کریں کہ کیا معترض نے جو یہ اعتراض  
کیا ہے کہ سید صاحب نے معجزے کی اہمیت گرائی اور اس کی جڑ کو کھلی اور اعجاز کا انکار کیا ہے  
وہ کس حد تک صحیح ہے۔

سیرۃ نبوی اور معجزات کی تفصیل | مولانا بدر عالم صاحب کا خیال ہے کہ سیرۃ نبوی میں معجزات کی تعداد  
کم سے کم بتائی گئی ہے، لکھتے ہیں:-

”ما تحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات سے ذوق نہ رکھنے والے اصحاب  
پر یہ عدد ایک ہزار سے تین ہزار تک بھی گراں ہے۔ وہ جانتے ہیں کہ آپ کے معجزات  
میں صرف آپ کے اخلاق و شائستگی کا ایک باب نظر آئے۔ اور دوسرے عجائبات  
جو ہر نبی کی زندگی میں ثابت ہوتے ہیں وہ یہاں سے قلمزد کر دے جائیں ورنہ کم از کم  
ان کو پھیکا ضرور کر دیا جائے انا للہ (ترجمان السنہ، جلد چہارم، ص ۷۰) افسوس  
ہے کہ آج مذکورہ بالا عدد بھی ہماری نظروں میں کھٹکتا ہے۔ اور خرق عادت کا تو سر  
پر اس طرح سوار ہے کہ مستند سے مستند معجزات میں بھی ہمارا قلم کربونت کی مقررہ لگا  
بغیر نہیں رکھتا۔ (ص ۷۱) معجزات کی تعداد و شمار پر حیرت کرنے والوں نے ایک حرف  
تو معجزات کا مفہوم ہی اپنے ذہنوں میں بہت محدود قرار دے لیا ہے، دوسری طرف  
اکثر اخبار غیب کو اس فہرست سے غما یا سموں خارج سمجھ لیا ہے۔“ (ص ۷۱)

معجزات کو محدود اور ان کی تعداد کو کم کرنے کا اعتراض سید صاحب کی ان تحریروں کی وجہ

عامہ کیا گیا ہے۔

کتب دلائل کے ان مصنفین کا مقصد معجزات کی صحیح روایات کو یکجا کرنا نہیں بلکہ کثرت سے عجیب و غریب انکیز واقعات کا مواد فراہم کرنا تھا۔ تاکہ خاتم المرسلین کو فضائل و مناقب کے ابواب میں معتد بہ اضافہ ہو سکے۔ (سیرۃ النبی جلد سوم ص ۷۱) یا یوں کہو کہ عشق نبویؐ نے فضائل و مناقب کی کثرت کے شوق میں ہر قسم کی روایتوں کے قبول کرنے پر ان کو آمادہ کر دیا۔ (ص ۷۲) مسلمانوں کے نزدیک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم افضل الانبیاء ہیں۔ آپؐ کمال ترین شریعت کے مبعوث ہوئے ہیں، آپؐ تمام مہمانوں کے حاکم ہیں، یہ اعتقاد بالکل صحیح ہے، لیکن اس کو لوگوں نے غلط طور پر دست برداری اور انبیائے سابقین کے تمام معجزات کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات میں جمع کر دیا اور اس اعتقاد کی بدولت تمام مسلمانوں میں پھیل گئے یہی عقیدہ اور ابو نعیم نے دلائل میں اور سیوطی نے خصائص میں طائیفہ دوم کے انبیاء کے معجزات کے مقابل میں ان ہی کے مثل آپؐ کے معجزات بھی ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالے ہیں۔ اور ثابت کرنا چاہا ہے کہ جس طرح آپؐ کی تعلیم تمام انبیاء کی تعلیمات کا عطر، خلاصہ اور مجموعہ ہے۔ اسی طرح آپؐ کے معجزات بھی تمام دیگر انبیاء کے معجزات کا مجموعہ ہے، اور جو کچھ عام انبیاء سے متفرق طور پر صادر ہوا وہ تمام کا تمام مجموعاً آپؐ سے صادر ہوا، ظاہر ہے کہ اس مماثلت اور مقابلہ کے لئے تواتر صحیح روایتیں دستیاب نہیں ہو سکتیں۔ اس لیے لوگوں نے ان ہی ضعیف اور موضوع روایتوں کے دامن میں پناہ لی۔ کہیں شاعرانہ تخیل کی بلند پروازی اور نکتہ آفرینی سے کام لیا۔ (سیرۃ النبی جلد سوم۔ صفحہ ۳۰، ۳۱، ۳۲)

سید صاحب دوم کے انبیاء کے معجزات سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے معجزات کی



مانڈت و مقابلہ کی متعدد مثالیں پیش کرنے کے بعد ارشاد فرماتے ہیں۔

”قرآن مجید اور احادیثِ محمدیہ سے ثابت ہے کہ انبیاء کے گزشتہ بھیفوں میں

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بطور کی پیشین گوئیاں ہیں، اور ان کے مطابق یہود و نصاریٰ

کو ایک آنے والے پیغمبر کا انتظار تھا، اس واقعہ کو در نظر رکھ کر یہودیوں نے یہاں تک وسعت

دی کہ یہودیوں کو دن، تاریخ، سال، وقت اور مقام سب کچھ معلوم تھا، چنانچہ وہ اوت

نبوئی سے قبل طلعت یہود ان سب کا پتہ بنایا کرتے تھے۔ اور عیسائی راہبوں کو تو ایک

ایک خط و خال معلوم تھا، بلکہ پرانے گھرانوں اور دیروں اور کنیسوں میں ایسی مخفی نشانی

موجود تھیں جن میں آپ کا تمام حلیہ لکھا تھا۔ اور اگلے لوگ ان کو بہت چھپا چھپا کر رکھتے

تھے بلکہ بعض دیروں میں تو آپ کی تصویر تک موجود تھی، تو راقہ و انجیل میں آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق بعض پیشین گوئیاں حقیقت میں موجود تھیں۔ اور وہ آج بھی

ہیں، لیکن وہ استعمالات و کنایات اور محمل عبارتوں میں ہیں۔ ان کو ضعیف و موقوف

روایتوں میں صاف صاف آپ کے نام و مقام کی تخصیص و تعیین کے ساتھ چھپایا گیا ہے۔

سید صاحب نے تحفہ معجزات کے اسباب بیان کرتے ہوئے لکھا ہے :-

”بعض واقعات ایسے ہیں جن کو کسی حیثیت سے معجزہ نہیں کہا جاسکتا، لیکن تکوین معجزات

کے شوق میں ذرا سا بھی کسی بات میں عجوبہ پن ان کو نظر آیا تو اس کو مستحق معجزہ بنالیا مثلاً

حضرت عائشہؓ سے ایک روایت ہے اور وہ منہ امام احمد بن حنبل میں بھی مذکور ہے کہ

آپ کے گھر میں کوئی پاؤں چل رہا تھا۔ جب آپ اندر تشریف لاتے تو وہ نہایت سکون و اطمینان

کے ساتھ ایک جگہ بیٹھا رہتا تھا۔ جب آپ باہر چلے جاتے تو وہ ادھر ادھر دوڑنے لگتا تھا۔

اس سے ثابت ہوتا ہے کہ حیوانات کو بھی آپ کی جلالتِ قدر اور حفظِ مراتب کا پاس تھا۔

اوس آپ کی غفلت و شان سے واقف تھے، لیکن وہ حقیقت یہ کوئی معجزہ نہیں، بلکہ عام لوگوں سے بھی بعض جانور اسی طرح بلل جاتے ہیں۔ (ص ۳۵)

حضرت سید صاحبؒ نے اس طرح کی اور مثالیں تحریر کرنے کے بعد معجزات کی تعدد اور بڑھانے کی ایک وجہ بھی لکھی ہے۔

”معجزات کی تعدد اور بڑھانے کے شوق میں کتب و دلائل کے مصنفین نے یہ بھی کیا ہے کہ ایک ہی واقعہ کی روایت میں اگر مختلف سلسلہ سند کے راویوں میں باہم موقع، مقام یا کسی اور بات میں ذرا سا بھی اختلاف نظر آیا تو اس کو چند واقعات قرار دیدیا۔ مثلاً ایک واقعہ یہ ہے کہ ایک اونٹ جو دیوانہ ہو گیا تھا، یا بگڑ گیا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب اس کے پاس گئے تو اس نے مطیعانہ سر ڈال دیا، صحابہ نے کہا یا رسول اللہ جب جانور آپ کے سامنے سر جھکاتے ہیں تو ہم کو انسان جو کر تو ضرور آپ کے سامنے سر بسجود ہونا چاہئے۔ آپ نے فرمایا: اگر میں کسی انسان کو سجدہ کرنا روا رکھتا تو میری کو کہنا کہ وہ شوہر کو سجدہ کرے۔ یہ ایک ہی واقعہ ہے جو ذرا ذرا سے اختلاف بیان کی بنا پر چودہ چند روایات ہی لکھا ہے۔“ (جلد سوم ص ۳۶)

سید صاحبؒ کی ان ہی تحریروں کی وجہ سے مولانا بدر عالم صاحب نے ان پر یہ اعتراض کیا ہے کہ انھوں نے معجزات کی تعدد کو کم کر دی ہے۔ لیکن سید صاحب نے معجزات کی کثرت پر نہایت قوی دلائل سے جو اعتراضات کئے ہیں، مولانا نے ان کی کوئی تردید نہیں فرمائی، ان کو یہ تو بنانا ہی چاہئے تھا کہ یہ اعتراضات صحیح ہیں یا غلط۔

معجزات کی کثرت پر اعتراضات سے یہ نتیجہ نکالنا کسی طرح صحیح نہیں ہے کہ سیرت کے مصنف پر خرق عادات کا ہوا سوار ہے۔ اس لئے مستند سے مستند معجزات میں بھی ان کا قلم

کتر بیوت کی معارف کھائے بغیر نہیں رہا۔ اور انھوں نے معجزات کی تعداد محدود اور قلیل کر دی۔  
خوارق معجزات کے باب میں سیرۃ النبی کا جو موقف و نظریہ پہلے تفصیل سے بیان کیا جا چکا  
ہے اس سے صاف ظاہر ہے کہ سید صاحب پر نہ خرق عادت کا جو اسوار تھا۔ اور نہ انھوں نے  
مستند روایات سے ثابت معجزات کا انکار کیا ہے، ان کا سارا اعتراف ضعیف موضوعِ روایات  
میں مذکور معجزات پر ہے۔ اگر معترف کے طعن و طنز کو نظر انداز کر کے دیکھا جائے۔ تو ان اعتراضات  
کا حاصل صرف یہ نکلتا ہے کہ

(الف) معجزات کو صرف اخلاق و شمائل تک محدود کر دیا ہے۔

(ب) آپ کی زندگی کے عجائبات کو ظلم زد کر دیا ہے۔

(س) اخبار غیب کو معجزات کی فہرست سے عموماً باہر خارج کر دیا ہے۔

مگر ان میں سے کوئی بات بھی درست نہیں ہے، سید صاحب معجزات و خوارق کو تسلیم کرتے

تھے اس لئے اس کا سوال ہی نہیں پیدا ہوا کہ انھوں نے ان کو اخلاق و شمائل تک محدود کر دیا  
ہے اور اس کی تفصیل گزیر چکی ہے۔ اگر ناظرین کے ذوق پر بار نہ ہو تو وہ سید صاحب کے ان الفاظ  
کو پھر پڑھنے کی زحمت گوارا کریں۔

”اس روحانی جہاد میں انبیاء و رسل سے ہمارے علم و دانش سے بالاتر اعمال

صادر ہوئے ہیں اور ان سے عجیب عجیب خوارق ظہور پذیر ہوتے ہیں۔ (سیرۃ النبی ص ۳۷)

”وہ وہ کچھ دیکھتے تھے، جو ہم نہیں دیکھ سکتے، وہ وہ کچھ سننے تھے، جو ہم نہیں سن سکتے“

وہ وہ کچھ جانتے تھے، جو ہم نہیں جان سکتے۔ اور ان سے وہ اعمال بھی صادر ہوتے تھے۔

جو کسی اور سے نہیں ہو سکتے؟ (ص ۳۷) لیکن جو لوگ احساسِ حقیقت میں فرو تر

ہوتے ہیں۔ ان کو اس سے تسکین نہیں ہوتی اور وہ دہلای ہوئے مس نشانیوں کے طلبگار

ہم نے یہ جو بھائیوں کو دی جاتی ہیں قرآن مجید نے انبیاء علیہم السلام کے  
واقعات زندگی میں ان دلائل قیامت کو نہایت اہمیت دی ہے: (ص ۱۵۰) اللہ تعالیٰ نے کھڑ  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو ان تمام معجزات کا محور بنا دیا جو علی قدر مراتب ہر طبقہ ہر فرقہ اور  
ہر گروہ کے لیے ضروری تھے۔ آپ کے اطلاق و مداخلت معجزہ تھے۔ آپ کی شریعت معجزہ تھی۔  
آپ پر جو کتاب نازل ہوئی اس سے بڑا کوئی معجزہ نہیں ہو سکتا تھا۔ ان کے علاوہ آپ کی  
روحانی طاقت نے جسم و روح دونوں کی کائنات میں بہت کچھ اثر ڈالا۔ اس نے کبھی طوبی  
کے سایہ میں آپ کے لیے بستر کیا، کبھی سدرۃ المنتقی کے حدود میں رفرف کی سواری کھڑی کی۔  
کبھی ماکذب الفواد کے نور سے قلب مہارک کو منور کیا، کبھی عازغ البصر کے سرور  
سے آپ کی آنکھوں کو روشن کیا، کبھی نزول رحمت کے لیے آسمان کے دروازے کھولے، کبھی  
وادی حق کے پیاسوں کے لیے زمیں کی ہسپتانی کے چشمے ابالے، کبھی سنگ خارہ کے شراروں  
کی روشنی میں قیصر و کسریٰ کے خزانے دکھائے، کبھی انبیاء سابقین علیہم السلام کی زبانِ اہلام  
سے اپنی کامیابی کے نغمہ ہائے بشارت سنائے۔ اور آئندہ دنیا کے واقعات غیب بنا کر رہروانی  
عالم کو منزل حقیقت کے نشان دکھائے۔ (ص ۱۵۰)

”تمام انبیاء کرام کی سیرتیں یک زبان اس کی تصدیق کرتی ہیں کہ ہاں ہی آیتوں کے ساتھ  
ان کو ظاہری حمد بھی ملتا ہے، قرآن مجید نے اکثر انبیاء کے سوانح واقعات کے ضمن میں ان کے  
ظاہری آثار و دلائل کو بھی یہ تفصیل بیان کیا ہے:“ (ص ۱۳۱)

یہ اور اسی قسم کے دوسرے واقعات اور گزشتہ ہیں جن سے نہایت قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے  
کہ میرۃ البقی کے مصنف کے نزدیک حسی معجزات کی بھی اہمیت ہے، اور انھوں نے آپ کے معجزات  
کو صرف اطلاق و شہادت تک محدود نہیں کیا ہے۔ اگر کوئی یہ سمجھتا ہے تو سمجھے۔ مگر اس کے سمجھنے سے حقائق

نیں بدل سکتے۔

عجائبات کو قلمزد کرنے کی بات بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن و احادیث مجھ سے ثابت جو معجزات سیرۃ النبیؐ میں مذکور ہیں کیا وہ عجائب سے خالی ہیں۔ اگر نہیں خالی ہیں تو یہ کہاں کہاں تک درست ہو گا کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے عجائب کو قلمزد کر دیا گیا ہے، ناظرین اس موقع پر سیرۃ النبیؐ جلد سوم کے مباحث و مندرجات پر ایک نظر ڈال لیں تو ان کو خود اندازہ ہو گا۔ کہ یہ اعتراف صحیح نہیں ہے۔ اس مقصد سے ہم اس کے مشمولات کا یہاں مختصر جائزہ پیش کرتے ہیں :-

سیرت میں آیات و دلائل نبویؐ کی تفصیل کے زیر عنوان، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق فہم بشری سوانح و واقعات کی تفصیل ظہیر کی گئی ہے جو دھڑوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصہ میں نبوت کے لوازم و خصائص کا ذکر ہے۔ اور اس میں مندرجہ ذیل امور کا تذکرہ ہے، وحی، نزول، حاکمہ، آپ کی خدمت میں حضرت جبریل و میکائیل اور دوسرے فرشتوں کا آنا، عالم بیداری، آسماں، معراج اور شوق صدر یا مفضل ذکر ہے۔ پھر مشاہدات و سموات کے زیر عنوان، عالم بیداری، آسماں، معراج اور شوق صدر یا نزع صدر کے زیر عنوان جو کچھ لکھا گیا ہے، کیا وہ عجائبات سے خالی ہے؟ اگر نہیں تو پھر، اعتراف کیسے درست ہو سکتا ہے کہ سیرۃ النبیؐ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عجائبات کو قلمزد کر دیا گیا ہے۔

خصائص و لوازم نبوت کے بعد قرآن مجید میں مذکور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دلائل و معجزات کو ان تین حصوں میں بیان کیا ہے، (۱) کفار کی ہدایت و دعوت اور مسلمانوں کی مزید ایمانی نشانی کے معجزات و نشانیاں (۲) مصیبتوں کی گھڑیوں میں تائیدات غیبیہ کا تذکرہ، (۳) وہ مشین گویاں جن کا لفظ صدقات کے معیار پر صحیح اثر ہے۔

مصنف سیرت نے سب سے پہلے معجزہ قرآن کا ذکر کیا ہے۔ اس میں قرآن کے اعجاز کا ذکر جس طرز پر کیا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ نہ تو وہ خرق عادت کی تردید کرتے ہیں۔ اور نہ انھوں نے

ہوتے ہیں۔ جو بلا عمران کو دی جاتی ہیں قرآن مجید نے انبیاء علیہم السلام کے واقعات و زندگی میں ان دلائل و آیات کو نہایت اہمیت دی ہے: (ص ۱۵۵) واللہ تعالیٰ اعلم  
صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات کو ان تمام معجزات کا مجموعہ بنا دیا جو علی قدر مراتب ہر طبقہ، ہر فرقہ اور ہر گروہ کے لیے ضروری تھے۔ آپ کے اطلاق و عادات معجزہ تھے۔ آپ کی شریعت معجزہ تھی۔ آپ پر جو کتاب نازل ہوئی اس سے بڑا کوئی معجزہ نہیں ہو سکتا تھا۔ ان کے علاوہ آپ کی روحانی طاقت نے جسم و روح دونوں کی کائنات میں بہت کچھ اثر ڈالا، اس نے کبھی طوفان کے سایہ میں آپ کے لیے بستر چاہا کبھی سدرۃ المنتہی کے حدود میں رفوف کی سواری کھڑی کی۔ کبھی ماکذب النفوس کے زور سے قلب مہارک کو منور کیا اور کبھی عازن البصر کے سرور سے آپ کی آنکھوں کو روشن کیا، کبھی نزول رحمت کے لئے آسمان کے دروازے کھولے، کبھی وادی حق کے پیاسوں کے لیے زمین کی ہر پہاڑی کے چشے ابالے، کبھی سنگ خارہ کے شراروں کی روشنی میں قیصر و کسریٰ کے خزانے دکھائے، کبھی انبیاء سابقین علیہم السلام کی زبانِ اہلہام سے انبی کا میانی کے نغمہ ہائے بشارت سنائے۔ اور آئندہ دنیا کے واقعات غیب بتا کر ہر روانی عالم کو منزل حقیقت کے نشان دکھائے۔ (ص ۱۵۶)

۱۔ تمام انبیاء کرام کی سیرتیں یک زبان اس کی تصدیق کرتی ہیں کہ اٹنی آیتوں کے ساتھ ان کو ظاہری حمد بھی ملتا ہے، قرآن مجید نے اکثر انبیاء کے سوانح و واقعات کے ضمن میں ان کے ظاہری آثار و دلائل کو بھی تفصیل بیان کیا ہے: (ص ۱۳۲)

یہ اور اسی قسم کے دوسرے اقتباسات اور گزریے ہیں جن سے نہایت قطعی طور پر ثابت ہوتا ہے میرۃ النبی کے مصنف کے نزدیک حسی معجزات کی بھی اہمیت ہے، اور انہوں نے آپ کے معجزات صرف اطلاق و شہائی تک محدود نہیں کیا ہے۔ اگر کوئی یہ سمجھتا ہے تو سمجھے، مگر اس کے سمجھنے سے حقائق

نیں بدل سکتے۔

عجائبات کو قلمزد کرنے کی بات بھی صحیح نہیں ہے۔ کیونکہ قرآن و احادیث صحیحہ سے ثابت جو معجزات سیرۃ النبیؐ میں مذکور ہیں کیا وہ عجائب سے خالی ہیں۔ اگر نہیں خالی ہیں تو یہ کہنا کمان تک درست ہو گا کہ اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے عجائب کو قلمزد کر دیا گیا ہے، تاہم اس موقع پر سیرۃ النبیؐ جلد سوم کے مباحث و مندرجات پر ایک نظر ڈالیں تو ان کو خود اندازہ ہو گا۔ کہ یہ اعتراف صحیح نہیں ہے۔ اس مقصد سے ہم اس کے مشمولات کا یہاں مختصر جائزہ پیش کرتے ہیں:-

سیرت میں آیات و دلائل نبویؐ کی تفصیل کے زیر عنوان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مافوق فہم بشری سوانح و واقعات کی تفصیل قلبہ کی گئی ہے جو دھوڑوں پر مشتمل ہے۔ پہلے حصہ میں نبوت کے لوازم و خصائص کا ذکر ہے۔ اور اس میں مندرجہ ذیل امور کا تذکرہ ہے، وقتی، ازبوں، عالمک، آپ کی خدمت میں حضرت جبریل و میکائیل اور دوسرے فرشتوں کا آنا، عالم رویا (اس میں پہلے آپ کے رویائے تشبیہ کا مفصل ذکر ہے۔ پھر مشاہدات و مسوحات کے زیر عنوان، عالم بیہ آری، اسر یا معراج اور شقی صدر یا شرح صدر کے زیر عنوان جو کچھ لکھا گیا ہے کیا وہ عجائبات سے خالی ہے؟ اگر نہیں تو پھر یہ اعتراف کیسے درست ہو سکتا ہے کہ سیرۃ النبیؐ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عجائبات کو قلمزد کر دیا گیا ہے۔

خصائص و لوازم نبوت کے بعد قرآن مجید میں مذکور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے دلائل و معجزات کو ان تین حصوں میں بیان کیا ہے، (۱) کفار کی ہدایت و دعوت اور مسلمانوں کی مزید ایمانی تسلی کے معجزات، (۲) مصیبتوں کی گھڑیوں میں تائیدات فیہی کا قلمزد، (۳) وہ مشین گونیاں جن کا لفظ صداقت کے معیار پر صحیح اثر ہے۔

مصنف سیرت نے سب سے پہلے معجزہ قرآن کا ذکر کیا ہے۔ اس میں قرآن کے اعجاز کا ذکر جس طرز پر کیا ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ نہ تو وہ خرق مادے کی تردید کرتے ہیں۔ اور نہ انھوں نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے عجائب کو قلمزدکرنا پسند کیا ہے۔ اس میں آپ کی امیت، آپ کی عظمت اور دشمنوں کے مقابلہ میں آپ کی منجانب اللہ نگہبانی و مددگاری، ایذاً بحق آپ کے پاس جنوں کے آنے اور مشرف ہر اسلام ہونے، شوق قرا اور آخر میں غلبہ آورد م کی پیشین گوئی کا ذکر ہے۔ یہ سلسلے مباحث عجائب و خوارق کا مجموعہ ہیں جن کو سید صاحب نے قلم بند کیا ہے۔ پھر مولانا ابید عالم صاحب نے یہ کچھ اعتراف کر دیا کہ انھوں نے عجائب کو قلمزدکر دیا ہے۔

اس کے بعد قرآن مجید میں مذکور ان عجائب کا تذکرہ ہے۔ طبرستان میں کی نشانی، شہب ثناب کی کثرت، اشراج صدر، کلمہ سے سمیت المقدس تک ایک فہم میں سفر، قریش پر قحط سالی کا عذاب، موقع ہجرت کی نشانیاں، خواب میں کفار کا کم دیکھنا، مسلمانوں کا کافروں کی نظریں اور کافروں کا مسلمانوں کی نظریں کم کر کے دکھانا، پھر کافروں کی آنکھوں میں مسلمانوں کا دو تانظر آنا۔ فرشتوں کی آمد، میدان جنگ میں پانی برسانا، لڑائیوں میں نیند کا طاری ہونا، لنگری پھینکنا، غزوہ بدر میں دو میں سے ایک کا مدد غزوہ احزاب کی خبر، غزوہ احزاب میں آندھی، غزوہ حنین میں نصرت، غیب پر اطلاع، نبوت تفسیر کی سازش، ہاجرین جیش کو بشارت، ہجرت کے بعد قریش کو ہمت نہ ملنے کی خبر میں بڑے بڑے مصائب کا سامنا کر دینی و دنیاوی ٹھنڈا ہی کا وعدہ، قبائل عرب کو شکست ہوگی، قریش کی شکست اور بربادی کے وعدے، فتح کی پیشین گوئیاں، مغیرہ و حنین کی پیشین گوئی رہتو دکرا، علان، روم کی قوت ٹوٹ جائیگی، خلعائے راشدین کے زمانہ کی لڑائیاں، وفات نبوی کی پیشین گوئی۔

ان میں سے کوئی بحث ایسا نہیں ہے، جو عجائب و خوارق سے خالی ہو مگر اس کے بعد بھی سیرۃ النبی کی اس جلد پر اعتراف ہے کہ اس میں عجائب کو قلمزدکر دیا گیا ہے۔

صحیح اور معتبر حدیثوں سے ثابت جو آیات و دلائل نبوی سیرۃ النبی کی اس جلد میں تحریر ہیں ان کی فہرست بھی ملاحظہ کیجئے اور بتائیے کہ کیا اس میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے عجائب قلم انداز کیے گئے ہیں؟



سیرت کے اس حصہ میں مختلف ذیلی عنوانات قائم کر کے آپؐ کی زندگی کے متعدد عجائب بیان کئے گئے ہیں پہلے عنوان "علامات نبوت قبل بعثت" کے تحت ان امور کا ذکر ہے۔

حضرت آمنہ کا خواب، ولادت نبویؐ کی پیشین گوئیاں یہود و نصاریٰ میں، بتخانوں میں غیبی آدین، شقی صدر، مبارک قدم ہونا، بے ستری میں آپؐ کا غش کھا کر گرنا، نیند طاری ہونا، صد آت غیب، پتھروں سے سلام کی آواز، خواب میں فرشتوں کی آمد۔

"اسلام میں ان کے عنوان سے یہ خوارق بیان ہوئے ہیں۔

ستون کا رونما، منبر کا ہلنا، چٹان کا بار بار دہرنا، درختوں اور پہاڑوں سے سلام آنا، پہاڑ کا ہلنا، آپؐ کے اشارے سے جن کا گر جانا، کھانوں سے تسبیح کی آواز، زمین کا ایک مرتبہ کھنوں نہ کرنا، درختوں کا چلنا، خوشہ خرما کا چلنا، درخت کا چلنا اور اس سے آواز آنا، بے دودھ کی بکری کا دودھ دینا، ست گھوڑے کا تیز رفتار ہونا، اندھیرے میں روشنی ہونا، جانور کا سجدہ کرنا، جانور کا آپؐ کے مرتبہ کو پہچانا، حافظہ بڑھ جانا۔

"شفائے امراض" کے زیر عنوان یہ معجزات درج ہیں۔

حضرت علیؓ کی آنکھوں کا اچھا ہونا، ٹوٹی ہوئی ٹانگ کا درست ہو جانا، تلوار کے زخم کا اچھا ہونا، اندھے کا اچھا ہونا، بلا دور ہونا، گونگے کا بولنا، مرضی نسیان کا دور ہونا، بیمار کا تندرست ہونا، ایک جے ہوئے بچے کا اچھا ہونا، جنوں کا دور ہونا۔

"استجاب دعا میں ان معجزات و خوارق کا تذکرہ ہے۔

قریش پر عذاب آنا اور اس کا دور ہونا، رؤسائے قریش کے حق میں بددعا، حضرت عمرؓ کا اسلام، سرانہ کے گھوڑے کا پاؤں دھنسا جانا، مدینہ کی آب و ہوا کے لیے دعا، قحط کا دور ہونا، اور پانی کا برسا، حضرت انسؓ کے حق میں دعا، بوکت، حضرت ابی عباسؓ کے حق میں دعا، علم حضرت امیرؓ کے

حق میں دعائے شہادت۔ ایک جو جوان کی ہدایت کے لیے دعا، حضرت سعد بن ابی وقاص کے محبوبہ اہل عورت ہونے کی دعا، حضرت عروڑ کے حق میں دعائے برکت۔ حضرت ابو امامہ ثمالی کے حق میں دعائے سلامتی، حضرت طلحہ کے حق میں برکت اور لاد کی دعا، حضرت ابو ہریرہؓ کی والدہ کے حق میں دعائے ہدایت، اونٹ کا تیز ہو جانا، تیزی کا اچھا ہونا، سواری کی قوت آجانا۔ ایک مغرور کا ہاتھ شل ہو جانا۔ قبیلہ دوس کا مسلمان ہونا۔ رشتے بے پردگی کے لئے دعا، سلطنت کسریٰ کی تباہی۔ دعائے برکت کا اثر۔ طولی عمر کی دعا۔ ایک بچہ کی ہدایت کے لیے دعا۔

”اشیاء میں اضافہ کے عنوان کے تحت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی کے ان عجائب کی تفصیل قلمبند کی گئی ہے۔

تھوڑے سے کھانے میں ستر، انتی آدمیوں کا سیر ہو جانا، چھوہارے کے ڈھیر کا بڑھ جانا، کھانے میں حیرت انگیز برکت، گھی کی مقدار میں برکت، جو کی مقدار میں برکت، کھانے میں حیرت انگیز اضافہ۔ تھوڑے سے زاد اور اہل غیر معمولی برکت، تھوڑے سے زاد اور اہل عظیم برکت، آدھ سیر آٹے اور ایک بکری میں برکت، قلیل تعداد میں کثیر برکت، ایک پیالہ میں حیرت انگیز برکت، دودھ کے ایک پیالہ کی برکت، بکری کے دست میں برکت، بکری کے تھنوں میں برکت، تھوڑے سے کھانے میں ایک سن جو کی برکت، خوشہ دان کا ہمیشہ بھرا ہوا، تھوڑی کھجوروں میں برکت۔

”پانی جاری ہونا میں ان عجائب و خوارق کا ذکر ہے۔

منگیزہ سے پانی ابلنا، انگلیوں سے پانی جاری ہونا، پانی کا بڑھ جانا، انگلیوں کی برکت، انگلیوں سے پانی کا چشمہ بہنا، کھلی سے پانی بڑھ جانا، ہاتھ منہ دھونے کی برکت، انگلیوں سے پانی کا جوش مارنا، تھوڑے پانی میں کثیر برکت، انگلیوں سے پانی ابلنا۔

اس فہرست کو نقل کرنے کا مقصد یہ دکھانا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خوارق و

معجزات کہ پوری تفصیل سیرۃ النبی میں موجود ہے، اس لئے اعتراض کسی طرح درست نہیں ہے کہ اس میں عجائب کو قلمزد کر دیا گیا ہے یا انھیں چھپا کر دیا گیا ہے۔ اور اخلاق و شاعری کی حد تک بھی معجزات کو محدود نہ کیا گیا ہے۔ معترض کی یہ بات بھی صحیح نہیں ہے کہ مستند سے مستند معجزات میں سید صاحب کا قلم کربونت کی مفرض لٹکائے بغیر نہیں رہا۔ البتہ ان کے قلم کی مفرض نے ضعیف اور موضوع روایات میں مذکور معجزات میں کربونت ضرور کی ہے جس کی بنا پر مولانا بدر عالم کو اس قدر برہمی ہے، اور وہ یہ اعتراض کرتے ہیں کہ سیرت میں کم سے کم معجزات کا ذکر ہے، ظاہر ہے کہ حقیقت شناس لوگوں کی نظر میں ان کے اس شکوہ بیجا کی کوئی اہمیت نہیں ہو سکتی۔

مولانا بدر عالم نے اس کی بھی شکایت کی ہے کہ معجزات کا مفہوم اپنے ذہنوں میں بہت محدود قرار دینے والوں نے اکثر اخبار غیب کو اس فرست سے عدایا سموں غارت سمجھ لیا ہے مگر یہ اعتراض بھی پہلے اعتراضات ہی کی طرح کوئی وزن نہیں رکھتا، سارا اھلکار موضوع اور ضعیف روایات میں مذکور معجزات اور اخبار غیب کا ہے۔ سید صاحب نے اپنی کتاب کا اصول یہ بنایا ہے کہ وہ روایات صحیح سے ثابت معجزات و خوارق ہی کو اس میں جگہ دیں گے اور معجزات کی تعداد بڑھانے کے شوق میں ضعیف و موضوع روایات میں بیان کیے گئے معجزات، عجائب اور اخبار غیب سیرۃ النبی جیسی مستند معیاری کتاب کو آلودہ نہ کریں گے لیکن مولانا بدر عالم صاحب کا اصرار ہے کہ ان کو بھی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب میں معتد بہ اضافہ کیئے سیرت میں شامل کیا جانا چاہیے تھا۔ اور باب نظر خود فیصلہ کریں کہ کس کا نقطہ نظر حق و انصاف پر مبنی اور صحیح ہے۔

سیرۃ النبی جلد سوم میں اخبار غیب یا پیشین گوئی کا ایک مستقل باب قائم کیا گیا ہے، اس میں

سید صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”فطرت بشری کے عجز اور بیچارگی کا سب سے بڑا اور دناک نظارہ مستقبل سے

تا واقعیت اور جہالت ہے۔ انسان کی مضطرب اور بے چین فطرت مستقبل کے بحرِ ظلمات میں ہاتھ پاؤں ماتی ہے اور ٹھک کر اپنی نادانی اور جہالت کا اعتراف کر لیتی ہے اور اسی لیے وہ اس بات پر مجبور ہے کہ جو انسانیت سے مافوق کسی دعویٰ کا مدعی ہو، اس کی آزمائش اور امتحان کے لیے اسکی ہر ہیکر اہل کی شناسداری کو معیار اور سند قرار دیدے، چنانچہ یہی اخبارِ پیشین اور پیشین گوئی کی قدرتِ نبوت و کلماتِ جملہ عام بزرگی اور ولایت کے ثبوت پر نوعِ انسانی کے عام افراد کے نزدیک ایک دلیل اور حجت قائم ہے، بنی اسرائیل کے نزدیک یہ نبوت کا اس درجہ لازم تھا کہ ان کی زبان میں پیغمبر کا نام ہی ”پیشین گو“ ہے، عربی عبرانی اور دوسری سادہ زبانوں میں ”نبی“ یا ”نابی“ جو پیغمبر کے معنی میں مستعمل ہے اس کے نومی معنی ہنجر اور پیشین گو کے ہیں۔ اور نبوت کے معنی ہنجر اور پیشین گوئی کے ہیں، ماسی یہ بنی اسرائیل کے نزدیک نبی اور پیغمبر کی صرف اس قدر حقیقت ہے کہ وہ غیب کا قاصد اور جہانِ نادیدہ کا مخبر ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے عرب کی یہ کیفیت تھی کہ تمام عرب کاہنوں کے ہاں میں گرفتار تھا۔ عرب کے تمام مشرکانہ معابد کاہنوں کے دارِ اسطنت تھے جن میں جھگڑا ہو جائے تو دل و دماغ پر حکومت کر رہے تھے۔ مشہور کاہنوں کے پاس لوگ دور دور سے سفر کر کے آتے تھے، اور ان سے مستقبل اور غیب کی باتیں دریافت کرتے تھے۔ وہ ایک خاص قسم کی معفی اور مسجور ہماروں میں ان کو غیب کی اور مستقبل کی باتیں بتاتے تھے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب پیغمبرِ ہمارے کے درمیان بھیجے گئے۔ تو ان کے لیے نبوتِ نبوت کی سب سے بڑی دلیل یہی اخبارِ غیب اور پیشین گوئی جو کہ تھی، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بیسوں پیشین گوئیاں کیں مستقبل کے واقعات، باتوں کو راکھیں کی طرح پیش فرمایا، اور دیکھ سب بے کم و کاست پوری ہوئیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ان پیشین گوئیوں کا صد در مختلف حالتوں میں ہوا اللہ

آپ کو ان کی اطلاع مختلف صورتوں میں دی گئی مثلاً کبھی قرآن مجید کی وحی کی صورت میں، کبھی عالم خواب میں اور کبھی زبان صداقت نشانی کے عام الفاظ میں جن میں طریقہ اطلاع کا اظہار نہیں ہے، قرآن مجید کی پیشین گوئیوں کی تفصیل اس سے پہلے گزر چکی ہے، خواب کی پیشین گوئیوں کا تذکرہ کچھ عالم رویا کے بیان میں آچکا ہے، باقی پیشین گوئیاں مسطور ذیل میں تحریر ہیں: (سیرۃ النبیؐ ج ۳ ص ۶۸۶ تا ۶۸۷)

طوائف مانع دہوتی تو ہم اللہ سب اخبار غیب کی فرست درج کرتے جو تقریباً ۳۵۰ صفحات میں بیان کیے گئے ہیں اور جن کی تعداد ۵۴۰ ہے۔ یہ بات قابل غور ہے کہ جب سید صاحبؒ کے نزدیک اخبار غیب اور پیشین گوئیوں کی مقدار اہمیت ہے اور وہ اسے نبوت کی دلیل اور حجت قائمہ مانتے ہیں اور اسی حیثیت سے انھوں نے متعدد پیشین گوئیوں کا ذکر بھی سیرۃ النبیؐ میں کیا ہے تو کیا وہ انھیں عمداً یا سہواً معجزات کی فرست سے خارج قرار دے سکتے تھے؟ اور جو اقتباس نقل کیا گیا ہے کیا اس کے بعد بھی یہ کہنا درست ہوگا کہ سید صاحبؒ کو معجزات کا کوئی ذوق نہ تھا۔ اور ان پر معجزات کی کثرت گراں تھی۔ اور انھوں نے صرف اخلاق دشمنان ہی تک معجزات کا دائرہ محدود کر دیا ہے۔ یہ عجیب بات ہے کہ ایک طبقہ کو تو یہ شکوہ ہے کہ سید صاحبؒ نے ان سب چیزوں کو بھی معجزہ قرار دیا ہے۔ جن میں ذرا سا بھی انجمن بہ بن ہے اور مولانا بدر عالم صاحب فرماتے ہیں کہ سید صاحبؒ نے عجائب پر مفرض چلا دی ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ حضرت سید صاحبؒ کو نہ معجزات کی کثرت سے کوئی گھبراہٹ تھی، اور نہ انھوں نے آپؐ کی زندگی کے عجائب کو قلمزد اور بھیکا کیا ہے، بلکہ اپنی بالغ نظری عالمانہ شان، روح دین سے واقفیت اور قرآن و حدیث کا نکتہ شناس ہونے کی بنا پر ان ہی حسی معجزات، عجائب اور پیشین گوئیوں کو سیرۃ النبیؐ میں جگہ دی ہے، جو قرآن مجید اور احادیث صحیحہ میں مذکور ہیں، انھیں کیا ہتہ تھا کہ ان کا یہ کہاں ان لوگوں کی نظر میں عیب بن جائے گا۔

جوانے اور اپنے طمع کے علاوہ کسی کو عالم اور محدث ماننے کے لئے تیار نہیں ہوتے۔

فن حدیث سے ناواقفیت | ترجمان السنۃ کے مصنف کے نزدیک مولانا سید سلیمان ندوی کا شمار اصطلاحی لحاظ سے ایک لمحہ کے لیے بھی محدث کی فہرست میں نہیں ہو سکتا۔ وہ فن حدیث سے بالکل ناواقف اور بے بہرہ تھے۔ اس سلسلہ میں مولانا بدر عالم نے طعن و تشنیع ہی پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ ایسا ناروا اور غیر مناسب لب و لہجہ اختیار کیا ہے جس کی توقع ایک عام آدمی سے بھی نہیں کی جاسکتی تھی چہ جائیکہ ان جیسے استاذ حدیث اور اصطلاحی محدث یہ بھی واضح رہے کہ یہ ناروا اور نامناسب انداز اس شخص کے لیے اختیار کیا گیا ہے جس کو اس جہد کا نہ اپنی درازی اور ایسا قیمہ واجبہ قیم کن مبالغہ نہیں ہے۔

مصنف ترجمان السنۃ کے اعتراضات جایا اس کثرت سے یہی کہ ان کو سمینا مشکل ہے اس لئے ان کا صرف خلاصہ پیش کیا جاتا ہے۔

۱۔ ہجرت کے مصنف فن حدیث کے عام اصول اور ان مہادی سے بھی ناواقف اور نا آشنا تھے۔ جن سے حدیث کی ابتدائی کتابیں پڑھنے والے طلبہ بھی واقف ہوتے ہیں اسی لیے مولانا بدر عالم نے یہ کرم کیا ہے کہ حدیث کی تصانیف میں محدثین کے مختلف اسالیب بتائے ہیں بدی و سنن زادائد کی تقسیم و تعریف بیان کرنے کی زحمت کی ہے۔ معجزات پر تصنیفات اور ان کے مصنفین کے نام لکھے ہیں۔ ضعیف حدیث کی تعریف کر کے اس کی دو قسموں مقبول و مردود کا ذکر کیا ہے، محدثین کی اصطلاح ”ناصح“ و ”لا ینبت“ کا فرق واضح کیا ہے، اور سب سے بڑا کرم یہ کیا ہے کہ صحیح و ضعیف کے معنی میں محدثین کی اصطلاح اور اردو کے استعمال میں جو فرق ہے اسے ظاہر کر دیا ہے۔

۲۔ سیرۃ ابنی جلد سوم میں احکام و عقائد اور اعمال و فضائل کی حدیثوں میں کوئی تفریق نہیں کی گئی ہے، بلکہ دونوں طرح کی روایتوں کے رد و قبول میں شہور حدیث من کذب علی متعمداً اقلیتہا مقعد لا من الناس کے اتفاق کے مطابق ایکساں شدت اختیار کرنے پر زور دیا گیا ہے۔ اور یہ

کہ ڈاؤنگیہ ہے کہ معجزات ہوں یا فضائل، ضروری ہے کہ آپؐ کی طرف سے چیز کی بھی نسبت کی جائے وہ شک و شبہ سے پاک ہو۔

۳۔ من کذب علی الخ کا تعلق صرف جھوٹی اور موضوع روایتوں سے ہے سید صاحبؒ کا ضعیف حدیثوں کو بھی اسی پیٹ میں لے لینا جن کا ایک ایک راوی بیان کر دیا جائے بالکل خلاف تحقیق اور مذہب جمہور کے خلاف ہے۔

۴۔ سیرت کے مصنف نے محدثین کبار سے بہ اعتقاد ہی پیدا کی ہے۔ مثلاً حافظ ابن عساکر جیسے شخص کو ضعیف روایتوں کا سرپرست یا مثلاً حافظ ابن حجر کو جس کو محدثین نے حافظ الدین کا لقب دیا ہے۔ مگر وہ روایتوں کا سہارا اور پشت پناہ کہا ہے اور محدثین کبار کی شان میں آزادانہ کلمات استعمال کئے ہیں۔

یہ اور اس قسم کے اور بھی متعدد اعتراضات ہیں جن کا ذکر آگے ضما آئے گا۔ اب ہم نمبر وار ان کا جائزہ لیتے ہیں۔ معترض کے خیال میں سید صاحبؒ اصطلاحی معنی میں ایک لمحہ کے لئے بھی محدث نہ تھے۔ لیکن ہے ان کی اپنی کوئی مخصوص اصطلاح ہو جس کی رو سے سید صاحبؒ ایک لمحہ کے لئے بھی محدث نہ قرار پائیں۔ لیکن انھیں حدیث سے بے بہرہ اور اس کے اصول و مبادی سے ناواقف قرار دینا کسی طرح صحیح نہیں ہے، اس کی مختصر تفصیل یہ ہے۔

سید صاحبؒ کو ابتدا ہی سے فن حدیث سے خاص مناسبت رہی ہے، اپنے اسی ذوق کی بن پر انھوں نے اوائل عمر اور اپنی مضمون نگاری اور تصنیفی زندگی کی ابتدا ہی میں امام بخاریؒ اور امام مالکؒ جیسے اساطین حدیث پر مضامین اور کتابیں لکھیں۔ معارف کے صفحات بھی علم حدیث سے ان کے شغف و انہماک پر شاہد ہیں، ان کی اکثر تصنیفات بھی حدیثی مسائل کی بحث و تحقیق کا شاہکار ہیں، خصوصاً سیرۃ النبیؐ کی جلدوں میں وہ حدیث سے واقفیت اور اس میں بخیر کی ایسی





# روس کے ایک ممتاز عالم

## قاضی عبدالرشید ابراہیم

از: جناب ثروت مروت صاحب، کراچی

تہنید | روس میں جو ممتاز مسلمان ہوئے ہیں۔ ان میں قاضی عبدالرشید ابراہیم کا نام صفت اول میں لکھے جانے کے لائق ہے، ایک صحافی، مصنف، ماہر تعلیم، محب وطن، سیاسی رہنما اور مبلغ اسلام کی حیثیت سے انھوں نے جو خدمات انجام دی ہیں ان کو تاریخ کبھی فراموش نہیں کر سکتی۔ ان کا دائرہ کار جاپان سے طرابلس اور سویڈن تک پھیلا ہوا تھا۔ ایک سیاح کی حیثیت سے بھی وہ عالم اسلام کے ممتاز سیاحوں میں شامل کئے جاسکتے ہیں۔ بلکہ ترکی میں وہ سیاح فہرست کے نام سے زیادہ معروف تھے، لیکن تعجب ہے کہ اس شہرت اور عظمت کے باوجود، دوسری نبالوں کو چھوڑ کر خود ترکی زبان میں میری معلومات کی حد تک ان کی کوئی سوانح عمری دستیاب نہیں۔ حوالے کی بعض کتابوں میں جلیے اثرات ادیب کی اسلام ترک انسی کلویڈیٹا ابراہیم علامہ اللہ کی ترک مشہور رہی۔ اور درگاہ یانیری کی ترک دینی ادبیاتی انسی کلویڈیٹا میں، ان کے جو حالات ملتے ہیں وہ بہت ہی مختصر ہیں۔ اور ان کی بعض باتیں خصوصاً مسنین کے حوالے ناقابل اعتبار معلوم ہوتے ہیں، میں نے ذیل کے مضمون میں ان کے زیادہ سے زیادہ حالات کو جو مجھے پاکستان میں حاصل ہو سکے ہیں ایک مربوط اور مستند شکل میں پیش کرنے کی کوشش کی ہے۔ اگرچہ یہ کوشش بھی

قاضی عبدالرشید کے کارناموں اور حالات کو دیکھتے ہوئے قاضی صاحب نے لیکن پھر قارئین اس کے ذریعے سے اس عظیم شخص کی خدمات سے بہت کچھ واقف ہو سکیں گے۔

حالات قاضی عبدالرشید نسلاً ازبک تھے۔ اور ان کے اجداد قندھار کے رہنے والے تھے بعد میں یہ خاندان ساہیواریا کے قصبے مارا میں آباد ہو گیا۔ جو شہر قوہ بولسک کے جنوب مشرق میں اور اوسک کے شمال میں دریائے ارتش کے کنارے واقع ہے۔ ان کے دادا ابراہیم تارا میں افغان ابراہیم کہے جاتے تھے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ عالم کی حیثیت سے شہرت رکھتے تھے۔ عبدالرشید ابراہیم کے والد کا نام عمر آغزی تھا۔ قاضی عبدالرشید تارا میں ۱۸۵۳ء یا ۱۸۵۴ء میں پیدا ہوئے۔ ۱۸۷۵ء کی روایت اثرت ادیب کی ہے، ابراہیم علاء الدین نے سال پیدائش ۱۸۵۳ء بیان کیا ہے، اور ترک دلی داد بیاتی انسی کلو پید میں بھی اسی کی پیروی کی ہے۔ لیکن ممتاز محقق ذکی ولیوی طومنان نے ان کی عمر ۹ سال لکھی ہے جس سے اثرت ادیب کے بیان کی تصدیق ہوتی ہے۔

عبدالرشید ابراہیم نے بیس سال کی عمر تک کشکار (Kashgar) میں ایک مدرسہ میں دینی تعلیم حاصل کی۔ ارطغرل دزدان نے غالباً اثرت ادیب کے حوالے سے لکھا ہے کہ انھوں نے ایک مدت کرنیز کے صحرائی میدانوں (اسٹیپ کے میدان) میں گشت کر کے تدریس و ارشاد کے فرائض انجام دیے۔ اس کے بعد ۱۸۷۷ء میں اپنی تعلیم مکمل کرنے کے لئے

۱۸۷۷ء ابراہیم علاء الدین گودسا (Goudsa)، ترک مشہور لری میں ۱۴ (پہلا ایڈیشن استنبول) نیز اسلام ترک انسی کلو پید میں مجموعہ سی ج ۲ شمارہ ۵۳ - ۵۴ ص ۲-۳ جو ہلدار طغرل و نہ داغ - صفات ترقی لری - ص ۱۰، ۲۰۰ (استنبول ۱۹۱۹ء) - ارطغرل و ذوال صفات ترقی لری ص ۱۰، (استنبول ۱۹۱۹ء)

استنبول گئے۔ وہاں سے وہ کمرہ اعداد میں گئے۔ کہہ میں ان کی ملاقات قضا کے عظیم مجاہد شیخ علی سے ہوئی اور عبدالرشید ان سے متاثر ہوئے۔ اشرف ادیب کے خیال میں قاضی عبدالرشید کو ایک بے باک مجاہد بنانے میں اس ملاقات کا بڑا اثر ہے۔ لیکن اشرف ادیب کا یہ بیان محل نظر ہے۔ کیونکہ امام شامل سنہ ۱۱۹۱ھ میں حج کرنے کے بعد اور مدینہ میں چھ ماہ قیام کے بعد فروری ۱۱۹۲ھ میں وفات پا چکے تھے۔ اب باقیہ ملاقات نہیں ہوئی۔ اور اگر ہوئی تو سنہ ۱۱۹۱ھ میں حج کے دوران ہوئی ہوگی۔ اور عبدالرشید کشکڑ میں تعلیم مکمل کر کے اس سال حج کو گئے ہوں گے۔ امام شامل سے ملاقات کے بعد وطن واپس آگئے ہوں گے، اور چند سال اسٹیپ کے میدانوں میں درس و ارشاد میں مصروف رہنے کے بعد سنہ ۱۱۹۴ھ میں استنبول گئے ہوں گے۔ اشرف ادیب قاضی صاحب کے دوستوں میں سے تھے۔ اس لیے انھوں نے امام شامل سے ملاقات کا ذکر کرنے میں غلط بیانی نہیں کی ہوگی۔ ہاں سال ملاقات بیان کرنے میں غلطی ہو سکتی ہے۔

ابراہیم علاء الدین نے لکھا ہے کہ استنبول میں قیام کے دوران ان کی نامی کمال رشید سنہ ۱۱۹۱ھ، اور احمد وافق پاشا سنہ ۱۱۹۲ھ تا سنہ ۱۱۹۱ھ، جیسے بیدار مغز دانشوروں سے ملاقات ہوئی۔ اشرف ادیب نے ممتاز ادیب معلم ناہی سنہ ۱۱۹۱ھ تا سنہ ۱۱۹۲ھ، اور احمد حیات سنہ ۱۱۹۲ھ تا سنہ ۱۱۹۱ھ کے علاوہ جمال الدین افغانی سے بھی ملاقات کا ذکر کیا ہے۔ ان ملاقاتوں کے نتیجے میں قاضی عبدالرشید کوروس میں مسلمانوں کے نظام تعلیم کی کمزوریوں کا احساس ہوا اور انھوں نے استنبول کے اخبار بصیرت میں اس سلسلے میں ایک مضمون لکھا جس کا عنوان اسلامی مکتبوں میں تدریس و تعلیم کا پروگرام تھا۔

سید زکی ویدیدی طوقانی:۔ خاطرہ لرح ص ۲۰۲ (استنبول سنہ ۱۳۵۶ھ) سے ہزار اول غلو مصطفیٰ

ذہبی:۔ شیخ شامل ص ۶۶ (انقرہ۔ سنہ ۱۳۵۶ھ)

بصیرت ترکی کا عرصہ روزنامہ تھا۔ ۱۹۶۹ء سے نکھنا شروع ہوا تھا۔ اور ہر اپریل ۱۹۷۰ء تک جاری رہا۔ اس نے اس کا ارکان ہے، کہ قاضی عبدالرشید نے یہ مضمون ۱۹۷۰ء میں استنبول میں قیام کے اسی زمانے میں لکھا ہو۔ لیکن جلال الدین افغانی سے اس کی ملاقات اس زمانے میں ثابت نہیں ہوتی۔ جلال الدین پہلی مرتبہ ۱۹۷۱ء میں ترکی آئے تھے۔ اور ۱۹۷۱ء میں شیخ الاسلام کی مخالفت کی وجہ سے چلے گئے تھے، اس کے بعد وہ ۱۹۷۲ء میں ترکی آئے، اور ۱۹۷۲ء میں اپنی وفات تک ترکی میں رہے، اب تا ۱۹۷۵ء میں حج کے لیے جاتے وقت قاضی عبدالرشید کی جلال الدین افغانی سے ملاقات ہوئی ہوگی یا پھر ۱۹۷۲ء اور ۱۹۷۳ء کے درمیان۔ اشرف ادیب نے لکھا ہے کہ عبدالرشید ابراہیم ۱۹۷۵ء میں روس چھوڑ کر استنبول آنے پر مجبور ہوئے تھے۔

ابو اسمعيل الدین نے لکھا ہے کہ قاضی عبدالرشید نے وطن واپس جا کر مسلمان ترکوں کے لیے استنبول کھدسوں کے اصول پر مدرسہ قائم کیا۔ اشرف ادیب نے لکھا ہے کہ ترکی سے سائبیریا واپس جانے کے بعد قاضی رشید نے وہاں اسلامی خدمات انجام دیں، وہ ادغامیں روسی مسلمانوں کی مرکزی تنظیم کی علاقائی شاخ کے صدر ہوئے، اس کے بعد مرکزی سربراہ کے دفتر کے رکن منتخب ہوئے غالباً اسی زمانے میں ان کے نام کے ساتھ قاضی کے لفظ کا اضافہ ہوا ہوگا۔

قیام ترکی قاضی عبدالرشید غازی کی زندگی پر حیرت کو ترجیح دیتے تھے۔ چنانچہ انھوں نے استنبول میں قیام کے زمانے میں ”لواء الحمد“ کے نام سے رسالے لکھے۔ اور ان کو چھاپ کر خفیہ طور پر روس پہنچایا ان کی

---

۱۹۷۵ء اس زمانے میں روس کے مسلمان استنبول کے راستے حج کو جایا کرتے تھے۔ سبے ترکی معصن بوراں اور داکٹر کے علاقے کو جس میں کازان اور بشکیریا کی ریاستیں ہیں۔ اکثر سائبیریا۔ اور مغربی سائبیریا لکھے تھے سبے اس سے مراد روسی مسلمانوں کی وہ مرکزی تنظیم ہے جسے ۱۹۷۵ء میں دینی معاملات کی دیکھ بھال کے لیے ملک کھتران دوم کے حکم سے قائم کیا گیا تھا۔ آج کل اسے مذہبی نظامت کہا جاتا ہے۔

ترغیب و تحریم سے ستر ہزار روسی مسلمان ہجرت کر کے ترکی چلے آئے، اس کثرت سے لوگوں کے ترکی پہنچنے کی دہر سے بڑا مسئلہ پیدا ہو گیا، اور ہاجرین کی ایک تہہ ادا کو وہیں، دس جانا پڑا۔  
 ہمیں نہ تو قاضی عبدالرشید کے اذکار کی مذہبی نظامت کی رکینیت کے زمانے کی تاریخ و سال معلوم ہیں، اور نہ ہوا و الحمد کی طباعت اور روسی مسلمانوں کی ہجرت کی تاریخ معلوم ہے۔  
 غالباً یہ واقعات ۱۸۹۵ء کے بعد کے ہیں کیونکہ اشرف ادیب کی تصریح کے مطابق قاضی عبدالرشید ۱۸۹۵ء میں روس چھوڑ کر استنبول آنے پر مجبور ہوئے تھے، اسی زمانے میں انھوں نے چوہان یلدرزی (دستارہ زہرہ) کے نام سے ایک کتاب لکھ کر شائع کی

روس میں واپسی | ۱۸۹۵ء کے بعد وہ کتنے عرصے ترکی میں رہے یہ نہیں معلوم لیکن ۱۹۰۲ء میں وہ ہیں پھر روس میں نظر آتے ہیں، روس میں مسلمانوں کو اخبار اور رسالے نکالنے کی اجازت نہیں تھی، پوری سلطنت میں مسلمانوں کا صرف ایک اخبار توجہان تھا، جسے شہر مسلمان رہنما اسماعیل گسپری ۱۸۸۳ء سے کریمیا سے شائع کر رہے تھے، مسلمان اس کمی کو ایسے رسالے شائع کر کے پوری کرتے تھے، جو کسی مقررہ ميعاد پر نہیں نکلتے تھے، اس قسم کے رسالوں میں قیوم نامہ، کاتالانہ، خاص اہمیت رکھتا تھا۔ ۱۹۰۲ء میں عبدالرشید ابراہیم نے اسی قسم کا ایک رسالہ "مرآۃ" کے نام سے پیٹرسبرگ سے شائع کرنا شروع کیا، یہ رسالہ ۱۹۰۳ء تک جاری رہا اور چونکہ سال میں کئی مرتبہ شائع ہوتا تھا، اس لئے عبداللہ بطلان کے خیال میں قیوم نامہ صرف کے سالانہ سے زیادہ مفید ثابت ہوا۔

فروری ۱۹۰۵ء میں روس میں مشروطی انقلاب اٹھا، زار کی استبدادی حکومت

سے ابراہیم علاء الدین نے ہاجرین کی تہہ ادا ایک لاکھ لکھی ہے، اسے عبداللہ بطلان - کا زبان

ختم ہوئی، اور ایک پارلیمنٹ قائم کر دی گئی جسے دو ما کما جاتا تھا، سیاسی پارٹیوں کے قیام اور اخبار رسالے لکھانے کی اجازت بھی مل گئی، مسلمانوں نے بھی ۱۸۷۵ء میں پانچ، ۱۸۷۶ء میں چودہ اور ۱۸۷۸ء میں بارہ اخبارات ترکی زبان میں نکالے۔ قاضی عبدالرشید نے کازان سے آلفٹ نامی اخبار ۱۸۷۵ء میں نکالا جو ۱۸۷۸ء تک جاری رہا، ممتاز عالم اور سیاسی رہنما موسیٰ جبار اللہ نے اپنی مضمون نگاری کا آغاز اسی اخبار سے کیا تھا۔

سیاسی سرگرمیاں قاضی عبدالرشید نے اپنے اخبار کے ذریعے قومی مسئلوں کی ترجمانی کرنے کے علاوہ سیاسی زندگی میں بھی علیٰ حصہ لیا۔ روس کے مسلمانوں نے اپنے مطالبات مرتب کرنے کے لیے تین کل روس مسلمان کانگریس منعقد کی تھیں، پہلی مئی ۱۸۷۵ء میں ہوئی تھی، دوسری جنوری ۱۸۷۶ء میں اور تیسری ۱۶-۲۱ اگست ۱۸۷۶ء میں ہوئی تھی، یہ تیسرا اجتماع شہر نجنی نو دگورود میں قاضی عبدالرشید ابراہیم کی کوششوں سے ہوا تھا۔ اجتماع سے خطاب کرتے ہوئے عبدالرشید ابراہیم نے کہا:

”اس صدی میں مسلمانوں اور اسلام کے خلاف ہر میدان میں مسیحی مبلغوں

کی سرگرمیاں بڑھ گئی ہیں۔ انھوں نے مدرسوں، مسجدوں اور ہسپتالوں میں انتہائی

فائدہ طلبہ اختیار کر رکھا ہے، اور حکومت ان کی حمایت کرتی ہو مسلمانوں کی دینی حالت

کا طبع بہت غفلت برتی جا رہی ہے، لہذا اس اجتماع میں اس خرابی پر بحث کرنے کا مقصد

تماس کنٹھوئی ہے جس میں اپنے دین کو اور اپنی قوم کو مسیحی مبلغوں کی یلغار سے بچانا چاہیے۔“

اس اجتماع کی ایک دلچسپ بات یہ ہے کہ اس میں عبدالرشید ابراہیم نے پہلی مرتبہ سوشلزم کی

سے عبداللہ بطل - کازان تورک لیری، ص ۱۶۰-۱۶۱، ۱۸۷۵ء ارطغرل ڈوز داغ - صفحات ۲۵-۲۶

دستبرد ۱۸۷۹ء، سہ علی ضیا - ترکی میں جدید انکار کی تاریخ (ترکی زبان)،

سہ باے مرزا خانکا - ترکستان روس اور چین کے درمیان (ترکی زبان)، ص ۲۰۰ (دستبرد ۱۸۷۵ء)،  
سہ ایضاً

حاکمیت کی، اور کہا کہ سوشلزم ہمارے دین کی بنیاد ہے۔ اور ہمارے رسولؐ کے صحابہؓ نے ہر فیصلہ باہمی  
اشتراک سے کیا۔ بڑے مرزا حاکم (HAYAT) عبد الرشید ابراہیم کے اس خیال پر تعجب کرتے ہوئے  
لکھتے ہیں کہ انھوں نے سوشلزم کی اصطلاح کس وجہ سے استعمال کی اور اس کو صحابہؓ کی طرف کس طرح منسوب  
کیا، یہ بات میں سمجھ نہیں سکا لیکن حاضرین میں سے کسی نے اس بات کے خلاف آواز بلند نہیں کیا۔  
یہ بات واقعی تعجب انگیز اور تحقیق طلب ہے، کیونکہ قاضی عبدالرشید کی اہلی اور  
پھلی سرگرمیوں میں سوشلزم کی تائید نہیں کرتی ممکن ہے، انھوں نے سوشلزم کو مسادات کے معنوں  
میں استعمال کیا ہو چیا کہ بعض لوگ جن کا اکسزم سے تعلق نہیں ہوتا، اب بھی اس اصطلاح کو عدل  
اجتماعی کے معنوں میں استعمال کرتے ہیں،

روسی مسلمانوں کی | مسلمانوں کا مذکورہ بالا اجتماع اس کاغذ سے بھی اہم ہے کہ اس میں وہ سیاست  
یونین کی سربراہی | مسلمانوں کی اتفاق یعنی روسی مسلمانوں کی یونین کے نام سے ایک تنظیم قائم  
کی گئی، اور اس کے بے ۲، دفعات پر مشتمل ایک پروگرام تیار کیا گیا جو مسلمانان روس کے  
سیاسی، اقتصادی، اجتماعی اور دینی مطالبوں پر مشتمل تھا، اس پروگرام میں مسلمانوں کے بے  
بنیادی حقوق اور خود مختاری کا مطالبہ بھی کیا گیا تھا، کانگریس نے پروگرام کو علیٰ جامہ پہنانے  
کے لیے ہندوہ افراد پر مشتمل ایک مجلس عاملہ کا دو سو انیس دوڑوں سے انتخاب بھی کیا، اور قاضی  
عبدالرشید کو اس کی سربراہی سپرد کی، مجلس عاملہ میں یوسف آچوہرہ، اسماعیل گہرانی، مفتی عالم  
باردوی، صدری مقصودی اور موسیٰ جارا اللہ جیسی عظیم شخصیتیں شامل تھیں، جو بلاشبہ روس کے  
مسلمانوں کی ممتاز ترین شخصیتیں تھیں، ان کی موجودگی میں مجلس عاملہ کی سربراہی قاضی عبدالرشید

کے سپرد کیا جائے ان کی غیر معمولی صلاحیت اور خدمات کا ثبوت ہے بلکہ

۱۹۷۱ء کو پہلی دو بار کے انتخاب میں مسلمانوں کے چھپے نمائندے منتخب ہوئے، لیکن زار نے

گیارہ دن بعد اسی کو دوبارہ توڑ دی، دوسری دو بار کا انتخاب ۱۹۷۱ء کو ہوا، اور اس میں

مسلمانوں کے ۳۵ نمائندے منتخب ہوئے، لیکن زار نے ۱۶ جون ۱۹۷۱ء کو یہ دوبارہ توڑ دی، روس

حکومت نے اس پر ہی بس نہیں کیا، بلکہ سیاسی سرگرمیوں پر بھی پابندی لگا دی اور اخبارات بھی

بڑی تعداد میں بند کر دیئے گئے ۱۹۷۱ء کے آخر میں جو تیسری دو بار منتخب ہوئی اور ۱۹۷۲ء تک

تاکم رہی نئے انتخابی قوانین کے تحت منتخب ہوئی تھی، جن کے تحت ترکستان اور قفقاز کو خاندانگی کو

محروم کر دیا گیا تھا کیونکہ یہ نوآبادیاس تھیں، صرف کازان اور یوکرین کے تاتاریوں کو انتخاب میں حصہ

لینے کا حق دیا گیا، مسئلہ میں الفت اخبار بھی بند ہو گیا، پابندیوں کی وجہ سے کئی مسلمان رہنا

دل برداشتہ ہو کر ہجرت کر کے ترکی چلے گئے، ان میں یوسف آتچور، عیاض اسحاقی، اور علی حسین زادہ

کے نام قابل ذکر ہیں، قاضی عبدالرشید بھی کچھ مدت کے لیے باہر چلے گئے، اور اشرف ادیب کے بیان

کے مطابق مالک اسلامیہ کی میر کرتے ہوئے جاپان تک گئے، انہی اس سیاحت کے تاثرات وہ

کازان سے نکلنے والے اخبارات بیان الحق میں اشاعت کے لئے بھیجے رہے، اور جب ترکی میں

۲۲ جولائی ۱۹۷۱ء کو مشروطیت کا اعلان ہو گیا تو استنبول کے اخباروں میں مضامین بھیجے رہے،

قاضی عبدالرشید کی جلاوطنی کتاب مہدیہ الاماں سعید نواسی کے ترک مصنف نجم الدین شاہین

(Shahin) نے لکھا ہے کہ ۱۔

۱۱ عبدالرشید ابراہیم کو روسیوں نے اپنے لیے خطرناک جان کر ۱۹۷۱ء میں موسیٰ

چارائند کے ساتھ جلاوطن کر دیا تھا، دونوں نے جاپان میں پناہ لی اور وہاں اسلام کی

۱۲ اس کاٹرس کی کس پوچھے اور پروگرام کا متن موسیٰ چارائند نے ۱۹۷۱ء میں کنن سے شایع کر دیا تھا  
پروگرام کے خلاف لکھے لیے دیکھئے مرزا احسان کی مکرورہ بلا کتاب کا ص ۲۰۱ نیز دیکھئے Zerkovskiy  
کی کتاب ہائے واکووم ص ۴۰، ۴۱ ص ۸۰ ص ۸۱ از طول و زواج ۱۔ صفحات تہ قیقری۔ ص ۱۹۸



اشاعت کے سلسلے میں عظیم خدمات انجام دیں۔ عبدالرشید ہمدانی نے پوسٹ چارٹن اور  
چیمبر کی سیر کی اور چینی مسلمانوں کے حالات کا مشاہدہ کیا، جس کی تعداد اس وقت چار کروڑ  
تھی، عبدالرشید نے محسوس کیا کہ ان مسلمانوں کو تعلیم و تربیت کی فوری ضرورت ہے چنانچہ  
اس کام میں مدد لینے کے لیے، اور علماء کی ایک تعداد بھی بھیجنے کے لیے وہ استنبول آئے  
اور سلطان عبدالحمید سے مدد کی درخواست کی، سلطان نے اس درخواست پر مثبت  
رد عمل کا اظہار کیا، اور شیخ الاسلام جمال الدین کو حکم دیا کہ وہ قاضی عبدالرشید کی ہر ممکن  
مدد کریں۔

اس روایت کا یہ حصہ غلط ہے، کہ عبدالرشید کو موسیٰ ہار اللہ کے ساتھ جلاوطن کیا گیا تھا۔  
موسیٰ ہار اللہ کئی سال مصر میں تعلیم پانے کے بعد ہجاز اور ہندوستان جوتے ہوئے مسندِ قضا میں  
اپنے وطن دستوف پہنچے تھے، اور سن ۱۲۹۵ھ میں اپنی والدہ کے انتقال تک وہیں رہے، اس کے بعد  
انہوں نے میٹربرگ جا کر قاضی عبدالرشید کے ساتھ ملکر اخبار تنقید نکھلا، لیکن غالباً یہ اخبار  
چند ہفتوں کے بعد ہی بند ہو گیا یا حکومت نے بند کر دیا۔ اشرف ادیب نے قاضی عبدالرشید کے  
مالک اسلامیہ کی میر پر روانہ ہونے کا جو ذکر کیا ہے وہ شاید اس زمانے سے تعلق رکھتا ہے، معلوم  
ایسا ہوتا ہے کہ قاضی عبدالرشید کو وہیں سے نکال دیا گیا تھا، وہیں دکانیں کھولتے ہوئے چارٹن پہنچے،  
عاکف کے مجموعہ کلام صفحات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب توکی میں ۲۲ جولائی ۱۲۹۵ھ کو مشروطیت  
کی بجائی کا اعلان کیا گیا تو قاضی عبدالرشید حیدر آباد دکن آئیں تھے، اور یہ اعلان سننے کے فورا بعد

سید نجم الدین شاہین اور:۔ بیچ المیزان سید نورسی، ص ۴۲، استنبول ۱۳۱۵ھ، یہ ترجمہ ۱۳۱۵ھ

اور جمال قوتائی کی کتاب تاریخ معتبر، جلد ۴ ص ۲۴۷ سے نقل کیا ہے، جمال الدین آقہ کی تصدیق

سے لازمی قضاۃ تک شیخ الاسلام رہے تھے۔ علی ضیاء الدین توکی میں جدید فکر کی تاریخ

(تکرار دہان، ص ۴۲، استنبول - ۱۹۰۱)

استقبال چلے گئے، مانٹاشوق بیہ سے واپسی کا سفر تھا، جس کے بعد انھوں نے سلطان عبدالحمید کو اسلام کی شاعت میں مدد دینے کی درخواست کی۔

جاپان میں قیام معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد قاضی عبدالرشید جلد ہی پھر جاپان چلے گئے اشرف ادیب

مجاہدین میں انھوں نے دسے تعلقات قائم کئے، دانشوروں سے ملاقاتیں کیں۔

”اسی وقت کے“ یعنی عظیم ایشیائی جمعیت کے نام سے ایک جماعت قائم کی گئی جاپانی

لکھ کے مشورہ و تلقین سے مسلمان ہوئے، اور ترکی میں مشروطیت کی بحال کے بعد

عمر آباد کا کے ساتھ جاپان کے اوس میں مسلمانوں میں سے تھے، استقبال آئے۔

مذکورہ بالا بیان کی تائید خود ایک جاپانی دانشور عبدالکریم سامیتوہ کے ایک مضمون سے ہوتی

ہے جو انھوں نے مسلمان تعلیمتوں کے انشائی ٹیوٹہ اقبالیہ کے مجلہ جرنل میں لکھا ہے اور کہتے

مسلمانوں میں ایک ترک عبدالرشید ابراہیم جلد میں پیدا ہوئے تھے، جاپان

آئے، تاجریوں کی آزادی کے لئے جدوجہد کرنے کی وجہ سے ان کو روس سے جلا وطن کر دیا

گیا تھا، جاپان آنے سے پہلے وہ کاشو گئے تھے، تاکہ اپنی تحریک کے لیے تائید حاصل کریں

یہ بھی کہا جاتا ہے کہ انھوں نے انور پاشا کے ساتھ ملکر جنگ میں حصہ لیا تھا، عبدالرشید

ابراہیم جاپانی سپہ سالار جرنل، اکاشی (نندوہہ) کے اچھے دوست تھے، اور

جرنل موصوف نے جاپان آنے میں ان کی مدد کی تھی۔ وہ ایک پارسا اور نیک مسلمان تھے

سے اور فطرت و ذراغ: صفحات ۱۹۰۔ ۱۹۱ عبدالکریم سامیتوہ (۱۸۷۵ء تا ۱۹۵۰ء)

ٹوکیو کی ناکوشو کوئیو ریٹھی میں تاریخ اند قاری کے پروفیسر ہیں، وہ جاپانی مسلمانوں کی بقی تنظیم جاپان

ایسوسی ایشن کے صدر بھی رہ چکے ہیں، اور اب خوشکلی یافتہ اسلامی تنظیموں کی کونسل کی رابرہد کیل

صدر ہیں، جو المرکز الاسلامی جاپان کے نام سے کام کر رہی ہے۔

اور شاید جاپانی پہلے مسلمان مبلغ مسلمان تھے، ان کی وجہ سے کئی جاپانیوں نے اسلام قبول کیا۔ ۱۹۲۷ء میں جاپان میں ان کا انتقال ہوا، جن لوگوں نے عبدالرشید ابراہیم کی بدولت اسلام قبول کیا، ان میں سب سے ممتاز کوئٹہ تارویا ادا کا (Kotani Yamamoto) کی شخصیت ہے جو ۱۸۸۷ء میں ہیروشیما میں پیدا ہوئے تھے، ٹوکیو میں واقع ہیروشیماؤں کے مدرسے کے فارغ التحصیل تھے، اور ۱۹۲۷ء تا ۱۹۳۷ء کی روسی جاپانی جنگ میں حصہ لیا تھا، جنگ کے بعد عبدالرشید ابراہیم سے ان کے ملاقات ہوئی، اور ان کے ساتھ انھوں نے ۱۹۳۷ء میں حج کیا، وہ اتحاد ایشیا اور اتحاد اسلام کے بڑے علمبردار تھے۔

ایک اور ممتاز جاپانی دانشور الحاج ابوبکر موری موتو نے جنھوں نے ۱۹۶۵ء میں اسلام قبول کیا تھا، ٹوکیو کے انگریزی رسالے "اسلامک کچورن" کی اپریل ۱۹۶۵ء کی اشاعت میں وضاحت کی ہے کہ عمر قسوتارویا ادا کا پہلے جاپانی مسلمان تھے جنھوں نے فریضہ حج ادا کیا، اور ان کی اپنی لگی ہوئی کتاب کے مطابق انھوں نے یہ حج ۱۹۰۹ء میں کیا تھا۔

اشرف ادیب نے قاضی عبدالرشید اور عمر یاما ادا کا کے استنبول آنے کا ذکر کیا ہے، لیکن حج کا ذکر نہیں کیا ہے۔ بات میں عہد الکریم سائیتوہ اور ابوبکر موری موتو کے بیان سے معلوم ہوتی ہے لیکن اس جگہ مشکل یہ ہے کہ ۱۹۱۰ء میں دوج ہوئے تھے، ایک ۳ جنوری، ۱۰ ذی الحجہ ۱۳۲۹ھ

۱۹۱۰ء (جدید) جلد اول شمارہ اول ۱۹۱۰ء۔ عہد الکریم سائیتوہ کے اس مضمون کا اردو ترجمہ ستمبر ۱۹۱۰ء کے نمبر و نظر اسلام آباد میں شائع ہو چکا ہے، یہ ترجمہ میری زیر طبع کتاب تاریخ اسلام کا مطالعہ حصہ دوم میں بھی شامل ہے۔ سن ابوبکر موری موتو کے اس مضمون کے ترجمہ کے لئے غلط کچھ روز تاخیر، ۲۰ مئی ۲۰۲۰ء اور ۲۶ جون ۱۹۱۰ء نیز تاریخ اسلام کا مطالعہ جلد دوم۔

اور دوسرا۔ ۲۳ دسمبر ۱۹۰۱ء کو اب یہ معلوم نہیں کہ میرا ماں کو کس قاضی عبدالرشید کے ساتھ  
کون سا کیا، قاضی صاحب کے حالات کی مذکورہ بالا ترتیب سے گمان یہی ہے کہ یہ سلسلہ کا دوسرا  
ہوگا، اگر کوئی محقق میرا ماں کو کس کتاب سے مدد لے تو یہ مسئلہ قطعی طور پر حل ہو سکتا ہے، اور ان کے  
سفر استنبول پر بھی روشنی پڑ سکتی ہے۔

قاضی عبدالرشید استنبول میں معلوم ہوتا ہے کہ اس کے بعد قاضی عبدالرشید، استنبول میں رہ گئے، کیونکہ ان کا  
سفر نامہ کی پہلی جلد مطبع احمد ساقی ہے استنبول سے اگلے سال اور دوسری جلد قدر مطبع سی سے ۱۳۲۹ھ  
میں شائع ہوئی، اس سفر پر ہفت روزہ صراطِ مستقیم نے کچھ جوائی سلسلہ شمارہ ۱۹۰۱ء کی اشاعت میں  
کے شاہد اسلام عاکف نے تبصرہ کرتے ہوئے اسکا انتہائی اہم کتاب قرار دیا، طفلِ روزگار لکھے ہیں اپنے سفر نامہ کی اشاعت  
بعد صراطِ مستقیم کے طے میں شامل ہو گئے، جو استنبول میں اسلامی فکر رکھنے والے مفکرین اور مصنفین  
اور جس کے ناظر اشرف ادیب اور ایڈیٹر محمد عاکف تھے، اب قاضی عبدالرشید کی تقریباً دعا  
اور معنائیں بھی اس رسالے میں شائع ہونے لگی ہیں

عاکف اور قاضی عبدالرشید عاکف اور قاضی عبدالرشید میں جلد ہی گہرے تعلقات قائم ہو گئے، دونوں  
ایک دوسرے کی صلاحیتوں کے مدد تھے، ایک مرتبہ قاضی عبدالرشید نے عاکف سے کہا عاکف  
تھارے اشعار دلوں میں آگ لگا دیتے ہیں، میری کچھ میں نہیں آتا کہ کیا کر لوں، پوچھا ہو گیا، یوں  
اور جان قربان کر دینے کا زامہ گزر گیا، اگر یہ اشعار تم نے بیس سال پہلے کہے ہوتے تو میرے بے  
بڑی قوت کا باعث ہوتے میں نے سارے ایشیا اور افریقہ کی سیر کی ہے لیکن تمہاری طرح کا شاعر  
کیس نہیں دیکھا۔

۱۔ طفلِ روزگار وغیرہ صفحات ۲۲۱-۲۲۲۔ ۱۹۰۱ء۔ ۲۔ طفلِ روزگار، صفحہ ۲۲۱  
۱۹۰۱ء۔ ۳۔ بحوالہ کتاب محمد عاکف مرتبہ اشرف ادیب، ص ۲۳۰ (استنبول ۱۳۲۹ھ)

حاکف بھی اسی طرح قاضی عبدالرشید کے مداح تھے، ان کے مجموعہ کلام "مصفحات کی دد مری دد مری نظم" سیٹھانہ کرسی سندھ ڈچانج سیٹھانہ کے قریب ہی میں حاکف نے جس داغظ کا ذکر کیا ہے، وہ قاضی عبدالرشید ابراہیم ہی ہیں، اس نظم میں حاکف نام پر بغیر ان کا تعلق اس طرح کرتے ہیں۔

"منبر پر کون تھا؟ ایک بوڑھا تھا جس کو میں جانتا نہیں تھا لیکن چہرے بشرے میں ایک جاذبیت تھی، کہ وہ دل کو جہنی نہیں لگتا تھا، سفید دارسی سفید دستر، کشادہ پیشانی اور محبت بھری نظریں، لوگوں نے اس کو اس طرح گھیرے میں بے رکھا تھا، جیسے چاند کے گرد ہالا ہوتا ہے، اس کے چہرے سے کیسا جلال و جلال

نمایاں تھا۔ ۹

حاکف نے اس نظم میں جو جنگ طرابلس کے بعد ۱۹۱۲ء میں لکھی تھی، دنیائے اسلام کا جو نقشہ کھینچا ہے، اور اپنے جن خیالات کا اظہار کیا ہے، وہ اسی داغظ یعنی قاضی عبدالرشید کی زبان سے کیا ہے، حاکف پر ان کی کتاب "دنیا سے اسلام" نے گہرا اثر ڈالا تھا، اور وہ بعض اوقات قاضی عبدالرشید سے اظہار کے وقت سے سحری کا وقت ہونے تک دنیائے اسلام اور مسلمانوں کی زبوں حالی کے حالات اور مسائل پر گفتگو کرتے رہتے تھے۔

قاضی عبدالرشید ترکی ہیں ۱ ابراہیم غلام الدین نے اس زمانے کی سرگرمیوں پر صرف ایک جملہ لکھا ہے کہ قاضی عبدالرشید ۱۹۱۲ء کے انقلاب کے بعد ترکی اگر اتحاد اسلام اور اتحاد ترک کا پروردگار بن گیا۔ اور غزل زد و داغ نے اس میں مزید اضافہ کرتے ہوئے یہ بھی بتایا ہے کہ عبدالرشید طرابلس پر

سے آخرت اویسہ: محمد حاکف ص ۲۳۶ - ۲۳۹ (مجموعہ صفحات: تقریباً ص ۱۵۱)

۱ غلام الدین ابراہیم: تورک مشہور لری انسی کلچر پی سی - ص ۱۲ -

آئی کے محلے کے موقع پر دستاویز، طرابلس گئے تھے، اور وہاں افریقہ کی اسلامی تحریک میں شرکت کی، پھر پہلی عالمی جنگ اور بالٹک انقلاب کے بعد مشرقی ترکستان جا کر انھوں نے وہاں کی سرگرمیوں میں حصہ لیا، کاشغر جانے اور اندر باشا کے ساتھ ملکر جنگ کرنے کا اشارہ ڈاکٹر عبد الکریم سائیتوہ نے بھی کیا ہے، جس کا تذکرہ وہرہ کیا جا چکا ہے۔

لیکن ڈاکٹر بابت مرزا خان نے جو معلومات اس سلسلے میں فراہم کی ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ جنگ عظیم کے زمانے میں اور اس کے فوراً بعد قاضی عبدالرشید اپنے وطن کی آزادی کے سلسلے میں بھرپور کام کیا اور اگر وہ ترکستان گئے تو جنگ کے بعد گئے، ہاں مرزا خان نے ۱۹۱۷ء کی تیسری کلیدیوں میں مسلم کانگریس کی قراردادوں اور پروگرام کے تذکرے کے بعد لکھتے ہیں کہ جب کانگریس کے تحت قائم کردہ مجلس عالیہ جس کے صدر عبد الرشید ابراہیم تھے، روسی حکومت سے اپنے مطالبات دینا چاہی تو مسلمان روسی حکومت کی طرف سے مایوس ہو گئے، لیکن جب جنگ عظیم شروع ہوئی تو یہی مجلس کے دربار کان یوسف تاجرہ اور عبد الرشید ابراہیم نے یورپ جا کر اپنے مطالبات کے حق میں رائے عامہ ہمارے کرنے کی کوشش کی یوسف تاجرہ نے برلن میں ۱۹۱۷ء میں ایک انجمن قائم کی جس کا نام "جمعیت تحفظ حقوق اقوام توک و تاتار تھا۔ اور عبد الرشید ابراہیم نے اسٹاک ہولم (سوئیڈن)، میں ایک کانفرنس میں روسی مسلمانوں کی نمائندگی کی۔ یہ کانفرنس سلطنت روس کے غیر روسی باشندوں کی ایک جمعیت نے طلب کی تھی یہی جمعیت نے فروری ۱۹۱۷ء کو ایک یادداشت امریکہ کے صدر ولسن کو پیش کی جس میں روسی مسلمانوں پر چلنے والے مظالم کا تذکرہ کیا گیا تھا۔

۱۔ اطفال و ذوالعقل۔ صفحات ۲۱۴ تا ۲۱۵۔ اطفال و ذوالعقل کی اس معلومات کا تذکرہ خان رشید ادیب کا وہ مضامین ہے جو انھوں نے اسلام توک انش کھو پیدسی مجلہ روسی جلد ۱۷، شمارہ ۵۳-۵۴ میں صفحہ ۳۰۰-۳۰۱ پر لکھا تھا اور جس کا خود اطفال و ذوالعقل صفحات ۲۱۴ تا ۲۱۵ پر درج ہے، اسے بابت مرزا خان کا۔ ترکستان روسی مسلمانوں کے درمیان (ترکستان، ص ۲۰۰) دستیاب ہے۔

انگریزوں کے انقلاب روس میں پھرتے ہوئے ہیں، اشتراکی انقلاب آجاتا ہے، اور ان کی حکومت ختم کر دی جاتی ہے، روس کی حکومتوں میں مرنے سے فائدہ اٹھا کر اپنی اپنی آزادی کا اعلان کر دیتی ہیں۔ مسلمان بھی حالات سے فائدہ اٹھاتے ہیں، اور اشتراکی رہنما بھی ان کو آزادی دینے کا اعلان کر دیتے ہیں مگر روسی مسلم اجتماعات کا سلسلہ جو ۱۹۱۷ء کی تیسری مسلم کانفرنس میں کے بعد بند ہو گیا تھا، پھر شروع ہو جاتا ہے۔ فروری ۱۹۱۷ء میں کریمیا کے مسلمان آزادی کا اعلان کر دیتے ہیں، ۲۲ جنوری ۱۹۱۷ء کو ایڈیل بورال کے مسلمان، ۵ نومبر ۱۹۱۷ء کو باخترستان، ۱۱ ابر ۱۹۱۷ء کو قازقستان کے مسلمان، ۱۱ مئی ۱۹۱۷ء کو داغستان کے مسلمان اور ۱۲ مئی ۱۹۱۷ء کو آذربائیجان کے مسلمان بھی آزادی کا اعلان کر دیتے ہیں۔ ترکوں میں "شکر اسلام" منظم کیا جاتا ہے، اور عثمانی ترکوں کی فوجیں اپنے بھائی ترک مسلمانوں کی آزادی میں مدد دینے کے لیے قفقاز کے علاقے میں پیش قدمی کرتی ہیں، اور دسمبر ۱۹۱۷ء میں ہاکوپہ قابض ہو جاتی ہیں، اور داغستان کے شہر ہند تک پہنچ جاتی ہیں، لیکن اس کے بعد جنگ کا پانسہ پھٹ جاتا ہے، اور ۳۱ اکتوبر ۱۹۱۷ء کو ترکی اتحادیوں کے آگے ہتھیار ڈال دیتا ہے، اور اپنی فوجوں کو قفقاز سے واپس بلا لیتا ہے، روسی اشتراکی بھی اپنے اعلان سے پھر جاتے ہیں، روسی مسلمانوں کی امیدیں خاک میں مل جاتی ہیں، تمام مسلمان ریاستوں کی آزادی بذور قوت ختم کر دی جاتی ہے، یہاں تک کہ اگست ۱۹۱۷ء میں ہیچمن کن کے پہاڑوں میں انور پاشا کی شہادت کے ساتھ روسی مسلمانوں کی آزادی کی جدوجہد کا یہ باب بند ہو جاتا ہے۔

## تاریخ دولت عثمانیہ

سلطنت عثمانیہ خداداد کے مروجہ ذوال، عثمان اول سے پہلی جنگ عظیم تک کی مفصل تاریخ اور موجودہ جمہوریہ ترکی کے کارناموں کا مرقع۔ مولانا ڈاکٹر محمد عزیز صاحب ایم اے سابق رشتیق دارالمصنفین۔ قیمت - جلد اول - ۳ روپے، قیمت جلد دوم - ۳ روپے

# آلہ علیہ السلام مولانا حمید الدین فرہادی کا ایک غیر مطبوعہ خط از شرف الدین اصنافی

حضرت قبلہ و کعبہ جناب والد ماجد مدظلہم

پس از تسلیم معروضہ ہے، خدائے پاک کا شکر ہے کہ اچھی طرح ہوں، اب مجھے ہر طرح سے  
اطمینان حاصل ہو گیا انشاء اللہ بہت جلد عریضہ ارسال خدمت کیا کروں گا، اس سے پہلے  
جو کچھ ارسال عریضہ میں تقصیر ہوئی ہے اس کی معافی کی امید رکھتا ہوں، جناب مولانا کے کلام کے  
لوہا ایک کوٹھا ہے، جس میں مولوی محمد شبلی صاحب رہا کرتے تھے، میں نے ایک روپیہ آٹھ آنے  
کو یا یہ پڑے لیا ہے، دن بھر حضرت مولانا ہی کی خدمت میں رہتا ہوں، اور اس لیے میں نے اس  
مکان کو لیا کہ مولانا سے قرب رہے، معتریب مولوی عبد اللہ ایک شخص اسی کوٹھے پر آئیں گے  
جب کہ ایہ میں مجھے تخیف ہو جائے گا، ابھی مجھے کوئی ضرورت تو کمری کی نہیں معلوم ہوتی مقدمہ  
کی کیا حالت ہے، عزیزی عبدالرشید و صدر الدین کیا پڑھتے ہیں، حسب ارشاد میں نے ایک  
انٹرنس پاس کر کے سے جو مجھ پر نہایت ہرمان ہے انگریزی شروع کر لی، پرسوں انشاء اللہ  
صدر اور پانچ پچھ روز میں اگر خداے پاک نے جاہل و حاسہ شروع ہو جائے گی، میں ہاتھ  
مجھے ڈی نہ امت معلوم ہوتی ہے کہ جواب عریضہ جلد آتا ہے، اور مجھ سے وہ ہو جاتی ہے مگر  
اب انشاء اللہ ہرگز دیر نہ ہوگی۔ نقا



بخدمت جناب والدہ صاحبہ و ہمیشہ صاحبہ والدہ شاہ تسلیم قبول باد بہ عزیٰ و سلام  
 اللہ عبد الحمید

حررہ بالا خط میں محترم مولوی ابوسفیان صاحب اصلاحی نے موضع بمئی پور ضلع اعظم گڑھ  
 یوپی۔ انڈیا سے بھیجا ہے، ابوسفیان صاحب پرانے اصلاحیوں میں سے ہیں، اور عمر کی اس منزل  
 میں ہیں کہ انہیں کی طرح زبانِ قل سے نہیں تو زبانِ حال سے کہہ سکتے ہیں۔

انہیں دم کا بھروسہ سائنس ٹیچر جادو چرائیے کے کہاں سامنے ہوئے چلے  
 جس خط کو انھوں نے زندگی کی متاعِ عزیز سمجھ کر مدتِ مدید سے چھپا کے رکھا تھا اسے  
 اب یہ سمجھ کر میرے حوالہ کر دیا ہے کہ شاید میرے ذریعہ اس کی حفاظت کا کوئی معقول انتظام  
 ہو جائے، میں نے مولانا فراہی کے متعلق اس طرح کے بہت سے نوادرات جمع کئے ہیں اور ارادہ  
 ہے کہ ان کو ایک مجبوعے کی صورت میں چھپوا کر محفوظ کر دیا جائے، یہ ارادہ کب اور کیسے پورا  
 ہوتا ہے اس کا جواب مستقبل کے پردہ غیب میں ستور ہے، لیکن خاص اس خط کے بارے میں  
 اس کی اہمیت کے پیش نظر میں نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ اسے ابھی شائع کر دیا جائے اور مجبوعے  
 کی اشاعت کے انتظار میں اسے دوسرے خطوط کی طرح معرض التوا میں نہ رکھا جائے۔  
 اس خط کی اہمیت مجرور اس کے مضمون سے شاید واضح نہ ہو، جب تک کہ اس کا پس منظر  
 معلوم نہ ہو پھر خط اتنا خود واضح ہے بھی نہیں، نفسِ خط کے متعلق بہت سی باتیں وضاحت  
 طلب اور استفہامی نیچر کی ہیں، سب سے پہلا ایک جنیادی سوال تو یہی پیدا ہوتا ہے کہ  
 اس خط کی نسبت مولانا فراہی کی طرف مسلمہ اور ناقابلِ تردید ہے، یا متنازعہ فیہ بھی ہو سکتی  
 ہے، خط میں مکتوب نگار کا نام عبد الحمید ہے، مکتوب الیہ کا نام پتہ سرے سے موجود نہیں۔

۱۲۰۰ کا عدد لفظ حد کی جگہ استعمال ہوتا ہے۔

تاریخ اور مقام یعنی کب اور کہاں سے لکھا گیا یہ بھی مذکور نہیں، خط کے مضمون کا ان امور سے گہرا تعلق ہے، میرے لیے اس خط کی اہمیت اس لحاظ سے ہے کہ میں مولانا فراہی کی سوانح عمری لکھ رہا ہوں، مولانا فراہی کے متعلق اتنا تو معلوم ہے کہ وہ عربی تعلیم کی تکمیل کے لیے کچھ عرصہ آکر لاہور میں رہے، مولانا فیض الحسن سہارنپوری سے جو اورنٹیل کالج لاہور میں عربی ادب کے استاد تھے، کالج میں داخل ہو کر نہیں خارج میں بھی طور پر ان سے تحصیل کی۔

اس حد تک تو ثابت اور مسلم ہے، لیکن ظاہر ہے اتنی مختصر معلومات سے سوانح حیات کے تقاضے پورے نہیں ہوتے، میں نے تفصیلات کی تلاش میں بہت زور مارا، کیا کیا محنت کئے مگر اس عذراں سے کہیں سے کوئی مواد حاصل کرنے میں کامیابی نہیں ہوئی، اگر یہ خط مولانا فراہی کا ہے، اور اس کا تعلق ان کے قیام لاہور سے ہے تو اہل علم اندازہ لگا سکتے ہیں کہ مولانا فراہی کے سوانح نگار کی حیثیت سے میری نظر میں اس کی اہمیت اور قدر و قیمت کیا ہو سکتی ہے، ابوسفیان اصلاً کو مولانا فراہی سے جو بھی عقیدت اور محبت ہو وہ مولانا کے حالات زندگی سے اتنے باخبر نہیں ہو سکتے جتنا میں ہوں، میں برسوں سے ان پر کام کر رہا ہوں، ان کی سوانح حیات میرا ریسرچ پروجیکٹ ہے، اس ناطے میں یہ کہہ سکتا ہوں کہ فراہی شناسی میں مجھے ہمارے تمام ماہرات نہیں تو شبہ اور ایجاد خوانی کا درجہ ضرور حاصل ہے، میں نے خط پڑھا تو پڑھتے ہی ہادل دہلے جو خیال میرے ذہن میں بجلی بن کر گوندا اور جس نے میرے دل کو مردرد و بہجت سے معمور کر کے سرشار کیا، یہ تھا کہ خط مولانا فراہی کا ہے۔ اور اس کا تعلق ان کے قیام لاہور سے ہے، اس کے ساتھ ہی اس خط میں مذکور ہر بات کا اصل بھی متعین ہو کر میرے ذہن میں آگیا۔ یہ خط میں بار بار پڑھا اور ہر بار قدم قدم پر تسکینی اور ناتوانی کا احساس ہوا اور حسرت پیدا ہوئی کہ کاش مولانا یہ بھی لکھ جاتے تو وہ بھی لکھ جاتے، لیکن ظاہر ہے غفلت نے یہ خط میرے منصوبے کی تکمیل کے لیے تو لکھا نہیں۔ معمولی خیر و عافیت اور دیگر حالات کی اطلاع کیلئے لکھا



مولانا کے اپنے خط میں ان کے اپنے قلم سے ان کا نام عبد الحمید اور چھوٹے بھائی کا نام عبدالرشید لکھا گیا ہے، جب کہ اس زمانے تک حمید الدین اور رشید الدین کا ذکر بھولے سے کہیں ایک جگہ بھی نظر نہیں آیا۔ نام کے علاوہ خط کے مضمون میں اور بھی جتنی باتیں ہیں وہ سب کی سب مولانا فریدی پر منطبق ہوتی ہیں۔ مثلاً یہ کہ خط میں جن تین اشخاص کا ذکر نام کی صراحت کے ساتھ ہے، وہ تینوں مولانا کے عزیز اور رشتہ دار ہیں، عبد الرشید مولانا کے بھائی، و صدر الدین ان کی چھوٹی زاد بہن کے رشتے کے ہیں، مرزا صدر الدین اور چھوٹی زاد بہن کا ذکر مولانا کے حالات میں اکثر آتا ہے، مولانا کے اپنی کوئی بہن نہیں تھیں، مولانا ان ہی کو بہن سمجھتے تھے، ان ہی کی وفات پر ایک پروردگار اور انگریز غریب لکھا تھا، جو موجودہ دیوان میں ہے، جس سے اکثر لوگ یہ سمجھنے لگے کہ مولانا کے کوئی بہن بھی تھیں، اس خط کے آخر میں "عشرہ صاحبہ" سے وہی مراد ہے، اور چونکہ وہ حقیقی بہن نہیں تھیں، اس لیے ان کی والدہ کا ذکر والدہ شان کے الفاظ سے کیا، مرزا صدر الدین اور مولانا کے والد کے درمیان جائیداد کا مقدمہ چلا تھا، جس میں مولانا نے ثالث کا فریضہ انجام دیا، اور فیصلہ اپنے والد کے خلاف دے دیا۔ یہ وہی صدر الدین ہیں، مولوی محمد شبلی سے مراد علامہ شبلی نعمانی ہیں، جو ایک نہیں متعدد دراصلوں سے مولانا کے رشتہ دار بھی تھے، اور مولانا نے ان سے پڑھا بھی تھا۔

اس خط سے مولانا کے قیام لاہور سے متعلق کئی مفید باتوں کا پہلی بار علم ہوتا ہے، لاہور میں مولانا کی رہائش مولانا فیض الحسن صاحب کے مکان کے اوپر والے حصے میں تھی جس میں مولانا شبلی بھی جب لاہور آئے تھے، کچھ عرصہ رہے تھے، مولانا کا اس کا کہ یہ قرآن، عربی، ہجو، انگریزی، فارسی، ہندی، سہجی، پنجابی، معلوم کہ مولانا سہجی خود بھی گراہ دار کی حیثیت سے رہتے تھے، یا یہ مکان ان ہی کا تھا، سہجی، پنجابی، فارسی صاحب کے ہاں سے ہی بعض دوسرے ذرائع سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ بھی ان ہی میں سے تھے، مولانا فریدی نے استاد الادب جو کہ ان میں پڑھیں ان میں سے دو کا ذکر اس خط میں آتا ہے، جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے مضمون سے مترشح

ہوتا ہے کہ ان کتابوں سے شروعات نہیں ہوتی، ان سے پہلے بھی کچھ کتابیں پڑھی ہوں گی۔ اللہ ان کے  
 بعد بھی، ادبِ جاہلی مولانا سہارنپوری کا خاص مہد ان تھا، مولانا فراہی کے ہاں کلامِ جاہلیت کے  
 ساتھ جو اعتقاد اور شغف نظر آتا ہے، اس میں اس کے فیض کا حصہ یقیناً تاپاں رہا ہو گا، اس خط سے  
 ایک نئی بات یہ بھی معلوم ہوتی ہے کہ مولانا فراہی نے انگریزی کا آغاز لاہور میں کیا تو اپنے والد کے حسب  
 ہدایت، اس کاغذ سے لاہور ایک طرف مولانا کی عربی تعلیم کی حد اختتام ہے، خود دوسری طرف انگریزی  
 تعلیم کا نقطہ آغاز بھی، مولانا سید سلیمان ندوی نے مولانا کے حالات میں لکھا ہے کہ انھوں نے  
 نجی طور پر انگریزی پڑھ کر کرنل گنج پائی اسکول اور آبجو میں داخلہ لیا۔ اس خط سے معلوم  
 ہوا کہ اس نجی تعلیم کا پہلا مرحلہ لاہور میں طے ہوا، اس خط میں تاریخ کا ذکر نہیں، لیکن اندازاً  
 مولانا ۸۲ - ۸۵ میں لاہور گئے ہوں گے۔ ۱۸۸۵ء غالباً مولانا سہارنپوری کا سال وفات  
 ہے۔ اس کاغذ سے یہ خط سٹو سال پرانا ہو چکا ہے۔ اس خط کی ظاہری حالت ہر اعتبار سے  
 اس کی تندرست کی غماز ہے، اس خط کا خط البتہ اس کے خلاف شہادت دیتا ہے کہ یہ مولانا  
 فراہی کا لکھا ہوا ہے، اس میں وہ بچپنی اور خوبصورتی نہیں جو مولانا کی تحریر کا خاصہ ہوا اس کی  
 ... وجہ یہ ہو سکتی ہے کہ ہماری نگاہیں جس خط کی عادی ہیں، اس کا تعلق بہت بعد کی زندگی  
 سے ہے، اور اس خط کا تعلق ابتدائی زندگی سے جو صحیح معنوں میں طالبِ علمی کا زمانہ تھا۔ لیکن  
 خط اتنا خراب بھی نہیں۔ نقشِ اول میں نقشِ ثانی کی جھلک صاف دکھائی دیتی ہے۔

۱۳۱۱ - یادِ رنگین - ص ۱۳۱ -

### یادِ رنگین

مختلف شعبہ زندگی کے اکابر و اعزاء، اہلِ ادب اور معاصرین کے انتقال پر تراش

بسم اللہ الرحمن الرحیم - قیمت ۲۰ روپیہ

# وفیات

## آہ ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ

از جناب شیخ نذیر حسین صاحب دیر اور دہلی انیسٹریٹ لائبریری لاہور

پاکستان کے ممتاز عالم، نامور ادیب اور معروف نقاد اور اردو زبان کے محسن ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ نے ۱۱ اگست ۱۹۷۷ء کو اتنی برس کی عمر میں اس عالم فانی کو الوداع کہا۔ ان کی وفات سے پنجاب یونیورسٹی اور ورینٹیل کالج کی وہ علمی روایت اختتام کو پہنچی جس کا آغاز مولوی فیض الحسن سہارنپوری اور مفتی محمد عبد اللہ ٹوکی کی علم پور مساعی سے ہوا تھا اور اس کو مولوی محمد شفیع، سید اولاد حسین شادان بلگرامی رام پوری، مولوی عبد العزیز میمنہ اور حافظ محمود شیرانی مرحومین نے پروان چڑھایا تھا۔

ڈاکٹر سید عبد اللہ ۱۹۰۶ء میں قصبہ منگلور، تحصیل و ضلع مانسہرہ صوبہ سرحد میں پیدا ہوئے وہ گورنمنٹ ہائی اسکول ایبٹ آباد کی نویں جماعت میں دیہ تعلیم تھے کہ تحریک خلافت کا غلغلہ بلند ہوا۔ اور وہ علی گڑھ جا کر جامعہ ملیہ اسلامیہ میں داخل ہو گئے، علی گڑھ میں ان کا دل نہ لگا تو وہ چند ماہ کے بعد لاہور چلے آئے اور اہل حدیث کے مشہور مدرسہ مسجد چینیان

سے مولوی فیض الحسن سہارنپوری (دم ۱۹۷۷ء)، عربی زبان کے مشہور ادیب و شاعر، دیوانہ کھاسہ اور بدیعہ معلقہ کے نامور شارح ۱۹۷۷ء مفتی محمد عبد اللہ ٹوکی (دم ۱۹۷۷ء)، اور نیشنل کالج سے ریٹائر ہو کر

پہلے دارالعلوم ندوۃ العلماء اور پھر کلکتہ مدرسہ میں درس رہے اور وہ میں اقلیدس کا ترجمہ اور دیوان ابوالعلا کی شرح ان کی علمی یادگار ہیں۔

والی میں درس نظامی کی تحصیل میں مصروف ہو گئے، اور کافہ اور مشکوٰۃ ایک ہیں تعلیم پائی۔ اس اثنا میں وہ قید بھی ہوئے، پھر اورٹیل کالج کی مولوی عالم کلاس میں جاساں ہوئے، جہاں ان کے مشہور استاد مولوی عبدالعزیز مین سید معلقہ اور ادب کی دوسری کتابیں پڑھاتے تھے۔ ساتھ ہی وہ مولوی احمد علی صاحب (انجمن خدام الدین، لاہور) کے درس قرآن میں فریک رہتے تھے، مرحوم سے انھوں نے حجۃ اللہ ابالندہ پڑھی، اور غالباً صحیح مسلم بھی، مولوی احمد علی صاحب کی دینی خدمات اور ان کی زاہد زندگی کا اثر ان پر آخر آخر تک رہا۔ فرماتے تھے کہ ایک دفعہ مولوی صاحب نے اپنا ہاتھ میرے سینے پر رکھا تھا، اور اس کی ٹھٹھک آج تک محسوس ہو رہی ہے، ۱۹۲۳ء میں منشی فاضل، ۱۹۲۵ء میں ایم۔ اے (فارسی)، ۱۹۳۲ء میں ایم۔ اے (عربی) کے امتحانات پرائیوٹ طور پر پاس کئے اور ۱۹۳۵ء میں ڈی لٹ کی ڈگری حاصل کی۔ یہ صاحب نے مختلف حیثیتوں میں ساٹھ برس تک پنجاب یونیورسٹی کی ٹکنا، خدمت کی جو ایک شاندار ریکارڈ ہے، وہ ۱۹۲۶ء میں عربی فارسی مخطوطات کے فہرست نگار مقرر ہوئے، ۱۹۳۲ء میں شعبہ عربی پنجاب یونیورسٹی لائبریری کے ٹکراں ہوئے، جہاں پانچ برس تک کام کرتے رہے۔ اس زمانے میں یونیورسٹی لائبریری کے بیشتر فارسی اور عربی مخطوطات ان کے مطالعے میں آئے، جن پر ان کے حواشی ثبت ہیں، ۱۹۳۵ء میں وہ جو نیر سکیر فارسی اورٹیل کالج مقرر ہوئے، تقیم ہند کے پراشوب زمانے میں انھوں نے جس طرح پنجاب یونیورسٹی لائبریری کی حفاظت کی وہ ان کے احساس زبرداری کی بہترین مثال ہے۔ ۱۹۵۳ء میں یونیورسٹی پروفیسر اردو ہوئے اور ۱۹۵۶-۱۹۵۷ء پرنسپل رہے، اور ۱۹۶۶ء میں اردو دائرہ معارف اسلامیہ کے صدر شعبہ متعین ہوئے، اور اپنی وفات اگست ۱۹۸۶ء تک فائز رہے۔

وہ ۸ مارچ ۱۹۵۶ء کو دفتر میں کام کر رہے تھے، کہ ان پر اچانک فالج کا حملہ ہوا اور

وہ ہسپتال پہنچائے گئے تین ہفتوں کے بعد تھوڑا فائدہ ہوا تو وہ ۲۰ اپریل ۱۹۵۷ء کو گھر آئے،  
 عیادت کے ایام میں گورنر پنجاب مخدوم محمد سیّد سجاد حسین قریشی دود فدا ان کی عیادت کو آئے۔  
 اور علاج معالجہ کے اخراجات کے لیے ایک لاکھ روپیے کا چیک پیش کیا۔ صدر پاکستان جناب  
 جنرل ضیاالحق صاحب نے اپنا خصوصی معالجہ بھیجا، لیکن وہ بہترین طبی امداد کے باوجود ۱۹ اگست  
 ۱۹۵۷ء کو صبح بیت اللہ کے دن اپنے خالق حقیقی سے جا ملے، جب میدان عرفات لبیک الہم  
 لبیک کی صداؤں سے گونج رہا تھا۔

ڈاکٹر عبداللہ کی زندگی مسلسل جدوجہد اور عمل پیہم سے عبارت تھی، پڑھنا اور لکھنا کا  
 اور ٹھنڈا اور بچھونا تھا۔ انھوں نے جس کام میں ہاتھ ڈالا اس کو پورا کر کے دکھایا، مٹی لٹوں کی  
 مخالفت کی انھوں نے کبھی پروا نہیں کی۔ وہ صبر و سکون سے اپنے کام میں لگے رہتے تھے جو  
 ان کے حریف بالآخر میدان سے بھاگ جاتے، وہ نہ کبھی تھکے نہ مایوس ہوئے۔

سید صاحب وسیع النظر، وسیع الخیال اور وسیع القلب تھے، ان کا حلقہ احباب  
 بڑا وسیع تھا، مساجد کے خطیب سے لے کر صحافی وکیل اور بڑے بڑے نامور ادیب و دانشور  
 اور اعلیٰ عہدہ دار، ان حکومت ان کی بزمِ ادب میں بلاؤں ٹوک اور بلا تکلف آتے رہتے تھے انکی  
 مجلسیں بزرگوں کے سینہ آموز حالات، قومی تحریکات کے ذکر، سیاسی حالات پر لطیف تبصرے  
 اور لطائف و ظرائف اور شعروشاعری کے تذکرے سے معمور ہوتی تھیں، سید صاحب کو عربی و فارسی  
 اور اردو کے ہزاروں اشعار یاد تھے، ان کی کتاب اخلاق کا سنہری باب اچھ کی بردہ ہاری معتدل  
 مزاجی، نرم خوئی، اور خندہ روئی ہے، اگے وہ عقائد اور اعمال میں اکابر علمائے دیوبند کے  
 ہم خیال تھے، لیکن ان کے شیعو، سنی، اہل حدیث اور بریلوی علماء سے بھی یکساں تعلقات تھے  
 وہ ظلو اور شدت پسندی سے نفور تھے، اور کہا کرتے تھے کہ میرا مسلک، مسلکِ محبت ہے!



یہ لوگوں کے ادب شناس تھے، اسی حیا و عفت کی بنا پر تھا کہ انھوں نے کسی دینی یا سیاسی رہنما کی تعظیم یا  
 انہیں نہیں کی وہ عوام خاص میں مقبول اور ایوانِ حکومت میں معزز و محترم تھے، حکومت پاکستان  
 نے ان کو کئی اعزازات سے نوازا ہے۔

سید صاحب کی قوتِ تدبیریں حیرت انگیز تھیں، وہ ایک دن میں مختلف کلاسوں، یعنی  
 ایم۔ اے (عربی)، ایم۔ اے (فارسی)، اور ایم۔ اے (اردو) کو پڑھا دیتے تھے، وہ اپنے  
 شاگردوں سے بڑی محبت اور شفقت سے پیش آتے تھے، جو نثار اور محنتی طلبہ جلد ہی ان کی  
 توجہ کا مرکز بن جاتے تھے، غریبوں اور ضرورت مندوں کی مدد کے لئے ہر وقت تیار رہتے تھے  
 ان کی سستی اور سفارش سے پچاسوں بے روزگار نوجوانوں نے ملازمت حاصل کی۔

سید صاحب اردو زبان کے خیراتی و نذاتی تھے، انھوں نے اپنے جسم و جان اور  
 صحت کو اردو کی ترویج اور اشاعت کے لیے وقف کر رکھا تھا، فرمایا کرتے تھے کہ پاکستان  
 دو چیزیں متحد رکھ سکتی ہیں، اسلام اور اردو زبان، اردو کو قومی زبان بنانے کے لئے انھوں نے  
 نے جیسے کئے، جلوس نکالے اور کانفرنسیں منعقد کیں، بازاروں میں جاکر دکانداروں کو اردو  
 میں سامان پورہ لکھوانے کی تاکید اور چوراہوں میں کھڑے ہو کر کارروائیوں کو روک کر پلیٹ کا  
 نمبر اردو میں لکھوانے کی تلقین کی۔ اردو سے غیر معمولی شغف کی بنا پر انھیں بعض اوقات ارباب  
 اقتدار کی نادانی اور برہمی کا بھی سامنا کر پڑا، لیکن ان کے پاس استقلال میں لغزش نہ آئی،  
 فرمایا کرتے تھے کہ عربی رسم الخط ایک قسم کا شارٹ ہینڈ اور اللہ تعالیٰ کی بڑی نعمت ہے۔  
 اتحادِ اسلامی کی اساس ہے، وہ مسلم ممالک جنھوں نے عربی فارسی رسم الخط کو چھوڑ کر کوئی  
 دوسرا رسم الخط اختیار کر لیا ہے۔ اسلام کی عالمگیر برادری سے منقطع ہو اسلام کے جو دو سو سالہ  
 علمی ورثے کے فیوض و بہار سے محروم ہو گئے ہیں، اس باب سے میں وہ جدید ترکی کی مثال دیا کرتے  
 تھے

اردو زبان سے غیر معمولی شغف کا دور مرا منظر مغربی پاکستان اردو اکیڈمی کا قیام ہے۔ اس کا مقصد سائنسی علوم کو اردو میں منتقل کرنا ہے، چنانچہ سید صاحب کے دور نظامت میں اردو اکیڈمی نے مختلف سائنسی موضوعات، جوہری توانائی، نباتیات، حیوانیات، فضا اور نظریہ اضافیت پر ساٹھ کتابیں شائع کر کے اردو زبان کو جدید سائنسی معلومات سے آگاہ کر دیا ہے۔

تصانیف | سید صاحب علمی اور تعلیمی زندگی میں مولوی محمد شفیع اور حافظ محمد شیرانی سے زیادہ متفقہ اور عمر بھر ان دونوں کے علمی نظریات اور روایات کے امین اور علمبردار رہے، انھوں نے تیس تیس کے قریب کتابیں لکھیں جن میں اہم ترین یہ ہیں۔

۱۔ تحقیق کتابیں | (۱) لطائف نامہ فخری (میر علی شیر کی کتاب مجالس النقائس، دکن کی، فارسی ترجمہ، جو فخری بن امیر نے کیا تھا، اور سید صاحب کی تحقیق اور تحقیق سے اوٹنل کالج میگزین میں شائع ہوتا رہا (۲) تذکرہ مردم دیدہ (فارسی) عبدالحکیم لاہوری نے محاصرہ شہر فارسی کا تذکرہ مرتب کیا تھا، جو سید صاحب نے تصحیح کے بعد چھپوایا (۳) نوادر الالفاظ ہندوستان کے آخری دور کے عظیم محقق میراج الدین علی خان مددہ کی فارسی میں اردو زبان کی لغت جو سید صاحب نے متعدد قلمی نسخوں سے مقابلے کے بعد ایڈیٹ کی اور انجمن ترقی اردو کراچی نے شائع کی۔

۲۔ نثری کتابیں | مباحث (طبع دوم)، مختلف علمی، ادبی اور تاریخی مضامین کا مجموعہ جس کے ڈیوایٹیشن شائع ہو چکے ہیں۔ (۴) دلی سے اقبال بلک (اردو کے نامور شعرا پر مضامین) (۵) نفس و میر۔ خداے سخن میر تقی میر کے حالات اور اس کی شاعری پر تبصرہ (۶) دھیم سے عبدالحق بلک، دارودنتر کی تاریخ اور مشہور نثر نگاروں کی تخلیقات کا ناقدانہ جائزہ، کتاب کے

ایک باب بعنوان آباء الکلام آداب امام عشق و جنون کے تحت مولانا آزاد کی شخصی اور مزاجی کیفیت کا تجزیہ جس عمدگی سے کیا ہے، اور ان کے علم و فضل کے جلوہ ہائے صریح کی جس چابکدستی اور خوبصورتی سے مصوری کی ہے وہ خاصہ کی چیز ہے اور انشائے عابد کا بہترین نمونہ ہے (۵) اشارات تنقید و نقد الادب کی تاریخ، یورپ کے تنقید نگاروں اور اسلامی دور کی تنقید کا تذکرہ، تنقید کے دور جدید اور اس کے مختلف تصورات کا بیان (۶) سرسید احمد خان اور ان کے رفقاء کی نثر کا فکری جائزہ طبع چہارم لاہور (سرسید اور ان کے نامور رفقاء کی علمی و تصنیفی سرگرمیوں کا جائزہ)، اردو ادب پر ان کے اثرات و احسانات کا تذکرہ (۷) ادبیات فارسی میں ہندوؤں کا حصہ، طبع دوم انجمن ترقی ادب، لاہور، دہندوؤں میں فارسی زبان کی زریح و اشاعت کی تاریخ، فارسی گو ہندو شاعروں کا تذکرہ، ہند و فضلہ کی کچی جوئی تاریخوں، تذکرہ کتب نصاب اور قواعد و لغت کی تصانیف کا تفصیلی تعارف، یہ قیچ کتاب ان کے نام اور کام کو ہمیشہ زندہ رکھے گی، یہ کتاب سید صاحب نے سب سے پہلے انگریزی میں لکھی تھی، جس پر پنجاب یونیورسٹی نے انھیں ڈی لسٹ کی ڈگری دی تھی، بعد میں اس کا اردو ترجمہ انجمن ترقی اردو دہلی نے شائع کیا۔

(۸) پس اقبال (۹) سائل اقبال، دو جلدیں، ان کی شاعری کے مختلف موضوعات پر مضامین

کا مجموعہ (۱۰) فارسی زبان و ادب، طبع مجلس ترقی ادب، لاہور، فارسی شاعری کے مختلف ادوار کی تاریخ، مشاہیر شعراء فارسی کا تذکرہ، نئی فارسی شاعری کی خصوصیات، ایران جدید کی علمی و ادبی سرگرمیوں کا تذکرہ، لاہور،

۱۱۔ سید عبداللہ صاحب نے پنجاب یونیورسٹی لائبریری کی عربی، فارسی اور دیگر عربی قلمی کتابوں کی شرح فہرست بھی مرتب کی جو پہلے انگریزی اور پھر اردو میں منتقل ہوئی، تذکرہ کتابوں کے علاوہ سید صاحب نے دو ڈھائی سو مضامین مختلف ادبی، دینی اور قومی موضوعات پر لکھے ہیں

مترکے قریب کتابوں پر ان کے مقدمے اور تبصرے ہیں، انھوں نے کئی کتابوں کے مقدمے بھی چھوڑے ہیں۔ جمعہ میں عزیز و محترم قابل ذکر ہے، اس میں ہزرگوں، دوستوں اور عزیزوں کے متعلق شخصی تاثرات ہیں۔

ڈاکٹر سید محمد عبد اللہ کی علمی و تصنیفی زندگی کا زندہ پتہ سید کا نامہ اردو دائرۂ معارف اسلامیہ کی تکمیل ہے، ان کے پیش رو مولوی محمد شفیع مرحوم کے زمانے میں اگرچہ انگریزی انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ٹائٹل کی تمام جلدوں کا شائع و ترجمہ ہو چکا تھا، اور اس کی دو جلدیں بھی شائع ہو چکی ہیں، لیکن اس کی حقیقی تکمیل کا سہرا ڈاکٹر سید عبد اللہ کے سر ہے، انھوں نے اس میں دینی و دنیوی روح چھونک دی ہے، خود بھی ایک سو کے قریب مقالات لکھے اور بیرونی فضلاء سے بھی سینکڑوں مقالات لکھوا کر اس کو مستقل حیثیت عطا کر دی ہے، اسی زمانے میں عربی، فارسی اور ترکی انسائیکلو پیڈیا کے بعض اجزاء بھی اشاعت پذیر ہوئے تھے، لیکن پائے تکمیل کو نہ پہنچ سکے اور ان کی حکومتوں نے اس بھاری پتھر کو چوم کر رکھ دیا تھا۔ عربی انسائیکلو پیڈیا، جس میں مصر کے مشہور محقق عالم قاضی احمد محمد شاہ کے مختصرے ذیلی حواشی ہیں، حرف ”ح“ سے آگے نہ بڑھا سکا۔ اس کے مقابلے میں اردو دائرۂ معارف اسلامیہ کی پہلی جلدیں شائع ہو چکی ہیں، اور دو ذریعہ طہا عت ہیں، جن کے بعد اصل کام دو ڈھائی سالوں میں مکمل ہو جائے گا انشاء اللہ تعالیٰ اکریت اور جامع ازہرنے اس کو عربی میں منتقل کرنے کی اجازت طلب کی ہے سید صاحب نے اپنے چھپے سینکڑوں شاگرد چھوڑے ہیں، جو ان کی قرونہ اللہ کی ہوئی علمی و روحانی کی روشنی میں اپنا علمی سفر طے کر رہے ہیں، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے دیبا و ادب کی خدمت کے صدقے میں مرحوم کے درجات بلند کرے، اور انھیں جنتِ علیہ السلام میں ملجے دے۔

بہت سی خوبیاں تھیں مرتبے والے میں۔

# مطبوعہ جدیدہ

آداب المریدین :- اور حضرت ضیاء الدین ہروردی مترجم مولانا رحمت اللہ  
کی ہر نوی قطع کا کلاں کا نذر کتابت و طباعت صاف و صحت و قیمت تحریر نہیں، ناظر مولانا  
محمد شمیم صاحب مدرسہ صوفیہ، مکہ معظمہ، ہروردی عرب۔

شیخ المشائخ حضرت ضیاء الدین ابو نجیب عبدالقادر بن عبد اللہ ہروردی چھٹی صدی  
ہجری کے کبار صوفیہ میں تھے، ان ہی کے ہروردی زادہ اور خلیفہ حضرت شیخ شہاب الدین سروردی  
تصوف کے مشہور سلسلہ ہروردیہ کے بانی تھے، شیخ المشائخ کی متعدد تصنیفات میں آداب المریدین  
زیادہ اہم اور مشہور ہے، جو دراصل طالبین دساکین کے لیے ایک دستور العمل ہے، اس میں اولیاء  
کے عقائد، اعمال، اشتغال، ظاہری و باطنی آداب، طور طریقہ، اطلاقات اور اصطلاحات  
اس لیے قلمبند کئے گئے ہیں، تاکہ سلوک و تصوف کے طریقہ کو اختیار کرنے والے انھیں مشعل ماہ بنائیں  
مصنف نے اس راہ کی مضر اور خطرناک باتیں بھی بیان کی ہیں تاکہ طالبین ان سے بچ سکیں، حاجی  
اس کی تلقین ہے کہ سالک کو اہلی اور حقیقی صوفیہ سے تعلق پیدا کرنا اور تصوف کے نام پر کفر و فریب  
کرنے والوں سے منفرد ہونا چاہئے، یہ کتاب کئی فصلوں میں منقسم ہے، پہلے صوفیہ کے عقائد بیان  
کئے گئے ہیں، فقر، تصوف اور زہد کی حقیقت واضح کی گئی ہے، حلال کمائی اور دیہ کے احکام  
و فروع کو معلوم کرنے کی تلقین اور مذہب کے ظاہر و باطن کا تذکرہ کیا ہے، صوفیہ کے اخلاق و احوال  
مقامات، بول چال کے آداب الگ الگ فصلوں میں تحریر ہیں، اس کا بھی ذکر ہے کہ طالبین کو

کن لوگوں کی صحبت اختیار کرنی چاہئے اور کن لوگوں کی رسم نشینی ترک کرنی چاہئے، ایک فصل ہے لکھا ہے کہ صوفیہ سے حال کے غلبے، سکر کی شدت اور دہر کے جوش میں جو طواف شرع ہائیں مقول ہیں ان کو نہ قبول کرنا چاہئے، پھر ایک ایک فصل میں مشائخ کے لباس، طعام، مقام بہتات، نکاح و سوال مرض، موت اور ملائکہ کے موقع کے آداب بیان کئے ہیں، اور آخر میں رخصتوں پر عمل کر کے میں ان کے حول و آداب کا ذکر ہے، ان سب امور کے ضمن میں گونا گوں صوفیانہ اسرار، عارفانہ حقائق اور حکیمانہ باتیں بھی مذکور ہیں، ان کے علاوہ بعض آیات و احادیث سے مفید نکات بھی پیش کئے ہیں، حضرت حامی امداد اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایسے مولانا رحمت اللہ علیہ انورؒ نے تصوف و اخلاق کی اس مشہور عربی کتاب کا ۱۲۸۵ھ میں خانہ کعبہ میں اردو ترجمہ کیا تھا اور دعوائے سائنت میں اپنی مفید تصنیف لکھی ہے اور مدرسہ صولتہ کہ معظمہ کے بانی ہونے کی وجہ سے خاص شہرت و امتیاز کے حامل ہیں، یہ ترجمہ خاصہ حواچھا تھا، مگر اب نایاب تھا، اس لئے مدرسہ صولتہ کہ معظمہ کے موجودہ ناظم مولانا محمد شمیم صاحب نے قیام اڈیشن کا عکس آفسٹ میں شائع کیا ہے، جس طرح ان کی ذات گرامی مدرسہ صولتہ کی نگرانی کی دہر دینی برکات اور تعلیمی فیوض کا مرکز بنی ہوئی ہے، اسی طرح سے امید ہے کہ ان کی مساعی جمید سے جو یہ کتاب پھر لوگوں کے ہاتھوں میں آگئی ہے، اس سے وہ مستفید ہوں گے اور ان کے رفیع درجات و مراتب اور مدرسہ کی فلاح و بہبود کے لیے دعا گو ہوں گے۔

داستان حیات } مرتبہ جناب عبدالرحمن کوند و صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ،  
سید میر تقاسم } کتابت و طباعت بہتر صفحات ۶۸۰ مجلد، قیمت ساٹھ روپے

پتہ دہلی، کتب خانہ عزیز، اردو بازار جامع مسجد، دہلی، ۱۰۰، عظیم بک ڈپو، دیوبند۔ یو۔ پی  
(۳) کاغذ بک شاپ۔ بارہ مولہ کشمیر۔

یہ کتاب کشمیر کے سابق وزیر اعلیٰ اور مرکزی وزیر جناب سید میر تقاسم کی آپ جی ہے تقسیم ہے

یہ کے سیاسی اقدار پر جو شخصیتیں زیادہ نمایاں ہوئیں ان میں ایک یہ بھی ہیں، وہ علی گڑھ میں تعلیم مکمل  
کے مسئلہ میں کشمیر لوٹے تو اس وقت کشمیر چھوڑ دو دھڑلے کا زور تھا، اس میں انھوں نے  
لی حصہ لیا، اس کے بعد سیاست سے ان کو غیر معمولی دلچسپی ہو گئی، اور کشمیری سیاست کے ہر موڑ  
پر مرحلہ بہ مرحلہ نظر آئے، وہ پہلے نیشنل کانفرنس کے سرگرم ممبر جوئے پھر جمہوری نیشنل کانفرنس قائم  
کی جس کو بعد میں نیشنل کانفرنس میں ضم کر دیا، کشمیر میں انڈین نیشنل کانگریس کے قیام میں بھی وہ پیش پیش  
ہے، مختلف کشمیری وزارتوں میں شامل ہوئے، اور اختلاف کی وجہ سے ان سے علیحدہ بھی ہوئے۔  
خود ان کی سرکردگی میں بھی یہاں حکومت قائم ہوئی، وہ مرکزی وزارت اور تنظیم میں بھی اعلیٰ منصب  
پہنچا کرتے ہوئے، جنتا حکومت کے زمانہ میں مسز اندرا گاندھی کے وفادار رہے، مگر ان کے دوبارہ  
برسرِ قدر آئے کے بعد کانگریس سے الگ ہو گئے، یہ کتاب جناب میر تقاسم کی ان سرگرمیوں اور گزشتہ  
نصف صدی کی کشمیری سیاست کے نشیب و فراز کی دلچسپ رو داد ہے، اس میں پہلے ان کے خانقاہ  
والہوت، وطن اور تعلیم کی تفصیل درج ہے، اس حصہ میں ان کے خانقاہ ان دو وطن کے بعض ممتاز لوگوں  
کے مختصر حالات بھی دئے گئے ہیں، پھر کشمیر کی سیاست میں ان کی سرگرمی کی داستان شروع ہوتی ہے،  
اس کی ابتدا کشمیر کے الحاق، اس پر قبائلی حملہ اور اس کے بعد کی پیدا ہونے والی پیچیدہ سیاسی صورت  
حال کے ذکر سے ہوتی ہے، اس کے ضمن میں شیخ عبداللہ کی تشکیل حکومت ایمین سازی کے مختلف  
مرامع، اس کی مشکلات اور اس میں تعطل کا ذکر بھی ہے، یہ سلسلہ شیخ عبداللہ کے موقف کی  
نہایت ہی دلی اور کشمیر کے لیڈروں سے ان کے اختلافات، معاہدہ دلی، جموں ایگزیٹیشن، شیخ کی گرفتاری  
اور بخشی غلام محمد کی وزارت کے خاتم کے تذکرہ پر ختم ہو رہے بخشی غلام محمد کی وزارت میں اپنی اور  
خواجہ غلام محمد صادق کی غموضیت اور اس سے علیحدگی کے ذکر میں ان سے اپنے اور خواجہ صاحب کے  
اختلافات کی وضاحت کے علاوہ اس دور کی بہ عنوانیوں اور شیخ عبداللہ اور ان کے حامیوں پر

ظہر کا ذکر بھی وہاں موجود ہے جس میں شیخ عبد اللہ کا وہابی، پاکستان اسلام آباد کے سرفراز شاہین دانی کو ان کی ملاقات، شہدہ کی ہند پاک جنگ، حکومت ہند کی جانب سے یہ۔ ایہ۔ اور میں اپنی نمایندگی اور ہند پاک جنگ کے ذریعہ عظم ہونے، صادق صاحب اپنے اختلاں، مشرق وسطیٰ اور روس کے سفر اور شہدہ کی ہند پاک جنگ وغیرہ کی سرگزشت بیان کی ہے، اپنے دور حکومت میں شہدہ کے کشمیر سمجھوتہ کے نتیجے میں شیخ صاحب کو رضا کارانہ اندازاً قتل کر دینے اور سمجھوتہ کے شرائط کے متعلق شیخ عبد اللہ اور مسز اندرا گاندھی کے اختلاف کا ذکر بھی پھر مرکزی حکومت میں شامل ہونے اور شہدہ کے انتخابات نیز شیخ عبد اللہ کی وفات اور اپنے اور مسز اندرا گاندھی کے اختلاف اور کانگریس کو اپنے استعفیٰ کی تفصیل درج کی ہے، اور سری نگر اور گلگتہ میں اپوزیشن پارٹیوں کے جلسوں کی روداد، ان میں اپنی شرکت نیز آئندہ کے اپنے عزائم بیان کئے ہیں، سرگزشت کے خاتمہ کے بعد فاروق عبد اللہ کی وزارت کی غیر آئینی بدولتی کے بارہ میں اپنے اور دوسروں کے تاثرات پیش کئے ہیں، آخر میں بن چھپے ہیں، ایک میں میر صاحب کی وہ تقریر درج ہے، جو شہدہ میں انھوں نے اقوام متحدہ میں اس وقت کے پاکستانی وزیر خارجہ مسز ذوالفقار علی بھٹو کے جواب میں کی تھی، دوسرے میں اپنے اور مسز اندرا گاندھی کے وہ خطوط درج ہیں جو ان اختلاف زمانہ میں لکھے گئے تھے۔

تیسرے ضمیمہ میں اپنی اہلیہ اور اولاد کا مختصر تذکرہ ہے، اس کتاب میں بعض اور سیاسی رہنماؤں کے درمیان خط و کتابت کی تفصیل بھی دی گئی ہے، جناب میر قاسم نے اپنے مشاہدات و تاثرات کی تصدیق و تائید کے لیے اخبار، رسالوں اور کتابوں کے اقتباسات اور بعض قومی رہنماؤں کے خیالات بھی نقل کئے ہیں، اس طرح یہ کتاب محض میر قاسم کی سرگزشت ہی نہیں ہے، بلکہ گزشتہ نصف صدی کے واقعات و حالات اور کشمیری سیاست کے آثار و چٹاؤ کی ایک سرچشمہ بھی ہے۔

بھی ہے اس لئے مستند ہے کہ وہ ان واقعات کے عینی شاہد اور ان میں علائقہ شریک بھی رہے، میر قاسم واقعات کو بے کم و کاست اور رنگ آمیزی کے بغیر بیان کیا ہے۔ اس کتاب میں اکثر افغانی کے کوچے پر



تبصرہ اور متوازن انداز میں اظہار خیال بھی کیا گیا ہے، مصنف نے بعض حالات و مسائل پر جو بحث و تبصرہ کیا ہے، اس سے ان کی سیاسی سوچ و بوجھ، معاملہ فہمی، وقتی سیاسی مسائل میں معتدل طرز فکر اور سچے انداز کا پتہ چلتا ہے، ہندوستان کو کشمیر کے الحاق کو رد اٹل سمجھتے تھے، انھوں نے یوں۔ اور میں اس کی وکالت اور پاکستانی نظریہ کی تردید بھی کی تھی، لیکن اس سلسلہ کے بعض امور خصوصاً شیخ عبداللہ کے معاملہ میں ہندوستانی لیڈروں کے طریقہ کار سے ان کو اختلاف تھا، وہ شیخ کے بارے ہوئے موقف کا ذمہ دار بھی ان ہی لیڈروں کو بتاتے ہیں، شیخ عبداللہ کے نقطہ نظر سے اختلاف کے باوجود انھیں یہ تسلیم تھا کہ عوامی سطح پر ان کا مقابلہ اور طاقت سے ان کو دبانانا ممکن ہے، اسی لیے وہ ان کی گرفتاری کے مخالفت اور ان سے گفت و شنید اور معاہدہ کے ہمیشہ حامی رہے، ان کی رہائی اور انھیں دوبارہ برسرِ اقتدار لانے میں میر صاحب کی مساعی کو کافی دخل تھا، ان کے حق میں ائمہ اربعہ و مستبردار ہو کر انھوں نے حیرت انگیز مثال پیش کی، کشمیر سبھوتہ میں مسز اندرا گاندھی اور شیخ عبداللہ کے اختلاف کے بارے میں یہ تاثر دیا ہے کہ شیخ صاحب کو دھوکہ دیا گیا، ایک باوقار علی دودینی خاں فوادے سے تعلق رکھنے کی بنا پر میر صاحب کی شخصیت اور اس آپ بیتی پر مذہب، مذہبی تعلیم اور اسلامی تہذیب و روایت کے اثرات بھی ثبت ہیں، اس سے اندازہ ہوتا ہے کہ اسلامی لٹریچر ان کے زیر مطالعہ رہتا ہے، اور وہ علامہ شبلی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا سید ابوالحسن علی ندوی اور اس ہمد کے دوسرے ممتاز اہل قلم کی کتابیں بھی پڑھتے رہتے ہیں، فارسی، اردو اور کشمیری شاعری کے مطالعہ کے شوقین اور اقبال کے عاشق و شیدا ہیں، آپ بیتی کے ذاتی و خفاہی حالات خدا انھوں نے قلمبند کئے ہیں، بقیہ حصہ کا انھوں نے ادا کر دیا ہے، جس کو ٹیپ رکارڈ کی مدد سے جناب عبدالرحمن کوئٹہ نے مرتب کیا ہے، گو کشمیر کی سیاست پیچیدہ اور متنازعہ فیہ رہی ہے، لیکن کوئٹہ صاحب کی سعی و محنت سے اردو کے ذخیرہ میں ایک مفید اور پُر از معلومات کتاب

اعضائے مجلیس کی زندگی سیاسی ہنگاموں میں گزری ہے انھیں تقریر و خطابت کا ہر دم دکھانے کا زیادہ اتفاق ہوا ہے۔ اسکا اثر اس کتاب میں بھی پایا جاتا ہے، مگر بعض اوقات تحریر میں یہ خطیبانہ انداز زبان کی سلاست و فصاحت کیلئے موزوں نہیں ہوتا، اس میں ہر صفا کی مختلف موقع کی تصویروں کا عکس بھی دیا گیا جو جن میں دوسرے رہنماؤں کی تصویر کا بھی لگائی ہیں۔ ایک جگہ کچھ صفحات شامل نہیں اور بعض صفحے مکرر ہو گئے ہیں۔

اسلام کا تصور مساوات :- از مولوی سلطان احمد صاحب مدنی، متوسطہ تقطیع،

کاغذ، کتابت و طباعت ابھی، صفحات ۲۴۴، قیمت ۲۰ روپے، پتہ مرکزی مکتبہ اسلامی دہلی

اس کتاب میں بنایا گیا ہے کہ موجودہ زمانہ میں آزادی و مساوات کا نعرہ تو ہر قوم و ملک میں بلند کیا جا رہا ہے، لیکن علاء اس کے بالکل برعکس ہو رہا ہو، مصنف نے تفصیل و وضاحت سے ثابت کیا ہے کہ لادینی مساوات کی اصل حقیقی تعلیم صرف اسلام نے دی ہے، اسی کی تعلیم و ہدایت سے عدم مساوات، طبقہ داریت اور ہر قسم کے فرق و امتیاز کا خاتمہ ہو سکتا ہے، اسلامی مساوات اور اس کے بارے میں اسلامی تعلیم و ہدایت کی خوبیاں نمایاں کرنے کیلئے ابتدا میں یورپ میں نظریہ مساوات کے بعد بعد ارتقاء پر گفتگو کرے اسکی اور دنیا کے مشہور مذاہب کے نظریہ مساوات کی خامیوں کی نشاندہی بھی کی گئی ہے، پھر اسلام نے مساوات کو فروغ دینے کے لیے جو مثبت و منفی اصول بیان کئے ہیں انھیں تفصیل سے بیان کیا ہے اس سلسلہ میں اخلاقی لایعنیات اور قانونی تحفظات کی تفصیل اور اسلام میں تفوق و برتری کے معیار پر بھی میر حاصل بحث کی ہے اور اسلامی تصور مساوات پر غلامی، جزیہ اور ازدواج میں کفارت وغیرہ کے پہلو سے جو اعتراض کیے جاتے ہیں، اس کا جواب دیا ہے، کتاب محنت سے لکھی گئی ہے، اور اپنے موضوع پر مفید ہے مگر اس کی بعض بحثیں مزید توضیح و تفسیح کی محتاج تھیں مثلاً انسانوں کی خاندان قبیلہ میں تقسیم کی حکمت پر گلوبلی بحث کی گئی ہے مگر یہ پوری طرح واضح نہیں ہو سکتی ہے، جزیہ کے سلسلہ میں اگر وہ مولانا شبلی کی تحقیقات کو بھی سامنے رکھتے تو ان کا جواب زیادہ مدلل اور جامع ہوتا، ایکس

مفہوم و معنی کی بکثرت آیات و احادیث نقل کرنے کے بجائے ان کی جانب صرف اشارہ کر دینا کافی تھا۔ جس طرح مسادات کے بارہ میں قرآنی آیات و احادیث پیش کی گئی ہیں اسی طرح رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام کے واقعات اور ان کی عملی زندگی سے مثالیں پیش کرنے کی ضرورت تھی، متن و حواشی میں مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ اور مولانا سعید احمد اکبر آبادیؒ وغیرہ کا نام جس احترام سے لکھا گیا ہے اسی جتنا کے مستحق مولانا شبلی بھی تھے۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی :- مرتبہ جناب غلام مرسلین صاحبہ، تقطیع متوسلہ، کاغذ کتابت

د طباعت نمبر ۵۰، صفحات ۸۰، قیمت ۲۰ روپے، ہفتہ : مصطفیٰ منزل، لال ڈگلی، علی گڑھ۔

مولانا عبدالحی فرنگی محلی متبرع علما میں تھے، انھوں نے بہت کم عربی اور تصنیفات کا بڑا ذخیرہ یادگار چھوڑ گئے ہیں جن سے حدیث و فقہ کا کوئی طالب علم بے نیاز نہیں رہ سکتا، مگر اچھا ملک ان پر باقاعدہ کوئی کتاب نہیں لکھی گئی تھی، زیر نظر کتاب میں مولانا کی زندگی کے حالات اور کارناموں کو چار ابواب میں پیش کیا گیا ہے پہلے باب میں خانہ آتی حالات، پیدائش، تعلیم و تربیت، معمولات، سفر و وفات اور اولاد و احفاد کا ذکر ہے، اسی ضمن میں مولانا کا شجرہ نسب اور خانہ ان کے کئی اہم بزرگوں کا مختصر تذکرہ بھی دیا ہے، دوسرے باب میں اساتذہ اور مشہور تلامذہ کا مختصر حال تحریر کیا ہے اور غیر مشہور شاگردوں کے صرف نام گنائے ہیں، تیسرا باب زیادہ اہم ہے، اس میں مولانا کے اخلاق و عادات اور افکار و خیالات پر بحث و گفتگو کی جو اس سے مولانا کی اخلاقی خوبیوں، مذہبی و فقیہی مسائل میں اعتدال و میانہ روی، بحث و تحقیق کے انداز طریقہ، تصنیف اور بعض امور و مسائل میں ان کے نقطہ نظر کا پتہ چلتا ہے، اسی باب میں مولانا کی تصانیف کی کثرت و مقبولیت بھی دکھائی ہے، اور ان کے فضل و کمال کے بارہ میں اہل علم کی رائے بھی نقل کی ہیں اور بعض معاصر علماء ان کے اختلافات کا تذکرہ کیا ہے، آخری باب میں فنون و اراں کی تصنیفات کا مختصر تعارف کیا گیا ہے، اصل میں یہ ایم فل کا ایک مقالہ ہے، اور اس اعتبار سے اچھا ہے، لیکن مولانا

بھاری بھرم اور بلند پایہ شخصیت کے فیایان شان نہیں کہا جاسکتا ہے بعض حوالے بھی غیر صحیح و غیر مستند کتابوں کے دیئے گئے ہیں، مولانا کے تلامذہ کے تذکرہ میں بعض خلاف واقعہ باتیں درج ہو گئی ہیں، ان کی تصنیفات کے تعارف میں زیر بحث مسئلہ کے متعلق کہیں کہیں مولانا کی رائے کا پتہ نہیں چلتا، اسی طرح مقالہ نگار نے جن کتابوں کی نقلی نسخے دیکھے ہیں ان کے بارہ میں یہ صراحت نہیں کی ہے کہ وہ مطبوعہ ہیں یا غیر مطبوعہ، امام ابو حنیفہؒ اور صاحبین کو لکھنا گناہ کبیرا درست نہیں ہے، اس کا اطلاق امام صاحب کے علاوہ تینوں مستقل صاحب مذہب، امام پرچہ، امام عینی، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد کو لکھنا گناہ کبیرا ہے، اس موضوع پر مصنف کو ابھی اپنی محنت و کاوش ہماری رکھنی چاہئے تاکہ دوسرا ڈیڑھ زیادہ مستند و محقق صورت میں پھپھ کے اور وہ موضوع کے شایان شان بھی ہو۔

متاع فکر ۱۔ از جناب عروج زیدی صاحب متوسلہ تقطیع، کاغذ کتابت و طباعت اچھی صفحات ۱۶۰،

جلد مع گرد پوش، قیمت ۲۰ روپے پتے (۱۱) عرفان زیدی محلک کت کوئیاں شمر رامپور (۲) مکتبہ جامعہ ملیہ

دہلہ بازار، جامع مسجد دہلی (۳) دانش محل ایفہ الدولہ پارک گلنود (۴) نظامی بک بجنپس، محلہ سوتھہ بدلیا۔

جناب عروج زیدی کے کلام کے متعدد مجموعے چھپ چکے ہیں اب انھوں نے اپنی تازہ متاع فکر کو صحت مند جذبہ خیال کے حامل صحاب ذوق کی نذر کیا جو، وہ جدیدیت اور ترقی پسندی کے شور و ہنگامہ سے کان بند کر کے شاعری کی قدیم پاکیزہ ذریعوں اور اخلاقی و تہذیبی قدروں کو حزن جان بنائے ہوئے ہیں انھوں نے غزل کو اپنا موضوع فن بنایا جو ان کے تغزل میں صدقت پر مبنی جذبات کی ترجمانی کی گئی ہے اور ان کا خیال اور طریق بیان ابتداء اور عدم توازن سے خالی ہے قدیم و جدید کے امتزاج سے انھوں نے اپنے اسلوب کو تازگی عطا کی جو، ان کے نزدیک حسن خیال اور حسن بیان کے بغیر محکم تشبیہ تکمیل رہتا ہے، ان کی غزلوں کی کیفیت آفرینی و دلکشی کا ذکر و فن کی آرائش ہیں پنہاں جو، مسائل حسن و عشق کی طرح ان کی غزلوں میں نئے دور کی تصویر بھی نظر آتی ہے، ان میں آدمی کی عظمت کا تصور اور خود داری و عزم و صلہ کی تلقین ملتی جو انھیں اس کا دکھ ہے کہ ان نے اپنی عظمت و حیثیت کو بھلا دیا ہے، وہ خود شناس اور حق نوا نہیں۔ اور اخلاقی و تہذیبی قدروں کی دامن کش ہو گیا ہے، اور دو غم کے لذت شناس کم ہو گئے ہیں، ظاہر و باطن میں تضاد و نفرت اور دور خانہ عام ہے، موجودہ ساری غزائیں کا منظر دکھائی دیتا ہے، عشق و محبت کے لطیف اور بلند جذبات پر جو ادب و حسن جنوں و مسرت پر مصلحت اندیشی غالب ہو گئی ہے، عروج صاحب کا کلام اپنی خوبیوں کی وجہ سے قابل مطالعہ ہے

# سلسلہ بی بی امدادی

تینچ ہندو سلسلہ تک اشاعتیں کتابوں تک پہنچا ہے، اسی ضمن میں ہندوستان کے مسلمان  
مکرموں کی مذہبی و اداریہ بھی ایک سلسلہ ہے جو تین جلدوں پر مشتمل ہے،  
جلد اول اس میں نخل دورے پہلے کے مختلف خانانوں کے مسلمان مکرموں مثلاً صاحب نام غفور  
شاہ لدیخوری، طلالین غلی و مرتضیٰ وغیرہ کی مذہبی و اداریہ و علمی خدمات پیش کی گئی ہیں قیمت ۱۰ روپے  
جلد دوم۔ اس میں نخل فزاں، عابد، بایرون، احمدی خاندان کے مکرموں بشیر شاہ، اسلام شاہ، پھر نخل  
شہنشاہ اکبر، جانیگل و شاہجہاں کی مذہبی و اداریہ وغیرہ کے بچپن و تعلیمات و زندگی کے ہیں قیمت ۱۰ روپے  
جلد سوم۔ ہندوستان کے نخل حمد کے شہید موصوفہ سرمد ناتھ سرکار کا کتاب کا جواب خود ان کی  
کتاب کے حوالوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے، مکمل و نگین مالگیر اور اس کے بعد کے نخل بادشاہوں کی مذہبی  
و اداریہ و فنی و تصنیفات آگئی ہیں، مولانا شبلی کی مضامین، مالگیر، اور مولانا سید نجیب شریف صاحب مذہبی  
مروجہ کی متعدد خدمات مالگیر کے بعد آگئی ہیں، مالگیر و دوسری اہم و پرانہ مسلمات کتاب جس میں  
اس کے پورے پاس سارا جدید حکومت و فرائض و مالیاتی کی پوری تاریخ آگئی ہے، قیمت ۱۰ روپے،  
اسلام کی مذہبی و اداریہ۔ اس میں مسند حوالوں سے مذہبی و اداریہ و فنی و علمی کے ساتھ کہ  
ادویوں کے حقوق کے متعلق مذہب اسلام کی تعلیمات اور اصولوں پر مشتمل کتاب لکھی ہے، (زرین)

سید صباح الدین عبد الرحمن

# سلسلہ اسلام کو مستشرقین

فوری مشق میں سلسلہ مستشرقین کے موضوع پر مباحثیں کے نام میں دو سہ ماہی پندرہ  
 ہفت روزہ کے سلسلہ میں اس حوالہ پر مباحثیں خلیفہ اہم اصناف سلسلہ کے شروع کا آغاز  
 میں کہ سب سے پہلے یہ سلسلہ ہو چکی ہیں



## جلد اول

اس سلسلہ میں پہلے دو جلدوں کا نام ہے، پہلی جلد میں اسلام کے ابتدائی دور میں  
 اس کی فہرست کے مقررہ اصناف نگاروں کی تقریباً درمیان کے علاقہ میں دیکھ کر اس کی قیمت

## جلد دوم

اس میں وہ تمام مقامات جمع کیے گئے ہیں جو اس سلسلہ میں پڑھنے کے لئے ضروری ہیں اور جو  
 سلسلہ دار شائع بھی ہو چکے ہیں، قیمت ۳۰ روپے

## جلد سوم

اس میں اسلام کے مستشرقین کے موضوع پر مباحث کے علاوہ جو مقامات لوگوں نے لکھے تھے اور  
 میں شائع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیا گیا ہے، زیر طبع

## جلد چہارم

تالیف اسلام کے قرون پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی نے جو متعلق مضامین  
 لکھے تھے، انہیں مختلف تصانیف میں جایاں کے دیے جو کہ لکھا تھا وہ سب تیسرے میں جمع کر دیے گئے  
 قیمت ۳۰ روپے

## جلد پنجم

اسلامی علوم و فنون کی تاریخی مشق کی قابل تصدیقات کے اثرات کے بعد کہ اسلام کے ابتدائی دور میں  
 پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی نے لکھے تھے، انہیں مختلف تصانیف میں  
 جمع کر دیا گیا ہے، قیمت ۳۰ روپے

اکتوبر ۱۹۵۷ء

رجسٹرڈ نمبر: این پی ۴۲

28 OCT 1986



معارف

گلشن المصنفین کا ماہوار علمی رسالہ

.....﴿عشر تباع﴾.....

سیّد صباح الدین عبدالرحمن

.....﴿عشر تباع﴾.....

قیمت تین روپے سالانہ

دفتر گلشن المصنفین، کلاں

کتبستان

(۱۹۵۷ء)

## مجلس ادارت

- ۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
۲۔ ڈاکٹر تزیار احمد علی گڑھ  
۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی  
۴۔ سید صباح الدین عبدلکرم

## برید فرنگ

۱۹۲۰ء میں علامہ سید سلیمان ندوی نے مسلمانوں کے دنیوی و دینی امور کے ساتھ و خطرات کے ایک رکن اور طبقہ بنایا۔  
نفساً مسلمان عبدالباقی فتویٰ علی کے نامیدہ کی حیثیت سے مسئلہ خلافت پر اس دور کے بطلان و فیضیہ مسلم بنیاد  
کے گھنگو کرنے اور ترکوں کے حق میں فیصلہ کے لئے لندن کا سفر کیا تھا، اور اسی ضمن میں وہ فرانس، اٹلی وغیرہ  
بھی گئے جاتے رہے، ان تمام مقامات سے ہندوستان کے جن بزرگوں، دوستوں، اہل عزتوں کے نام  
انھوں نے جو خطوط لکھے تھے، وہ اس میں جمع کر دیئے گئے ہیں، اس کا پہلا ڈیویشن خود سید صاحب کی زندگی  
میں ان کے پیشروانہ کے ساتھ ان کے اشاعتی ادارہ مکتبۃ الشریعہ کراچی سے شائع ہوا تھا، ایک عرصہ  
کے بعد میں اس کا دوسرا ڈیویشن مولانا فضل ربی ندوی نے شائع کیا، اسی دوسرے ڈیویشن کا طبع  
ڈیویشن دارالمنشی نے اپنے مطبع معارف میں چھپوا کر شائع کیا ہے،

اس میں اس دہائی کی دینی و دنیاوی اسلام کے سیاسی و اجتماعی حالات مسلمانوں کے سیاسی مسائل  
اور اسلامی ملک کے مسلمانوں کا بروشاہیر کی وچپ لاقوتوں کی تفصیل بھی لکھی ہے، اس دور کی  
اسلامی سیاست کو سمجھنے کے لئے اس کا مطالعہ بہت ضروری ہے،

قیمت :- ۰۰ - ۱۰ روپے،





جلد ۱۳۰ ماہ صفر المظفر ۱۴۰۷ھ مطابق ماہ اکتوبر ۱۹۸۶ء عدد ۴

## مضامین

شذرات سید صباح الدین عبد الرحمن ۲۴۲-۲۴۳

## مقالات

زبان کریم اور تشرعین ڈاکٹر انتہامی تیونس ۲۴۵-۲۴۶

(ترجمہ عبداللہ کوٹلی ندوی رفیق وارثی)

سیرۃ النبیؐ جلد سوم پر کچھ اعتراضات ضیاء الدین اصلاحی ۲۶۸-۲۹۵

روس کے ایک ممتاز عالم قاضی عبدالرشید براہیم جناب ثروت صولت کراچی ۲۹۶-۳۱۰

کتوب مدینہ منورہ جناب عبدالملک جامی مدنی ۳۱۱-۳۱۵

مطبوعات جدیدہ "ض" ۳۱۶-۳۲۰

## بابر می سحر

اجودھیانیض آباد کی تاریخی بابر می سحر جس کو شہنشاہ بابر کے ایک فوجی انسر میر جانی تاشکندی نے تحریر کیا تھا اور اس کا اسباب شہنشاہ بابر سے کیا تھا، اس کے مالک و مالک پر تاریخ کی مستند کتابوں، حتیٰ پسند ہندوؤں کے بیانیوں اور عدالتوں کے فیصلوں کی روشنی میں ایک پُر از معلومات اور تحقیق کتاب۔

شایع کردہ دار البصائر عظیم گدھ قیمت ۲۰ روپیہ

## شدن سرا

کل ہند انجمن ترقی اردو دہلی کی سرگرمیوں کا جائزہ لیا جائے تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ سرایہ کی کمی اور نامازگار حالات کے باوجود اس کی کارکردگی میں روز بروز اضافہ ہوتا ہے۔

ڈاکٹر ضلیق انجم جب سے اس کے جنرل سکرٹری ہوئے ہیں، انہوں نے اپنے کو اس کا بہت ہی فعال محرک، ہوشمند اور لائق عہدیدار ثابت کر دکھایا ہے، ۱۹۴۱ء کے بعد بابائے اردو ڈاکٹر عبدالحق نے اس کو پاکستان منتقل کیا، تو اس نے پٹے ادا رہ کو پہلے قاضی عبدالغفار اند پھر پروفیسر آل احمد سرور نے نبھالا، اس زمانہ میں اس ملک میں اردو کا مستقبل تاریک نظر آ رہا تھا، تو اس کے لائحہ عمل سے نیا وہ توقع وابستہ نہیں کی جا رہی تھی، مگر یخت جان بن کر اچھی طرح چلتی رہی، اور جب ڈاکٹر ضلیق انجم نے اس کی باگ اپنے ہاتھوں میں لی تو اس کے ہی خواہوں کا دل دھڑک رہا تھا کہ معلوم نہیں وہ اس کی شاندار روایات کو کس حد تک برقرار رکھ سکیں گے، مگر اس عہدہ پر فائز ہوتے ہی ان کی دہلی صلاحیتیں اچھی طرح ابھریں، ان کا سب سے بڑا کارنامہ قلب دہلی میں اردو گھر کی تعمیر ہے، جب سے یہ ادارہ قائم ہوا تھا یہ بے گھر تھا جس بے سرو سامانی اور ہمت شکن فضا میں ڈاکٹر ضلیق انجم نے اس کی تعمیر شروع کی تھی تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک ناممکن کام کو ممکن بنانے کی کوشش کر رہے ہیں، مگر ان کے یقین حکم اور سچی پیہم کی بدولت دہلی کے سینہ راؤز ایونیو میں اردو گھر کی کئی منزلوں کی تعمیر کیا ہوئی کہ اس پر شیفٹہ، تیر، غائب، ذوق، موتن، ظفر، داغ اور ناصر ندیر خاق کی اردو، بلکہ اس ملک کے کروڑوں باشندوں کی مادری زبان کا پرچم ہل رہا نظر آیا۔

ڈاکٹر ضلیق انجم ہر کام کو خوش سلیقگی، ارادے کی نچتگی اور ہمت کی بلندی سے انجام دینے کے عادی ہیں، آج کل کے ہنگامہ خیز دور میں وہی کامیاب ہوتا ہے جو چھپنا، جھپٹ کر پلٹنا اور پلٹ کر چھپنا

جاتا ہے ڈاکٹر خلیق انجمن اس وصف سے بھی طرح واقف ہیں، اس لیے انجمن رتنی اردو کو اپنی علمی سرگرمیوں کی جواہر نگاہ بنا رکھا ہے، اسی کے ساتھ اپنی خوش ذوقی اور اپنی مجلس انتظامیہ کے حسن تعاون سے اس کو علم، فن، شعرا و ادب کا چمنستان بھی بنا دیا ہے۔

انجمن کے پرانے علمی سرمایہ کو چھوڑ کر اس وقت تک اس کی طرف سے تقریباً ڈیڑھ سو کتابیں شایع ہو چکی ہیں جن سے اردو زبان و ادب میں مفید نقدی اضافے ہوئے ہیں، یہاں بعض ایسی کتابیں بھی شایع ہوئی ہیں جن کو لوگ بھول چکے تھے اس کے پس کوئی بڑا سرمایہ نہیں لیکن اس کے موجودہ جنرل سیکریٹری کی جوان ہمتی اور بلند وصلگی سے یہاں سے برابر کتابیں شایع ہو رہی ہیں، انگریزی میں ’کسفورڈ ڈکشنری کا اردو ترجمہ ڈاکٹر جلدی کی نگرانی میں کیا گیا تھا، اب بازار میں بڑی شکل سے ملتا تھا لیکن ایک کثیر سرمایہ صرف کر کے اس کی طباعت انجمن کی طرف سے ہو گئی ہے، اسی طرح ایک مستند اردو ہندی ڈکشنری شایع کر کے اردو ادب ہندی دونوں زبانوں کی مفید خدمت انجام دی گئی ہے ان علمی سرگرمیوں کے ساتھ ہفت روزہ اخبار ہماری زبان اور سرمایہ اردو ادب اپنی پرانی روایات کے ساتھ برابر شایع ہو رہے ہیں۔

پھر مبینہ کس ادارہ سے دیرینہ لگاؤ رہا ہے، کیونکہ اس کے ابتدائی دور کے روح رواں مولانا جلی خانیؒ تھے پھر یہاں کے لوگ کسی نہ کسی طرح ہر زمانہ میں وابستہ رہے، اس وقت یہ طرے لکھنے میں انشراح کی کیفیت اس لیے بھی پیدا ہو رہی ہے کہ اس کی طرف سے ابھی حال ہی میں حضرت استاد ذی المحرم مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ایک دیدہ زیب اور نظر فریب کتاب شایع ہوئی ہے، مارچ ۱۹۷۷ء میں انجمن کی نگرانی میں ایک باوقار مہیار ہوا تھا جس میں اچھے اچھے مقالے پڑھے گئے تھے ان ہی کا ایک مجموعہ شایع کر کے اردو میں ایک اہم اور مفید کتب کا خزانہ کیا گیا جو اس کتاب کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ اس کے مضامین اور ان کے لکھنے والوں کے اسمائے گرامی سے ہو جائے گا جو یہ ہیں: خطبہ انتحار سید مظفر حسین مدنی، گوہر ہریہ، ایک جامع صفات شخصیت از مالک داعم، سید صاحب کا سوانحی خاکہ از خلیق انجمن، علامہ سید سلیمان ندویؒ بحیثیت ادیب از پروفیسر عبدغنی

## شکست

کل ہند انجمن ترقی اور دہلی کی سرگرمیوں کا جائزہ لیا جائے تو تسلیم کرنا پڑے گا کہ سرایہ کی کمی اور ناسازگار حالات کے باوجود اس کی کارکردگی میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے۔

ڈاکٹر ضلیحی انجم جب سے اس کے جنرل سکریٹری ہوئے ہیں، انہوں نے اپنے کس کا بہت ہی فعال محرک، ہوشمند اور لائق عہدیدار ثابت کر دکھایا ہے، ۱۹۴۶ء کے بعد بابائے اردو ڈاکٹر علی قلی نے اس کو پاکستان منتقل کیا، تو اس نے اپنے ادارہ کو پہلے قاضی عبدالغفار اور پھر پروفیسر آل احمد سرود نے سنبھالا، اس زمانہ میں اس ملک میں اردو کا مستقبل تاریک نظر آ رہا تھا، تو اس کے لائحہ عمل سے زیادہ توقع وابستہ نہیں کی جا رہی تھی، مگر نخت جان بن کر ابھی طرح چلتی رہی، اور جب ڈاکٹر ضلیحی انجم نے اس کی باگ اپنے ہاتھوں میں لی تو اس کے پیروکاروں کا دل و منہ پر ہاتھ کا معلوم نہیں وہ اس کی شاندار روایات کو کس حد تک برقرار رکھ سکیں گے، مگر اس عہدہ پر فائز ہوتے ہی ان کی دینی صلاحیتیں اچھی طرح ابھریں، ان کا سب سے بڑا کارنامہ قلب دہلی میں اردو گھر کی تعمیر ہے، جب سے یہ ادارہ قائم ہوا تھا یہ بے گھر تھا، جس بے سروسامانی اور بہت شکن فضائیں ڈاکٹر ضلیحی انجم نے اس کی تعمیر شروع کی تھی تو ایسا معلوم ہوتا تھا کہ ایک ناممکن کام کو ممکن بنانے کی کوشش کر رہے ہیں، مگر ان کے یقین حکم اور سچی پیہم کی بدولت دہلی کے سینہ راؤڈ ایونیو میں اردو گھر کی کئی منزلوں کی تعمیر کیا ہوئی کہ اس پیش رفت، تیر، غائب، ذوق، موت، ظفر، داغ اور ناصر ندیر خاں کی اردو، بلکہ اس ملک کے کروڑوں باشندوں کی مادری زبان کا پرچم لہاتا نظر آیا۔

ڈاکٹر ضلیحی انجم ہر کام کو خوش سلیقگی، ارادے کی پختگی اور بہت کی بندی سے انجام دینے کے عادی ہیں، آج کل کے ہنگامہ خیز دور میں وہی کامیاب ہوتا ہے جو چھپٹا، جھپٹ کر پٹنا اور پٹ کر بھٹپنا

جانتا ہے ڈاکٹر خلیق انجم اس وصف سے بھی طرح واقف ہیں، اس لیے انجن رتی اردو کو اپنی علمی سرگرمیوں کی جھلک کا دوبارہ کھا ہے اسی کے ساتھ اپنی خوش ذوقی اور اپنی مجلس انتظامیہ کے حسن تعاون سے اس کو علم، فن، شعرا و ادب کا چہستان بھی بنا دیا ہے۔

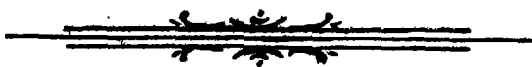
انجن کے پرانے علمی سرایہ کو چھوڑ کر اس وقت تک اس کی طرف سے تقریباً ڈیڑھ سو کتابیں شایع ہو چکی ہیں جن سے اردو زبان و ادب میں مفید و قیمتی اضافے ہوئے ہیں، یہاں بعض ایسی کتابیں بھی شایع ہوئی ہیں جن کو لوگ بھول چکے تھے اس کے پاس کوئی بڑا سرمایہ نہیں لیکن اس کے موجودہ جزل و کوشش کی جہان ستمی اور بلند وصلگی سے یہاں سے برابر کتابیں شایع ہو رہی ہیں، انگریزی میں کسفندہ و کثرتی کا اردو ترجمہ ڈاکٹر عبدالحی کی نگہانی میں کیا گیا تھا، اب بازار میں بڑی شکل سے ملتا تھا لیکن ایک کثیر سرمایہ صرف کر کے اس کی طباعت انجن کی طرف سے ہو گئی ہے، اسی طرح ایک مستند اردو ہندی ڈکشنری شایع کر کے اردو اور ہندی دونوں زبانوں کی مفید خدمت انجام دی گئی ہے ان علمی سرگرمیوں کے ساتھ ہفت روزہ اخبار ہمارے زبان اور سرماہی اردو ادب اپنی پرانی روایات کے ساتھ برابر شایع ہو رہے ہیں۔

بعض خفیہ کو اس ادارہ سے دیرینہ لگاؤ رہا ہے، کیونکہ اس کے ابتدائی دور کے روح رواں مولانا شبلی نعمانیؒ تھے پھر یہاں کے لوگ کسی نہ کسی طرح ہر زمانہ میں وابستہ رہے، اس وقت یہ طرین کھنے میں انشراح کی کیفیت اس لیے بنگی پیدا ہو رہی ہے کہ اس کی طرف سے ابھی حال ہی میں حضرت استاذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی کا پر ایک دیدہ زیب اور منظر فریب کتاب شایع ہوئی ہے، اس پر ۱۹۳۱ء میں انجن کی نگہانی میں ایک باوقار سرمایہ موقوف کیا گیا جس میں اچھے اچھے مقالے پڑھے گئے تھے ان ہی کا ایک مجموعہ شایع کر کے اردو میں ایک اہم اور مفید کتاب کا اضافہ کیا گیا ہے اس کتاب کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ اس کے مضامین اور ان کے کھنے والوں کے اسمائے گرامی سے ہو جائے گا جو یہ ہیں: خطبہ انتساب سید مظفر حسین برنی گورنر ہریانہ، ایک جامع صفات شخصیت از مالک رام سید صاحب کا سوانحی خاکہ از خلیق انجم علامہ سید سلیمان ندوی، بیعتیت ادیب از پروفیسر عبدالمعنی

حضرت استاد مولانا سید سلیمان ندویؒ کی تعلیم پر ایک نظر ذریعہ سیاح عبداللہ نقویؒ نے لکھی ہے۔  
 خان مولانا سید سلیمان ندویؒ اور فارسی ادبیات اور ڈاکٹر تہویر احمد علویؒ مولانا سید سلیمان ندویؒ کے ایک اہم  
 خطا پتلا در خیال اور ڈاکٹر علیہ احمد صدیقیؒ صاحب کا نظریہ علم اور پروفیسر شیر کشن دتؒ کی شبلی کے ایک ممتاز  
 ادیب اور ڈاکٹر نقیہ بیگم صدیقیؒ سید سلیمان ندویؒ کا تصور نبوت اور پروفیسر عثمان چشتیؒ ازادی سے قبل ہندوستان  
 میں زور پرتی کا مسئلہ اور مولانا سید سلیمان ندویؒ کا نقطہ نظر از افکار عالم مولانا سید سلیمان ندویؒ اور ندوۃ از  
 سید شہاب الدین دینویؒ اور اصفیٰ شلی اکیڈمی اور حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ از ابوالہرنا ندویؒ مولانا سید  
 سلیمان ندویؒ کی سیرۂ نبویؐ میں اردو زبان میں مستعمل الفاظ کی تحقیق اور مولوی عبد اللہ کوٹی ندویؒ سید سلیمان  
 ندویؒ کی تنقید نگاری اور ڈاکٹر شہاب رودلوئیؒ مکاتیب سلیمان ایک جائزہ از عبداللطیف اعظمیؒ مولانا سید  
 سلیمان ندویؒ کوچہ شاعری میں از رفعت سروش، سید سلیمان ندویؒ اور اردو ادب از انصاریؒ کریم۔

ان مضامین کی خوبی یہ ہے کہ ان میں معروضیت کا چراغان نہیں کیا گیا ہے، بلکہ زیادہ تر  
 مقالہ نگاروں نے حضرت سید صاحبؒ کی رنگارنگ خلعت کا اعتراف کہہ کے ان کو اپنی اپنی عقیدت  
 کی گل پوشی کی ہے، بعض مضامین میں ہلکی ہلکی تنقیدیں ضرور ہیں لیکن یہ شاید سیمینا کی محفل میں کچھ گرمی پیدا  
 کرنے کا خاطر قلند کی گئی ہیں، جس طرح غزل گوئی میں باد و ساغر کہے بغیر کوئی بات نہیں بنتی، اسی طرح  
 آج کے مقالہ نگار کچھ اپنے ذہنی تغن اور کچھ اپنے فرائین کی ضیافت طبع کی خاطر تنقید نگاری کا گلشت  
 ستا ضروری سمجھتے ہیں، ایسی تنقید نگاری کی حیثیت تفریحی ہو کر رہ جاتی ہے۔

اس مجموعہ کی اشاعت پر ہم دائرہ انجمن کی طرف سے انجمن ترقی اردو اور اس کے صدر  
 جناب مالک رام اور جنرل سکریٹری ڈاکٹر خلیق انجم کو مبارکباد پیش کرتے ہیں۔



# مقالات

## قرآن مجید اور مستشرقین

ڈاکٹر الہامی نقوہ صدیقہ قرآن وحدیث کیتھولک الیونین، ٹیونس یونیورسٹی، تونس  
ترجمہ: عبید اللہ کوٹلی نہ دی رفیق دارالغفرین

( ۴ )

اختلاف قراءت کی بحث | مستشرقین نے قرآن مجید کی مختلف قراءتوں کو بھی نقد و تبصرہ کا موضوع بنایا ہے، چنانچہ گولڈزیہر لکھتا ہے کہ

” دنیا کی تمام قدیم مذہبی کتابیں جن کو ان کے ماننے والے منزل من اللہ اور دہی آسمانی سمجھتے ہیں، ان میں صرف قرآن ہی ایک ایسی کتاب ہے، جس میں متن کے متعدد اختلافات اور صحیح متن کے متعین کرنے میں اس قدر دشواریوں کا سامنا کرنا پڑا ہے۔  
گولڈزیہر کے مذکورہ بالا تبصرہ پر کئی سوالات پیدا ہوتے ہیں، گزشتہ آسمانی مذاہب کی کتابوں کے اصل ابتدائی متون، کیا گولڈزیہر کی نظر سے گزرے ہیں یا کیونکہ اس کے بعد ہی قرآن مجید اور گزشتہ کتب سماوی کے متون کے درمیان موازنہ کیا جاسکتا ہے، خود گولڈزیہر ہی یہ لکھتا ہے کہ

” تمہود کا بیان یہ ہے کہ قورات ایک ہی وقت میں کئی زبانوں میں تازی ہوئی تھی،

چنانچہ تو رات اور اس کے علاوہ خود انہیں کے مختلف نسخے پائے جاتے ہیں، اگر تھر جیفر نے کتاب المصاحف لاجن ابی داؤد کے مقدمہ میں یہ وضاحت کی ہے کہ تصانیف و تخیل کی تاریخ، ان کی نسبت اور صحت متن کو اعتبار و استناد سے دور رکھنا درست نہیں ہے۔“

اختلاف متن اور صحیح متن کے تعین میں دشواری... کا مطلب تو یہ ہوا کہ متن کی عبارت کئی طرح سے بلکہ متضاد صورتوں میں نقل کی گئی ہو، اور اس میں اصل صحیح متن کا تعین نہ کیا جاسکتا ہو، قرآن مجید میں ایسے کسی اختلاف متن کی مثال موجود نہیں ہے، قرآن مجید کی متواتر قراءتوں کو تو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح اور مستند قرار دیا ہے، اور پوری طبع یقین اور اطمینان کے ساتھ آپ نے اس کی وضاحت فرمائی ہے، ان مختلف قراءتوں سے لغت و ادب کے ذخیرہ کے فردائی اور متن کی معنوی جہتوں کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہو۔ اور اس سے اجتہاد و استنباط قوانین کی مختلف سمتوں کے تعین میں مدد ملتی ہو، علمائے اسلام نے بڑی تفصیل سے اس کی وضاحت کی ہے، قرآن مجید کی جو قراءتیں مستند اور قطعی ہیں وہ سب نہایت ہی صحت اور توازن کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں، اختلاف قراءت کا تعلق قرآن مجید کے ہر لفظ اور ہر... آیت سے نہیں ہے، اس لیے گولڈ زیمر کا یہ دعویٰ کہ ”اختلاف قراءت سے قرآن مجید کی کوئی بھی نص محفوظ نہیں“ درست نہیں ہے، قرآن مجید کی یہ مختلف قراءتیں تسلیم شدہ ہیں، اس لیے ان میں تعین متن کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہے۔ سات حرفوں میں نزول | یہاں ہم اس حقیقت کا ذکر ضروری سمجھتے ہیں، کہ پہلی بار کتاب قرآن قرآن مجید کا مطلب، | کا کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرانی میں ہوا تھا، جس میں تحریف کا کوئی امکان نہیں تھا۔ سات حرفوں میں قرآن مجید کے نازل ہونے کا مطلب نہیں ہے، کہ



اس کی کتاب بھی مختلف مرقعہ سے لکھی ہوئی ہے، ان سات طریقوں کے مطابق صرف قراءت قرآن ہی ہو سکتی تھی، مختلف عرب قبائل مختلف مضر، نزار اور ذیل، اپنے لب و لہجہ اور بعض لفظوں کے تلفظ میں ایک دوسرے سے مختلف تھے، اس لیے دعوت اسلامی کی ضرورتوں کی وجہ سے، تقی رخصت کے طور پر ان کو اپنے لب و لہجہ اور تلفظ میں تلاوت قرآن مجید کی اجازت دیدی گئی تھی، ہاں آہستہ آہستہ وہ قریش کی زبان کے عادی ہو جائیں، قریش ہی کی زبان میں قرآن مجید پڑھ لیا تھا اس نے یہ ضروری تھا کہ انہی کے لہجہ اور تلفظ کو اختیار کرنے کی ترغیب دی جائے تاکہ ایک ہی مختلف کے مطابق قرآن مجید کی تلاوت کی جاسکے، اسی کے مطابق حضرت عثمانؓ نے اپنے نسخہ کی جس کی تفصیل دوسرے علاقوں میں بھی گئیں، کتابت کردائی تھی، یہ نسخہ حضرت حفصہؓ کے نسخہ کے مطابق تھا، ہر عہد نوی میں لکھی گئی یادداشتوں سے نقل کیا گیا تھا، اسی وجہ سے حضرت عثمانؓ نے دوسرے لوگوں کے (نامکمل اور بے ترتیب) قرآنی نسخوں کو نذر آتش کر دیا تھا، کہہ سکتے ہیں ان نسخوں کی کتابت میں قریش کی زبان اور ان کے تلفظ کی رعایت نہیں کی گئی تھی، حضرت عثمانؓ کا یہ عمل ایسا نہیں تھا جس کی وجہ سے اب ہم اعتراض کیا گیا ہو، حضرت حفصہؓ کے نسخہ کو انہوں نے اس شرط پر دیا کہ اس کو وہ ان کی وفات کے بعد جلا دیا جائے گا، انہیں یہ اندیشہ تھا کہ اگر وہ نسخہ کسی کی نظر سے گزرے تو وہ اسی کے طرز تحریر کو اصل قرار دیکر یہ دعویٰ نہ کرے کہ اسی کے مطابق کتابت ہوئی ہے، حضرت حفصہؓ کا انتقال حضرت معاویہؓ کے زمانہ میں ہوا ہے، اور ان کے نسخہ کو مردان بن حکم والی مدینہ نے جلا دیا تھا،

قراءت سبعہ | ایک اور مسئلہ قرآن مجید میں قراءت سبعہ کا ہے، یہ قراءتیں براہ راست نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے متواتر طریقہ سے ثابت ہیں، نسخہ عثمانی میں چونکہ کتابت کی موجودہ شکلیں اور نطق نہ تھے، اس لیے اس نسخہ سے ساتوں قراءتوں کے مطابق تلاوت ہو سکتی تھی، مثلاً قرآن

چنانچہ تورات اور اس کے علاوہ خود انجیل کے مختلف نسخے پائے جاتے ہیں، آدھ قرآن  
جیفرے نے کتاب المصاحف لابن ابی داؤد کے مقدمہ میں یہ وضاحت کی ہے کہ قرآن  
دخیل کی تاریخ، ان کی نسبت اور صحت متن کو اعتبار و استناد سے دور کا بھی واسطہ  
نہیں ہے۔“

اختلاف متن اور صحیح متن کے تعین میں دشواری... کا مطلب تو یہ ہو اگر متن کی  
عبارت کئی طرح سے بلکہ متضاد صورتوں میں نقل کی گئی ہو، اور اس میں اصل صحیح متن کا تعین نہ  
کیا جاسکتا ہو، قرآن مجید میں ایسے کسی اختلاف متن کی مثال موجود نہیں ہے، قرآن مجید کی  
متواتر قراءتوں کو تو خود نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے صحیح اور مستند قرار دیا ہے، اور پوری طرح  
یقین اور اطمینان کے ساتھ آپ نے اس کی وضاحت فرمائی ہے، ان مختلف قراءتوں سے  
لفت و ادب کے ذخیرہ کے فردانی اور متن کی معنوی جہتوں کی وسعت کا اندازہ ہوتا ہو۔  
اور اس سے اجتہاد و استنباط قوانین کی مختلف سمتوں کے تعین میں، دلتی ہو، علمائے اسلام نے  
بڑی تفصیل سے اس کی وضاحت کی ہے، قرآن مجید کی جو قراءتیں مستند اور قطعی ہیں وہ سب  
نہایت ہی صحت اور تواتر کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہیں، اختلاف قراءت  
کا تعلق قرآن مجید کے ہر لفظ اور ہر... آیت سے نہیں ہے، اس لیے گولڈ زیمر کا یہ دعویٰ کہ  
”اختلاف قراءت سے قرآن مجید کی کوئی بھی نص محفوظ نہیں“ درست نہیں ہے، قرآن مجید  
کی یہ مختلف قراءتیں تسلیم شدہ ہیں، اس لیے ان میں تعین متن کی کوئی ضرورت ہی نہیں ہے۔  
سات حروف میں نزول | یہاں ہم اس حقیقت کا ذکر ضروری سمجھتے ہیں، کہ پہلی بار کتابت قرآن  
قرآن مجید کا مطلب، | کا کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نگرانی میں ہوا تھا، جس میں تحریف کا  
کوئی امکان نہیں تھا۔ سات حروف میں قرآن مجید کے نازل ہونے کا مطلب نہیں ہے، کہ

اس کی کتابت بھی مختلف طریقوں سے کی گئی ہے، ان سب کے مطابق صرف قرأت قرآن ہی ہو سکتی تھی، مختلف عرب قبائل مختلف مضر، نزار اور ذیل، اپنے لب و لہجہ اور بعض لفظوں کے تلفظ میں ایک دوسرے سے مختلف تھے، اس لیے دعوت اسلامی کی ضرورتوں کی وجہ سے قرأت قرآن کے طرز کو اپنے لب و لہجہ اور تلفظ میں تلاوت قرآن مجید کی اجازت دیدی گئی تھی، ہاں آہستہ آہستہ وہ قریش کی زبان کے عادی ہو جائیں، قریش ہی کی زبان میں قرآن مجید پڑھ لیا تھا اس لیے یہ ضروری تھا کہ انہی کے لہجہ اور تلفظ کو اختیار کرنے کی ترغیب دی جائے تاکہ ایک ہی تلفظ کے مطابق قرآن مجید کی تلاوت کی جاسکے، اسی کے مطابق حضرت عثمانؓ نے اپنے نسخہ کی جس کی نقیصہ دوسرے علاقوں میں بھی گئیں، کتابت کروائی تھی، یہ نسخہ حضرت حفصہؓ کے نسخہ کے مطابق تھا جو عہد نبویؐ میں لکھی گئی یا داستانوں سے نقل کیا گیا تھا، اسی وجہ سے حضرت عثمانؓ نے دوسرے لوگوں کے (نامکمل اور بے وجہ) قرآنی نسخوں کو نذر آتش کر دیا تھا، کیونکہ ان نسخوں کی کتابت میں قریش کی زبان اور ان کے تلفظ کی رعایت نہیں کی گئی تھی، حضرت عثمانؓ کا یہ عمل ایسا نہیں تھا جس کی وجہ سے ان پر اعتراض کیا گیا ہو، حضرت حفصہؓ کے نسخہ کی انھوں نے اس شراہد آپس کر دیا تھا کہ وہ ان کی وفات کے بعد جلا دیا جائے گا، انھیں یہ اندیشہ تھا کہ اگر وہ نسخہ کسی کی نظر سے گزرے تو وہ اسی کے طرز تحریر کو اس قرار دیکر یہ دعویٰ کر بیٹھے کہ اسی کے مطابق کتابت ہوئی ہے، حضرت حفصہؓ کا انتقال حضرت معاویہؓ کے زمانہ میں ہوا ہے، اور ان کے نسخہ کو مروان بن حکم والی مدینہ نے جلا دیا تھا،

قرأت سب سے | ایک اور مسئلہ قرآن مجید میں قراءات سب سے یہ قراءتیں براہ راست نبی اکرام صلی اللہ علیہ وسلم سے مستقیم طریقہ سے ثابت ہیں، نسخہ عثمانی میں چونکہ کتابت کی موجودہ شکلیں اور نقطے نہ تھے، اس لیے اس نسخہ سے ساتوں قراءتوں کے مطابق تلاوت ہو سکتی تھی، مثلاً قرآن

آیت: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا خَرَبْتُمْ فِي سَبِيلِ اللَّهِ فَمَا تَأْتُوا بِثَمَرٍ (نساء۔ ۹۳) میں ایک قرأت مفتتحوۃ ہے۔ دونوں کے معنی ایک ہیں یعنی تحقیق کر لو اور معلوم کر لو، نورا عثانی میں نقطہ نہ ہونے کی وجہ سے دونوں قراءتیں ہو سکتی تھیں۔

قراءتوں میں اختلاف کا یہ مطلب نہیں ہے کہ ان میں معنوی تضاد پایا جاتا ہے۔ علامہ ابوالخیری نے لکھا ہے کہ اس اختلاف کی صرف تین ہی قسمیں ہیں (۱) لفظ مختلف ہوں لیکن ان کے معنی ایک ہوں (۲) لفظ مختلف ہوں ان کے معنی بھی جدا جدا ہوں لیکن ایک چیز میں دونوں معنی پائے جاسکیں (۳) لفظ و معنی دونوں جدا جدا ہوں اس طرح کہ کسی ایک چیز میں دونوں معنی کا وجود ممکن نہ ہو لیکن کوئی دوسری صورت ایسی ہو جس سے دونوں معنوں میں تضاد باقی نہ رہے۔ قرآن مجید میں ہے کہ

أَفَلَا يَتَذَكَّرُونَ الْفُتُورَ وَالْقُرْآنَ  
عِنْدَ غَدِيرِ اللَّهِ لَوْجِدُوا فِيهِ  
يُخْتَلَفُ فَالْثَّيْرَةُ (نساء۔ ۸۴)

کیا پھر قرآن میں غور نہیں کرتے اور اگر  
یہ اللہ کے سوا کسی اور کی طرف سے ہوتا  
تو لوگ اس میں بکثرت تفاوت پاتے۔

مجموع روایات کے ذریعہ جو قراءتیں مروی ہیں، ان کے قابل اعتماد ہونے کا گواہ ذیہرنے بھی اقرار کیا ہے، مگر اس کے باوجود وہ یہ بھی لکھتا ہے کہ

قرآن کا ایک ہی متن موجود نہیں ہے، چنانچہ اسی بنیاد پر ہم قرآن کے ہر ایہ بیان کے اختلافات میں ابتدائی تفسیری مراحل کو دیکھ سکتے ہیں، قرآن کا جو متن مشہور قراءت، رائج ہے وہ بھی اپنے جزئیات کے لحاظ سے ایک نہیں ہے، اس کی کتابت خلیفہ سہم حبشہ کی نگرانی میں مکمل ہوئی تھی، اور اس کا اصل مقصد یہ تھا کہ مختلف حلقوں میں کلام اللہ کی الگ الگ طریقہ سے روایت کئے جانے کا خطرہ نہ رہے

اور فرائض عبادت کی ادائیگی میں قرآن کی تمام مختلف تہذیب کے خلاف نہ ہو۔  
 قرآن مجید کا ایک متن نہ ہونے کی بات غلط ہے، اور نہ کسی مسلمان کے ذہن میں کبھی  
 یہ خیال آیا کہ اس کے مختلف متن رہے، حضرت عثمانؓ کا بھی یہی خیال تھا، وہ صحیح قراءتوں  
 کو برقرار رکھنا چاہتے تھے، انھوں نے صحیح اور متواتر قراءتوں میں سے کسی ایک پر بھی پابندی  
 عائد نہیں کی کبھی کسی نے یہ رائے نہیں دی کہ مغربہ تعنی دراکش اور تونس وغیرہ، میں تلافی  
 کی روایت اور اہل مشرق میں حفص کی روایت کے رائج ہونے کی وجہ سے قرآن مجید میں  
 اختلاف ہو گیا ہے، ایک قرآن ہے جو مختلف قراءتوں سے پڑھا جاتا ہے اور اس پر ایک  
 قراءت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے اور مستند ہے، مسلمانوں کا یہ طراز عمل رواجی  
 کامروں منت نہیں ہے، جیسا کہ گولڈ زیہر کا خیال ہے، وہ یہ دعویٰ کرتے ہیں کہ  
 ”ان قراءتوں میں اگر الفاظ کے معنوں میں کوئی بنیادی اختلاف نہ ہو، تو  
 سب سے پہلے اس معنی پر اعتماد کیا جائے گا، جو متن سے ظاہر ہو تا ہو، اس رائے کے  
 مطابق اس عبارت کو پڑھنا جائز ہے، جو قرآنی مفہوم کے مطابق ہو، خواہ اس  
 میں قرآنی الفاظ سے مطابقت نہ پائی جائے۔“  
 قرآن مجید کی معنوی عکاسی کو کوئی بھی شخص قائل نہیں ہے، لیکن گولڈ زیہر نے، ایک کتاب  
 وحی عہد اللہ بنی ابی مریم کا یہ قول نقل کیا ہے کہ  
 رسول مجھ سے مثلاً عَزَّيْزٌ حَكِيمٌ لکھواتے تو میں یہ کہتا کہ اِکْبَرُ عَلَیْهِ حَکِیْمٌ  
 لکھ دوں تو آپؐ فرماتے ہاں؛ ہر ایک درست ہے۔“

۱۔ گولڈ زیہر: مذاہب التفسیر الاسلامی ص ۶۔ ۲۔ ایضاً ص ۶۹۔

۳۔ گولڈ زیہر: مذاہب التفسیر الاسلامی ص ۵۱۔

عبداللہ صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہوئے تھے: بعد کے لوگوں میں سے جنہوں نے عہد اللہ بن ابی سرح پرست زیادہ الزامات عائد کئے ہیں، لیکن ہے یہ اضافان ہی لوگوں کی طرف سے کیا گیا ہو یہ ثابت کرنے کے لئے کہ عبداللہ قرآن مجید میں تبدیلیاں کر رہے تھے، اگر یہ روایت صحیح ہو تب بھی قابل قبول نہیں ہے، کیونکہ وہ ان کے دو دراندہ ادکی روایت ہے، روایت کی روایت کا کوئی اعتبار نہیں (اور پھر اس کے بعد تو وہ... مسلمان بھی ہو گئے تھے۔ مترجم) یہ بات کیونکہ ممکن ہے کہ رسول اللہ، آیات قرآنی میں تبدیلی کی اجازت دیں حالانکہ قرآن مجید میں یہ واضح کر دیا گیا ہے کہ

وَاِذْ اُنْتَلٰی عَلَيْهِمْ اٰیٰتُنَا	اور ان کے سامنے ہماری آیتیں پڑھی جاتی
بَيِّنٰتٍ قَالِ الْكَافِرِيْنَ لَا	ہی جو ہاں صاف صاف ہیں تو یہ لوگ
يَرْجُوْنَ لِقَاً مَّاۤ اِشْتَبَقُوْا	جن کو ہمارے پاس آنے کا کھٹکا نہیں ہو
غَيْرِ هٰذَاۤ اَوْ يَبَدِّلُوْهُ فَمَنْ مَّا	آپ سے یوں، کہتے ہیں کہ اس کے سوا
يَكُوْنُ لِيْۤ اِنْ اُبَدِّلُوْهُ مِنْ	کوئی (چورا)، دوسرا قرآن (ہی)، لایے
تِلْكَ اَنْفُسُۙ اِنْ اَتَّبَعَ الْاَمَّا	یاد کم سے کم، اس میں کچھ تو میسر کر دیجیے،
يُؤْمِنُ لِيْۤ اِنْ اِيَّيْۤ اُخَافُ اِنْ	آپ کہہ دیجیے کہ مجھ سے یہ نہیں ہو سکتا کہ میں
عَصَيْتُمْ رَّبِّيْۤ عَذَابُ يَوْمِ عَظِيْمٍ	اپنی طرف سے اس میں تو میسر کر دوں

(یونس - ۱۵) بس میں تو اسی کا اتباع کروں گا جو

۱۔ فاضل مقالہ نگار نے یہ لکھا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد مرتد ہو گئے تھے، مگر یہ بات درست نہیں ہے، مسلمان ہونے کے بعد وہ کچھ عرصہ تک تو ٹھیک رہے، مگر پھر مرتد ہو گئے، اور فتح مکہ تک اسی حالت میں رہے۔ فتح مکہ کے بعد وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوئے تو ان کو معاف کر دیا گیا اور علمائے اہل سنت کے نزدیک اس دور ثانی میں ایک شخص اور سچے مسلمان کی طرح انہوں نے زندگی گزار لی تفصیلات کے لیے دیکھیے

میرے پاس وہی کذریعہ ہے منہا ہے اگر

میں بھرب کی نافرمانی کروں تو میں ایک

بھاریوں کے خدا آپ کا اندیشہ رکھتا ہوں۔

اختلاف قراءت کی یہ وجہ نہیں ہے کہ اس کے ذریعہ رسم الخط کے فنی اشتہار کو دور کرنا تھا، اور  
 یہ کہ اس کی مدد سے معنی و مفہوم کی تعیین میں مدد ملتی تھی جیسا کہ گورڈن نے یہر کا خیال ہی، مثلاً قرآن مجید کی

ثُمَّ سَمِعْنَاكَ شَاجِدًا مُتَّبِعًا  
 بِمَنْ لَمْ يَكُنْ لَكَ رَافِعًا

وَنَهَيْسَ الْقَوْمَ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ  
 دیکھو والا اور دُرّائے والا کر کے بھیجا ہے،

وَتَعْبُدُوهُ وَتُؤْتِرُوهُ وَتَسْتَعِينُوهُ

تاکر تم لوگ اللہ پر اور اس کے رسول پر

ہنسے ڈواہیں (فج - ن - ۹)

تغییم کرد اور صبح و شام کی تغیم میں لگے ہو

گولڈن زیپرکسٹا ہے کہ

تَعِزُّوْا اَنَامَہ کے مدد کرو، کو بعض لوگوں نے تعبیر فرمادیا ہے۔

میرے خیال میں متن بس تبدیلی کی ایک دہرہ بھی ممکن ہے کہ کہیں آیت قرآنی سے یہ

مفہوم نہ اخذ کر لیا جائے کہ اللہ لوگوں سے مدد یا تعاون کا طلب گار ہے۔

گولڈ زیپر کے مذکورہ بالا استنباط میں دو غلطیاں ہیں۔

پہلی غلطی یہ ہے کہ یہ فرمائت عامیانہ ہے، اس کا شمار نہ تو سائنس و فائنات میں کیا گیا ہو۔

اور نہ ہی ان چودہ قراءتوں میں جو دیگر قسموں کو شامل کر کے زیادہ سے زیادہ شمار کی جا سکتی ہیں

اس بے علمی استاد لال کے لیے اس پر اعتماد کرنا صحیح نہیں ہوگا۔

دوسری غلطی یہ ہے کہ زیادہ تفسیر کرنے سے تعین ثبوت کی تشریح کی ہے کہ تم اللہ کی مدد کرو، اس کے دین اور رسول کی حمایت کر کے۔ قرآن مجید میں اللہ کی مدد سے یہی مراد لیا گیا ہے، چنانچہ ایک جگہ ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن تَنْصُرُوا اللَّهَ  
يَنْصُرْكُمْ (سورہ محمد۔ ۱۱)

اے ایمان والو! اگر تم اللہ کی مدد کر کے  
تو وہ تمہاری مدد کرے گا۔

اسی قرآن مجید کی وہی تفسیر درست ہے، جو قرآن مجید مکتوبات، جو گولڈ زیبر کا اصل قصور ہے کہ وہ متواتر اور شاذ قرائتوں میں کوئی تمیز نہیں کرتا ہے، چنانچہ یہی غلطی اس نے سورہ روم کی درج ذیل آیت میں بھی کی ہے:-

غُلِبَتِ الرُّومُ فِي أَدْفَانٍ ثَلَاثِينَ  
وَهُمْ مِنْ بَعْدِ غَلَبِهِمْ سَيَغْلِبُونَ  
فِي بِضْعِ سِنِينَ (الرُّوم۔ ۴۰-۴۱)

اہل روم ایک قریب قریب سرزمین میں  
مغلوب ہو گئے، اور وہ اپنے مغلوب  
ہونے کے بعد عنقریب تین سال سے بیکر  
نوسال کے اندر اندر مغالب آجائیں گے۔

وہ لکھتا ہے کہ

”غُلِبَتِ الرُّومُ“ (میں نے موعود،) بھی پڑھا گیا ہے، اس سے رومیوں کی اس فتح کی طرف اشارہ کیا گیا ہے جو ان کو شامی سرحدوں پر عربی قبیلوں کے مقابلہ میں حاصل ہوئی تھی، جن مسلمانوں نے اس قزاق کو تسلیم کیا ہے ان کے نزدیک اس میں ہاذنطینوں کے خلاف نئی مسلم جماعت کی اس فتح کی خبر دی گئی تھی، جو اس دہائی کے نوسال بعد حاصل ہوئی، ہمارے خیال میں مشہور قزاق اور اہل قزاق میں معنوی فرق بہت زیادہ ہے، مشہور قزاق کے مطابق جو فتح پانے والے ہیں دوسری قزاق میں وہ شکست



دو ہمارے ہوتے ہیں، پہلی صورت میں فعل ماضی کا صیغہ مودون استعمال ہوا ہے، اور  
دوسری صورت میں اس کا صیغہ مجہول، لہذا کلام الہی کے ایک ہی فقرہ کی یہ  
دو مختلف قراءتیں ایسی ہیں جن میں انتہائی حد تک معنوی تضاد پایا جاتا ہے۔

مندرجہ بالا اعتراض کا جواب یہ ہے کہ دوسری قراءت نہ تو صحیح ہے، اور نہ ہی متواتر  
صحت اور تواتر کے لحاظ سے ایک ہی معیار کی دو قراءتوں میں موازنہ کیا جاسکتا ہے۔

اگر صحیح روایت کے مقابلہ میں کمزور روایت ہو تو صحیح روایت کو ترجیح دی جاتی ہے، نہ یہ کہ دونوں  
کو قبول کر لیا جائے، پھر اگر ہم بالفرض اس کو صحیح مان لیں تب بھی دونوں کے درمیان کوئی  
تماثل نہیں، اسلئے کہ دونوں قراءتیں دو الگ الگ موضوعات سے تعلق رکھتی ہیں، اور ہر ایک  
اپنے موضوع کے لحاظ سے واقعہ کے مطابق ہے، لیکن اگر گولڈزیئر تعارض کے بجائے بیان منقطع  
کی اصطلاح متناقض کو ثابت کرنا چاہتے ہوں تو انھیں یہ سمجھ لینا چاہئے کہ منطق کے ماہرین کے نزدیک تناقض  
کی جو شرطیں متفق علیہ ہیں، وہ یہاں سرے کو مودوم میں تناقض اس وقت ہوگا جب کہ دو تفسیروں کے درمیان  
کیست کیفیت اور جہت میں اختلاف ہو لیکن آٹھ باتوں میں انجا دیا پایا جائے، مثلاً موضوع و محمول، زمان و مکان  
اضافہ و شرط، وقت و فعل اور جزء و کل، ان میں سے ایک یا چند باتوں میں اگر اتحاد نہ ہو تو ایسی صورت  
میں تناقض کا کوئی سوال ہی پیدا نہیں ہوتا ہے۔

دونوں قراءتوں میں نفع سے متعلق موضوع ایک نہیں ہے وہ مشہور قراءت کے

مطابق روم و ایران ہیں، اور شاذ قراءت کے مطابق روم اور عرب ہیں،

البتہ گولڈزیئر نے حضرت عبداللہ بن مسعود کی قراءت پر جو نوٹ لکھا ہے،

تو اس میں استقوتنا فعل کا مظاہرہ کیا ہے۔ قرآن مجید میں ہے کہ

فَخَشِمْنَا أَنْ يَتَّبِعَهُمْ مَظْلُومًا  
ہم کو اندیشہ یعنی نہیں، جو کہ ان  
وَلَقَدْ آتَاهُ دَكَّاءٌ ۝۱۰  
دونوں ہر گزئی اللہ کفر کا اثر ڈال دئے

حضرت عبداللہ بن مسعود کی قرأت میں پہلے ٹکڑے کی جگہ "وَخَافَ مِنْ بَيْتٍ" ذکر  
یا گیا ہے، جس پر گولڈ زیہ درج ذیل تبصرہ کرتا ہے کہ

"اس آیت میں چونکہ بات اللہ کے متعلق ہو رہی ہے، اس لئے ہمارا یہ خیال  
درست ہو سکتا ہے کہ جو عبارتیں بظاہر اللہ کے شایان شان نہ ہوں ان سے قراءت  
کے اختلاف میں بچنا، ہر موقع پر پیش نظر نہ تھا۔"  
لیکن یہی گولڈ زیہ دوسری جگہ لکھتا ہے کہ

"قرآن مجید کے مقبول اور مشہور متن کے برخلاف متعدد قراءتوں کا سبب یہ خطو  
نہا، کہ اللہ اور اس کے رسول کے متعلق وہ فقرے آجائیں گے جو نامناسب ہیں۔  
یا اللہ اور اس کے رسول کے لازمی احترام کے نقطہ نظر سے وہ بے جا ہیں۔"

گولڈ زیہ کی دونوں عبارتوں پر غور کیجئے تو ان سے کوئی نتیجہ بحث سامنے نہیں آتا ہے ان کو  
ہاٹ کر یہ سمجھ میں نہیں آتا کہ کچھ فرقوں سے بچنے کی وجہ سے قراءتوں میں اختلاف پیدا ہوا یا یہ کہ ایسی  
عبارتوں کے وجود سے اختلاف قراءت کی بحث کا کوئی تعلق ہی نہیں ہے۔

واقعہ یہ ہے کہ رشاذ قراءتوں کی حیثیت عامیانہ روایات جیسی ہے عام لوگ بعض مرتبہ  
اپنی بے علمی یا سمجھی یا کم علمی کی وجہ سے صحیح واقعات اور مستند نثری اور شعری اقتباسات میں بھی  
تغیر و تبدل کر لیتے ہیں، اور اس بارہ میں ان کی یادداشت بھی ان کی صحیح رہنمائی کرنے سے قاصر رہتی  
ہے، مگر ان عامیانہ قراءتوں کی وجہ سے کوئی شخص یہ دعویٰ نہیں کرتا ہے کہ ان کی بنیاد پر کسی نثر یا شعر کے

اصل متن میں تغیر کیا جائے یا اس عامیانه روایت کو بنیاد بنا کر کسی شایانِ شکر پر تنقید کی جائے  
اسلام کے ابتدائی مصنفین اور مؤرخین نے جب مختلف علوم و فنون کی تدوین کی تو انھوں نے  
تمام چیزوں کو سنیے اور ہر بات کو محفوظ کر لینے کی غرض سے ہر قسم کی روایتوں کو یکجا کر لیا، پھر جب  
نقد و تجزیہ ہوا تو مقبول اور صحیح روایات کی نشاندہی کی، اور شاذ روایتوں کو عامیانه روایتوں کی حیثیت  
سے جدا لگانے پر ذکر کر دیا گیا، لیکن ظاہر ہے کہ علمی تحقیق کا مدار مستند روایات پر ہوگا، نہ کہ عام روایتوں  
پر، جہاں تک متواتر قراروں کا تعلق ہے، تو ان میں ان قیاس آراءوں اور مابہل و نوجہ کی  
سرے سے کوئی گنجائش نہیں ہے جو صرف تخیل کی پرواز کا نتیجہ ہیں، اللہ کی ذات و صفات اور اس کے  
رسول کے اوصاف کا صحیح طرز تو خود اللہ ہی کو علم ہو سکتا ہے، اور اس نے جو کچھ بیان کر دیا جو وہی  
اس کے سامانِ شان ہے، گو لٹو ذہیر کے سرکش تخیل نے اس کو اس بات پر آمادہ کیا ہے کہ وہ  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف سے ممانعت کے پردہ میں آپ کی دیانت و امانت کے  
بارہ میں شبہات پیدا کر دے، اس سلسلہ میں اس نے قرآن مجید کی ایک آیت کی دو قراروں  
کا سہارا لیا ہے، آیت یہ ہے۔ مَا كَانَ لِأَنبِيَ أَنْ يَقُولَ (آل عمران - ۱۷۱) قَسَاۤءَ سُبْعَةٍ مِّنْ  
سَعِیٍّ کَثِیْرٍ، ابو عمر اور عاصم نے نفل کی روایت کی ہے، اور باقی چار ائمہ قرارات سے نفل روایت  
کیا گیا ہے، پہلی قرارات کے مطابق مفہوم یہ ہوگا کہ نبی کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ مالِ نفیست کی  
تقسیم سے پہلے ہی بالاجب بالاکچھ لئے ہیں مقصد یہ ہے کہ نبی اپنے نفل سے بند اور معصوم ہوتا ہے۔  
فیوت اور خیانت و دغا و چیزیں ہیں، اس لیے نبی کے بارے میں خیانت کا فہم ہی نہیں کیا جاسکتا  
ہے، ایک روایت سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ بدر کے موقع پر ایک سرخ چادر گم ہو گئی تھی جس پر کچھ  
منافقوں نے یہ بات کہی کہ ہو سکتا ہے، کہ وہ چادر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے رکھ لی ہو، اس پر

سے اضافہ از مزجم ۷۵ (تہجد) اور نبی کی یہ شان نہیں کہ وہ خیانت کرے۔

مذکورہ بات قابلِ غور ہے جس میں تمام نبیوں کی پاکبازی اور طہارت اخلاقی کا اعلان کیا گیا ہے، مالِ غنیمت میں غور و برد، خیانت ہے، جس سے انبیائے کرام دور رہے ہیں۔

دوسری قراءت میں یُغْلَقُ فَعْلٌ مَجْہُول استعمال کیا گیا ہے اس کے مطابق مفہوم یہ ہوگا کہ کسی نبی کی سیرت ایسی نہیں ہوتی کہ اس پر اس کی امت خیانت کا کوئی الزام عائد کرے۔ بہر حال نتیجہ کے اعتبار سے اس قراءت کا بھی وہی مفہوم ہے، جو پہلی قراءت سے متبادر ہوتا ہے۔  
لیکن گولڈزیہر کہتا ہے کہ

”غائب کسی مسلمان کو یہ بات مناسب معلوم ہوتی ہوگی کہ نبی کی طرف کسی ناپسندیدہ کام

کے لئے بطور مفروضہ ہی سہی، کوئی امکان برقرار ہے، خواہ اس میں تردیدی پہلو

ہی اختیار کیا گیا ہو، چنانچہ زیادہ تر لوگوں نے فعل مجہول پڑھ کر متوقع طبعہ کا

ازادہ کر دیا، اب اس ناپسندیدہ مفروضہ کی نفی ہو گئی کہ نبی کسی مادرست فعل کا

مرکب ہو سکتا ہے۔“

گولڈزیہر کی عبارت سے یہ معلوم ہوتا ہے، کہ کچھ لوگوں نے قرآن مجید کے لفظ کو فعل مجہول

میں اس لئے تبدیل کر دیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر سے خیانت کے الزام کو دور کیا

جاسکے، لیکن ہم یہ بوجھتے ہیں کہ قرآن مجید کے کسی لفظ میں اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کوئی

تبدیلی نہیں کی تو پھر عام لوگ اس میں کسی ترمیم کی جوأت کیسے کر لیتے؟ آیت بالا کا

باقی حصہ یہ ہے۔ وَ مَن يَلْلُلْ بِأَتٍ بَعَاثَلْ يَوْمَ الْقِيَامَةِ رَاوِرْهُ شَخْصٌ خِيَانَتٍ كَرَّ لَادُو

اپنی خیانت کی کوئی چیز کو قیامت کے دن حاضر کرے گا، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو خیانت

سے نفیر خازن۔ لہا ب النادیل فی معانی التنزیل ج ۱ ص ۴۱۱۔ ط دار الفکر ۱۴۱۵ھ

بچے کی دوسروں کو تاکید فرماتے تھے، ایک حدیث میں ہے کہ

الا الا عمن احدکم      دیکھو میرے علم میں یہ بات نہ آئے کہ تم  
یا قی بیعیر لہ شفاء و بقرۃ      میں سے کوئی شخص (قیامت کے دن)،  
لہ خوا سرا و بشارت لہا ثناء      اس طرح آئے کہ اس کے ساتھ اونٹ  
فینادی یا محمد یا محمد یا قول      جو جو بیلارا ہو، لگائے جو جو چننی ہو، بکری  
لا اسلک لب من اللہ شیئا      جو جو بے قرار ہو، اور پھر یہ شخص بار بار  
فقد بلغت لہ      پکارے کہ اے محمد! اے محمد! اور میں  
یہ جواب دوں کہ خدا کے مقابلہ میں مجھے کھڑے  
بارے میں کچھ بھی اختیار نہیں، میں نے تو پیام

حق تم تک پہنچا دیا تھا۔

گو لا زبیر اگر تعصب سے پاک ہوتا، اور خالص علمی تحقیق اس کے پیش نظر ہوتی تو وہ ایک ایسے  
مفروضہ کو نہ پھیرتا جس کا کسی نے بھی کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے، رسول اللہ صلی علیہ وسلم کی دیانت داری  
کے بارے میں شک پیدا کرنے کے لیے وہ ایک قراوت کی ایسی توجیہ نہ کرتا جو سرے سے بے بنیاد  
ہے، لیکن وہ تو اس فکر میں تھا کہ کوئی ہلکا سا نشان ملے اور اسے وہ پست ثابت کر دے۔

تفسیر قرآن کا صحیح طریقہ اگر کسی قرآنی آیت میں کئی پہلو ہوں جن کے مطابق اس کی تفسیر کی جاسکتی  
ہو تو صحیح ترین اور قابل قبول تفسیر وہ ہوگی جو لغت اور محاورہ کے مطابق ہو، اور عقل اور قرینیت  
کے خلاف نہ ہو، اور وہ تفسیر راہ حق سے بعید نہ ہوگی، جو تعصب اور خواہش نفس کی پیرا ہو۔  
آیت قرآنی ہے کہ

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ  
فَلَا تَمْكُنْ فِي مِزْنِيَةٍ تَتَّبَعُهَا  
أَوْرَعُ رُءُوسٍ (سجدة - ۲۳)

اور ہم نے موسیٰ کو کتاب دی تھی تو  
آپ اس کے لئے میں کچھ شک  
نہ کیجئے۔

حداد نے مندرجہ بالا آیت میں "لَقَدْ" کی تشریح کرتے ہوئے یہ لکھا ہے کہ  
"اس کی ضمیر سے الکتاب یعنی توراۃ مراد ہے، کیونکہ یہ کتاب عربی میں موجود ہے اور  
محمدؐ اس سے ملے اور اس کے ماہرین سے رابطہ رکھتے ہیں، محمدؐ اور قرآن کا علیٰ ہر صورت  
میں اسی کتاب سے ماخوذ ہے، اور یہ سب کچھ دہی اور کلام ربانی کی تنزیل سے الگ ایک  
ماخذ تھا۔"

لیکن کسی مفسر قرآن نے وہ معنی نہیں بتائے جو اس عیسائی مصنف نے بیان کئے ہیں۔  
اس لیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تورات نہیں ملی تھی، یہاں موسیٰ علیہ السلام کو تورات  
ملنے کا ذکر ہے یا دوسرے راویوں کے مطابق، شب معراج یا ہودز قیامت، موسیٰ علیہ السلام  
سے محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی ملاقات کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، یا ایک رائے کے مطابق آخرت  
میں موسیٰؑ کی اپنے رب سے ملاقات کا ذکر کیا گیا ہے، علامہ آلوسی نے اس آیت کی تفسیر بیان  
کرتے ہوئے لکھا ہے کہ

مطلب یہ ہے کہ ہم نے آپؐ کی طرح موسیٰؑ کو بھی کتاب دی اور آپؐ ہی کی طرح  
ان پر بھی وحی اُماری اس لئے آپؐ کو اس بارہ میں کوئی شک نہیں ہونا چاہئے کہ آپؐ کو  
موسیٰؑ ہی کی طرح کتاب اور وحی حاصل ہوئی ہے۔

الکتاب کے قطع سے اگر تورات کو مراد لیا جائے تب بھی اس کی طرف ضمیر کو رجح کرنا

صحیح نہیں جو گارہ محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خاص طور پر تورات نہیں ملی، خدا نے تورات  
ملنے کے بارے میں ثبوت کے لیے درج ذیل آیت پیش کی ہے۔ ا۔

فَإِنْ كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِنْ ذَلِكَ نَبِّئْنَا  
رَبَّنَا فَلَسْأَلُ الْبَنِينَ بِعَرَفَتِ  
الْكِتَابِ مِنْ قَبْلِكَ .  
پھر اگر بالفرض آپ اس کتاب کی طرف  
سے کچھ شک و شبہ، میں ہوں میں کو ہم نے  
آپ کے پاس بھیجا ہے، تو آپ ان لوگوں  
سے پوچھ دیجئے جو آپ سے پہلے دیکھ چکے  
(یونس - ۹۴)

(تورات و انجیل) کو پڑھتے ہیں۔

مفسرین اس بات پر متفق ہیں کہ مذکورہ بالا آیت کا مقصد یہ نہیں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم شک میں مبتلا ہو سکتے تھے، چنانچہ مصنف عبد الرزاق اور طبری (ابن جریر) میں قادیہ  
سے یہ روایت نقل کی گئی ہے کہ جب مذکورہ بالا آیت نازل ہوئی تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
نے ارشاد فرمایا کہ لا اُشْكُ وَلَا اُسْأَلُ رَنَّهُ شَكُّ هُوَ وَرَنَّهُ هُوَ اور نہ ہی اس سے پوچھوں گا اور  
یہی حداد حضرت عیسیٰ کی طرف کلمہ اللہ اور روح اللہ کو بشر ہونے کی حیثیت سے نہیں بلکہ  
صفات ربانی کے طور پر نسبت دیتا ہے، حالانکہ صفات ربانی میں اللہ کا کوئی شریک نہیں ہے۔  
اور مذکورہ بالا دونوں باتیں ایسے ہی دوسرے امتیازات کی وجہ سے حضرت عیسیٰ بشریت سے  
بالا تر نہیں ہوئے، خدا کا یہ بھی زعم باطل ہے کہ حضرت عیسیٰ میں تورات و انجیل کی روشنی میں  
صفات الوہیت کامل طور پر پائی جاتی تھیں جیسا کہ قرآن نے اقتباسات پیش کئے ہیں ان کی  
تصدیق کی ہے اور ان کی صداقت کی شہادت دی ہے، حضرت عیسیٰ مخلوقات سے بالا تر ہو کر  
ایسی ذاتی صفت پا گئے، جو خالق ہی کے لیے خاص ہے، وہ یہ بھی کہتا ہے کہ :-

ہم پر یہ تسلیم ہے کہ ہم کو قدرتِ مطلقہ کی روشنی میں تمام مشرکین کو سمجھنے کا حق حاصل ہے جو قرآن میں غیر واضح رہ گئی ہیں، اس لئے کہ قرآن خود اپنی شہادت میں یا اس کے سمجھنے میں شک سے دوچار ہے، وہ ہمیں الکتاب (قرآن) کے حوالہ کرتا ہے، جیسا کہ اس میں لکھا گیا ہے، اَلَّذِي كُنْتُ فِي شَكٍّ مِّنْهَا  
اَنْتَ لَنَا اَلْيَقُ ۝

کَلِمَتُهُ اَلْقَاهَا اِلٰى مَرْيَمَ  
ذُرِّيَّةً نَّحْنُ لَهَا اِىَّاءُ ۝۱۵۱

اللہ کا فرمان تھا جو اس نے مریم کی لڑکی پیدا کی اور ایک روح تھی اللہ کی طرف سے،  
اس آیت میں کلمہ کے لفظ سے فرمانِ تخلیق کُن (ہو جا)، مراد ہے اور اللہ نے آدم پر بھی اپنی طرف سے روح حیات پھونکی، لیکن اس فقرہ (پھونک) نے ان میں کوئی ایسی ذاتی صفت نہیں پیدا کی جو اللہ کے لئے خاص ہو، اس نے ان کو بشری حدود سے نکال کر الٰہ کا مقام نہیں دیا، اور جب یہ کہا جائے کہ کلمہ اللہ تو اس اقلیت سے، مضاف میں اللہ کے ذاتی اوصاف نہیں پیدا ہو جائیں گے، مثلاً خلیل اللہ اور کلیم اللہ وغیرہ ظاہراً بالترقیب حضرت ابراہیم اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے لیے ہیں، مگر اس سے یہ مراد نہیں ہے، ان انبیاء میں اس نسبت کی وجہ سے اللہ کے اوصاف ذاتی بھی پیدا ہو گئے ہیں۔

حداد کی اس بات کا کہ قرآن مجید خود اپنی شہادت میں یا اس کے سمجھنے میں شک سے دوچار ہے، کیا مطلب ہوا۔ کہا قرآن مجید کا وہی سرچشمہ نہیں ہے، جو نبیوں پر نازل ہوا۔ دلی تمام کتابوں کا تھا، قرآن نے تو اسے انجیل کی اگر تصدیق کی ہے تو یہ ایک مقلد تصدیق نہیں بلکہ ایک محافظ اور نگہبان کی شہادت ہے۔



وَأَمَّا نُنَّا بَيْنَكَ الْكِتَابَ بِالْحَقِّ  
مُصَدِّقًا لِّمَا بَيْنَ يَدَيْهِ  
مِنَ الْكِتَابِ وَهُمْ يَمُنُّونَ عَلَيْهِ  
(مائدہ ۵ - ۴۸)

ہم نے تمہاری طرف یہ کتاب بھی جو  
حق کے لئے لکرائی ہو، اور کتاب میں جو کچھ  
اس کے سامنے ہے اس کی تصدیق کرنے  
والی اسکی محافظہ و نگہبان ہے،

یہاں مضمین کے معنی یہ ہیں کہ تین مجید گذشتہ کتابوں پر ایک شاہد بھی ہے حضرت  
حسان کا ایک شعر اسی معنی میں ہے،

ان الکتاب مہین لنبینا  
والحق یعرفہ ذود الالباب  
یہ کتاب قرآن، ہمارے نبی کے لئے ایک شہادت کی حیثیت رکھتی ہے، اور حق کو قطعاً ہی  
پہچانتے ہیں۔

قرآن مجید پہلی کتابوں کا محافظہ ہے، اس لئے کہ اب اس کو نہ منسوخ ہوتا ہے، اور نہ ہی اس  
میں کوئی تغیر و تبدل ہوگا، اور اس نے حضرت عیسیٰ کو کلمہ اللہ کا فرمان اقرار دیا ہے کیونکہ اس کا فرمان  
اور حکم یہ ہوا کہ عیسیٰ کو بغیر آپ کے پیدا کیا جائے۔ وَإِنَّمَا آمَنَ إِذَا أَسْرَأْ شَيْئًا أَنْ يَقُولَ  
كُنْ فَيَكُونُ دس کا معاملہ یہ ہے کہ جب کسی کام کا ارادہ کرتا ہے، تو یہ فرما دیتا ہے کہ ہو جائے  
وہ کام ہو جائے، آیت میں کوئی لفظ ایسا نہیں ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہو کہ حضرت عیسیٰ میں  
الوہیت پائی جاتی تھی، مگر اس کے باوجود حداد کو آیت کی ایسی تفسیر پر اصرار ہے جو اس کے  
مسیحی عقیدہ کے مطابق ہو، بخیل کے کسی فقرہ سے اس نے اپنا دل پسند بات ثابت کی ہوتی تو وہ  
شاہد مفرد و سمجھا جاتا، مگر یہاں تو قرآن مجید کی روشن آیات ہیں، جنہوں نے مختلف موقعوں پر  
بار بار یہ کلمہ کو الہ قرار دینے کی نفی کی ہے، قرآن مجید نے مسیح کو ثَلَاثُ ثَلَاثَةِ رُبُوعٍ میں سے  
تیسرا تسلیم کرنے سے قطعی طور پر ایسے واضح طریقہ سے انکار کیا ہے، جس میں کسی تادیب و توجیہ

کوئی گناہیں ہی نہیں۔ خدا کے لئے زیادہ بہتر یہ تھا کہ وہ قرآنی آیات میں اپنا دل پسند مادہ پخت  
باز رہتا لیکن وہ یہ لکھتا ہے کہ

”انجیل یوحنا کی ابتدائی بحث اس بارہ میں فیصلہ کن ہے۔ لیکن دونوں کتابیں  
میں اصل سمجھ کی یہ ہے کہ ”قرآن نے کلمہ اللہ کا ربانی خطاب الوہیت سے مجدد کر کے آخر  
کیونکر نقل کیا۔“ صحیح یہ نہیں ہے کہ اس بارہ میں انجیل یا قرآن کے بیان کو رد کر دیا جائے  
بلکہ دونوں کے درمیان ممکن حد تک تطبیق کی کوشش کرنی چاہئے۔“

چنانچہ اس نے تمام مفسرین کی دلیلوں کو رد کر دیا ہے، اور اپنی ناقابل قبول تادیلوں کے ذریعہ  
اس نے قرآن مجید کی عبارت کو اپنے اصل معنی و مفہوم سے جدا کر کے، بقول خود انجیل اور قرآن  
کے درمیان ایسی مخفی لیکن حقیقی یکسانیت پیدا کر دی ہے جو نسبتاً زیادہ قابل قبول ہے، اس خطاب  
تعارض کے مقابلہ میں جو نادقت لوگ اس عبارت سے ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ ”خدا کی خام  
خیالی یہ ہے کہ اس کے نزدیک

”قرآن کلمہ اور روح کی صفت ربانی کو اگر وہ ایک جوہر الہی کے لاہوت کے

ضمن میں جو، رد نہیں کرتا ہے، مطلب یہ ہے کہ کلمہ سے مراد جوہری محبت کا وہ ثمرہ  
ہے جو ایک ذات الہی میں موجود ہے۔“

مذکورہ بالا تشریح جو تعصب اور کمینہ سے پُر ہے دراصل ایک شخص کی شعبہ بازی ہے۔

ایک طرف تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو بڑھانا چاہتا ہے اور دوسری طرف اسی نسبت  
حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کی اہمیت کو گھٹانا چاہتا ہے، وہ بڑی بے شرمی اور بے غیرتی کے ساتھ  
حضرت عیسیٰ اور انجیل کے تقدس کو اس وحی کے حوالہ سے ثابت کرتا ہے، جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

پنازل ہوئی تھی، اور پھر بڑی جرات کے ساتھ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر تعریف کرتے ہوئے  
اپنی خام خیالی سے نکتہ چینی بھی کرتا ہے، وہ لکھتا ہے کہ

میں نے دوسروں کی طرح، مسجد کے قریب اپنی بیویوں کے مکانات تعمیر نہیں کئے  
تاکہ بعد نماز عشاء وہ ہر شب ان میں سے کسی ایک کے یہاں جاتے رہتے، وہ اپنی شب  
اللہ کے سامنے دعاؤں میں گزار دیتے تھے، انھوں نے جنگ نہیں کی، اور نہ ہی اپنی  
بیویوں کے درمیان فرہ اندازی کی تاکہ جس کا نام نکلے اسے اپنے ساتھ لیا جائے، گویا  
کہ وہ جنگ کے موقعوں میں بھی عورت سے جدا نہ رہ سکتے ہوں، بلکہ وہ اپنے شاگردوں  
پر کہا کرتے تھے، کہ میری خوراک تو یہ ہے کہ جس نے مجھے بھیجا ہے میں اس کی شکریت کو  
نافذ کر دوں، اور اس کے کام کو پورا کروں، صبح کو آغا میں اس بات کی ضرورت نہیں  
پڑی کہ اللہ ان کا شرع صادر کر کے ان پر سے وہ جو بھاری دے جو ان پر بارگراں  
بنا ہوا تھا، ان کو اپنے آخری عہد میں اس بات کی بھی ضرورت نہیں پڑی کہ اللہ ان کی  
گزشتہ اور آئندہ غلطیوں کو معاف کرے۔“

حداد نے عباس محمود العقاد پر طر کرتے ہوئے ان کی طرف ایسی بات منسوب کی ہے  
جو انھوں نے ہرگز کہیں لکھی نہ کہی نہ لفظوں میں اور نہ ہی اشاروں کنایوں میں مگر حداد  
داستان سرائی کرتے ہوئے لکھتا ہے کہ

”حوار کی طرف احتیاج سے صرف مسیح ہی بالا تری ہیں وہ غیر شادی شدہ رہے، اور  
اسی حالت میں اٹھائے گئے یہ وہ کمال ہے، جس میں وہ منفرد ہیں یہ جنسی بیماری کا  
نتیجہ تھا، جیسا کہ عقاد نے طعن کیا ہے، انھوں نے یہ کہا ہے کہ ہم سے ایک مشرق  
نے یہ کہا کہ فرجیاں تو جنسی رجحانات میں زیادتی کا ثبوت ہیں، ہم نے جواب دیا کہ

حضرت عیسیٰ نے کبھی طمع نہیں کیا، مگر آپ انہیں جنسی پیارگی کا الزام نہیں دیتے تھے  
محمد صلی اللہ علیہ وسلم نے اگر نوجو یاں کی تھیں تو ان کو بھی جنسی میلان کی زیادتی کا الزام  
نہ دیکھے۔

عقائد ایک صاحب ایمان شخص ہیں، اور وہ اپنے اسلامی عقیدہ کی وجہ سے کسی بھی  
بنی و رسول کی ذات پر طعنہ زنی کی جرأت نہیں کر سکتے ہیں، کیونکہ اللہ تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ  
اٰمَنَ النَّاسُ سُبُوْلُ مَا اَنْتَ اِلٰهِمُ مِنَ الشَّيْطٰنِ الرَّجِيْمِ ۚ وَ اَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْاَلْحٰبُ ۙ وَ اَلَمْ يَكُنْ لَهُ الْاَلْحٰبُ ۙ  
وَمَلٰئِكَتِهٖ وَ كُتُبِهٖ وَ رُسُلِهٖ ۚ لَا تَنْفِرُ فِىْ يَمِيْنٍ اَحَدٍ مِّنْ رُّسُلِهٖ ۚ (بقرہ: ۲۸۵)  
رسول ایمان رکھتے ہیں اس وجہ پر جو ان کے رب کی طرف سے ان پر نازل ہوئی، اور  
دسی طرح دیگو، مومنین بھی، ہر ایک کا ایمان ہے اللہ پر، اس کے فرشتوں پر اس کی کتابوں  
پر اور اس کے رسولوں پر، (وہ یوں کہتے ہیں کہ ہم اللہ کے رسولوں میں سے کسی کے درمیان  
کو فرق نہیں کرتے ہیں، پھر اسی حکم الہی اور عقائد کی مومن شخصیت کی طرف توجہ دینے وہ  
بات کیسے منسوب کر دی جو انھوں نے نہیں کہی، اور نہ ہی یہ خیال ان کے ذہن میں پیدا  
ہوا، کچھ مستشرقین کی یہ عادت رہی ہے کہ وہ اپنے فاسد اغراض کو قرآن مجید میں تلاش کرتے  
رہتے ہیں، انھوں نے یہ تو پڑھا کہ

اَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ  
وَدَضَعْنَا عَنكَ وِزْرَكَ  
اَلَّذِىٓ اَنْقَضَ ظَهْرَكَ  
اَلَمْ نَشْرَحْ لَكَ صَدْرَكَ  
وَدَضَعْنَا عَنكَ وِزْرَكَ  
اَلَّذِىٓ اَنْقَضَ ظَهْرَكَ  
(النشراح ۱-۳)

کیا ہم نے آپ کی خاطر آپ کا سینہ دھل  
اور علم سے، کٹ وہ نہیں کر دیا اور ہم نے  
آپ پر سے آپ کا وہ بوجھ اتار دیا جس نے  
آپ کی کمر توڑ رکھی تھی۔

لیکن اس کے بعد وہ رک جاتے ہیں، اگے نہیں پڑتے کہ ذَرَفْتَ لَكَ ذِكْرًا  
ہم نے آپ کی خاطر آپ کی یاد کو بلند کر دیا، وہ یہ تو پڑتے ہیں کہ۔

لِيُعْظِمَ لَكَ اللَّهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ  
ذَنْبِكَ وَمَا أَخَّرَهُ (الفتح۔ ۲)  
تاکہ اللہ آپ کی سب اگلی کبھی خطائیں  
معاف فرمادے۔

لیکن اس کے بعد یہ نہیں پڑتے کہ ذِيْنْتَ بِعَمَلِكَ عَلَيْنَا  
کی نیکیوں کر دے، دراصل نبیوں کے لیے شرح صدر سے مراد وہ نور الہی ہے جو ان کے دلوں  
میں اللہ کی طرف سے ڈال دیا جاتا ہے، تاکہ ان سے تنگی اور تاریکی دور ہو جائے، یہی وجہ جو کہ  
موسیٰ علیہ السلام نے بھی اپنے رب سے یہ درخواست کی تھی کہ سَبِّ اسْتَرْجِ فِيْ صَدْرِيْ  
(اے میرے رب میرا سینہ کشادہ فرمادے)

سورۃ الم نشرح میں جس دُزُر (بوجھ) کا تذکرہ ہے، اس سے مراد گناہ نہیں ہے۔  
جیسا کہ بعض مشرقین نے سمجھ لیا ہے، اس سے مراد ہے وہ ہار گراں جو رسول اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم اٹھائے ہوئے تھے یعنی پیغام الہی کی وہ امانت جس کو دوسروں تک پہنچا دینے کی آپ پر  
ذمہ داری عائد ہوتی تھی، نزول وحی کے وقت آپ پر طاری ہونے والی ٹھکن، قریش کی سرکشی  
ان کی غلط کاریوں، ان کے ظلم و جور، شرک اور کفر ہی کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
غیر معمولی طور پر فکر مند ہا کرتے تھے، دین الہی کی امانت کا بار آپ پر ایسا ہی تھا، گو تاکہ  
بھاری بھر کم بوجھ پیٹھ پر لا دیا گیا ہو، اللہ نے یہ بار آپ پر سے اتار دیا۔ اور وہ اس طرح کہ  
آپ پر مدینہ طیبہ کے باشندوں کی ایک بڑی تعداد ایمان لے آئی اور وہ فوج در فوج دین الہی میں آکر شامل  
ہوئے گئے، آپ کے پیرو جو بے بس تھے، اب طاقتور ہو گئے، جزیرۃ العرب سے شرک  
اور جاہلیت کا قلع قمع ہو گیا۔ اس کے باشندوں نے اطاعت قبول کی، اسلام پھیل گیا۔

اس پر یہ مزید مزید ملاحظہ فرمائیے کہ اللہ نے آپ سے اپنی کامل رضا اور ہر نوع کی مغفرت کا وعدہ فرمایا۔ اسی طرح ساری دنیا میں اللہ نے آپ کے نام کو بلند عطا فرمائی، چنانچہ مکہ شہادت میں، اذان میں شہد میں، قرآن مجید میں اور اہل ایمان کی طرف سے آپ پرورد پاک پڑھتے ہوئے جہاں کہیں اللہ کا ذکر ہوتا ہے وہیں نام محمد بھی ساتھ ساتھ لیا جاتا ہے۔

اللہ نے آیت قرآنی رَلِیْعَیْنِ لَكَ اللّٰهُ مَا تَقَدَّمَ مِنْ ذَنْبٍ وَمَا تَأَخَّرَ، کا بھی ذکر کیا ہے، حضرت سفیان ثوریؒ نے ”مَا تَقَدَّمَ“ سے قبل نبوت دور جاہلیت میں آپؐ کے کاموں کو مراد لیا ہے، (جو اگرچہ بہتر اور درست تھے، لیکن ظاہر ہے کہ وہی کی رہنمائی میں نہ ہوئے تھے، مترجم، انھوں نے ”مَا تَأَخَّرَ“ کے معنی یہ کہئے ہیں اور جو رہ گئے، یعنی آپؐ نے نہیں کئے، اور جیسا کہ مثلاً لکھا جاتا ہے کہ اعطی من سرائۃ من لدنہ یسرا (اس نے ہر ایک پریشانی کو دیکھا اور جس کو نہیں بھی دیکھا، اور طرب من لقیہ ولم یلقہ (اس نے ہر ایک کو مارا جو مارا اور جو نہیں بھی مارا، اسی طرح مذکورہ آیت میں معنی یہ ہو گئے کہ آپؐ سے غلطیاں ہوئی ہوں یا نہ ہوئی ہوں، بہر حال آپؐ کی خاطر وہ سب معاف کر دی گئیں، یہ ایک واقعہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی غلطیاں دوسروں کی طرح نہ ہونگی، مگر چونکہ ابرار کے لیے جو کام نیک اور قابل تعریف ٹھہرتے ہیں وہ مغربین کے یہاں کم رتبہ ہونے کی وجہ سے سیئات میں شمار کئے جاتے ہیں دَحْسَاتُ الْأَبْسَارِ سَيِّئَاتُ الْمُفْقَرِ بَیْنِیْ وَبَیْنِکُمْ اس لیے یہاں مقصود یہ ہے کہ بھول چوک اور تعبیر و ترجمانی میں اگر کوئی کسر رہ گئی ہو تو وہ بھی معاف کی جاتی ہے، یہی وجہ ہے کہ اس موقع پر آپؐ کیے ذنب کا لفظ حقیقی نہیں بلکہ بطور مجاز کے استعمال ہوا ہے، اور یہ ذنب مجازی نہ تو آپؐ کی نبوت پر اثر انداز ہو سکتا ہے اور نہ ہی اس سے آپؐ کی اخلاقی بلندیوں اور کمال شرافت پر کوئی حرج آتا ہے

اسلم روایت کرتے ہیں کہ شب میں رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کسی سفر پر تھے اور حضرت عمرؓ نے خطاب بھی ساتھ چل رہے تھے حضرت عمرؓ نے آپ سے کسی چیز کے بارے میں کچھ پوچھا آپ نے جواب نہیں دیا، انھوں نے پھر سوال کیا آپ نے پھر بھی جواب نہیں دیا، انھوں نے پھر پوچھا مگر اب بھی کوئی جواب نہیں دیا، اس پر حضرت عمرؓ نے اپنے آپ سے مخاطب ہو کر کہا کہ: اے عمر! تیری بربادی ہو کر تو نے تین بار رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا اور انھوں نے جواب عنایت نہیں فرمایا، پھر حضرت عمرؓ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے اونٹ کی رفتار دیکھی اور لوگوں کے پاس سامنے آگیا، مجھے یہ ڈنکا، کہ میرے بارے میں قرآن مجید کی کوئی آیت نازل ہو جائے مگر تھوڑی ہی دیر میں کسی نے مجھے آواز دی تو میں نے اپنے جی میں یہ خیال کیا کہ کہیں میرے بارے میں کوئی آیت تو نازل نہیں ہوئی، پھر میں نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں ساعری دی، آپ کو سلام عرض کیا تو ارشاد فرمایا کہ آج شب میں مجھ پر ایک ایسی سونت نازل ہوئی ہے جو مجھے دنیا جہاں سے زیادہ محبوب ہے پھر آپ نے پڑھا۔ اِنَّا فَتَحْنَا لَكَ فَتْحًا مُبِينًا..... (ہم نے تجھے یہ نمایاں فتح عطا کی.....) رواہ الترمذی، یہ فتح رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہرمیدان میں نصیب ہوئی جس پر تاریخ بھی شاہد ہے۔

مستشرقین نے قرآن مجید کے بارہ میں گمراہی پھیلانے اور شک پیدا کرنے کے لئے جو اعتراضات کئے ہیں انکا جائزہ لینا اور پھر ان میں سے ایک ایک اعتراض کی تردید اس مختصر مقالہ میں ممکن نہیں ہے۔ میرے نزدیک اس موضوع کے ہر گوشہ کا احاطہ کرنے اور ان پر تفصیلی مباحث کے لیے ایک ضخیم کتاب کی ضرورت ہے، جس کے لیے یہ مضمون ایک رہنما کا کام دے سکتا ہے، شاید یہی مقالہ علوم قرآنی کے ماہرین کو اس موضوع کی طرف متوجہ کرنے کا سبب بن جائے، اور پھر وہ قرآن مجید کے رہانی مہتمم کو اور قرآن کی بے پایاں صداقت اس کے رہانی تحفظ اور غیر معمولی استناد کو واضح کریں اور اس کی مختلف قراروں اور اسکی واضح اور بے خطا تشریح و تفسیر پر تفصیل کے ساتھ روشنی ڈالیں، علی طور پر یہی وہ طریقہ ہے جس کے ذریعہ ہم مستشرقین کے بے سرو پا الزامات، او کی نہ مرنا کیوں کا مدعا کو کھٹکتے (ختم)

# سیرۃ النبی جلد سوم

## پے

### کچھ اعتراضات اور ان کے جوابات

از ضیاء الدین املائی

( ۳ )

سید صاحب نے ان کتابوں سے محض اپنے موضوع کی حد میں نقل کر دینے پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ احادیث اور ان کے مندرجات اور رد و اذہم پر مفصل بحث و تحقیق کی ہے، اور انہیں نقد و نظر کی کسوٹی پر رکھا ہے، جو روح و تدبیر اور اسما و احوال کے ماہر کی حیثیت سے راویوں اور محدثوں کی قوت و ضعف اور صحت و سقم کا فیصلہ بھی کیا ہے، محدثوں کے بارہ میں شکوک و شبہات کا جواب دیا ہے، ایک مضمون کی دو یا کئی روایتوں کے فرق و اختلاف اور کئی بیشی پر گفتگو کی ہے، متعارف حدیثوں میں یا تو کسی کو ترجیح دی ہے، یا تضاد کو رفع کیا ہے، یا ان کے درمیان جمع و تطبیق سے کام لیا ہے۔

ہم اپنے گذشتہ مضمون میں سید صاحب کی حدیث میں ہمارے، وسعت علم و نظر، اور تحقیق و تدقیق کی کچھ مثالیں دے چکے ہیں، یہاں اس فن میں ان کے نقد و نظر کی بعض مثالیں پیش کرتے ہیں۔

واقعہ ہجرت کے سلسلہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ایک معجزہ کا ذکر حدیث میں



اس طرح آیا ہے، حضرت عبداللہ بن مسعود فرماتے ہیں کہ میں فوج محمد کر اتھا، غنہ بن مسیط  
ابن قریش کا قریش کی بکریاں مکہ میں چاہا کرتا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر  
کا دھرتے گذر ہوا، آپ نے مجھ سے کہا، لڑ کے، تمہارے پاس دو دودھ ہے، ہم کو پلاؤ گے، میں نے  
کہا میں امین ہوں، تم کو نہیں پلا سکتا، آپ نے پوچھا اچھا کوئی بکری کا بچہ ہے، میں نے کہا ہاں، یہ  
فرمایا لے آؤ، میں لے آیا، حضرت ابو بکر نے بچہ لے کر آپ نے حق میں ہاتھ لگایا اور دعا کی حضرت ابو بکر  
گہرا پتھر لے آئے اس میں دو دودھ دو لگایا، پہلے اپنے خرد دودھ پیا پھر ابو بکر نے اور آخر میں میں نے پیا،  
اس کے بعد آپ نے فرمایا اے حق اسمٹ جا، وہ سمٹ کر خشک ہو گیا، میں نے عرض کی کہ  
اس عمدہ کلام معنی قرآن مجید میں سے مجھے کچھ سکھائیے، فرمایا تم سیکھنے والے لڑکے ہو، تو میں نے خود  
آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے منہ سے ستر سورتیں سیکھیں جن میں کوئی دو سراسر میرا مقابلہ نہیں کر سکتا،  
ابن سعد میں ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود کہا کرتے تھے کہ میرے اسلام لانے میں اسی معجزہ کو  
دخل ہے، (سیرۃ النبی جلد سوم - صفحہ ۶۷۱ - ۶۷۳)

اس روایت پر حضرت سید صاحب کا نقد و تبصرہ ملاحظہ ہو۔

”یہ روایت مسند ابو داؤد طیالسی، مسند احمد ابن حنبل، ابن سعد اور دلائل ابی نعیم میں ہے،  
طیالسی اور ابی نعیم کی روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر  
مشترکین سے بھاگے تھے تب یہ واقعہ پیش آیا یعنی ہجرت کے ایام میں، طیالسی کی اس روایت  
کا سلسلہ سند ہر طرح سے محفوظ ہے، ابو داؤد و حلا بن سلمہ سے اور دودھ عاصم بن بہدلہ  
سے اور عاصم زہری بن حبیش سے اور وہ خود حضرت ابن مسعود سے اس کی روایت کرتے  
ہیں، یہ تمام اصحاب ثقہ اور معتبر ہیں، بایں ہمہ اس واقعہ کو زمانہ ہجرت میں قرار دینے  
سے متعدد خرابیاں نظر آتی ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ اس روایت میں کسی صاحب

بھول ہوئی ہے، اس روایت سے ظاہر ہوتا ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود ہجرت کے وقت  
 نوخیز لڑکے تھے، اور ابھی تک قرآن مجید سے ناواقف تھے، بلکہ مسلمان بھی نہ تھے، حالانکہ ہجرت  
 بہت پہلے اسلام لے چکے تھے، وہ چھ مسلمان تھے، اور ہجرت کے وقت وہ حبش میں تھے اور وہاں سے  
 اس وقت لائے جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مدینہ چلے گئے تھے، جب کہ نماز میں سلام کرنے والی نماز  
 جو حدیث کی تمام کتابوں میں ہے، ثابت ہوتا ہے، اس لیے وہ اس وقت مکہ میں سرے  
 موجود ہی نہ تھے۔ اس روایت کے ان الفاظ کے متعلق میں اپنے شکوک لکھ چکا تھا کہ  
 رجال اور میر کی مختلف کتابوں میں حضرت عبداللہ بن مسعود کا حال الٹ پلٹ کر پڑھا  
 سنے ان کے حال میں اس روایت کو نقل کیا ہے، مگر ان شبہات پر کسی کی نظر نہیں پڑی  
 اسی اثنا میں فتح الباری جلد ہجرت اٹھا کر دیکھا تو معلوم ہوا کہ بعینہ یہی اعتراضات حانقا  
 ابن حجر کے ذہن میں بھی گزرے ہیں، لیکن انھوں نے حسب دستور مختلف روایات کی تطبیق کے  
 متعلق جو نکاح اصول ہیں اس کا مبالغہ کر کے بڑھ گئے ہیں، یعنی یہ کہہ دیا ہے کہ ممکن ہے کہ یہ ہجرت کے علاوہ کسی اور  
 زمانہ کا واقعہ ہو، مشکل یہ ہے کہ ہجرت کے علاوہ کوئی اور زمانہ ایسا نہیں جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم حضرت ابو بکر  
 کے ساتھ مشرکین سے بھاگے ہوں لیکن احمد مدد کے اثنائے تحقیق میں مجھے منہ احمد بن حنبل جلد ۹ صفحہ ۱۰۹ میں  
 یہی روایت اسی قسم کی سندوں سے مل گئی ہے، جس میں ان قابل اعتراض الفاظ کے بجائے مطلق یہ الفاظ ہیں کہ میں  
 کہیاں چڑھا تھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابو بکر کا گزر ہوا اس میں فرار اور ہجرت کا مطلق ذکر نہیں ہے۔  
 اس کو ثابت ہوتا ہے کہ یہ ہجرت بہت پہلے کا کوئی واقعہ ہے پہلے الفاظ کے راوی عام سے ان کے شاگرد  
 صحابہ بن مسلمہ ہیں، اور دوسرے الفاظ کے راوی ان ہی کے شاگرد ابو بکر بن عیاش ہیں، گواہی کی خرابی اور الفاظ  
 کی کثرت میں یہ دونوں باہم ہیں، تاہم نقدانہ وجہ ابو بکر بن عیاش کی تائید میں ہیں، پہلی روایت میں  
 (فقد بھاگے) اور دوسری میں (مشرک گذرے) کا لفظ ہے، معلوم ہوتا ہے

کہ روہوں میں فخر اور مثر کے الفاظ میں باہم تشبیہ ہو گیا ہے، اور بعد کو پھر قرآن کی مناسبت سے عن المشیرین بڑھ گیا ہے، ابن سعد نے بنجر (جلد اول صفحہ ۷۲) اس واقعہ کو ان الفاظ میں روایت کیا ہے جس سے تمام مکہ مکرمات ہو جانا ہے حضرت ابن مسعودؓ کہتے ہیں میں اپنے پیسے کسی کا مسلمان ہونا نہیں جانتا، میں گھر کی بکریاں چرواہا تھا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میرے پاس آئے اور دریافت فرمایا کہ تمہاری کسی بکری میں دودھ ہے، میں نے عرض کیا نہیں، آپ نے ایک بکری کے تھن میں ہاتھ لگایا تو فوراً دودھ اتر آیا تو میں اپنے سے پیسے کسی کا مسلمان ہونا نہیں مانتا۔“ (سیرۃ النبی۔ جلد ۳ ص ۶۲۱ و ۶۲۲ حاشیہ)

دوسری مثال کے لیے بحیرہ رامب کا قصہ ملاحظہ ہو، سید صاحب لکھتے ہیں:-  
 ”جب آپ دس بارہ برس کے تھے تو اپنے چچا ابوطالب کے ساتھ شام کا سفر کیا۔  
 راہ میں ایک عیسائی خانقاہ ملی جس میں بحیر نام ایک رامب رہا کرتا تھا اس نے  
 آپ کو دیکھ کر در علامتوں سے پہچان کر یہ جان لیا کہ بغیر آخر الزماں ہی میں اس نے دیکھا کہ  
 ابو آپ پر سایہ آگیا ہے، جس درخت کے نیچے آپ بیٹھے ہیں، اس کی شاخیں آپ پر  
 جھکی آتی ہیں، میں نے آپ کی خاطر فطرت کی دعوت کی اور ابوطالب سے باہر  
 کہا کہ اس بچہ کو نہ دس لیٹھ اور نہ رومی اگر اس کو پہچان گئے تو قتل کر ڈالیں گے (دعا)  
 اس لیے کہ آپ کے ہاتھوں ان کی سلطنت کا خاتمہ ہوگا، ابھی یہ گفتگو ہو رہی تھی  
 رومیوں کا ایک گروہ پہنچ گیا۔ دریافت سے ظاہر ہوا کہ رومیوں کو یہ معلوم ہو گیا  
 ہے کہ بغیر آخر الزماں کے ظہور کا وقت آگیا ہے، اس لیے رومیوں نے تحقیق حال  
 کے لیے ہر طرف اپنے دستے روانہ کیے ہیں، بحیر نے ان سے کہا کہ خدا کی تقدیر میں

سکتی تھیں لیکن بجز یہ کہ تم وہاں جاؤ۔ وہ رک گئے، لہذا وہاں ابوطالب نے آنحضرت ﷺ علیہ وسلم کو وہاں بھیج دیا، اور حضرت ابو بکرؓ نے حضرت بلالؓ کو آپ کے ساتھ کر دیا اور بکرائے لیک اور ماشتہ آپ کے ساتھ کھایا۔

یہ روایت اختصار اور تفصیل کے ساتھ سیرت کی اکثر کتابوں میں اور بعض حدیثوں میں بھی مذکور ہے، مگر ابن اسحاق اور ابن سعد وغیرہ کتب سیر میں اس کے متعلق جس قدر روایتیں ہیں، ان کے سلسلے کمزور اور ٹوٹے ہوئے ہیں اس قصہ کا سب سے محفوظ طریقہ سند وہ ہے، جس میں عبد الرحمن بن عروان جو ابو نوح قراد کے نام سے مشہور ہے، یونس بن اسحاق سے اور وہ ابو بکر بن موسیٰ سے اور وہ اپنے باپ ابو موسیٰ اشعرؓ سے اس کی روایت کرتے ہیں۔

یہ قصہ اس سلسلہ سند کے ساتھ جامع ترمذی، مسند رک حاکم، مصنف ابن ابی شیبہ، دلائل بیہقی اور دلائل ابو نعیم میں مذکور ہے، ترمذی نے اس کو ”حسن و غریب“ اور حاکم نے صحیح کہا ہے، اساذم رحمہ نے سیرت کی پہلی جلد (طبع اول ص ۱۳۰ و طبع دوم ص ۱۶۸) میں اس روایت پر پوری تنقید کی ہے اور عبد الرحمن بن عروان کو اس سلسلہ میں مجروح قرار دیا ہے، اور حافظ ذہبی کا قول نقل کیا ہے کہ وہ اس روایت کو موضوع سمجھتے ہیں۔

واقعہ یہ ہے کہ اس سلسلہ میں نہ صرف عبد الرحمن بن عروان بلکہ دوسرے ذرا بھی جرح کے قابل ہیں

(۱) حضرت موسیٰ اشعرؓ مسلمان ہو کر سترہ میں یمن سے مدینہ آئے تھے اور یہ واقعہ اس سے ۵۰ برس پہلے کا ہے، حضرت ابو موسیٰؓ نہ تو خود آنحضرت ﷺ علیہ وسلم

کی زبان مبارک سے اور نہ کسی اور شریک واقعہ کی زبان سے اپنا سنایا کرتے ہیں، اس لیے یہ روایت مرسل ہے۔

۲۔ اس واقعہ کو ابو موسیٰؓ سے ان کے صاحبزادے ابو بکر روایت کرتے ہیں۔ مگر ان کی نسبت کلام ہے کہ انھوں نے اپنے باپ سے کوئی روایت سنی بھی ہے، یا نہیں، چنانچہ ناقد بن فن کو اس باب میں بہت کچھ شک ہے، امام ابن جنبلؒ نے تو اس سے قطعی انکار کیا ہے، بنا بریں یہ روایت منقطع ہے، اس کے سوا ابن سعد نے لکھا ہے کہ ”وہ ضعیف سمجھے جاتے ہیں“

۳۔ ابو بکر سے یونس بن اسحاق اس واقعہ کو نقل کرتے ہیں، گو متعدد محدثین نے ان کی توثیق کی ہے تاہم عام فیصلہ یہ ہے کہ وہ ضعیف ہیں، یحییٰ کہتے ہیں کہ ان میں سخت بے پروائی تھی، شعبہ نے ان پر مذہب کا الزام قائم کیا ہے، امام احمدؒ ان کی اپنے باپ سے روایت کو ضعیف اور ان کی عام روایتوں کو مضطرب اور ایسی دسی کہتے ہیں، ابو حاتم کی رائے ہے کہ وہ راست گو ہیں لیکن ان کی اپنے باپ سے حدیث حجت نہیں، ساجی کا قول جو کہ وہ سچے ہیں، اور بعض محدثین نے ان کو ضعیف کہا ہے، ابو حاتم کا بیان ہے کہ اکثر ان کو اپنی روایتوں میں دھم بوجھا تھا۔“

۴۔ جو تھا راوی عبد الرحمن بن غزوان ہے، جس کا نام متذکرہ ابو نعیم میں ابو نوح قرار دے اس کو اگرچہ بہت لوگوں نے ثقہ کہا ہے، تاہم وہ متعدد منکر روایتوں کا راوی ہے، مالیک دالی جھوٹی حدیث اسی نے روایت کی ہے، ابو احمد حاکم کا بیان ہے کہ ”اس نے امام بیہق سے ایک منکر روایت نقل کی ہے“ ابن حبان نے لکھا ہے کہ وہ غلطیاں کرتے تھے اور امام بیہق سے مالیک دالی حدیث نقل کرتے

قائم ہو کر رہ جاتا ہے۔ وہی ہے جو ان سطور میں آپ کے سامنے موجود ہے۔

(توجان السنۃ - صفحہ ۷۰)

سید صاحب کی عالمانہ و محققانہ بحث تقریباً بیس صفحات پر مشتمل ہے، طوالت سے اس کے انہی حصوں کو نقل کیا جائے گا جو مولانا بدر عالم کی اہم ادوات سے متعلق ہیں، ان کے ہیں، سید صاحب نے ایک ثابت شدہ حدیث اور تاریخی واقعہ کی تحریف اور عینی مشاہدہ کی تک کی ہے، اور ان کی تاویل و توجیہ کا مقصد معجزہ شق صدر کا انکار ہے، حالانکہ سید صاحب صاف یہ تحریر فرماتے ہیں۔

”مجلد نبوت کے ان خصائص کے جو ایک پیغمبر کو عطا ہوتے ہیں شق صدر یا شرح صدر بھی ہے، چنانچہ یہ رتبہ خاص پیش گاہ الہی سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو مرحمت ہوا..... یہ مسئلہ کہ شق صدر واقع ہوا تمام صحیح روایتوں سے ثابت ہے، اور اس کے متعلق کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔“ (سیرۃ النبی جلد ۳ ص ۴۸۴)

یہ اعتراف درست ہے کہ سید صاحب نے شق صدر کو ایک باریک بینی سے ملاحظہ کیا ہے مگر نتیجہ میں معترض کی جانب سے جو مزید باتیں کہی گئی ہیں، وہ غلط ہیں، اور ”ذوق بکمتائی“ درست نہیں ہے، اس مسئلہ میں سید صاحب نے جو بحث کی ہے، اس سے حسب ذیل صراحتاً معلوم ہوتی ہیں۔

۱۔ واقعہ شق صدر سید صاحب کے نزدیک مسلم ہے، اس لئے اس کے انکار، تحریف و بجا تاویل کا اعتراف ان پر عائد کرنا خلاف واقعہ ہے۔

۲۔ شق صدر کی تمام روایتیں جمع کرنے سے پانچ مختلف اوقات میں آپ پر لاگدز ناظر ہوتا ہے۔

۳۔ چار موقعوں کو حافظ ابن حجر وغیرہ نے تسلیم کیا ہے۔

۴۔ امام سہیلی صرف دو موقعوں کی روایت کو صحیح سمجھتے ہیں، ایک دنہ صغریٰ میں

حضرت حلیمہؓ کے یہاں پرورش پانے کے زمانہ میں، اور دوسری دنہ معراج میں۔

۵۔ سینہ مبارک کا آلودگیوں سے پاک و صاف ہو کر منور ہو جانا ایک ہی دنہ

ہو سکتا ہے۔ اس بنا پر بعض محدثین جیسے قاضی عیاض وغیرہ اس کو ایک ہی دنہ کا واقعہ مانتے ہیں،

مگر ان لوگوں کا اسے صغریٰ کا واقعہ ماننا جب آپؐ حضرت حلیمہؓ کے یہاں پرورش پائے تھے، اور نبیؐ معراج

میں اس کے ہونے کو روایوں کا سہو قرار دینا اصول روایت سے صحیح نہیں ہے۔

۶۔ واقعہ کی روایت کے مختلف طریقوں میں سب سے صحیح، سب سے مستند اور معتبر

طریقہ وہ ہے جس میں اس کا شب معراج میں ہونا بیان ہوا ہے۔

حضرت سید صاحبؒ شق صدر کے پانچوں موقعوں کی روایات کے سلسلہ سند پر جو گفتگو

اور روایوں کی قوت و ضعف پر جو بحث کی ہے، اس کو بھی مد نظر رکھا جائے تو فن حدیث سے ان کی

واقفیت اور نقد و جرح میں ہمارے کام آئے ہو گا، لیکن مولانا بدر عالم کا اصل اعتراض، دوران کی

زیادہ برہمی اس روایت پر سید صاحبؒ کی تنقید کی وجہ سے ہے جس میں حضرت حلیمہؓ کے یہاں

قیام کے زمانہ میں شق صدر کا ذکر ہے۔ حالانکہ اس روایت کے تمام سلسلوں پر سید صاحبؒ نے

محدثین اور ائمہ فہن کے حوالہ سے بڑی عالمانہ بحث و تمحیص کر کے بتایا ہے کہ یہ روایت سات مختلف

سلسلوں سے اور مختلف صحابیوں سے منقول ہے، مگر ان میں دو سلسلوں کے علاوہ بقیہ سلسلے

صحیح اور قوت سے تامر خالی ہیں، اور ان میں بعض ایسی لغویاتیں شامل ہیں، جو اس کو درجہ

اعتبار سے گرا دیتی ہیں۔

اس حدیث کے مختلف طرق پر سید صاحبؒ نے کئی صفحوں میں جو بحث کی ہے وہ

حدیث میں ان کی دیدہ وری کا ثبوت ہے، مگر طرقات کے خوف سے ہمارے صرف روایت کے سب سے محفوظ اور صحیح سلسلہ سند پر سید صاحب کی تحقیق و تنقید کو نقل کرنے پر اکتفا کیا جاتا ہے، کیونکہ معترفی اسی پر زیادہ بیندہیں ہوئے ہیں، مصنف سیرت فرماتے ہیں۔

”اس سلسلہ سند کے محفوظ اور صحیح ہونے میں کوئی شک نہیں، لیکن واقعہ یہ جو

کہ صحاح میں معراج اور شق صدر کی جس قدر روایتیں حضرت انسؓ سے مروی ہیں،

ان کے دوسرے راوی تابعین میں حضرت انسؓ کے شاگردوں میں سے قتادہ،

زہری، ثریک اور ثابت بنانی، چار شخص ہیں، ثابت بنانی سے دو آدمی ان واقعات

کو نقل کرتے ہیں، سلیمان بن مغیرہ اور حماد بن سلمہ، حماد کے علاوہ اور جو طرق اور

نہ کور ہوئے، ان سب میں معراج کے واقعات کے آغاز میں شق صدر کا ذکر ہے۔

لیکن حماد نے اپنی روایت میں یوں کیا ہے کہ معراج کے سلسلہ میں وہ شق صدر کے ذکر کو ترک

کر دیتے ہیں، اور شق صدر کے واقعہ کو الگ اور مستقل چین کے زمانہ کی تخصیص کے ساتھ بیان

کرتے ہیں، حالانکہ نہ صرف حضرت انسؓ کے شاگردوں میں سے کوئی بلکہ حماد کے دوسرے ہم درج

طلبہ میں سے بھی کوئی ان کی تائید نہیں کرتا، غالباً یہی وجہ ہے کہ امام بخاری نے معراج کی حدیث حماد

کے واسطے سے نقل نہیں کی ہے، حماد کی نسبت اسرار الرجال کی کتابوں میں لکھا ہے، کہ

”مؤرخین ان کا حافظہ خواب ہو گیا تھا،“ اسی سبب سے امام بخاری نے ان کی روایتیں نہیں

لی ہیں، امام مسلمؒ اپنی سمجھ کے مطابق کوشش کر کے خرابی حافظہ سے پہلے کی جو ان کی روایتیں ہیں

ان ہی کو جن کر اپنی کتاب میں لائے ہیں، میرا میلان تحقیق یہ ہے کہ حدیث کی یہ روایت اسی

خرابی حافظہ کے زمانہ کی ہے کہ انھوں نے تمام معتبر راویوں کے خلاف شق صدر اور معراج

کے مشترک واقعہ کو دکر دیا،



میں سمجھتا ہوں کہ امام مسلم بھی اپنی ترتیب بیان کے اشارات سے ایسا ہی کچھ بتانا چاہتا ہے۔  
 ہیں کہ معراجِ ہدیش صدر کو دو الگ الگ زمانوں کے واقعات قرار دینے میں علحدہ ملاحظہ  
 ہوئی ہے، چنانچہ واقعاتِ معراج کے ذکر میں امام مسلم یہ کرتے ہیں کہ پہلے حضرت انسؓ سے  
 ثابت کے شاگردِ حاد کی یہ حدیث نقل کرتے ہیں، جس میں معراج کے شوق صدر کا ذکر  
 نہیں، پھر حاد کے ساتھی اور ثابت کے شاگرد سلمان بن مغیرہ کی روایت ہے، جس میں شوقِ صدر  
 کے ساتھ معراج کا ذکر ہے، اس کے بعد حاد کی وہ روایت ہے جس میں تنہا یحییٰ کے شوقِ صدر  
 کا تذکرہ ہے، بعد ازیں حضرت انسؓ کے دوسرے شاگردوں کی روایتیں ہیں، جس میں  
 شوقِ صدر اور معراج کا ایک ساتھ واقع ہونا مذکور ہے۔

حاد کی اس روایت میں بعض ایسے معنوی وجوہ بھی ہیں جن کی تائید کسی دوسرے  
 ذریعہ سے نہیں ہوتی، مثلاً یہ کہ شوقِ صدر کی یہ کیفیت کسی عمر میں بھی گزری ہو، گنہگار  
 اس کا تعلق روحانی عالم سے تھا، گزشتہ تمام مستند اور مجروح روایتوں میں حدِ بغض  
 حصہ شیطانی، سکنیتِ تبلی، رحمتِ شفقت، ایمان اور حرکت وغیرہ جن امور کا  
 سینہ مبارک سے نکلنا یا اس میں رکھنا بیان ہوا ہے ان میں سے کسی چیز کا تعلق  
 جسمانیات سے نہیں، باری ہمہ حاد حضرت انسؓ سے روایت کردہ کہتے ہیں کہ وہ آپ  
 کے سینہ پر زخم کے ٹانکے کے نشان بھگو رہیسا کہ مسلم میں ہے، یا ہم کو جیسا کہ مسند احمد  
 میں ہے، نظر آتے تھے، اگر یہ جسمانی واقعہ بھی تھا، تو حضرت انسؓ کی دیگر مروی روایات میں  
 سے جو حاد کے علاوہ دوسرے راویوں نے نقل کی ہیں، یہ مذکور نہیں، علاوہ ازیں تحفہ صغیر  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی شکلِ شائیں کا ایک ایک حرفِ جسم اہل کے ایک ایک خط و خال  
 کی کیفیت صحابہ نے بیان کی ہے، مگر کسی نے سینہ مبارک کے ان نمایاں ٹانگوں کا نام

نہیں لیا، ایسی حالت میں واقعہ کی یہ صورت کیونکر تسلیم ہو سکتی ہے۔ (سیرۃ النبی ص ۲۹۵ تا ۲۹۷)

حادثہ کی روایت پر حضرت سید صاحب کا نقد و تبصرہ نہایت محتاط اور ذمہ دارانہ ہے، ان کو اعتراف ہے کہ اس روایت کا سلسلہ سند صحیح اور محفوظ ہے، مگر اس کے ناقابل تسلیم ہونے کی اصل وجہ حادثہ کا تنفر اور تمام راویوں سے ان کا اختلاف ہے، لیکن مولانا بدر عالم نے اس بنیادی وجہ کو نظر انداز کر کے سید صاحب کی غایت احتیاط پر مبنی رائے کو محض ظن و تخمین قرار دیا ہے، ان کا سارا اعتراف اس پر ہے کہ حادثہ کی روایت کو کیوں ان کے حافظہ کی خرابی کے زمانہ کی قرار دیا گیا ہے، اور کیوں شق صدر کو ایک روحانی معاملہ بتایا گیا ہے، فرماتے ہیں۔

”تاویل کرنے والوں نے یہاں صرف انہی تین آرائیوں پر بس نہیں کی بلکہ انہوں نے ایک قدم اور آگے بڑھا کر فن حدیث کے لحاظ سے بھی اس مستحکم قلم کو مسامحہ کرنے کی کوشش کی ہے اور یہ لکھ دیا ہے کہ اس واقعہ کا راوی صحابہ بن سہل ہے جن پر آخری عمر میں سوئے حفظ طاری ہو گیا تھا، اور کسی نقل کے بغیر محض اپنے ظن و تخمین سے صحیح مسلم کی اس روایت کو اسی زمانے کی روایت قرار دے ڈالا ہے (ما ترجمان السنہ ص ۵۷)“

آگے مولانا فرماتے ہیں کہ بھلا مسلم جیسے بڑے امام و محدث کو یہ تیز کیسے نہ ہوتی کہ کون سی روایت سوئے حفظ سے پہلے کی اور کون سی بعد کی ہے، مگر اس کے باوجود انہوں نے یہ استثنائی صورت بھی بیان کی ہے ”الایہ کہ اس جگہ کوئی خصوصی علت نکل آئے“ اس استثناء سے ثابت ہوتا ہے کہ صحیح روایتوں میں بھی بعض مخصوص حالات کی وجہ سے قدح و عیب کی صورتیں پیدا ہو جاتی ہیں اسی سبب محدثین نے روایات میں ترجیح کے اصول مقرر کئے ہیں، مگر جب سید صاحب نے استثنائی قلم کے روئے اس حدیث کی بعض علتوں کا ذکر حد درجہ محتاط انداز میں کیا تو یہ مولانا کے نزدیک

رام کہانی ہو گئی، اور اس سے حدیث کے مستحکم قلم میں شکات پڑ گیا، وہ سید صاحب کو طقت قادری  
تیز کا اہل نہیں سمجھتے اسی لئے یہ ناروا اور غیر عالمانہ طرز فرماتے ہیں

”ان وقایع کو وہ شخص کیسے ادراک کر سکتا ہے، جو مورخین کی صفت میں سواکل کر  
محدثین کی جماعت میں گھسنے کی کوشش کرتا ہو، اور بفرمائے ”لکل فن رجال“ اس کو  
یہ علم کیا حاصل ہو سکتا ہے کہ کسی شیخ کو سوتے حفظ کس زمانے میں اور کیوں طاری ہوا  
تھا، اور یہ تیز کیسے حاصل ہو سکتی ہے کہ اس نے کس شیخ سے کس کس زمانے میں دریافت  
اخذ کی ہیں، اس لئے اس پہاڑ کو صرف اپنے غن و تخمین سے حکم لگا دینے کے سوا اور  
کوئی چارہ نہیں رہتا۔ دان النظم لا یفنی من الحق شیفا (ص ۷۷)

اس کے بعد انھوں نے پورا زرد حاد کو ثقہ ثابت کرنے پر صرف کیا ہے، (یہ واضح رہے کہ  
سید صاحب نے حاد کو مجرد روح نہیں قرار دیا ہے، صرف آخر عمر میں ان کے حافظہ کی خرابی کا  
ذکر کیا ہے، جو تمام المؤمنین کے نزدیک بھی مسلم ہے، اس سے ان کا مدعا یہ ہے کہ امام مسلم نے  
اپنی صحیح میں حاد کی جس قدر حدیثیں نقل کی ہیں وہ حافظہ کی خرابی سے قبل کی ہیں، مگر اس پوری  
بحث میں کہیں سید صاحب نے ان اشکالات سے کوئی تعریف نہیں کیا ہے، جو انھوں نے مہول  
روایت و درایت کے مطابق حاد کی روایت کے بارے میں ظاہر کئے ہیں، اس خلط بحث میں خود  
مصنف ترجمان السنۃ سے بھی دو عجیب غلطیاں ہو گئی ہیں۔

۱۔ اوپر گنڈر چکا ہے کہ امام بخاریؒ نے اپنی صحیح میں حاد کی روایتیں سرے سے دست برد  
نہیں کی ہیں، چاہے وہ ان کے حافظہ کی خرابی کے زمانہ سے پہلے کی ہوں یا اس کے بعد کی مولانا  
حاد کی توثیق اور سید صاحب پر طنز و تعریف کے جوش میں امام بخاریؒ کی یہی اس طرح زبان طعن  
درا کر بیٹھے ہیں۔

”اور جن ائمہ نے حادینِ سلمہ کی روایات کو مطلقاً انہیں لیا یہ محض ان کا تشدد اور

ناانصافی ہے“ (درجہ اول مستحکم ص ۷۶)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ معترفِ امام بخاری کے تشدد ہی کو بجا اور ناروا نہیں خیال کرتے بلکہ ان پر ناانصافی کی تہمت بھی عائد کرتے ہیں۔ حالانکہ آگے اسی کو ان کی شانِ احتیاط اور شرائط تشدد کی بات کہی ہے۔ اب پتہ نہیں رہا اسی شانِ احتیاط اور شرائط تشدد کی بات کہتے پر سید صاحب کیوں اس قدر برہم ہیں۔ اور پھر معترف کی اس شکایت کا ذکر بھی اچھا ہے کہ سید صاحب نے محدثینِ کبار سے بدظنی پیدا کی ہے، کیا معترف کے نزدیک امام بخاریؒ محدثینِ کبار کی فرستہ ہیں یا نہیں؟ اگر ہیں تو کیا انھوں نے ان کی جانب سے تشدد اور ناانصافی کو منسوب کر کے ان سے بدگمانی پیدا کی ہے یا نہیں؟

۲۔ حاد کی توثیق میں انھوں نے امام بیہقیؒ کا ایک بیان نقل کیا ہے، جس کے ترجمہ میں ان سے بدگمانی پیدا کی ہے، ملاحظہ ہو۔

امام بیہقی کہتے ہیں کہ حادینِ سلمہ مسلمانوں

کے ائمہ میں سے ایک امام ہیں لیکن آخری

عمر میں ان کا حافظہ کمزور ہو گیا تھا، اس لئے

امام بخاریؒ نے تو ان کو بالکل ترک کر دیا،

لیکن امام مسلمؒ نے کوشش کر کے ان کی رو

ایاتِ ابنی صحیحہ میں سے نکال لیں

جو انھوں نے ثابت سے اپنے سونے حفظ

کے زمانہ سے قبل روایت کی تھیں اور اس

قال بیہقی ہذا حدیث ائمتہ

المسلمین الا انہ لما کبر ساء

حفظہ فلذا اتساع النجاری

واما مسلم فاجتہد و انتہج

من حدیثہ عن ثابت ما قطع

منہ قبل تغیرہ وما سوی

حدیثہ عن ثابت لا یبلغ

اثنی عشر حدیثاً اخر جہا فی

الشواہد -

جو حدیث انھوں نے ثابت روایت کی ہیں

جن کی تعداد بارہ حدیثوں تک بھی نہیں

پہنچی وہ صرف شواہد میں روایت کی جہد محض ہیں

مذکورہ بالا عبارت میں واضح حدیثہ الخ کا ترجمہ صحیح نہیں ہے، اس کا مطلب یہ ہے کہ امام مسلم نے احادیث اپنی صحیح میں نقل و بیان کی ہیں جو انھوں نے ثابت سے اپنے حافظہ کی خرابی کے زمانے سے پہلے روایت کی تھیں۔

امام بیہقی کا یہ بیان مصنف ترجمان السنۃ نے امام بخاری کے حیات شدہ و نامضانی اور امام احمد کی توثیق کے ثبوت میں نقل کیا ہے لیکن اہل نظر و فیصلہ کریں کہ کیا امام بیہقی نے اس میں کہیں امام بخاری کے بخاشدہ و نامضانی کی جانب کوئی اضافہ یا اشارہ بھی کیا ہے، یا خود مترض ہی جو شغضب میں امام بخاری کی شان میں تائید مبالغہات لکھ گئے ہیں۔

اب رہا احادیث توثیق کا معاملہ تو امام بیہقی کے بیان میں ان کی اسی قدر توثیق کی گئی ہے جو حقیقت بہ صاحب نے کی ہے، اور اس بیان سے ترجمان السنۃ کے مصنف کی تائید کے بجائے خود سید صاحب کی تائید ہوتی ہے، امام بیہقی یہ بتانا چاہتے ہیں کہ احادیث مسلمین میں ہونے کے باوجود بڑھاپے میں سوائے حقا میں مبتلا ہو گئے تھے، اسی بنا پر امام بخاری نے ان کی کوئی حدیث نہیں لی ہے البتہ امام مسلم نے اپنے اجتہاد و فہم سے ان کی مرویات کی دو قسمیں کر دی ہیں ایک بڑھاپے اور سوائے حقا کے نہ ماننے سے پہلی کی روایات جن کو انھوں نے اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے، اور دوسری قسم کی روایت بڑھاپے اور سوائے حقا کے زمانہ کی ہیں، ان کو صرف شواہد و متابعات میں نقل کیا ہے، بعینہ یہی باتیں احادیث کے سلسلہ میں سید صاحب کے مذکورہ بالا اقتباس میں گزری ہیں، لیکن ترجمان السنۃ کے مصنف کو امام بیہقی کا یہاں تو اپنی تائید میں معلوم ہوا، اور سید صاحب کا اقتباس اہم کما فی یا للعجب!

امام بیہقی کے بیان کا آخری حصہ بہت قابل غور ہے، محدثین شواہد و متابعات میں جو حدیثیں داتے ہیں ان میں اس درجہ احتیاط اور صحت کو ملحوظ نہیں رکھتے جس درجہ اصول میں صحت و احتیاط کا رکھا کرتے ہیں، سید صاحب نے امام مسلم کی ترتیب بیان کے اشارات سے بھی یہی سمجھا ہے کہ وہ معراج اور شوق صدر کو دو الگ الگ زمانوں کے واقعات قرار دینے میں حداد کی غلطی کی نشاندہی کرنا چاہتے ہیں، اگر حداد کی اس روایت کو شواہد کی سمجھا جائے تو سید صاحب نے اپنے میلان تحقیق کا جس احتیاط سے ذکر کیا ہے، وہ یقیناً صحیح ہے، مگر سید صاحب نے مزید احتیاط کی بنا پر اپنے میلان تحقیق پر اصرار نہ فرما کر اقویٰ دونوں روایتوں میں توفیق و تطبیق کی بھی کوشش کی ہے۔ لکھتے ہیں:-

”اس تشریح و تفسیر کے بعد بھی اگر کسی کو حداد کی اس روایت کے قبول کرنے پر اصرار ہو تو یہ کہا جاسکتا ہے کہ اس روایت کے مطابق بچپن میں جب عقل و ہوش کا آغاز ہوا تو سینہ مبارک سے حصہ شیطانی جو ہر انسان کے اندر ہے اس کو نکال دیا گیا کہ صحیح مسلم کی اس روایت میں اسی صدر ہے، اسی علم و حکمت کی کوئی چیز رکھی نہیں گئی، مگر معراج کی رات جب اس عقل و ہوش کی تکمیل ہوئی تو وہ دھوکہ علم و حکمت سے مہرور کیا گیا جیسے تمام روایتوں میں ہے۔“ (سیرۃ النبی جلد سوم ص ۴۹۷)

یہ تحقیق و احتیاط اگر کسی کے خیال میں رام کہانی، قہاس آرائی اور ظن و تخمین ہے، تو اس کا

کیا علاج ۹۰

مولانا ہدایت عالم اس پر بھی مترتب ہیں کہ سید صاحب نے شوق صدر کو روحانی معاملہ قرار دینے کے لیے اس کے بجائے فروع صدر کو صحیح اصطلاح بتایا ہے، اور پھر اسے علم لدنی اور روحانی انعام وغیرہ قرار دیکر نمائندگی دار بنا دیا ہے، اور اس سلسلہ میں اپنے موقف کا منہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کو بھی زبردستی ٹھرایا ہے، اس لئے اجمالاً اس پر بھی ایک نگاہ ڈال لینا ضروری ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ شق صدر اس طرح کے دوسرے مسائل میں ہمیشہ سے مسلمانوں میں دو نقطہ نظر پائے جاتے ہیں ایک جماعت ظاہری لوگوں کی ہے، یہ جماعت ظاہری الفاظ سے جو عام اور سیدھا سادہ مفہوم نکلتا ہے اسی کو مان لیتی ہے، چنانچہ اس کے خیال میں شق صدر کا مطلب یہ ہے کہ واقعی سینہ مبارک چاک کیا گیا اور قلب آدمی کو آپ زمرم سے دھو کر ایسا دھمکتے سے معمور کیا گیا لیکن دوسری جماعت نکتہ شناس محققین اور حقیقت پسند صوفیہ کی ہے یہ لوگ الفاظ کے ظاہری مفہوم کے بجائے ان کی اصل حقیقت و روح کو معلوم کرتے ہیں، اس لیے حضرت سید صاحبؒ کے بقول "ان تمام غیر محتمل الالفاظ معنی کو تمثیل کے رنگ میں دیکھتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ یہ ظلم برزخ کے حقائق ہیں، جہاں روحانی کیفیات جسمانی اشکال میں اس طرح نظر آتے ہیں، جس طرح حالت خواب میں تمثیلی واقعات جسمانی رنگ میں نمایاں ہوتے ہیں، اور جہاں معنی جسم کی صورت میں متشکل ہوتے ہیں" (ص ۹۸) سید صاحبؒ کے نزدیک شق صدر کے واقعہ کی یہی نوعیت ہے، اس لیے انھوں نے مدلل طور پر ثابت کیا ہے کہ اس کیلئے مناسب اور صحیح اصطلاح شرح صدر کی ہے، قرآن مجید میں بھی اسی کا ذکر ہے اور احادیث میں گوشت صدر کا لفظ بھی آیا ہے، تاہم شرح صدر سے وہ بھی خالی نہیں ہیں، خود صحیح مسلم میں بھی یہ لفظ ایک روایت میں مذکور ہے، سید صاحبؒ کے نزدیک علم لدنی بھی اسی حقیقت کی ایک تعبیر ہے، مولانا بدر عالم نے پہلے نقطہ نظر کو قبول کیا ہے، ان کو اس کا حق ہے لیکن دوسرے نقطہ نظر کو اختیار کرنے والوں پر ان کی برہمی جلاوہ ہے، کیا سید صاحبؒ جیسے محقق کو یہ حق نہیں کہ وہ اس نظریہ کو قبول کریں جو ان کے نزدیک دلائل کی روشنی میں قوی اور صحیح ہے۔

سید صاحبؒ نے اس موقع پر ایک اہم حقیقت اور مبلغ نکتہ کی جانب توجہ دلائی ہے اور بتایا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے روحانی حالات و واقعات میں سیر ملکوت کو بڑی اہمیت حاصل ہے، اس بنا پر سرود دنیا کی زندگی میں بھی سیر ملکوت یا معراج نہایت اہم بالمشان واقعہ ہے، اس میں پیش گاہ الہی سے آپ کو نہایت عجیب اور گونا گوں بشارتیں ملیں اور احکام و انعامات سے نوازے گئے، شرح صدر یا شق صدر بھی اسی سلسلہ کا ایک انعام ہے۔

چنانچہ سید صاحب نے مراجع کے موقع پر اسے دئے جانے کی حکمت اور اس کی اہمیت بھی بیان کی جو یہ ملاحظہ ہو۔  
مگر انہوں نے ان حقائق و نکات کو جو اصل و جاہر سے بھی بیش قیمت ہیں مولانا بدر عالم خزنہ دینے کے کارہر بھی  
دینے کے لیے تیار نہیں اور وہ انہیں رام کہانی قرار دیکر ان کا مذاق اڑا رہے ہیں۔

دوسرے نقطہ نظر کے حامیوں میں سید صاحب نے صرف حضرت شاہ ولی اللہ صاحب کا نام اسلئے  
لیا ہے کہ ان کے بقول علمائے اسلام میں کم از کم ایک شخص تو ایسا ہے، جو صوفی اور صمد حال بھی ہو اور محدث  
و متکلم بھی یعنی حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ (ص ۴۴۴) سید صاحب بھی فرماتے ہیں کہ چونکہ ایک میگا نہ کیلئے اس ناویہ  
شہرستان کی بوجہ تشریح اپنی زبان میں مشکل ہے اس لیے ہم اس ملک کے ایک سیاح کا بیان نقل کر دیتا  
کافی سمجھتے ہیں، (ص ۴۴۴) مگر مولانا بدر عالم اس پر بہت طیش میں آگئے معلوم ہوتا ہے کہ شاہ صاحبؒ پر تہا کی  
اجارہ داری ہے، اور صرف وہی ان کے اسرار کے واقف کار اور حامل ہیں، غالباً اسی وجہ سے انھوں نے  
حضرت سید صاحبؒ کو شاہ ولی اللہؒ کے طریق سے ناواقف بھی بتایا ہے، شاہ صاحبؒ کی اصل خبر ات یہ ہے۔

اما شق الصدہ و ملئوکہ ایسا نا	لیکن سینہ کو چاک کرنا اور اس کو ایمان سے
حقیقتہ غلبۃ انوار الملکیۃ	بھڑنا اسکی حقیقت انوار ملکیت کا رُخ پر
والطفاء لہیب الطبیعة و	غالب ہو جانا اور طبیعت (بشری) کے شعلہ کا
خضوعہا لما فیض علیہا من	مجھ جانا اور عالم بالا سے جو فیضان ہوتا
خطیرۃ القدس۔	ہے، اس کے قبول کے لیے طبیعت کا

(حجۃ اللہ الباقیہ ج ۲ ص ۱۵۱) آمادہ ہو جانا ہے۔

اس سے تو یہی پتہ چلتا ہے کہ شاہ صاحب شق صدر کو ایک روحانی اور نبی واقعہ خیال کرتے تھے،  
اس لئے سینہ مبارک کے چاک کئے جانے اور اسے دھوکہ کر ایمان و حکمت سے بھرنے کی حقیقت یہ بتاتے ہیں کہ  
اس سے آپؐ کے قلب پر لگونی انوار کا غالب ہونا، طبیعت بشری کے اشتعال کا فرو ہونا اور حقیقۃ القدس کے



فیوض و انعامات کے قبول کے لیے طبیعت کا آمادہ ہونا مراد ہے۔

نفساں و معجزات کی | یہ اعتراض صحیح ہے کہ سید صاحب عقائد و احکام اور فضائل و ترغیبات کی ایک روایات میں تساہل میں تفریق کو پسند نہیں کرتے اور انھوں نے بعض محدثین کے اس قاعدہ سے اختلاف

کیا ہے کہ اول الذکر میں شدت اور موخر الذکر میں نرمی اور تساہل۔ وہاں ہے، مگر ناچار عالم کے نزدیک دونوں قسم کی روایتوں میں تفریق موقوف ہے، اور وہ اسے محدثین کے تساہل کے بجائے ان کی مراتب شناسی کا نتیجہ جانتے ہیں، فرماتے ہیں کہ ہر جگہ شدت اختیار کرنے سے سیرت اور فضائل کا بڑا حصہ ضائع ہو جائے گا۔ اس اعتراض کے جواب میں چند باتیں قابل غور ہیں۔

۱۔ محدثین کا یہ مسلہ اصول ہے کہ موضوع حدیثوں کی روایت حرام ہے چاہے وہ احکم و عقائد سے متعلق ہوں یا فضائل اور ترغیب و ترہیب کے مگر بعض محدثین نے فضائل و ترغیبات میں ایسی نقل و روایت کی اجازت دی ہے، لیکن ظاہر ہے اس نرمی اور رخصت کا یہ مطلب نہیں کہ فضائل و ترغیبات اور دلائل و معجزات کو نامترفعہ و انسان یا غائب و غائب کی داستان بنا دیا جائے اور ایسا کوئی سمجھتا ہے تو اس نے نہ ان محدثین کی صحیح مراد کو سمجھا اور نہ ان کے ساتھ اس نے انصاف کیا، فضائل و معجزات میں اگر ضعیف روایتوں کی تحریر و بیان کی کھلی پھوٹ دیدی جائے تو دین قصور و عجائب کا ایک طومار ہو جائے گا، اس موقف کی تائید سلف کے اقوال و اعمال سے بھی ہوتی ہے۔ چنانچہ عمرو بن دینار سے روایت ہے کہ تمیم داری نے حضرت عمرؓ سے قصوں کی روایت کی اجازت چاہی تو انھوں نے اس کی اجازت نہیں دی، علامہ عراقی کا بیان ہے کہ عام صحابہ عادی و امین تھے جب حضرت عمرؓ کو ایک صحابی کو قصوں کی روایت کی اجازت دینے میں تامل ہوا، تو تابعین اور ان کے بعد آنے والوں کو اس کی اجازت کیسے دی جاسکتی ہے؟ سنن ابن ماجہ میں عبداللہ بن عمرؓ سے روایت ہے کہ قصہ گوئی رسول اللہ ﷺ اور شیخینؓ کے زمانہ میں نہ تھی، (موضوعات طاعلی قاری صفحہ ۱۰۱)

امامؑ فرماتے ہیں، حدیث کی بدترین قسم خواب ہے ان پر عمل و اعتماد نہیں کیا جائے گا۔  
قاضی ابو یوسف فرماتے ہیں، غریب حدیثوں کے پیچھے پڑنے والے جھوٹے ہیں (کتاب اللفظ فی خطیب مسند)۔  
ان اقوال کی روشنی میں معجزات و فضائل کی روایتیں ملاحظہ کیجئے، کیا ان کی حیثیت قصوں اور  
خواب سے کچھ مختلف ہے؟ تفصیل کے لئے خود سیرۃ النبیؐ جلد سوم ملاحظہ ہو، یہاں مزید تفصیل کی گنجائش  
نہیں، اس لیے صرف اشارات پر اکتفا کیا جاتا ہے۔

۲۔ اس تفریق کے وجہ جو کچھ بھی ہوں لیکن اصل سوال یہ کہ اس اصول کی بنیاد کیا ہے؟ حرج و تعدیل کا دائرہ مہذب کے توحید پر مبنی  
یہ آیت ہے۔  
يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ  
فَاسِقٌ بِنَبَأٍ فَتَبَيَّنُوا  
اے ایمان والو! جب تمہارے  
پاس کوئی فاسق خبر لائے تو اس کی  
تحقیق کرو۔  
(مجموعات ۵)

یہ حکم مطلق ہے، اور اس میں اس کی کوئی صراحت نہیں ہے کہ صرف احکام و عقائد  
ہی کی حدیثوں میں چھان بین ہونی چاہئے، باقی دوسری قسم کی حدیثوں کو آنکھ بند کر کے قبول  
کر لینا چاہئے، مشہور حدیث ہے کہ جس نے قصد اچھ پر کوئی جھوٹ گڑھا اس نے اپنا ٹھکانا  
جہنم کو بنایا، اس مفہوم کی اور حدیثیں بھی ہیں، لیکن ان میں سے کسی سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ  
دعیدہ ایک خاص قسم کی حدیثوں ہی کے بارہ میں ہے، اس بنا پر محدثین نے جو قاعدہ بنایا ہے اسکی  
بنیاد کسی نص پر نہیں معلوم ہوتی، امام دارقطنیؒ کا بیان ہے۔

”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے واسطے سے جھوٹی روایتیں کرنے والے کو  
جہنم کی تہدید بھی فرمائی ہے، اور اس کا حکم بھی دیا ہے کہ آپؐ کے ارشادات و دوسروں  
مک پہچائے جائیں اس سے ثابت ہوتا ہے کہ آپؐ نے صرف حق و صحیح کو پہچاننے کا حکم دیا  
اور سقیم و باطل کی روایت کرنے سے منع کیا ہے، اس سے یہ پتہ نہیں چلتا کہ آپؐ کو

دربار و یاس جو کچھ منقول ہے ان سب کو بیان کیا جائے اور دوسروں تک انہیں پہنچایا جائے کیوں کہ صحیح مسلم میں حضرت ابو ہریرہؓ سے روایت ہے کہ آپؐ نے فرمایا کہ آدمی کے جھوٹا ہونے کے لیے یہ کافی ہے کہ وہ جو کچھ سنے اسے بیان کرنے لگے پس جو شخص نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے کوئی ایسی حدیث بیان کرے جس کے بارہ میں اسے یہ شک ہو کہ وہ صحیح ہے یا غیر صحیح، وہ بھی جھوٹا ہے، کیونکہ آپؐ کے الفاظ یہ ہیں، (جو کچھ سے کوئی ایسی حدیث بیان کرے جسے جھوٹی خیال کرتا ہو) آپؐ نے یہ نہیں فرمایا کہ جسے وہ جھوٹی یقین کرتا ہو، بلکہ صحت میں ذرا بھی شک و شبہ ہو جانے پر اسے آپؐ نے جھوٹ دینے کی تلقین فرمائی ہے اسی بنا پر خلفائے راشدین اور برگزیدہ صحابہ کرام تکثیر روایت سے احتراز کرتے تھے اور حضرت ابو بکرؓ و عمرؓ سے جب کوئی ایسی حدیث بیان کی جاتی جو انہیں نہ معلوم ہوتی تو وہ اس کے لیے ثبوت اور گواہ کا مطالبہ کرتے تھے، اور دھکی بھی دیتے تھے، حضرت علیؓ ایسے موقع پر لوگوں سے قسمیں لیتے تھے، صحابہ و تابعین میں محتاط لوگ بھی آپؐ کی جانب کوئی بات منسوب کرنے میں بڑی احتیاط کرتے تھے۔ (موضوعات طاعلی قاری، صفحہ ۱۱۵)

اس بنا پر مولانا بدر عالم کا یہ فرمانا کہ سید صاحب کا دعید کی پینٹ میں ضعیف حدیثوں کو لینا خلاف تحقیق ہے، درست نہیں، امام دارقطنیؒ کے مرتبہ میں کس کو شک ہو سکتا ہے؟ انھوں نے صحیح کے مقابلہ میں غیر صحیح کلمہ جس میں ضعیف روایتیں بھی شامل ہیں، محدثین نے بنیادی طور پر حدیث کی تین ہی قسمیں قرار دی ہیں (۱، صحیح (۲، حسن (۳، ضعیف یا سقیم ان میں سے ہر قسم کی متعدد قسمیں ہیں، اور ضعیف کے اقسام میں موضوع و منکر بھی ہیں، مقدمہ صحیح مسلم (صفحہ ۲۵، و تدریب الراوی، صفحہ ۵۵)

۳۔ قدیم محدثین کے یہاں ایسی تصریحات موجود ہیں، جن سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ اس

تفریق کے قائل تھے، اور نہ ضعیف کے معاملہ میں کسی طرح کے تساہل کے روادار تھے، امام مالکؒ  
 عائشہؓ بنت سعدؓ بن ابی وقاصؓ کو ضعیف سمجھ کر ان سے روایت نہیں کرتے تھے، ان سے یہ بھی مروی  
 ہے کہ میں نے متعدد تابعین کو پایا مگر ان سے کوئی روایت نہیں کی کیونکہ میرے نزدیک وہ ضعیف  
 تھے، عبد الرحمن بن ہدیٰؓ کا قول ہے کہ اوی کو ضعیف روایتوں کی کتابت میں مشغول رہنا مناسب  
 نہیں، (کتاب الکفایہ خطیب - صفحہ ۱۳۲ و ۱۳۳)

احمد بن ابی خنیسہؓ نے یحییٰ بن سعیدؓ بن موفلانؓ ضعیف (فلاں ضعیف ہے) کا مطلب پوچھا،  
 تو انھوں نے فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ ثقہ اور قابل اعتماد نہیں، اور اس سے حدیثیں نہ لگی جائیں  
 ان اقوال سے ظاہر ہے کہ سید صاحبؒ کا یہ لکھنا کہ "معجزات ہوں یا فضائل ضرور ہے کہ آپؐ  
 کی طرف جس چیز کی نسبت بھی کی جائے وہ شک و شبہ سے پاک ہو، خلاف تحقیق نہیں بلکہ یہ قدیم  
 محدثین کی تصریحات کے مطابق ہے، تساہل کا قول متاخرین محدثین کا ہے، جو گو بعض مصالح پر مبنی  
 ہے، مگر اس کا مقصد یہ نہیں کہ فضائل میں برسم کی روایتوں کے نقل و بیان کی گنجائش ہے۔  
 ۴۔ اب رہا مولانا کا یہ اندیشہ کہ اس قدر تشدد سے سیرت اور فضائل اعمال کا ہر حصہ  
 ضائع ہو جائے گا، تو یہی اندیشہ تو احکام و عقائد کے باب میں بھی کیا جاسکتا ہے، مولانا عبدالحی  
 فرنگی محلی لکھتے ہیں :-

"مقتصد گو یوں داغظوں اور خطیبوں کو چوکنا رہنا چاہئے، یہ لوگ ایسی بہت سی  
 باتوں کو آپؐ کی ذات گرامی سے فسوب کر دیتے ہیں، جن کا کوئی ثبوت نہیں ہوتا اور  
 انھیں یہ خیال ہوتا ہے کہ اس طرح بے آپؐ کی فضیلت دہر تو می ثابت کرنے پر انھیں بڑا  
 اجر و ثواب ملے گا، انھیں یہ نہیں کہ صحیح حدیثوں سے آپؐ کے جو فضائل ثابت ہیں وہ ان جھوٹی  
 اور دہریہ روایتوں سے مستغنی کر دینے کے لیے کافی ہیں، پھر ان باطل سے آپؐ کی فضیلت

ثابت کرنے کی کیا ضرورت؟ یہ تو بڑے گنہگار موجب اور گمراہی کا باعث ہے، راۃ الآخر

المردود فی الاحبار الموصوفہ - صفحہ ۲۶۰،

۵۔ یہ امر بھی قابل غور ہے کہ بعض اہل باب سیر سے قطع نظر عام محدثین نے فضائل اعمال اور زعیب و تہذیب کی حدیثوں میں تہلیل کا تذکرہ کیا ہے لیکن انھوں نے معجزات کے سلسلہ میں اسکی کوئی صراحت نہیں کی ہے، اس کی وجہ یہ معلوم ہوتی ہے کہ معجزات کا اصل تعلق نبوت سے جو اسلامی عقائد کا ایک اہم جز ہے، اس اعتبار سے معجزات بھی عقائد ہی کا جز ہوئے، اس لئے قصہ گوئی و عظیمین اور میلاد خوانوں کی طرح معجزات کو جھوٹ اور عجوبہ کا انبار بنانے سے پرہیز کرنا لازم ہے، اور ان کے باب میں متاخرین محدثین کے تساہل کی رخصت سے فائدہ نہیں اٹھانا چاہئے۔

۶۔ معجزات کو آپ کے فضل و کمال کی تامر بنیاد و دلیل بنانا بھی درست نہیں کیونکہ یہ نبوت کی کوئی منطقی دلیل ہیں، اور نہ لازم نبوت میں ہیں، آپ کا فضل و کمال تو ان کے بغیر بھی گونا گونا گویا پہلوؤں سے ثابت ہے، اس بنا پر یہ سمجھنا کہ ضعیف حدیثوں کے ترک سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے فضائل و مناقب میں کمی ہو جائے گی، صحیح نہیں ہے،

سیرۃ النبی کا نقطہ نظر بیان کرتے ہوئے ہم پہلے بنا چکے ہیں کہ اس میں صحیح روایتوں کو نقل کرنے کا التزام کیا گیا ہے، اس طرح ضعیف موضوعات و غیر صحیح حدیثوں کے بے اس میں کوئی گنجائش نہیں ہو سکتی تھی۔

چند اور اعتراضات۔ سیرۃ النبی میں صحیح حدیثوں کے التزام کی وجہ سے مولانا بدر عالم کو خیال ہوا کہ اس میں صحیحین کی حدیثوں ہی پر اقتصار کیا گیا ہے، درجہ ان السنہ صفحہ ۸۵، ۸۶، ان کے خیال میں یہ صاحب دوسری کتابوں کی حدیثوں کو صحیح نہیں سمجھتے تھے، مگر یہ ساری باتیں خلاف واقعہ ہیں، اس کی تفصیل پہلے گذر چکی ہے،

۲۔ مولانا بدر عالم کا یہ اعتراض بھی بجا نہیں ہے کہ سید صاحب کے نزدیک معجزات اور فضائل کی کتابیں صحیح روایات سے خالی ہیں، البتہ وہ حدیث و سیرت کی کتابوں کو مدعی نقص اور مولود ناموں سے علانیہ ممتاز دیکھنا چاہتے تھے۔

۳۔ مولانا بدر عالم نے یہ اعتراض بھی کیا ہے کہ سید صاحب نے محدثین کبار سے ہر گمانی پیدا کی ہے، اور اس کی دو مثالیں دی ہیں کہ انھوں نے حافظ ابن عساکر جیسے شخص کو ضعیف روایتوں کا سرپرست اور حافظ ابن حجر کو کمزور روایتوں کا شمار اور پشت پناہ کہا ہے، مولانا محدث بھی تھے، اور اسناد حدیث بھی، بغیر خود اندازہ ہو گا کہ محدثین نے بڑے سے بڑے آدمی کو بھی نقد و جرح میں مصافحہ نہیں کیا ہے، یہاں تک کہ عباد و وزراء کے متعلق انھوں نے جس طرح کے الفاظ کہے ہیں، ان کو خوش عقیدہ لوگ سننا بھی گوارا نہ کریں گے، مگر ائمہ فن اور علمائے رجال کی کتابیں اس طرح کے اقوال سے بھری ہوئی ہیں، بلکہ محدثین نے زہد و اتقا میں ممتاز لوگوں کی روایات کی زیادہ تحقیق پر زور دیا ہے، کیونکہ یہ لوگ عبادت و ریاضت کی کثرت کی وجہ سے روایات کے معاملہ میں زیادہ محتاط نہیں ہوتے، تمام ائمہ نے اس پر زور دیا ہے کہ رداۃ پر بحث و کلام اور نقد و جرح ضعیفی ہے تاکہ کھرے کھوٹے کا پتہ چل جائے، تفصیل کے لیے ملاحظہ ہو۔ (موضوعات مطالعی قاری صفحہ ۱۰۱ و ۱۱۱) امام نووی لکھتے ہیں۔

”رداۃ پر جرح جائز ہی نہیں، بالاتفاق واجب ہے، اور شریعت مطہرہ کی حفاظت

اور اس کو آلائشوں سے بچانے کے لیے ایسا کرنا ضروری ہے، اور یہ جرح غیبت نہیں ہے، جرح حرام ہے، بلکہ اللہ، رسول اور مسلمانوں کی خیر خواہی ہے، امت کے فضلا اور بزرگوں نے ہمیشہ ایسا کیا ہے، (شرح نووی ج ۱ صفحہ ۱۲۲)

اس سے معلوم ہوتا ہے کہ رداۃ پر نقد و جرح سے نہ تو محدثین کبار سے ہر گمانی پیدا ہوتی ہے،

اور نہ علمائے فن کے نزدیک پر کسی کی خانہ میں بے ادبی اور گستاخی ہے، سیرۃ النبی میں ان روایتوں پر بحث و گفتگو کے وقت جو کتب و لائیں میں مذکور ہیں، بلاشبہ روایتوں پر نقد و جمع کا ذکر موجود ہے لیکن ظاہر ہے، اس سے ان کی تحقیق مقصود نہیں، یہ موقع ہی ایسا ہوتا ہے کہ اس میں بڑے بڑے لوگ بھی نقد و جمع سے بچ نہیں سکتے، اسی لئے سید صاحب نے اس بحث کا خاتمہ اس طرح کیا ہے،

”ان روایتوں کی تحقیق سے صرف نوزاد اللہ نفاک زبونی میں کام نہیں ہے بلکہ یہ اعتقاد ہے کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات پاک کی طرف جو بات منسوب کی جائے وہ

ہر طرح صحیح ہو۔“ (سیرۃ النبی جلد سوم صفحہ ۱۱۱)

حافظ ابن عساکر کا تاریخ میں پایہ جو بھی ہو لیکن حدیث میں ان کا درجہ علمائے فن کے نزدیک بلند نہیں ہے، امام سیوطی کی کتاب میں اگرچہ معجزات کے متعلق ہر طرح کی روایتیں بھری ہوئی ہیں، لیکن وہ اس کے مقدمہ میں ابن عساکر اور بعض دوسرے محدثین کی کتابوں کے بارہ میں لکھتے ہیں،

”ان کتابوں کے مندرجات ضعیف ہیں، اس لیے ان کا حال بیان کرنا ضروری نہیں ہے، محض ان کی جانب نسبت ہی ان کے ضعف کو واضح کرنے کے لیے کافی ہے۔“

(بحوالہ کشف الخطا و مزیل الالباس - ج ۱ ص ۱۰)

رہے حافظ ابن حجر تو وہ مختلف و متضاد روایتوں میں جمع و تطبیق کے لئے بڑی شہرت رکھتے ہیں، ایسے موقع پر وہ ضعیف و ناقابل اعتبار روایتوں میں ترجیح سے کام لینے کے بجائے ان کی ایسی تاویل و توجیہ کرتے ہیں جس سے یا تو روایتوں میں تطبیق کی صورت نکل آئے یا ضعیف روایت بھی صحیح قرار پا جائے، ان کے اس رویہ کو عام محدثین نے بھی پسند نہیں کیا ہے، اس لئے ان کی توجیہ و توجیہ پر بحث و گفتگو کے وقت سید صاحب کو اس قسم کے اہل خیال کے لیے مجبور ہونا پڑا۔

یہاں ہم یہ الزامی جواب نہیں دینا چاہتے کہ خود مصنف اور ان کے حلقہ کے لوگ بھی

حافظ ابن حجر ہیثمی، امام بخاریؒ اور امام شافعیؒ جیسے اکابر کی شان میں بھی آزاد و اعلا کلمات استعمال کرنے سے باز نہیں آئے ہیں۔

موضوع و ضعیف روایتوں | مولانا بدر عالم صاحبؒ نے جا بجا یہ بھی فرمایا ہے کہ سید صاحب ضعیف روایتوں میں عدم امتیاز | کو بھی موضوع، لغو بھٹوٹ اور جعلی کہہ دیتے ہیں، اس اعتراض کا مقصد یہ

کہ سید صاحب فن حدیث سے بے بہرہ اور محدثین کی اصطلاحات سے ناواقف تھے، بالفاظ دیگر وہ موضوع اور ضعیف کے فرق سے نا آشنا تھے، حالانکہ سید صاحبؒ نے روایات پر نقد و تحقیق کے ضمن میں جا بجا اس قسم کی عبارتیں لکھی ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان دونوں کے فرق سے بخوبی واقف تھے اور جب وہ کسی حدیث کو موضوع کہتے ہیں تو ان کی مراد موضوع ہوتی ہے، اسی طرح جب کسی روایت کو ضعیف کہتے ہیں تو اس سے انکا مقصد ضعیف ہوتا ہے، مثلاً

”لیکن اس ذفر کا بڑا حصہ موضوع اور جعلی ہے اور باقی نہایت ضعیف اور کمزور اور

ان میں جو ایک آدمہ صحیح ہے وہ ہے پہلے گزر چکا ہے“ (صفحہ ۳۳)

سید صاحبؒ نے جا بجا محدثین کی اصطلاحات پر بحث و گفتگو کر کے ان سے اپنی واقفیت کا ثبوت بھی ہم پہنچایا ہے اور محدثین کے اس قاعدہ کا ذکر کیا ہے کہ جو ضعیف روایتیں بکثرت طرق سے مروی ہوتی ہیں، ان کی کچھ نہ کچھ اصلیت ہوتی ہے، (ملاحظہ ہو، صفحہ ۶۰۸ و ۶۳۶)

اسی طرح سید صاحبؒ نے منکر، منقطع، موقوف، مجہول، غریب، مشہور اور صحیح وغیرہ متعدد طرح کی روایات پر گفتگو کر کے فن کے تعلق سے مختلف مضامین، ضروری اور اہم باتیں بیان کی ہیں اس کے بعد بھی ان کو فن حدیث سے بے بہرہ اور محدثین کی اصطلاح سے ناواقف بتانا عجیب ہے۔

معززہ کی تائید | مولانا بدر عالم صاحب نے سید صاحبؒ پر معززہ کی تائید اور مبنوائی کا اعتراض بھی عائد کیا ہے، اس کی توثیق کے لیے سید صاحبؒ کا یہ بیان کافی ہوگا۔



امام ابو داؤد نے باب نسر و مس السنۃ میں ایک حدیث نقل کی ہے۔

جو یہ ہے :-

”میں تم میں سے کسی کو نہ پاؤں کہ وہ اپنی منہ پر تکیہ لگائے (غور کی شان سے) بیٹھا ہو، اور اس کے پاس میرے کاموں میں سے کوئی کام جس کے کرنے کا میں نے حکم دیا یا جس سے میں نے منع کیا ہے وہ اس سے بیان کیا جائے تو کہے کہ ہم نہیں جانتے جو ہم نے قرآن میں پایا اسی کو جانتے ہیں“

سید صاحب اس کے بارہ میں رقمطراز ہیں :-

مربہقی میں اس سے زیادہ صاف الفاظ ہیں۔ دور اول میں اگر یہ پیشین گوئی معتزلہ پر صادق آسکتی تھی، تو آپ اکمل مصر و بند کے ان اشخاص پر پوری طرح صادق آتی ہے، جو خود کو اہل القرآن کے نام سے موسوم کر رہے ہیں۔“ (جلد ۳ ص ۷۱)

کیا یہ معتزلہ سے سید صاحب کی برأت و میزاری کا ثبوت نہیں ہے ؟

حرف آخر | علمی و تحقیقی اختلاف معیوب نہیں ہے، لیکن مولانا بدر عالم نے سید صاحب جیسے محقق بزرگ کے سلسلہ میں خوب دلچسپی اختیار کیا ہے اور اس سے جس ذہنیت کا پتہ چلتا ہے نہ نہایت افسوس ناک ہے، مولانا سید سلیمان ندوی کے تعلقات علمائے دیوبند سے بہت اچھے تھے اور انھوں نے ان کے اکابر کا ذکر جس قدر فراخ دلی اور احترام سے کیا ہے اور ہر ایک کی وفات پر جس قدر گہرے رنج و غم کا اظہار کیا ہے، اسی کی توقع دو مردوں سے بھی ان کے بارہ میں تھی سید صاحب نے جہاں کسی بزرگ سے اختلاف کیا ہے، وہاں مہارت اور شہادت کی کادامن ان سے نہیں چھوٹا ہے، بلکہ انھوں نے مراتب شامی کا پورا لحاظ کیا ہے، لیکن اس کے بالکل ہی برعکس ایک محدث اور استاد حدیث کا ان کے بارہ میں یہ لب و لہجہ دیکھ کر حیرت بھی جوئی اور دکھ بھی۔

# روس کے ایک ممتاز عالم

## قاضی عبد الرشید ابراہیم

ۛ

مخاپ شروت صورت مندر کر ہی

( ۲ )

قاضی عبد الرشید پھر روس میں اس مدت میں ممکن ہے کہ قاضی عبد الرشید خاموش بیٹھے رہے ہوں، لیکن ۱۹۱۶ء کے بعد ان کی سرگرمیوں کے بارے میں ہمیں معلوم حاصل نہیں ہو سکیں، ہاں شہر و ترک دانشور اور با شق و حریت پسند کی ولیدی طوفان کی خود نوشت سے اتنا معلوم ہو سکا ہے، کہ وہ ۱۹۲۰ء میں روس میں موجود تھے، کیا کرتے رہے، یہ نہیں معلوم، طوفان لگتے ہیں۔

”مارچ ۱۹۲۰ء کے آغاز میں جب کہ شدید برفباری اور طوفان کے دن تھے، ایک دن ایک شخص ہمارے گھر کے دروازے پر آیا، اور کہا کہ میں ماسکو سے آ رہا ہوں یہ صاحب رشید قاضی تھے، مجھ تو کی ہیں، ہمارے وطن روس، اور عالم اسلام میں جانی پہچانی شخصیت ہیں، ان کا نام عبد الرشید ابراہیم تھا، ان کے

ساتھ دُعا دی اور تھے، جو ہفت گھاڑی میں سمور میں بیٹھے ہوئے  
 بیٹھے تھے، یہ ہندوستان کے مولوی برکت اللہ اور مولوی  
 عبدالبر تھے، میں نے دونوں کو اندر بلا یا، یہ ہندوستانی مردی  
 کی وجہ سے نیم مردہ نظر آ رہے تھے، یہ سب چند روز میرے  
 ہمان رہے، یہ ہندوستان کے حریت پسند اور اتحاد اسلام کے  
 علمبردار تھے، اگرچہ ان کا سوشلزم وغیرہ سے کوئی تعلق نہیں تھا،  
 لیکن وہ عالم اسلام کو مغربی استعمار سے بڑا دلائے کے لئے کیونٹو  
 کے ساتھ تعاون کرنے پر غور کر رہے تھے، پورا ال کے ہماڑوں  
 میں ایک اسلامی ریاست (باشقروستان)، قائم ہونے پر خوش تھے  
 اور اس ریاست کو پورے ترکستان میں قائم ہونے والی ایک  
 عظیم اسلامی ریاست کی ابتدائی شکل تصور کرتے تھے، برکت اللہ  
 کی لینن سے ملاقات ہوئی تھی، اور لینن نے ان کو مجھ سے بات  
 کرنے کا مشورہ دیا تھا، لیکن یہ لوگ ایک عظیم اسلامی مملکت کی  
 اس پہلی ریاست کی حالت سے بے خبر تھے، ہر ہرات حان حان کنجاہ ملک تھے  
 ہند میں نے ان سے کہا کہ یہ سب آپ کی خام خیالی ہے،  
 اسلام اور قرآن کو کمیونزم سے ملانا ایک گناہ ہے آپ جو کہ  
 سوویت رہنماؤں سے بات چیت کر رہے ہیں، اس لئے مذہب  
 کو درمیان میں نہ لائیں، محض ایک سیاسی اور انقلابی تحریک کے طور پر  
 حصہ لیں چاہئیں گفتگو کریں، ان سے بات کرنے کے لیے میں نے اپنے

والد اور چچا کو بھی بلوایا، جو رشید قاضی کے قریبی دوست تھے۔

اس واقعہ کے کچھ دن بعد موسیٰ حارث اللہ علی زکی ولیدی طوفان کے جہان چوئے۔ ان کی جہان داری کا ذکر کرنے کے بعد طوفان لکھتے ہیں کہ

”میں نے رشید قاضی، موسیٰ حارث اللہ اور برکت اللہ تینوں کو مشورہ دیا کہ جب بھی ممکن ہو وہ اسلامی ملکوں میں جائیں، لیکن کمیہ نرم اور اسلام کو ظاکر سودیت رہناؤں سے نقد کی شکل میں بد لینے کا طریقہ اختیار نہ کریں، یہ مشورہ بر محل تھا، چنانچہ تینوں اصحاب نے روس سے جانے کے بعد شکریہ کے ساتھ اس مشورے کا ذکر کیا ہے۔“

طوفان لکھتے ہیں کہ رشید قاضی مسافر میں ان سے پھر استنبول میں ملے تھے، اور ان کو اپنا ایک رسالہ پیش کیا تھا، جس میں انھوں نے روسی مسلمانوں اور باشقرودوں کی پرانی جنگوں کی تاریخ لکھی تھی، اس رسالے میں قاضی رشید نے اسٹریٹجک (Strategic) نام لکھا تھا، میں اپنے قیام کا مدد دینا کے ساتھ تذکرہ بھی کیا تھا۔

طوفان لکھتے ہیں کہ میں نے اسٹریٹجک میں ان تینوں حضرات کو ایک ہفتہ جہان رکھنے کے بعد سرکاری ہفت گالری کے ذریعے بمقام شرفان (Sharan) پہنچا دیا جو قریب ترین ریلوے اسٹیشن تھا۔

برکت اللہ بھوپالی خود بھی ایک بڑے انقلابی تھے اور وہ روسی اسٹریٹجیوں کی مدد کو ہندوستان کو آزاد کرانا چاہتے تھے، قاضی رشید کے ساتھ ان کا باشقرودستان آنا ظاہر کرتا ہے کہ شاید قاضی عبد الرشید بھی روسی کمیونسٹوں سے شروع میں امیدیں وابستہ کئے ہوئے تھے، لیکن جب وہ پوری نہ ہو سکیں تو انھوں نے روس چھوڑ دیا۔ قاضی عبد الرشید کی زندگی کا یہ وہ پہلو ہے جس پر تحقیق

کی ضرورت ہے،

قاضی عبدالرشید <sup>۱۹۲۹ء</sup> تک کہاں ہے اس کے بارے میں معلومات حاصل نہ ہو سکیں۔ شاید اسی زمانے میں وہ انور پاشا سے ترکستان میں ملے ہوں جو اکتوبر <sup>۱۹۲۹ء</sup> میں ترکستان پہنچ گئے تھے، اور ہر اگست <sup>۱۹۲۹ء</sup> کو اپنی شہادت تک دس ماہ ترکستان میں رہے، عبدالکریم سائیتوہ نے اپنے مضمون میں انور پاشا کے ساتھ طر جنگ کرنے کی جن روایت کا ذکر کیا ہے، وہ واقعہ یا تو اسی زمانے کا ہو سکتا ہے، یا پھر طرابلس کی جنگ کا واقعہ ہو سکتا ہے، جس کے دوران انور پاشا اکتوبر <sup>۱۹۱۱ء</sup> سے نومبر <sup>۱۹۱۲ء</sup> تک سیامین رہے تھے، ارطغرل وزداغ کی تحریر سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ قاضی عبدالرشید طرابلس کی جنگ اور مشرقی ترکستان کی آزادی کی جدوجہد، دونوں میں سرگرم رہے تھے، <sup>۱۹۱۳ء</sup> میں وہ استنبول آئے تھے، جیسا کہ طوغان نے لکھا ہے، اور اس موقع پر انھوں نے طوغان کو اپنا رسالہ بھی پیش کیا تھا،

تولید میں قاضی عبدالرشید کا انتقال | ارطغرل وزداغ نے اشرف ادیب کے حوالے سے لکھا ہے کہ <sup>۱۹۳۳ء</sup> اور <sup>۱۹۳۱ء</sup> میں مکہ میں جاپانی مسلمانوں سے گفتگو کے بعد وہ جاپان میں اسلامی تحریک کو فروغ دینے کے لیے استنبول سے جاپان چلے گئے۔ دابو کبر موری موتو نے اپنے سفر ج کی روایت میں بتایا ہے، کہ <sup>۱۹۲۹ء</sup> کے بعد دوسری عالمی جنگ کے خاتمے تک دس اور جاپانیوں نے حج کیا تھا۔ جاپان میں انھوں نے جمعیت عظیم ایشیا کی سرگرمیوں کو جاوا، ملایا اور ہندوستان تک بڑھا دیا۔ ان کو اپنی جدوجہد کا یہ صلہ ملا کہ دوسری عالمی جنگ کے نتیجے میں ان ملکوں کو آزاد دیکھنے کی ان کو جو توقع تھی اس کی برعکس کے آثار ان کی زندگی میں ظاہر ہونے لگے تھے، بالآخر یہ نذر ہمارا داران تھا کہ جاپاد و عظیم انسان ۳۱ اگست <sup>۱۹۴۳ء</sup> کو ۴۲ سال کی عمر میں تولید میں وفات پا گئے۔

---

۱۔ اسلامک کونفرم، ولیم۔ اپریل <sup>۱۹۳۵ء</sup> مضمون کے ترجمہ کے لئے دیکھے جارت کراچی ۲۷ جون <sup>۱۹۳۵ء</sup> ۲۔ ارطغرل وزداغ، صفحات ۲۱۹-۲۲۰۔

طوفان کی مصافحت کے مطابق وہ انتقال کے وقت ٹوکیو کی مسجد کے امام تھے۔

جاپان کی موجودہ مسجدوں میں پہلی مسجد کا افتتاح ۱۸۹۳ء کو شہر کو بے میں ہوا تھا۔ یہ مسجد اوساکا اور کو بے کے مسلمان تاجروں اور ہندوستان، برما، ملائیا وغیرہ کے مسلمانوں کی مالی امداد سے تعمیر کی گئی تھی۔ اس کے افتتاح کے موقع پر تین سو مسلمان موجود تھے، کو بے کے مئیر اور مصری اور بنگالی قونصل اور متحدہ جاپانی عائدین نے بھی رسم افتتاح میں شرکت کی تھی۔ جاپان کی دوسری مسجد ٹوکیو میں تعمیر ہوئی، اور ۱۸۹۳ء کو اس کا افتتاح ہو گیا۔ ایک سو مسلمانوں اور مقامی جاپانیوں کے تعاون سے تعمیر کی گئی تھی، اس کی رسم افتتاح میں بھی شہزادہ سعودی سیر متینہ لندن جنھیں سلطان ابن سعود نے خاص طور سے بھیجا تھا، مصری نائبہ جے شاہ مصر نے بھیجا تھا، ٹوکیو کے کئی سو مسلمانوں نے جن کی بڑی تعداد تاجری تھی اور جاپانیوں کی ایک جماعت نے شرکت کی تھی۔

کو بے اور ٹوکیو کی مسجدوں کی تعمیر اور افتتاح میں دمانے میں ہوا، قاضی عبدالرشید ابراہیم اس ساری مدت میں جاپان میں تھے، لیکن قحب ہے کہ پروفیسر نور الحسن برلاس نے مئی ۱۹۳۵ء اور نومبر ۱۹۳۵ء کے درمیان جاپان میں اسلام اور مسجدوں کے افتتاح پر جو مضامین ماہنامہ "معارف" میں لکھے تھے، ان میں قاضی عبدالرشید کا نام نہیں آتا، ہاں ایک دوسرے تاجری مسلمان قربان علی کاترہ زعفرانی ہے، جو ٹوکیو کی مسجد کے امام بھی تھے، کو بے کی مسجد کے افتتاح کے موقع پر قاضی عبدالرشید ۵۵ سال کے ہو چکے تھے، اور ٹوکیو کی مسجد کے افتتاح کے موقع پر ان کی عمر ۵۷

سالہ طوفان و غطرہ مری ۱۳۰۲ (ستمبر ۱۹۲۹ء) سے جنوری ۱۳۰۳ء، جلد اول شمارہ اول ۱۹۲۹ء

میں عبدالحکیم سائیتوہ کا مضمون۔ سے ایضاً۔ سے ملاحظہ کیجئے "معارف" اعظم گاہ، دہلی

مئی ۱۹۳۵ء، جولائی ۱۹۳۶ء، اور مئی اور نومبر ۱۹۳۵ء۔

کی تھی، جو سکتے تھے کہ بڑھاپے کی وجہ سے وہ علی گڑھ میں سے دست بردار ہو چکے ہوں، پروفیسر برائے اس کے ان مضامین سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ نوکیلی مسجد کی امامت قربان علی کے سپرد تھی۔ اور کہ بے کی مسجد کی امامت بھی تاتاری مسلمان کرتے تھے۔ ہذا کی دلیل طوفان کا یہ لکھنا کہ وفات کے وقت قاضی عبدالرشید نوکیلی مسجد کے امام تھے تحقیق طلب مسئلہ ہے، کیونکہ اس وقت ان کی عمر ۷۰ سال ہو چکی تھی۔ ہاں اس کا امکان ضرور ہے کہ مسجد کے اہل امام قاضی عبدالرشید ہوں لیکن ان کی ضعیفی کی وجہ سے یہ فرض علا قربان علی انجام دیتے ہوں۔

تصانیف - اس قاضی علی شید ابراہیم چھوٹی بڑی کئی کتابوں کے مصنف بھی تھے، جن میں سب سے اہم کتاب "عالم اسلام" ہے۔ اس کا پورا نام "عالم اسلام اور جاپان میں اسلام کی اشاعت" ہے۔ یہ کتاب دو جلدوں پر مشتمل ہے پہلی جلد ۲۷ سو میں صفحات پر مشتمل ہے، اور دوسری جلد دو سو بیالیس صفحات پر یہ کتاب میں ترکستان، سامیریہ، بلوچستان، پنجاب، کوئٹہ، جاپان، چین، سنگاپور، جزائر شرق ہند (اندونیشیا)، ہندوستان، عرب اور استنبول کی سیاحت سے متعلق ہے۔

۲۔ چو لہان میدزی (ستارہ زہرہ) یہ کتاب جیسا کہ اوپر بیان کیا جا چکا ہے ۱۸۹۵ء میں استنبول سے شائع ہوئی تھی، اس کا مضمون کیا تھا معلوم نہیں۔

۳۔ نوار الحمد۔ اس نام سے قاضی عبدالرشید نے متعدد رسالے لکھے تھے اور ان میں سے کئی کے مساقوں کو ہجرت کر کے خلافت عثمانیہ میں آباد ہونے کی ترغیب دی گئی تھی۔

۴۔ باشتروں دور، روسیوں کی جنگوں پر ایک رسالہ جسے سن ۱۳۰۵ء میں انھوں نے استنبول میں طوفان کو پیش کیا تھا۔

۵۔ طوفان نے اپنی خاطرہ لکے صفحہ ۱۳، پر ترکستان کی آزادی کے موضوع پر ان کی ایک

عالم اسلام وٹو پو نیوا انتہار اسلامیت (صفحات تہ قیقری ص ۱۹۰) سے، رطل و زواہ صفحات تہ قیقری۔ ص ۱۹۹۔

اور کتاب کا ذکر کیا ہے جو ۱۹۱۵ء اور ۱۹۱۶ء کے درمیان لکھی گئی تھی، لیکن اس میں طوفان نے مصنف کا نام عبد الرشید قاضی ابو ایوب کو لکھا ہے، معلوم نہیں یہ ہمارے قاضی عبد الرشیدی ہیں یا کوئی دوسرے صاحب۔

قاضی عبد الرشید ایک قاضی عبد الرشید ایک صوفی بھی تھے، اور انھوں نے کازان اور میٹر برگ سے صوفی کی حیثیت سے "الفٹ اور تمغہ" کے نام سے دو اخبار بھی نکالے تھے، ان اخباروں کے علاوہ انھوں نے روس اور ترکی سے نکلنے والے اخبار اور رسالوں میں بکثرت مضامین لکھے، ان اخباروں میں سے کازان کے بیان الحق (جو اس ماہ ۱۹۰۶ء کو جاری ہوا تھا) اور استنبول کے بصیرت کا ذکر پہلے صفحات میں کیا جا چکا ہے، شہد میں انھوں نے صراحتاً مستقیم میں بھی باقاعدہ لکھا، اس ہفت روزہ میں ان کے وعظ اور تقریریں بھی شائع ہوتی تھیں۔

سیلیانیہ کے منبر پر جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کہ عاکف نے اپنے مجموعہ "کلام" صفحات کی دوسری نظم "سیلیانیہ کے منبر پر" میں قاضی عبد الرشید کو دعا عطا کی حیثیت سے پیش کیا ہے، اور اپنے خیالات کا اظہار ان کی زبان سے کیا ہے، لیکن اس نظم میں عالم اسلام کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے وہ بالکل وہی ہے، جو قاضی عبد الرشید نے اپنی کتاب "عالم اسلام" میں پیش کیا ہے، یہ نظم ہر رمضان المبارک

سے بصیرت اپنے زمانہ میں (۱۳۰۶ھ تا ۱۳۰۹ھ) ترکی کا سب سے اچھا اخبار تھا، اور جرمن چانسلر بسمارک نے اس اخبار کو طاعت کی حد پر تو یہ مشین فراہم کی تھیں۔ (ترک ویلی وادیاٹی انسی کلپید ایسی جلد اول۔ ص ۳۳۰)

سے صراحتاً مستقیم ہی اس زمانہ میں سب سے زیادہ پچھنے والا ترکی ہفت روزہ تھا، جس کی اشاعت چالیس ادب کا س ہزار کے درمیان تھی، (امٹرف اوپ کی خودنوشت مطبوعہ سنی آسیا، استنبول۔ ۱۹ جنوری ۱۹۱۵ء)



۸۔ اگست ۱۹۳۱ء کو مکمل ہوئی تھی، جب کہ کتاب عالم اسلام کی پہلی جلد کو شائع ہوئے دو سال  
برچکے تھے، اور عادتِ محنت روزہ صراطِ مستقیم کے شمارہ نمبر دیکھ کر جلائی بنیاد میں اس پر  
ایک انتہائی اہم کتاب کے زیرِ عنوان تبصرہ کر چکے تھے۔ چونکہ اس نظم میں عالم اسلام سے متعلق قاضی  
عبدالرشید کے مشاہدات کو پیش کیا گیا ہے اس لئے اس کے اقتباسات قارئین کے لئے دلچسپی کا باعث  
بھی ہوں گے اور قاضی عبدالرشید کے خیالات بھی معلوم ہو سکیں گے، قاضی عبدالرشید کہتے ہیں :-  
”مجھ کو منبر پر دیکھ کر آپ لوگ یہ خیال نہ کریں کہ میں کوئی وعظ کرنے والا ہوں۔

میں علماء کے طبقہ سے نہیں ہوں، میری شکل و صورت سے آپ وضو کا نہ لکھائیں، دینی  
احکام کا بیان کرنا فقہا کا کام ہے۔ لیکن اگر آپ عالم اسلام سے متعلق کوئی سوال  
کرنا چاہیں تو مجھ سے کر سکتے ہیں، کیونکہ مشرق بعید سے مغرب قسطنطنیہ کوئی جگہ  
ایسی نہیں جسے میں نے نہ دیکھا ہو، ایشیا، یورپ اور افریقہ میں جہاں جہاں مسلمان  
موجود ہیں وہاں گیا ہوں اور ان کے حالات اور ان کے ماضی کے بارے میں  
تحقیق کی ہے۔“

اس کے بعد قاضی عبدالرشید کہتے ہیں :-

”میں اس سے پہلے بھی استنبول آچکا ہوں، لیکن یہاں کے حالات سے دل برداشتہ  
ہو کر پھر روس واپس چلا گیا تھا۔“ اس کے بعد قاضی عبدالرشید روس کے مسلمانوں کی  
تباہ حالی کا ذکر کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ مغرب یورپ کو حکومت روس کے مظالم  
دکھائی نہیں دیتے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے مسلمانوں کو جگانے کے لئے ایک خفیہ چھاپہ  
خانہ قائم کیا تھا، اور پندرہ بے سہارا لوگوں کو تلاش کر کے فنِ طباعت سکھایا۔

اور کتاب کا ذکر کیا ہے جو سن ۱۲۹۷ء کے درمیان لکھی گئی تھی، لیکن اس میں طوفان نے مصنف کا نام عبد الرشید قاضی اور اسمعول لکھا ہے، معلوم نہیں یہ ہمارے قاضی عبد الرشید ہی ہیں یا کوئی دوسرے صاحب۔

قاضی عبد الرشید ایک قاضی عبد الرشید ایک صافی بھی تھے، اور انھوں نے کاغان اور غیر مبرگ سے صافی کی حیثیت سے "الفت" اور "مکبذہ" کے نام سے دو اخبار بھی نکالے تھے، ان اخباروں کے علاوہ انھوں نے روس اور ترکی سے نکلنے والے اخبار اور رسالوں میں بکثرت مضامین لکھے، ان اخباروں میں سے کاغان کے بیان الحق "رجو اسرار" ۱۹۰۶ء کو جاری ہوا تھا (اور استنبول کے بعیرت) کا ذکر پچھلے صفحات میں کیا جا چکا ہے، بعد میں انھوں نے صراط مستقیم میں بھی باقاعدہ لکھا، اس ہفت روزہ میں ان کے وعظ اور تقریریں بھی شائع ہوتی تھیں۔

سیمانیہ کے ممبر ہیں جیسا کہ بتایا جا چکا ہے کہ عاکف نے اپنے مجموعہ "صحف" کی دوسری نظم "سیمانیہ کے ممبر" میں قاضی عبد الرشید کو دعا کی حیثیت سے پیش کیا ہے، اور اپنے خیالات کا اظہار ان کی زبان سے کیا ہے، لیکن اس نظم میں عالم اسلام کا جو نقشہ کھینچا گیا ہے وہ بالکل وہی ہے، جو قاضی عبد الرشید نے اپنی کتاب "عالم اسلام میں پیش کیا ہے، یہ نظم ہر رمضان المبارک ۱۳۰۶ھ تا ۱۳۰۹ھ (۱۹۰۶ء تا ۱۹۰۹ء) کی کاسب سے بچھا اخبار تھا، اور جرمن جرنل ہسارک نے اس اخبار کو طباعت کی جدید ترین مشین فراہم کی تھیں۔ (ترک دینی و ادبیاتی انسٹی ٹیوٹ پید ایسی جلد اول۔ ص ۳۸)

سے صراط مستقیم بھی اس زمانہ میں سب سے زیادہ پچھنے والا ترکی ہفت روزہ تھا، جس کی اشاعت چالیس ادھار پاس ہزار کے درمیان تھی، (انٹرن اڈیب کی خود نوشت مطبوعہ سنی آسیا، استنبول۔ ۱۹ جنوری ۱۹۰۷ء)

برائے گت پست پست کو کل جوئی تھی، جب کہ کتاب عالم اسلام کی پہلی جلد کو شائع ہوئے دو سال ہو چکے تھے، اور دعوتِ ہفت روزہ مراہ مستقیم کے شمارہ نمبر دیکھ کر بلائی پست پست میں اس پر ایک انتہائی اہم کتاب کے زیر عنوان تبصرہ کر چکے تھے، چونکہ اس نظم میں عالم اسلام سے متعلق قاضی عبدالرشید کے مشاہدات کو پیش کیا گیا ہے اس لئے اس کے اقتباسات قارئین کے لئے دلچسپی کا باعث بھی ہوں گے اور قاضی عبدالرشید کے خیالات بھی معلوم ہو سکیں گے، قاضی عبدالرشید کہتے ہیں :-

”موجودہ مزبور دیکھ کر آپ لوگ یہ خیال نہ کریں کہ میں کوئی وعظا کہنے دار ہوں۔

میں علماء کے طبقہ سے نہیں ہوں، میری شکل و صورت سے آپ دھوکا نہ کھائیں، دینی احکام کا بیان کرنا فقہا کا کام ہے۔ لیکن اگر آپ عالم اسلام سے متعلق کوئی سوال کرنا چاہیں تو مجھ سے کر سکتے ہیں، کیونکہ مشرق بعید سے مغرب قسطنطنیہ کوئی جگہ ایسی نہیں جسے میں نے نہ دیکھا ہو، ایشیا، یورپ اور افریقہ میں جہاں جہاں مسلمان موجود ہیں وہاں گیا ہوں اور ان کے حالات اور ان کے ماضی کے بارے میں تحقیق کی ہے۔“

اس کے بعد قاضی عبدالرشید کہتے ہیں :-

”میں اس سے پہلے بھی استنبول آچکا ہوں، لیکن یہاں کے حالات سے دل برداشتہ ہو کر پھر ندیس واپس چلا گیا تھا۔“ اس کے بعد قاضی عبدالرشید روس کے مسلمانوں کی تباہ حالی کا ذکر کرتے ہیں، اور کہتے ہیں کہ ہند یورپ کو حکومت روس کے مظالم دکھائی نہیں دیتے۔ وہ کہتے ہیں کہ میں نے مسلمانوں کو جگانے کے لئے ایک خفیہ چھاپہ خانہ قائم کیا تھا، اور پندرہ ہزار لوگوں کو تلاش کر کے فن طباعت سکھایا۔

ہم نے ایک اخبار نکالا مسلمانوں کو متوجہ کرنے اور تعلیم کو فروغ دینے کی تیاریوں کے نتیجے میں دولت مند اگے آئے اور دوسرے قائم کئے۔ قاضی رشید کہتے ہیں کہ ہم اس محنت سے کام کر رہے تھے کہ ایک دن ان کے چھاپخانہ پر چھاپا مارا جاتا ہے، اور وہ ترکستان میں پناہ لینے پر مجبور ہوتے ہیں۔ وہ تاشقند، بخارا، سمرقند اور بیشکک مقامات پر جاتے ہیں، یہاں کے مسلمانوں کے بارے میں وہ اپنے تاثرات کا اظہار اس طرح کرتے ہیں۔

”ان لوگوں کے ذہنی تعصبات کو نہ پوچھو کہ وہ بہت مضحکہ انگیز ہیں، وہ خواجہ (مولوی) جس کے خرتے کی آستین اور دامن زمین پر گھسٹ رہے ہیں، وہی وہ دوزخ بھی تجاویز کرنے میں اپنا نظیر نہیں رکھتا۔ ملت کے فائدے کے لئے تم جو کچھ بھی سوچو اس کی نظر میں ہمت ہے، مگر شریعت کو بدل دینا اور ذہین کو اس کی نگاہ میں سنت ہے۔“  
یہاں کثیر القنداد شعراء موجود ہیں، ان کا موضوع عورت ہے، اور یہ لوگ اس دہائی میں عشق کو قہقہوں کہتے ہیں، اگر اس خطے کے نوجوان بیدار ہو رہے ہیں، ایک دن ان کی کوششیں بار آور ہوگی۔“

ترکستان سے عہد الرشید چین اور پنجور یا جاتے ہیں، چین کے بارے میں بتاتے ہیں کہ یہاں کے مسلمانوں کے نزدیک مذہب حامد روایات کا دوسرا نام ہے، مسلمان آبادی جاہل اور پسماندہ ہے۔

ہمارا اس مباح اس کے بعد جاہان جاتا ہے، اور جاہانیوں کے بارے میں حسب ذیل تاثرات کا اظہار کرتا ہے۔

سے محمد عارف، صفحات ۱۶۶، ۱۶۷۔ اردو ترجمہ ڈاکٹر محمد صابر کا ہے اور علی نادر خان کی کتاب محمد عارف سے لیا گیا ہے، دیکھئے کتاب مذکور کا۔ صفحہ ۶۹۔ ۷۰۔

”تھوڑے قدر کے آدمیوں کی یہ عظیم قوم ہلام کے تمام ہموں کی پیروی کرتی ہے، وہ صرف توحید پر یقین نہیں رکھتے لیکن ایمان داری، دفا شاری، رحم، قناعت، فیاضی، مکمل ضبط و نظم اور ملک کی بھلائی کے لئے قربان کرنے پر آمادہ رہنا، یہ تمام باتیں اسلامی تعلیمات کا جزو ہیں، اور اہل جاپان میں پائی جاتی ہیں، جاپان نے مغربی سائنس کو اپنایا مگر اس کے مضر اثرات سے اجتناب کیا۔ منہبطہ اخلاق کی جتنی پابندی جاپانی کرتے ہیں، ان کا مسلمانوں میں دور دورہ نہیں ملے۔“

قاضی عبدالرشید کا خیال تھا کہ جاپان میں اسلام آسانی سے پھیل سکتا ہے، صرف خلافت عثمانیہ کو اس طرف توجہ دینے کی ضرورت ہے۔ جتنی بچہ اسی مقصد سے انھوں نے سلطان عبدالحمید سے مدد طلب کی تھی۔

قاضی عبدالرشید ہندوستان اور پاکستان کے مسلمانوں کا ذکر تعریف کے ساتھ کرتے ہیں۔ کہتے ہیں:-

ہندوستان کا سفر | میں ہندوستان کی ایک سرے سے دوسرے سرے تک سیر کرنا چاہتا تھا۔ لیکن میں جہاں جاتا تھا، پولیس میرے تعاقب میں وہاں تک پہنچ جاتی تھی۔ اس کی وجہ سے میری طاقت جواب دے گئی۔ اور میں اپنی آواز دپوری نہ کر سکا۔ پھر بھی میں نے وہاں پخص کا تھوڑا بہت لطف اٹھایا، یہاں میں نے مسلمانوں میں دینی روح پائی، وہ قرآن کی حکمت کو سمجھتے ہیں، ان کے علماء ایسے ہیں، جن کے آگے اہل مغرب سر جھکا میں۔ فوجوانوں میں بھی ایسی جذبہ ہے، جو لوگ تعلیم حاصل کرنے انگلستان جاتے ہیں۔ وہ بندر کی طرح مغرب کی اندھی تقلید نہیں کرتے، یہاں بے حیائی نہیں، لوگ شراب نہیں پیتے، عالی ہمت ہیں، اور ان میں شریعت کا احترام ہم سے زیادہ ہے۔

۱۔ ڈاکٹر علی ہنود تارلات ۱۔ محمد عاکف (اردو ترجمہ)، ص ۱۰، نیز محمد عاکف۔ صفحات ۱۱۰

۲۔ اٹلنل دودا داغ ۱۔ صفحات ۲۱۰، ۲۱۱

افسوس وہ عنصرِ ربانی جو لائقِ ستائش ہے، ہم میں نہیں ہے، ہند کے مسلمانوں کو تو کوئی پوریس نہ کر دے۔ ان کے جیبوں میں روحِ شجاعت سے جوش مارنے والا خون موجود ہے، ہم میں ان کے جیب خلوصِ حمیت اور جذبہٴ دینی نہیں ہے۔

قاضی عبدالرشید جب حیدرآباد دکن پہنچے ہیں تو ان کو معلوم ہوتا ہے، کہ سلطان نے آخر کار سلطنت عثمانیہ میں آئینِ بحال کر دیا ہے، وہ بڑی توقعات اور جوش کے ساتھ استنبول آئے ہیں، مگر یہ توقعات پوری نہیں ہوئیں، وہ جب استنبول کے ساحل پر قدم رکھتے ہیں تو یہ دیکھ کر حیرت میں رہ جاتے ہیں، کہ ملک انتشار کا شکار ہے، اور حالتِ پہلے سے بھی زیادہ خراب ہے۔ وہ لکھتے ہیں:-

”جب میں استنبول آیا تو میں نے دیکھا کہ ہر کوچہ و بازار غروں سے تامل میں ہے۔ ہاں ایسا کیوں نہ ہو آرا دی جو لگ گئی ہے، لوگ سچ کہتے ہیں، کہ جب جوش و خروش میں ہوجان آجاتا ہے، تو عقل اور سمجھ رخصت ہوجاتی ہے، میں نے اس دن ہر شخص کو عقل سے بیگانہ دیکھا۔“

صفحات کے مندرجہ بالا اقتباسات قاضی عبدالرشید ابراہیم کی زندگی اور ان کے افکار پر ابھی خاصی روشنی ڈالتے ہیں، اگر ان کی کتاب ”عالم اسلام و استیلابِ بوقی“ تو ہم سے مزید اقتباسات پیش کرے تاکہ یہ مسلم ہوسکا کہ انھوں نے مختلف ملکوں میں اور کیا دیکھا، اتفاق سے اور طفلِ دزدان نے اپنی کتاب ”صفحاتِ تدقیقہ“ میں عالم اسلام سے چند اقتباسات پیش کئے ہیں۔ قارئین کی دلچسپی کے لیے ہم انہیں ذیل میں پیش کرتے ہیں جن سے متعلق وہ لکھتے ہیں:-

۱۔ محمد حاکف ۱۔ صفحات ۱۵۱-۱۵۳، ۱۔ استنبول ۱۳۹۷ھ، علی نادر تارلان ۱۔

محمد حاکف (اردو ترجمہ) ص ۳، دلاہور ۱۳۹۷ھ

چین | عام طور پر چینی کی مسجدوں میں نماز سے پہلے طلبہ ایک حلقہ بنا کر سورہ کہف پڑھتے ہیں اور  
 بھی جب ہم مسجد میں آئے تو سورہ کہف پڑھی جا رہی تھی، محمد حنیف اکندی پہلی مرتبہ چین کی کسی مسجد  
 آئے تھے، وہ پہلے توحیرت سے دیکھتے رہے، پھر غصے سے پوچھا کہ یہ لوگ کیا پڑھ رہے ہیں، میں نے بتایا  
 کہ سورہ کہف پڑھ رہے ہیں کہنے لگے میرے دوست مجھے پوری سورہ کہف نہ پائی لیکن یہ لوگ جڑوا رہے ہیں،  
 اس کا ایک لفظ بھی سمجھ میں نہیں آ رہا۔“ (عالم اسلام - جلد اول - ص ۵۴۶)

میں بھی محراب کے پاس ایک جگہ بیٹھ گیا۔ ابھی بیٹھا ہی تھا کہ شور کی آواز بلند ہوئی۔  
 میں فوراً دروازے کی طرف لپکا۔ دیکھا کہ لوگ ناقوس بجا رہے ہیں، ان لوگوں کے ناقوس عیسائیوں  
 کے ناقوسوں کی طرح نہیں ہیں بلکہ بودھ مت کی عبادت گاہوں میں جو ڈھول بجائے جاتے ہیں ان  
 سے مشابہ ہیں، یہ ڈھول مسجد کے دروازے کے سامنے رکھے ہوتے ہیں، لوگ مسجد میں آتے وقت  
 اس کو بجاتے ہیں، اور امید کرتے ہیں کہ اس طرح ان کو ثواب ملے گا۔“

عالم اسلام جلد دوم - ص ۵۰۵

جاپان | جہان ملک عیسائی مبلغوں کا تعلق ہے، وہ دنیا کے ہر حصے میں دن رات جدوجہد  
 کر رہے ہیں۔ چین میں بھی ہر طرف حشرات الارض کی طرح پھیلے ہوئے ہیں، یہ مبلغ پہاڑوں میں،  
 وادیوں میں میدانوں میں ہر جگہ نظر آئیں گے، جہاں کہیں خلا پاتے ہیں وہیں اپنا گھونسا  
 بنالیتے ہیں، چین میں ان لوگوں نے جس کثرت سے خانقاہیں بنائی ہیں، دنیا کے کسی ملک میں  
 نہ ہوں گی، یہ لوگ اسلام کی اشاعت میں رکاوٹ ڈالتے ہیں حتیٰ کہ جان لینے سے بھی باز نہیں آتے،  
 ایک دن چینی لوگوں کو نکال باہر کریں گے اور اس کے لیے خون کی نہیاں بہہ جائیں گی (جلد اول ص ۵۵۵)  
 ہندوستان | مسیحیت کے یہ خادم ہر حشرات الارض دنیا کے ہر حصہ کی طرح ہندوستان میں بھی کثرت سے

موجود ہیں ہندوستان میں کسی جگہ کسی قسم کا اجتماع ہونے سے پہلے پہل پہنچ جاتے ہیں، اور اپنی دکان لگاتے ہیں، تین چار فرنگی خواتین بناؤں لگا کر کے آتی تھیں، اور عیسائیت کو غلام کرنا شروع کر دیتی ہیں، اور ہندو اور مسلمان دونوں کی حیثیت کی دعوت دیتی ہیں، معلوم نہیں ان اجتماعات میں خواتین کو کیوں لایا جاتا ہے۔ (عالم اسلام جلد دوم۔ ص ۱۱۸)

ایک دن ایک گھر میں بطور جہان ٹھہرا ہوا تھا۔ قریب ہی ایک دوکان تھی جس کا کھلا ہوا تھا، سامنے میٹھا رنگ جمع تھے، اُدکان کے اندر دو جوان خواتین بناؤں لگا کر کے موجود تھیں، اور باہر دو مسیحی مبلغ (دو دزدان) میں مسلمان حاجیوں کو خطاب کر کے حج اور دوسرے اسلامی دینی امور کے خلاف ہدایت کر رہے تھے؛ (عالم اسلام جلد دوم۔ ص ۱۱۸)

میں کسی کو اطلاع دینے بغیر بھیجی جانے کے لئے ٹرین پر سوار ہو گیا۔ ایک جگہ میرے پاس ایک پولیس افسر آیا۔ اور مجھ سے دوسرے ڈبے میں جانے کے لیے کہا، لیکن میں نے اپنی جگہ چھوڑنے سے قائل نہ ہوا۔ اس کے بعد ایک انگریز افسر آیا۔ اس نے بھی مجھ سے کچھ کہا جس کی میں نے پروا نہ کی۔ آخر میں میرے ڈبے میں ایک مسیحی مبلغ آیا اور میرے سامنے بیٹھا گیا، میں نے محسوس کیا کہ وہ سولہ پولیس سے تعلق رکھتا ہے، میں نے اس کی طرف کوئی توجہ نہیں دی اور کتاب پڑھنے میں مصروف رہا۔ جب بمبئی آیا تو یہ شخص سوراہا تھا، میں فوراً گاڑی سے اترا اور اپنے راستے پر روانہ ہو گیا، میں بڑے سڑک سے مسلمانوں کے محلے کی طرف جا رہا تھا کہ وہ شخص بھاگتا ہوا میرے پیچھے آنے لگا، سڑک سنسن تھی، اور قریب تھا کہ وہ مجھے پکڑ لے، میں نے اس کو ایک گھونٹہ رسید کیا، پھر دو تین گھونٹے اور لگائے، اس کے بعد وہ سنبھلا ہوا بھاگ گیا۔ (عالم اسلام جلد ۲ ص ۱۱۸)

مضمون ختم کرنے سے پہلے ہم قاضی عبدالرشید کی مذکورہ بالا کتاب سے ایک اور اقتباس



دینا چاہتے ہیں، جس میں انھوں نے علماء کو مخاطب کر کے ان کا فرض یاد دلایا ہے، وہ لکھتے ہیں:

”خود کو ہم انبیاء کا وارث ہونے کا دعویٰ کرتے ہیں، لیکن اگر ہم دوسرے نیچے

ملک اپنا جائزہ لیں تو معلوم ہو گا کہ ہم یہ بھی نہیں معلوم کہ ہم کیا چاہتے ہیں، اور کیا

نہیں چاہتے۔ افسوس کہ ہم کس حال میں مبتلا ہو گئے ہیں دوسروں کو اسلام کی دعوت

دنیا ایک طرف رہا۔ جو جوانوں کو اسلام سے متنفر کرنا، ذرا اسی بات پر مسلمان

بھائیوں کو کافر قرار دینا ہمارے علماء کا کام رہ گیا ہے، آج جا بے بہت کھوار

کا دین ایمان پیسہ ہو گیا ہے، دین کی خاطر خود کو قربان کرنے کے بجائے فریخت کو

اپنا بد اعمالیوں اور نفس امارہ کا آلہ کار بنایا ہے۔“ (عالم اسلام جلد اول ص ۱۰۷)

قاضی عبدالرشید بریلوی | قاضی عبدالرشید ابراہیم کے مختصر حالات ان کی عظمت اور ان کے تحقیق کی ضرورت | کارناموں کی اہمیت ثابت کرنے کے لیے کافی ہیں، ضرورت اس کی ہے کہ ان پر تحقیق کیا جائے تاکہ ان کے مفصل حالات اور کارنامے سامنے آسکیں، اور وہ تشنگی دور ہو سکے جو اس مختصر مضمون کے مطالعہ سے پیدا ہوتی ہے، انھوں نے روس میں جو بدو سے قائم کئے ان کے

بارے میں ہمیں کچھ نہیں معلوم۔ اسی طرح سینٹ پیٹرس برگ میں انھوں نے چھاپہ خانہ قائم کر کے جو مطبوعات شائع کیں ان کے ہم کو نام تک معلوم نہیں۔ ان کے نکلے ہوئے اخبارات الفت اور تلمیذ کے بارے میں بھی ہماری معلومات صفر کے برابر ہیں۔

روسی مسلمانوں کی سیاسی زندگی میں زار کے دور میں اور اس کے بعد اشتراکی دور میں انھوں نے جو سیاسی خدمات انجام دیں ان کے بارے میں بھی ہم تاریکی میں ہیں، اتحاد اسلام، خلافت عثمانیہ کے تحفظ اور اشاعت اسلام کے سلسلے میں ان کی خدمات بہت اہم

اس کا تفصیلی تعارف ضروری ہے، دار الحرب سے ہجرت کر کے دارالاسلام میں آنا، اسلامی شریعت کا ایک اہم مسکہ ہے، یہ صغیر پاکستان و ہند میں تحریک آزادی کے زمانہ میں ایسی ایک تحریک چل چکی ہے۔ ہمدرد تاریخ میں اس کی پہلی مثال شاید قاضی محمد الرشید سلمہ عالم کی، اور روسی مسلمانوں کو ہجرت کر کے دولت عثمانیہ میں آباد ہونے کی ترغیب دی، اس تحریک کا بھی پورا جائزہ لینے کی ضرورت ہے۔ ان کی سیاحت کی تفصیلات پر روشنی ڈالنا بھی ضروری ہے، کیونکہ ایک سہار کی حیثیت سے بھی ان کا مقام کافی بلند ہے۔ یہ کوئی زیادہ مشکل کام نہیں ہے، اس سلسلے میں سب سے پہلے قاضی عبدالرشید کی تمام تصانیف کی بالعموم اور عالم اسلام کی بالخصوص از سر نو اشاعت ضروری ہے۔ روزنامہ تبصیر، استنبول اور ہفت روزہ صراط مستقیم استنبول کی فائلیں ترکی میں موجود ہیں، ان کی مدد سے ان میں شائع ہونے والے مضامین بھی جمع کئے جاسکتے ہیں، اور قاضی عبدالرشید کے حالات بھی معلوم کئے جاسکتے ہیں، اسی طرح روس سے ترکی زبان میں نکلنے والے اخبارات اور رسالوں کی بچھلی فائیلوں سے بھی بہت مدد مل سکتی ہے، جو شاید روس اور ترکی کے کتب خانوں میں موجود ہوں۔

## دولت عثمانیہ

مسلمانوں کی قابل فخر شاندار سلطنت عثمانیہ کے عروج و زوال کی مفصل تاریخ، اور جمہوریہ ترکیہ کے کارناموں کی تفصیل، جلد اول بانی سلطنت عثمانیہ عثمان اول ۱۲۸۹ء سے مصطفیٰ رابع ۱۸۰۸ء تک جلد دوم - محمود ثانی ۱۲۳۳ء سے تاجک عظیم ۱۳۳۱ء تک کی تاریخ، ان ہی دونوں جلدوں میں اس سلطنت کی پوری تاریخ لکھی ہے، جس سے صدیوں تک مسلمانوں کا بڑا تعلق رہا ہے، اور وہ اس کی مصیبتوں میں برابر دھندلے، قد نے مدد بھی کرتے رہی۔

اد۔ ڈاکٹر محمد عزیز ایم، اے، ایل، ایل بی، پی، ایچ ڈی، سابق ریسرچر لکچرار۔

قیمت۔ علی الترتیب ۳۰، ۳۰، ۳۰ روپے

## مکتوب مدینہ منورہ

محمد علی اکاڈمی، مدینہ منورہ،

۴ ذی الحجہ ۱۴۰۶ھ

يَا خُصَمَاءَ الْمَكْرَمِ ذُو الْجُدَى الْكَرِيمِ  
الْحَمْدُ لِلَّهِ الَّذِي هَدَانَا لِهَذَا وَمَا كُنَّا لِنَهْتَدِيَ لَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْنَا وَرَحْمَتُهُ إِنَّهُ هُوَ الْبَاسِعُ

میں ایک سفر پر تھا، وہیں آیا، تو گرامی نامہ نظر افروز ہوا، میرے لیے  
فخر و ناز کی بات ہے، کہ ایک چھوٹی سی نیکی آپ کے ہاں اتنی عظیم بن گئی، بے شک مدینہ  
کا ذرہ ذرہ عظیم ہے، کاش ہمیں قدر وانی نصیب ہو، مکتوب گرامی اس وقت سامنے  
نہیں ہے بہت دن سے ارادہ کر رہا تھا، جواب نہیں لکھ سکا، اس وقت مسجد میں  
بین المغرب وانشاء، وقت مل گیا بغیمت سمجھا کہ دوسری جی لکھ دوں، آپ تو انتظار  
کرتے کرتے کبھی کے یا بس ہو گئے ہوں گے۔

آپ کو تعجب ہو گا کہ میں سسٹم میں معارف کا خریدار ہوا تھا جی چاہتا ہے، کہ  
ساتھ برس کے بعد سسٹم میں بھی خریدار ہو جاؤں یہ آپ کے معارف کی تاریخ میں بھی تباہ  
انوکھی بات ہوگی، مگر میں چاہتا ضرور ہوں قیمت کس طرح ردانہ کروں، والسلام

میری پیدائش اکتوبر ۱۹۲۵ء کی ہے، اکتوبر ۱۹۵۵ء میں ۳۰ سال کا ہوا، سسٹم میں  
چودھواں شروع ہوا تھا، ابا جان قدس سرہ خوش نویس تھے ہی مجھے کتابت پر ذرا مابہ ۲۵  
کے آخر میں ہم کاتب ہو گئے، چوبہلا کام کیا اس کی اجرت چھ روپیہ لی، رسائی و جرمہ کا  
بہت شوق تھا، دن رات یہی مشغلہ تھا، ابا جان نے بھی یہ شوق دیکھ کر ہماری اس پہلی

مزدوری سے رسالہ منسلک جاری کر دیا۔

عید کا دن تھا، صبح کا وقت ڈاک ابھی تھی، میں اخبارات دیکھنے میں مشغول تھا، بلکہ نہک تھا، میرے کتابت کے استاد اللہ بخشہ منشی علی حسن تاب نہ لاسکے لڑایا یہ کیسا بچہ ہے، عید کا دن ہوا اور یہ اخباروں میں پڑا ہوا ہے، اسٹاڈرگرمی مولانا امین احسن اصلاحی مدظلہ العالی نے اور زیادہ

غصہ سے فرمایا، یہ بچہ نہیں باوا آدم ہے، (یہ سب اخبار مدینہ بخجور کے دفتر کی باتیں ہیں) یہ منسلک ہمارے لیے کچھوں جاری ہوا، حضرت والد صاحب قدس سرہ مولانا شبلی کے قلم کے قائل تھو، یہی ہے، انفاروق سہتا سہتا پڑھائی تھی اور پھر میرا انہما شروع کرائی، مولانا شبلی کے بعد سید صاحب ہی ان کے جانشین تھے، وہ چاہتے تھے کہ میں ان کے قلم کو اپناؤں، یوں اس زمانہ میں جاتیوں دلا ہوا، ایک اچھا سنجیدہ رسالہ تھا، الناظر بھی تھا، زمانہ ہی تھا، مگر ان کے نزدیک سب سے مرعج معارف ہی تھا۔

اشفی بالشی یکر، ہم اپنی کتبیت کے ساتھ جامعہ ملیہ میں داخل ہوئے فیس کا ایک حصہ اس کی ہجرت سے ادا ہوتا تھا، مولائے کل مولائے تحریک خلافت مولانا محمد علی کی خدمت میں ڈاکٹر ذاکر صاحب نے پیش کیا، دو باتیں فرمائیں۔

۱۔ یہ مراد آباد کے رہنے والے ہیں۔

۲۔ اپنی فیس اپنی مزدوری سے ادا کرتے ہیں۔

دوسری بات پر تو کچھ نہیں فرمایا، پہلی پر یہ کہہ کر چٹا لیا، یہ تو میرا ہم وطن ہے، مگر جب خود شوکت صاحب سے تعارف کرایا تو یہ فرماتے ہوئے۔

یہ جامعہ میں سلف، لپ (Self Help) کی مثال ہے، اور پھر شاید ہی بنا پر اپنی خط کتابت کے لیے میرا انتخاب فرمایا خاص طور پر، بیسی میں تھو ہاں ذکر حصہ سے فرمایا

میرے بیٹے ذاکر صاحب نے میرے نہایت محبوب استاد سعید انصاری صاحب کو لکھا کہ عبدالملک کو تعطیلات میں، (رجن، جولائی، گھرنہ جانے دو مولانا اس کو چاہتے ہیں، وہ اپنے والد کی اجازت ملگے، مگر یہی چون جولائی مولانا محمد علی کی بیماری کی شدت کا زمانہ ہے، جب وہ شملہ تشریف لے گئے یوں علی طور پر ایک سطر لکھنے کا بھی شرف حاصل نہیں ہوا۔

مگر میں بفضلہ تعالیٰ واحد شخص تھا، جو اس وقت ان سے قریب تھا، مولانا سے بھٹ جلی تھی، ذاکر صاحب کا اخلاقی کمال تھا کہ وہ پھر بھی پوری نیاز مندی کے ساتھ حاضری دیتے تھے، اگرچہ مولانا کو ایک دفعہ لکھنا پڑا ”ذاکر کیا تم بھی میری طرف سے بدگمان ہو؟“ واحد شخص ہونے کی بنا پر ہی میں اپنے آپ کو ”مولانا کا آخری آدمی“ کہا کرتا ہوں، اگست ۱۹۷۷ء سے لے کر ۱۹۷۸ء تک کا زمانہ صرف میرا زمانہ ہے، اس زمانہ کے حالات میرے سوا کوئی نہیں جانتا، الاما شاء اللہ۔

میں ذاکر صاحب کی سیاسی روش سے راضی نہیں تھا، ایک موقع پر لکھ دیا: ”جامعہ والو! پسماست کا بھوت جب سوار ہوتا ہے تو مذہبیت پیچھے رہ جاتی ہے، ذاکر صاحب کو خبر ہوئی، ہنس نفیس بورڈنگ تشریف لائے، مجھے باہر بلایا، اور سڑک پر ٹہلتے ہوئے فرمایا ”تم تو یہ کہتے ہو، اور میں رہتا ہوں کہ یہاں مذہب ہے نہ سیاست“

جامعہ میں پوزیشن صرف میری ذات سے ہی تھی، گاندھی جی کی نمک سازی کی جھگڑا پر جلسہ ہوا، مجھے خبر نہیں تھی، تلاش کر کے بلوایا گیا، تقریر کرانی گئی، اور پھر ذاکر صاحب نے اس کا جواب دیا، اس کا ایک فقرہ یہ بھی تھا۔ ”انگریز کا جانا تو اب طے ہو گیا ہے، مسلمان نہیں چاہتے تو اس کی ٹانگیں پکڑ کر ٹک جائیں“، میں ایک دن مولانا کے پاس ایسے وقت پہنچا کہ ذاکر صاحب بھی وہاں موجود تھے، مولانا سے فرمایا، یہ ملک کی سیاست میں ایک الگ نظریہ رکھتے ہیں

تک کسی وقت ان سے گفتگو فرمائی، مولانا نے فرمایا ہاں ہاں میں ضرور ہا میں کروں گا مولانا  
چو میرا حال خوب روشن تھا،

حکایت کتنی دراز ہو گئی، تہذیب بود، والی بات ہے، خط کتابت والی بات تو اب  
ختم ہو گئی تھی کہ گھر میں بی گنار کی شادی کی وجہ سے ٹھہرا رہا، ہمارے ہی ہوٹل میں اس کا نظم تھا  
لڑکے سب چاچکے تھے، ہوٹل سارا خالی تھا، وہاں زاد علی صاحب سے ملایا، فرمایا یہ  
ہماری شادی کے منتظم ہیں۔ یہ بڑے لوگ کہا جوتے ہیں اس طرح چھوٹوں کو بڑا بناتے ہیں،  
حالانکہ میرا انتظام سے کوئی تعلق نہیں تھا، اور نہ ہو سکتا تھا، کیا پی پی کیا پی کا شور بہ برائے  
نام بھی تو تعلق نہیں تھا، مگر یہ اعزاز ملنا تھا ملا۔

ڈاکٹر انصاری سمدھی بن کر آئے تھے، شعیب صاحب کو دو لہا بنا کر لائے تھے، تھو تھو  
کی بیٹیں سچی چینی کی تقسیم کی گئی تھیں، اسی دن ایک قصہ بھی پیش آگیا تھا، مگر قصے کا نمٹک  
بیان کروں، یہ تو الف لیلہ بن جائے گی۔

انصاری صاحب کو مولانا سے بے حد محبت تھی، حد سے زیادہ راہ جدا ہو گئی تھی مجھ سے تھے،  
محبت کا اظہار کیا ہوا، مولانا کی وفات انہیں بلکہ شوکت صاحب کی واپسی پر زندہ بین بیت المقدس  
کے بعد، جامع مسجد میں جلسہ ہوا، ڈاکٹر صاحب کو آنا ہی تھا، اللہ اللہ وہ جب مسجد میں داخل ہوئے  
ہیں، میں نے کسی آدمی کو اس طرح ڈھاڑیں مار مار کر روتے نہیں دیکھا، جس طرح وہ دھاڑیں مار رہے  
تھے، لوگوں نے دونوں جانب سے پر مشکل ان کو پکڑ رکھا تھا، پھر اس کے بعد شوکت صاحب  
سے مل کر ان کا رونا۔

میں ایک قلمی رسالہ نکالا کرتا تھا، اس کا محمد علی نمبر نکالنے کا ارادہ کیا، ڈاکٹر صاحب  
سے مضمون کی درخواست کی، زخم تازہ ہو گیا، کہنے لگے مجھے بڑا رنج ہے، جامعہ والوں نے

محمد علی کو بڑی جلدی بھلا دیا، بھلا نکلیا، انھوں نے یاد رکھنے کا ارادہ بھی کب کیا تھا، سیرت محمد علی (از اساذی رئیس احمد جعفری)، کی بھی ایک حکایت ہے، یہ دُفعہ الوفتی کے لیے تیار کی گئی تھی، اصلی پلان یہ تھا، کہ بہت ضخیم کتاب لکھی ہے، اس کے ابواب تقسیم ہوئے تھے، (۱)، شعیب قریشی (۲)، عبدالرحمن صدیقی (۳)، ڈاکٹر انصاری (۴)، ڈاکٹر حسین

(۵)، مولانا شوکت علی (۶)، مولانا دریابادی، قاضی عبدالغفار وغیرہم پر،

پھر یکایک خیال بدل گیا۔ مجھے خبر ہوئی، روتا ہوا ڈاکٹر صاحب کے پاس گیا۔ یہ آپ نے کیا کیا کیوں طعنی کر دیا۔ فرمایا۔

مولانا پر صحیح اور سچی بات لکھنی ہے، تو وہ ۲۵ برس سے پہلے نہیں لکھی جاسکتی، جب تک ان کے معاصرین زندہ ہیں، زبان بند رکھنی پڑے گی، اس کے بعد کتاب کا وقت آئے گا۔ میں نے کہا تو اس وقت تک اس کے چاہنے والے بھی ختم ہو جائیں گے۔ اور جذبات بھی ختم ہو جائیں گے، سماجی ہی ہوا۔

خط تو مسجد میں لکھا جا چکا تھا، اب تین دن میں اس کا حاشیہ ہوا ہے۔

محمد عبد الملک

## مکاتیب شبلی

مولانا شبلی مرحوم کے ہر شعبہ علم کے ممتاز دسریہ آوردہ بزرگوں دوستوں، معاصرین عزیزوں، شاگردوں کے نام خطوط کا مجموعہ، جو درحقیقت مولانا شبلی کے دور کے مسلمانوں کی اجتماعی جدوجہد کی پراثر معلومات تاریخ ہے، اس کے دو حصے ہیں، ایک حصہ میں معاصرین آوردہ دوستوں کے نام خطوط ہیں، اور دوسرے حصہ میں عزیزوں اور شاگردوں کے نام خطوط ہیں،

قیمت بر علی الترتیب ۲۲ - ۱۸ روپے۔ (دنیچر،

# مطبوعہ جدید

تذکرہ صوفیائے میوات :- مرتبہ مولانا محمد حبیب الرحمن خاں میراقلی، تقطیع مشرق  
کاغذ، کتابت و طبع اچھی، صفحات ۷۰، مجلد قیمت ایک سو پچاس روپے، ہتہ میوات  
ایڈیٹی، متصل جامع مسجد، گھاسیڑو، ضلع گوردگڑ، میوات۔

یہ میوات کے ان صوفیائے کرام کا تذکرہ ہے جن کے فیضان اور نفس گرم سے میوقوم کی  
خاکسریں ایمانی حرارت کی چنگاریاں دہی ہوئی ہیں، اور ایک ہزار برس سے یہ علاقہ نور ایمان سے  
جگمگا رہا ہے، اس کے فروع میں مصنف کے قلم سے ایک مقدمہ ہے، اس میں میوقوم کی قدیم  
وعظمت اس کی موجودہ پس ماندگی و ذہوں حالی اور اس کا تاریخی و جغرافیائی پس منظر بیان کیا ہے۔  
میوقوم کے نسب، وسط ایشیائے اس کے ہندوستان اگر مختلف جگہوں میں آباد ہونے، اسکی  
نمایاں خصوصیات اور میوات کے امتیازات وغیرہ کا تذکرہ ہے، پھر میوقوم کے قبول اسلام  
کی عہد بہمد سرگزشت بیان کی گئی ہے، جس سے اُن لوگوں کے مجاہدانہ کارناموں اور دعوتی  
و تبلیغی سرگرمیوں کا حال بھی معلوم ہوتا ہے، جن کی بدولت یہاں اسلام کی اشاعت ہوئی،  
اور یہ علاقہ مسلمانوں کے زیر نگین آیا، اس کے بعد مصنف نے ان سرچشموں اور رشد و ہدایت  
کے مرکزوں کا ذکر کیا ہے، جن کی وجہ سے ان کے خیال میں اسلام کی حفاظت و پاسانی ہوئی  
اور یہاں اسلام کا چر اعلیٰ گل نہ ہونے پایا، انھوں نے اسلام کے تحفظ و بقا کے مناسبتوں  
میں پہلے درجہ اس و خائفانوں کا ذکر کیا ہے، اس سلسلہ میں جہاں ان درجہ اس اور خائفانوں



بارہ میں معلومات تحریر کئے ہیں، وہاں ان مقامات کے بارہ میں بھی مفید باتیں قلمبند کی ہیں، جن میں مدارس اور خانقاہیں قائم تھیں، اور آخر میں ان صوفیہ و مشائخ اور علمائے فقہاء کے حالات اور کارنامے بیان کیے ہیں، جن کی اصلاحی، دعوتی اور دینی سرگرمیوں کا یہ علاقہ محروم رہا، اس سلسلہ کا آغاز حضرت سید زین الدین اور حضرت سید سالار مسعود غازیؒ وغیرہ کے تذکرہ سے ہوا ہے، پھر تصوف کے سلاسل چشتیہ، قادریہ، نقشبندیہ اور سہروردیہ کے ان علمائے کرام کے تذکرہ سے جس سے یہ موضوع کو فیض پہنچا، ایک حصہ میوات کے علمائے فقہاء کے ذکر کے لئے مخصوص ہے، اس میں ان کے حالات اور فقہی و علمی خدمات درج ہیں، یہ کتاب محنت و جستجو سے مرتب کی گئی ہے، ابھی تک اس موضوع پر اتنی وسعت سے نہیں لکھا گیا تھا، اور یہ صرف میوات کے صوفیائے کرام ہی کا تذکرہ نہیں ہے، جیسا کہ اس کے نام سے ظاہر ہوتا ہے، بلکہ یہ موضوع اور میوات کی مختصر تاریخ اور یہاں کے مدارس اور خانقاہوں کا اجمالی خاکہ بھی ہے، مصنف نے اس کا دائرہ وسیع کر دیا ہے، اور اس میں خاص میوات اور یہی قوم ہی کے مدارس، خانقاہوں اور صوفیہ کرام کے ذکر پر اکتفا نہیں کیا ہے، بلکہ ان سب کا ذکر بھی کیا ہے جن سے یہ موضوع کے لوگوں کو فیض پہنچے مگر تذکرہ میں اہل میوات یا یہی قوم سے صاحب تذکرہ کے تعلق اور ربط وغیرہ کی صراحت بھی کرنے کی ضرورت تھی، کہیں کہیں طوالت ذکر ابھی ہے، مثلاً خانقاہوں اور تصوف کی اہمیت اور ان کے معنی کی توہید متعدد جگہ کی گئی ہے جو غیر ضروری ہے، ایک جگہ بہرائچ کو ضلع سلطان پور کا حصہ لکھا ہے (صفحہ ۱۸۰) بہرائچ تو خود ضلع ہے، کہیں کہیں کتابت و طباعت کی غلطیاں بھی ہیں، جیسے خانقاہ کا اٹلا خانقاہ (۳۳) مذاق کا مزاق (۳۸۳) لکھا ہے، ایک جگہ نسخ کو مذکر لکھا ہے، (۶۰)

جدید مکمل مسائل

قد اسلامی کی روشنی میں

از مولانا بہار الدین سنہلی، تقطیع متوسطہ، کاغذ کتابت و طباعت

قد رے بہتر صفحات ۷۷، قیمت آٹھ روپے، تہذیب و تمدن تحقيقات اسلامي

متصل مسجد، چالے شاہ مسجد آباد، حیدر آباد (۶۷) مکتبہ امارت شریعہ بھولاری

شریف، پٹنہ، بہار (۳) مکتبہ دارالعلوم ندوۃ العلماء، روضہ

مولانا برہان الدین منہجی اس فقیر و حدیث و علم مجلس تحقیقات قرعہ مندۃ اہل علم نے موجودہ زمانہ کے مسائل کو اپنے غور و فکر کا موضوع بنایا ہے، اور وہ ان کا اسلامی حل تلاش کرنے کے لیے فکر مند بھی رہتے ہیں، ان کی اسلامی فقہ پر اچھی نظر ہے، اور وہ فقہی مسائل پر ہر اہم مضامین لکھتے ہیں، مجلس تحقیقات اسلامی حیدرآباد نے اس نوعیت کے ان کے مضامین کا یہ مجموعہ شائع کیا ہے، جس میں مندرجہ ذیل نئے مسائل پر اسلامی شریعت کی روشنی میں بحث و گفتگو کی گئی ہے، ضبطاً تولید اور اس کے مختلف رائج طریقے، ٹسٹ ٹیوب سے تولید، اعضا کی پیوند کاری، پوسٹ مارٹم، دوا کے طور پر حرام چیزوں کا استعمال، انسانی خون اور انسانی دودھ کی خرید و فروخت، لاعلاج مریضوں کے لیے ہلک ادویہ، الگوصل کی مخلوط ادویہ، جانوروں کے جسم پر ہڈی کی تجربات، پلاسٹک سرجری وغیرہ، فاضل مصنف نے ان مسائل کا تجزیہ و تنقیح کر کے ان کو واضح حکم بیان کیا ہے، گو بعض امور میں اس دور کے دوسرے فضلاء کی رائیں ان کی رائے سے مختلف ہیں، نیز ناشر کے بقول "حالات و ضروریات کے اقتضا سے بعض مسائل میں مزید توسیع سے کام لینا چاہئے تھا" تاہم مولانا نے ہر مسئلہ پر محقق و مدلل بحث کی ہے، اس لیے ان کی رائے میں بھی وزن و اعتدال ہے، اس مجموعہ سے ان لوگوں کو بڑی مدد ملے گی جو ان مسائل پر غور و فکر کرتے ہیں

ذکر رسول [ از مولانا عبد الماجد دریابادی مرحوم، مرتبہ جناب حکیم عبدالقوی صاحب دریابادی،

مردوں کی میسائی ] متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۶۶، مجلد مسحین

گر دہوش قیمت ۲۰ روپے، ناشر ادارہ انشائے ماجدی، ۱۴۰۱۔ رابندر مہرائی کلکتہ ۳

مولانا عبد الماجد دریابادی مرحوم کے مضامین کا ایک مجموعہ سیرت واسوہ رسول کے موضوع پر مردوں کی میسائی کے نام سے بہت عرصہ قبل چھپا تھا، اب یہ دوبارہ کسی قدر دودھل کے بھرنی سچ و سچ میں نہایت خوبصورت و خوشنمایک اور نام "ذکر رسول" کے اضافہ کے ساتھ شائع ہوا ہے، پوائے اوٹیشن کے مضامین مولانا کے جریدہ "سچ" سے منقول تھے، نئے اوٹیشن میں طبع اول کے

چند مضامین جو براہ راست سیرت کے مضمون پر نہ تھے، حذف کر دیئے گئے ہیں، اور ان کے بجائے چار بیہ یائی  
 تقریباً صدق ہدیئے شامل کی گئی ہیں، یہ مجموعہ کل سترہ مضامین پر مشتمل ہے، ان مضامین میں رسول اللہ  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے دنیا کی بھیاںک حالت، عربوں کی فطرت و گمراہی، واقعہ حق میں آپ کی  
 صورتوں، آپ کی قیمی، عسرت و فقر اور آپ کی تعلیم و ہدایت کے انقلاب انگیز اثر سے دنیا کی کاپاٹ ہونے کا ذکر  
 مصنف نے آپ کی عظمت و برتری کا مہابی و کامرانی اور آپ کے خالصین کی ذلت و رسوائی اور ہلاکت و  
 تباہی بھی دکھائی ہے، اور نوع انسانی پر آپ کے احسانات قیمیوں کی سرپرستی اور غریبوں اور محبوروں  
 اور دی دمواسات کا ذکر بھی کیا ہے، بعض مضامین استفسارات کے جواب میں لکھے گئے تھے، مثلاً  
 محبوب "اسی نوعیت کا مضمون ہے جو دراصل سورہ عبس کی اہدائی آیات کی توفی تفسیر ہے، ایک اور  
 مضمون "سرفعنا لک ذکر سک" کی تفسیر ہے، اس میں ذکر رسول کی بنی اداسے کے اوازہ شمر کے  
 بعض پہلوؤں کا عجیب و محسب انداز میں ذکر ہے، ایک مضمون میں سیرت نبوی کو مشرقین کے کبیرا  
 و تحریفات کا ہوت بنانے کا ذکر ہے، اس طرح یہ مجموعہ خلق محمدی کا جوہر اور اسوۂ رسول کا عطر ہے،  
 جس میں مولانا کے جادو نگار قلم اور ان کی انشا کے بانگین نے چار چاند لگا دیا ہے، شروعات میں مولانا  
 کی کیف و اثر میں ڈوبی ہوئی نعت نور علی نور کی مصداق ہے، مولانا کی تحریروں کے عاشق  
 اور ان کے ادب و انشا کے شیدا ائی جناب منظور علی صاحب لکھنوی نے، سے صوری حیثیت  
 سے اس قدر دلکش شائع کر کے اپنے عمدہ سلیقہ اور نہایت خوش مذاقی کا ثبوت دیا ہے۔

فیضانِ محبت :- مرتبہ مولانا قمر الزماں صدیقی قطع ہوتا کاغذ کتابت و طباعت  
 قدرے بہتر صفحہ ۲۰۰، جلد مع گرد پوش، قیمت تیس روپیے۔ پتہ مکتبہ دارالمعارف ۱۳۰۱،  
 بخشی بازار لاہ آباد۔

مولانا محمد احمد صاحب پرتا بگڑا بھی کی ذات علم و عمل اور شریعت و طریقت کی جامع اور

مولانا ابان الدین سنہی اس ذمہ دہن و ذکاوت کے حامل ہیں جنہوں نے ان مسائل کو جو غور و فکر کا موضوع بنایا ہے، اور وہ ان کا اسلامی حل تلاش کرنے کے لیے فکر مند بھی رہتے ہیں، ان کی اسلامی فقہ پر اچھی نظر ہے، اور وہ فقہی مسائل پر براہِ مضامین لکھتے ہیں، مجلس تحقیقات اسلامی حیدرآباد نے اس نوعیت کے ان کے مضامین کا یہ مجموعہ شائع کیا ہے، جس میں مندرجہ ذیل نئے مسائل پر اسلامی شریعت کی روشنی میں بحث و گفتگو کی گئی ہے، ضبطاً تولید اور اس کے مختلف مباحث طریقے، ٹسٹ ٹوب سے تولید، اعضا کی پیوند کاری، پوسٹ مارٹم، دوا کے طور پر حرام چیزوں کا استعمال، انسانی خون اور انسانی دودھ کی خرید و فروخت، علائق مریضوں کے لیے ہلک ادویہ، الکوحل کی مخلوط ادویہ، جانوروں کے جسم پر ٹیکس تجربات، پلاسٹک سرجری وغیرہ، فاضل مصنف نے ان مسائل کا تجزیہ و تنقیر کر کے ان کو واضح حکم بیان کیا ہے، گو بعض امور میں اس دور کے دوسرے فضلا کی مددیں ان کی راے سے مختلف ہیں، نیز ناشر کے بقول حالات و ضروریات کے اقتضا سے بعض مسائل میں مزید توسیع سے کام لینا چاہئے تھا، تاہم مولانا نے ہر مسئلہ پر محقق و مدلل بحث کی ہے، اس لیے ان کی راے میں بھی وزن و اعتدال ہے، اس مجموعہ سے ان لوگوں کو بڑی مدد ملے گی جو ان مسائل پر غور و فکر کرتے ہیں۔

ذکر رسول [ از مولانا عبد الماجد دریابادی مرحوم، مرتبہ جناب حکیم عبدالقوی صاحب دریابادی،

مردوں کی میسائی ] متوسط تقطیع، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۱۶۶، مجلد حسین

گر دہن قیمت ۲۰ روپے، ناشر ادارہ انشائے ماجدی، ۱۴۱۔ راجندر مرانی کلکتہ ۳

مولانا عبد الماجد دریابادی مرحوم کے مضامین کا ایک مجموعہ سیرت واسوہ رسول کے موضوع پر ”مردوں کی میسائی“ کے نام سے بہت عرصہ قبل چھپا تھا، اب یہ دوبارہ کسی قدر دوہرا کے بعد نئی سچ و سچ میں نہایت خوبصورت و خوشنما ایک اور نام ”ذکر رسول“ کے اضافہ کے ساتھ شائع ہوا ہے، پراتے اولین کے مضامین مولانا کے جریدہ ”سچ“ سے منقول تھے، نئے اولین میں طبع اول کے

چار مضامین جو براہ راست سیرت کے موضوع پر نہ تھے، حذف کر دیئے گئے ہیں، اور ان کے بجائے چار ریڈیائی تقریریں صدقِ ہدیٰ سے شامل کی گئی ہیں، یہ مجموعہ کل سترہ مضامین پر مشتمل ہے، ان مضامین میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی بعثت سے پہلے دنیا کی بھیاں تک حالت، عربوں کی غلات و گمراہی، رواج میں آپ کی صورتوں، آپ کی تنبی، عمرت و فقر اور آپ کی تعلیم و ہدایت کے انقلاب فکری، نرسے دنیا کی کاپیٹ ہونے کا ذکر، مصنف نے آپ کی عظمت و بزرگی کامیابی و کامرانی اور آپ کے مخالفین کی ذلت و رسوائی اور ہلاکت و تباہی بھی دکھائی ہے، اور نوع انسانی پر آپ کے احسانات و قیوں کی سرپرستی اور غریبوں اور یموروں سے ہموردی و محاسبات کا ذکر بھی کیا ہے، بعض مضامین استفسارات کے جواب میں لکھے گئے تھے، مثلاً: ”عبد“ اسی نوعیت کا مضمون ہے جو دراصل سورہ عبس کی ابتدائی آیات کی تفسیر ہے، ایک اور مضمون ”سفعنا لک ذکسک“ کی تفسیر ہے، اس میں ذکر رسول کی بنیادی اہمیت کے آواز و شریعت کے بعض پہلوؤں کا عجیب و غریب انداز میں ذکر ہے، ایک مضمون میں سیرت نبویؐ کو مستشرقین کے تفسیرات و تحریفات کا ہدف بنانے کا ذکر ہے، اس طرح یہ مجموعہ خلق محمدیؐ کا جوہر اور اسوۂ رسول کا عطر ہے، جس میں مولانا کے جادو نگار قلم اور ان کی انشا کے ہانکین نے چاند چاند لگا دیا ہے، خرد عین مولانا کی کیف و اثر میں ڈوبی ہوئی نعت نور علی نور کی مصداق ہے، مولانا کی تحریروں کے عاشق اور ان کے ادب و انشا کے شہید ائی جناب منظور علی صاحب لکھنوی نے اسے صوری حیثیت سے اس قدر دلکش شائع کر کے اپنے عمدہ سلیقہ اور نہایت خوش مزاجی کا ثبوت دیا ہے۔

**فیضانِ محبت :-** مرتبہ مولانا قمر الزماں صاحب تقیہ ہنر و سطر کاغذ، کتابت و طباعت

تقدیر بہتر صفحہ ۲۰، مجلد مع گرد پوش، قیمت تیس روپیہ۔ پتہ مکتبہ دار المعارف، ۲۰۷۱،

بخشی بانڈا، رام آباد۔

مولانا محمد احمد صاحب پرتا بکر دہی کی ذاتِ علم و عمل اور شریعت و طریقت کی جامع اور

دیکھیں ہم شریعت، در کئے سدا عشق کا نمونہ ہے، اللہ تعالیٰ نے انھیں شہر و سخن کا خاص ملک رکھا  
فرمایا ہے، اس کے پردہ میں وہ مشاہدہ حق کی گفتگو کرتے ہیں، اس لئے ان کی شاعری ان کے قلبی  
واردات و باطنی کیفیات کا مرتع، حقیقت و معرفت کے راز و اسرار سے مرستہ کی ترجمان عشق و محبت  
کے حقائق سے معمور اور جنون و سرمستی کے جذبات سے لبریز ہوتی ہے، دراصل یہ ساز لا ہوتی اور ترا  
ربانی طالبین و سالکین کے لیے ایک ایسا دستور عمل ہے، جس میں سلوک و عرفان کے ہر کوچ و  
مرحلہ کے آثار و نشانات موجود ہیں، اس لئے اس کی شرح و تفسیر کی ضرورت تھی، مگر ذوقی و وجدانی  
حقائق اور ان کے اسرار و کیفیات کی شرح و تفسیر آسان نہیں، مولانا قمر الزماں صاحب اس کو چہرے کے  
ماہر ہیں، انکی توجہ و محنت نے عرفان و محبت کو فیضانِ محبت کی صورت دیکر جلوہ گاہ عام کر دیا ہے، انھوں نے  
مولانا کے منتخب عارفانہ کلام کو مختلف عنوانات کے تحت درج کر کے ان کی کنشیں شریعت کی ہے اور جابجا مزید  
وضاحت کی ہے، دوسرے عارفین خصوصاً مکتبہ دان روم کے اشعار بھی پیش کئے ہیں جس سے لطیف و بادل ہو گیا ہے  
پورنیم پور جہاد رول کی حکومت :- مرتبہ جناب کل یزدانی، جامعہ ہندوستان، قطع، کاغذ  
کتبت و طباعت قدر سے بہتر تصنیف، ۱۰۰ قیمت - دس روپے سہ (۱۱) جزل، بزمکب، پریس لائی کشن،  
پورنیم - بہار (۲۰) پیمان لاہور پری، بسا در کج پورنیم - بہار (۳) محمدریہ یک سیر کا کئی مغربی دینا ج پورنیم  
پورنیم جو بہار کا قدیم ضلع ہے جو پہلے طول و عرض کے کاف سے موجود ضلع سے کافی بڑا تھا، پنجلوں کے زمانہ میں یہ علاقہ  
مسلمانوں کے زیرِ قبضہ آیا اور مغلوں کے دور میں یہاں مسلمانوں کی باقاعدہ حکومت قائم ہوئی، سترہویں صدی عیسوی کے آخر سے یہاں  
کے حکام فوجدار کہلاتے تھے پھر ہائے نام صوبہ داران بن گالہ کے ماتحت ہوتے تھے، انکی حکومت انگریزوں کے دورِ حکومت پہلے ملک ہی اس  
کتاب میں پورنیم کے انہی فوجداروں کے ذکر کا حال بیان کیا گیا جو یہ وہ حصوں میں ہوئے پہلے حصہ میں فوجداروں کے مختصر حالات سیاسی ضابطہ  
اور فوجی کاغذات بیان کئے ہیں، دوسرے باب میں محلات اور مضافات کے اعتبار سے پورنیم کی تقسیم کا ذکر کرنے کے بعد اسکی مشہور مسجد  
مندرن، مقبروں، اہم عمارتوں، شہر کوں اور پلوں وغیرہ کا ذکر کیا ہے، پھر مرکزی مقامات اور معروف بازاروں کا ذکر جو ایک  
حصہ میں پورنیم کی آمدنی، مالگاری، صنعتی پیداوار اور اس زمانہ کی مشہور صنعتوں کا ذکر ہے اور ہندوؤں، مسلمانوں کے اعلیٰ متوسط  
اور ادنیٰ طبقوں کے موڈ اور عورتوں کے لباس اور پوشاک کا ذکر ہے، آخری باب میں فوجداروں کی علوم و ادب و نوازی کے ضمن میں  
پورنیم میں فارسی و اردو کے رائج دونوں زبانوں کی کچھ تصنیفات و خطوط اور اہم شعرا کا ذکر بھی آگیا جو، انہیں فوجداروں کے غیر  
مسکوں سے اچھے ہٹا کر لکھا جاتا ہے، اور ان کے دور میں ہندوؤں اور مسلمانوں کے خوشگوار تعلقات کی مثالیں پیش کی گئی  
ہیں، یہ کتاب محنت سے لکھی گئی اور مفید ہے۔

## سلسلہ مذہبی رواداری

تین ہندو سلسلہ تک انھیں کتبوں تک پہنچ چکا ہے، اسی ضمن میں ہندوستان کے مسلمانوں کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ ہے، جو نئی جلدوں پر مشتمل ہے،

ہندوؤں اس میں نئے دور سے پہلے کے مختلف خاندانوں کے مسلمان مکرانوں مثلاً شہین قاسم ٹھوڑو، مابا لہ پھر، ملا الدین علی اور تھانوی وغیرہ کی مذہبی رواداری و صلہ ہوتی کے واقعات پیش کیے گئے ہیں قیمت ۲۰ روپے

لہدوم۔ اس میں نئے خاندانوں، ہمایوں، سیدی خاندان کے گھروں، شیر شاہ، اسلام شاہ، پھر نئے شاہ اکبر، جاجپور، شاہ جہاں کی مذہبی رواداری وغیرہ کے پچھلے واقعات قلمبند کیے گئے ہیں قیمت ۲۰ روپے

میسوم۔ ہندوستان کے نئے عہد کے مشہور مورخ سر عبدنا تھ سرکار کا کتاب کا جواب خود ان کی ان کے حالات سے اس طرح پیش کیا گیا ہے، ہک ونگویب مالگیر اور اس کے بعد کے نئے بادشاہوں کی مذہبی رواداری وغیرہ کی تفصیلات آگئی ہیں، ملا ناٹھ کی مضامین مالگیر، اور مولانا سید نجیب الرحمن صاحب ندوی جو م کے متعدد مقامات مالگیر کے بعد اگلے بے مالگیر پر دوسری اہم اور پر از معلومات کتاب جس میں ان کے بعد سے اس سادہ حکومت و فرمانروائی کی پوری تاریخ آگئی ہے، قیمت : ۳۵ روپے،

سلام کی مذہبی رواداری۔ اس میں مسند حاروں کے مذہبی رواداری، غیر مسلموں کے ساتھ ساتھ مسلمانوں کے حقوق کے متعلق مذہب اسلام کی تعلیمات، احادیث پر مبنی مکتوبات پیش کیا گیا ہے، (زیر طبع)

جہر تہ

سید صباح الدین عبد الرحمن

# سلسلہ اسلام اور مستشرقین

فہرست دوم میں سہ ماہی مستشرقین کے موضوع پر مباحثین کے نام میں جو یہاں لکھی گئی ہیں  
جو اقتباس کے سلسلہ میں اس عنوان پر مباحثین نے کیا ہم احصا سلسلہ و مباحثات شروع کیا گیا  
کے سبک اپنی جدید تہذیب پر مبنی ہیں



## جلد اول

اس میں پہلی کتاب کا نام ہے اس میں ایک بہت بڑی اور بڑی حد تک جدید اور قریبی  
اس کی فہرست کے مترادف اور مقالہ نگاروں کی تقریباً ہر مقالہ کے خلاصہ بھی دیئے گئے ہیں

## جلد دوم

اس میں وہ تمام مقالات جمع کر دیئے گئے ہیں جو اس سہ ماہی پر لکھے گئے تھے اور جو مابقی سہ ماہی سے لیکر  
سہ ماہی کے سلسلہ دار شائع ہو چکے ہیں، قیمت ۳۰ روپے

## جلد سوم

اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سہ ماہی کے علاوہ جو مقالات لوگوں نے لکھے تھے اور سہ ماہی  
میں شائع ہو چکے ہیں، چھپ کر دیئے گئے ہیں

## جلد چہارم

تالیف اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی نے مختلف مضامین  
لکھے تھے، اور اپنی مختلف تصانیف میں جایا اس کے دیئے جو لکھا تھا وہ سب تہذیب اس میں جمع کر دیئے گئے ہیں  
قیمت ۳۰ روپے

## جلد پنجم

اسلامی علوم و فنون میں مستشرقین کی قابلِ تہذیبات کے اعتراضات کے بعد اسلام اور تہذیب اسلام کے مختلف  
پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں ڈاکٹر ایلیانہ نے لکھے وہ تمام مضامین جمع کر دیئے گئے ہیں جو ان کے لکھے تھے  
قیمت ۳۰ روپے



۱۶

نمبر ۱۹۵۴ء

روزنامہ نئی دہلی



# معارف

مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سالہ

..... (عشر شوال) .....  
..... (۱۳۷۵ھ) .....

سید صباح الدین عبد الرحمن

..... (۱۳۷۵ھ) .....

تیسرے سالانہ

دفتر دار المصنفین عظیم گڑھ

کتب خانہ

(پیشہ)

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی  
 ۲۔ ڈاکٹر عزیز الرحمن  
 ۳۔ سید صاحب الدین عابدی

## برید فرنگ

۱۹۷۲ء میں علامہ سید سلیمان ندوی نے مولانا محمد علی رفیع کے ساتھ مختلف کے ایک رکن اور  
 خصوصاً سلفیوں کی فکری لڑائی کے ناپیدہ کا حقیقت ہے مسئلہ خلافت پر اس دور کے بڑے فکری علمبردار  
 کے نظر کرنے اور ترکوں کے حق میں قیام کے لئے لندن کا سفر کیا تھا۔ اسی سفر میں وہ فرانس، اٹلی وغیرہ  
 بھی گئے جاتے رہے، ان تمام مقامات سے ہندوستان کے بڑے بزرگوں، دوستوں، اور عزیزوں کے  
 انھیں نے جو خط لکھے تھے، وہ اس میں جمع کر دیئے گئے ہیں، اس کا پہلا ایڈیشن خود سید صاحب کی زندگی  
 میں ہی کے پرنٹنگ کے ساتھ ان کے اشرافی ادارہ مکتبۃ الشرقی کراچی سے شائع ہوا تھا، ایک  
 کے بعد میں اس کا دوسرا ایڈیشن مولانا فضل بن ندوی نے شائع کیا، اسی دوسرے ایڈیشن کا  
 ایڈیشن دارالمنین نے اپنے مطبع معارف میں چھپوا کر شائع کیا ہے،

اس میں اس دہائی کی جدید دنیا کے اسلام کے سیاسی و اجتماعی حالات مسلمانوں کے سیاسی  
 اصرار و سلائی ملک کے مسلمانوں کا بدو مشاہیر کی دلچسپی ملاحظہ کی تفصیل بھی لکھی ہے، اس دور کا  
 اسلامی سیاست کو سمجھنے کے لئے اس کا مطالعہ بہت ضروری ہے،

لکھے۔۔۔ ۱۵۔ ۱۶

جلد ۱۳ ماہ ربیع الاول ۱۴۰۱ھ مطابق ماہ نومبر ۱۹۸۶ء عدد ۵

## مضامین

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۲-۳۲۴

نذرات

## مقالات

سید اکرم محمد مصطفیٰ اعظمی استاذ حدیث ۳۲۵-۳۲۸

شناخت اور حدیث نبوی

ملک سعود بن یونس ریاض

(ترجمہ حافظ محمد علی القتی ندوی

رفیق دارالمنین)

سید صباح الدین عبد الرحمن ۳۲۹-۳۸۰

یاد رنگان

جانب خواجہ احمد فاروقی ۳۸۱-۳۹۱

مولانا محمد علی

دہلی یونیورسٹی - دہلی

## باب التقریظ والانتقاد

۳۹۲-۳۹۳

”م“

مکتوبات نبوی کے چھ خطوط کی اصلیں

۳۹۵-۴۰۰

”ض“

مطبوعات جدیدہ

## شکست

### آہ! مولانا محمد عمران خان ندوی اللہ نہری

۲۲ اکتوبر ۱۹۷۷ء کو یکایک خبر لی کہ مولانا حافظ محمد عمران خان ندوی انہری اپنے خاندان والوں کو دل نگار اور اپنے جاننے والوں کو دل گیر چھوڑ کر تہتر سال کی عمر میں اس عالم منانی سے عالم جاودانی کو سدھارے، اس خبر سے جسم و دماغ پر ایک بجلی گر پڑی۔

ان کی موت ایک خاص قسم کی قوت عمل 'عزم' اور وہ 'خوش انتظامی'، 'خوش سلیقگی'، 'خوش فکری'، اور 'خوش وضعی' کی موت ہے، وہ اپنے پیچھے ایک درس چھوڑ گئے کہ عمل پیہم اور یقین حکم سے کس طرح اہم اور بڑے سے بڑا کام انجام دیا جاسکتا ہے، بے سرد سامانی میں کیسے کیسے ساز و سامان پیدا کیے جاسکتے ہیں یاں کے عالم میں غلطیوں کی جاعت کی تنظیم کیسے کی جاسکتی ہے، اور ناداری کے عالم میں بھی وہ کام انجام دیا جاسکتا ہے جو بڑی دولت کے ذریعہ سے نہیں کیا جاسکتا۔

وہ بھوپال کے رہنے والے تھے، ۱۹۴۷ء کے بعد جب بھوپال کا فرماں روا خاندان بھوپال چھوڑ کر دوسری جگہ پناہ گزین ہو گیا تھا تو مولانا عمران خان ندوی نے اپنی قوت امدادی کو بروئے کار لا کر بھوپال کے لوگوں کے دلوں پر اپنی فرماں روائی شروع کر دی اور یہ نمونہ پیش کیا کہ تاج و تخت کے بغیر بھی اخلاص کی پاکیزگی، نیت کی طہارت اور عمل کی نچنگی کے ساتھ فرماں روائی ہو سکتی ہے۔

انھوں نے تاج المساجد کی تعمیر جس طرح از سر نو کی اور اس کی زینت و آرائش میں جس طرح اضافہ کیا، اور پھر اس کے ذریعہ سے جو دینی حریت اور ایمانی حرارت پیدا کی، وہ ایسا کارنامہ ہے کہ دنیا کی بڑی مسجدوں کی تعمیر کی جب تاریخ لکھی جائے گی تو ان کا نام نامی بھی اس تاریخ میں ضرور لکھا جائے گا، بڑی مسجدیں تو شاہی خزانوں اور حکومت کی مالی امداد سے بنتی رہیں، لیکن تاج المساجد کی تعمیر مولانا عمران خان ندوی کے کاٹے گدائی سے انجام پائی، یہ اس کی مثال ہے کہ کاٹے گدائی کو جہم حشید کس طرح بنایا جاسکتا ہے تاج المساجد کو

بھوپال کا فرماں روا خاندان اپنے خزانہ سے زبنا سکا، لیکن مولانا عمران خان نے اس کو پایہ تکمیل تک پہنچا کر یہ مثال پیش کی کہ عمل پیہم ہو تو آسمان ہن برسا سکتا ہے اور زمین دولت اٹھ سکتی ہے، انھوں نے تاج المساجد کے ارد گرد و آبی مختلف قسم کا عمارتیں بنوا دی ہیں کہ یہ مسجد کے لیے شاہی خزانہ سے زیادہ مفید ثابت ہوں گی، ان عمارتوں کے کرایہ سے جو آمدنی ہوگی وہ شاید تاج المساجد کے اخراجات کے لیے کافی ہو، مرحوم کا مساعی بحیلہ سے اس مسجد کے ساتھ ایک عربی اور دینی مدرسہ بھی دارالعلوم تاج المساجد کے نام سے قائم ہے جس کی شہرت اس وقت تمام ملک میں پھیل چکی ہے، وہ اس کے امیر جامد تھے، انھوں نے اپنے شیفتی استاد حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ایویس ایک بزم سلیمانی بھی تاسیس کی ہے جو شاید آگے چل کر ایک اہم علمی ادارہ ہو جائے، ان ہی کی سرپرستی میں پندرہ روزہ جدیدہ نشان منزل شایع ہوتا رہا جو دارالعلوم تاج المساجد کا ترجمان ہے، واللہ، ان کا تعلق تقریباً چھپتیس سال تک رہا، وہ حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کے عزیز شاگرد تھے، اپنی شاگردی کا حق، انھوں نے حضرت سید صاحبؒ پر ایک سینا منقہ کر کے اور مطالعہ سلیمانی کی دواؤں و جلد شین کر کے ادا کیا، وہ مولانا مسعود علی ندویؒ کے بڑے مستفید تھے، ان کے خاندان والوں سے آخر وقت تک بڑی وضع داری اور محبت سے ملتے رہے، ملازمت ندوہ کے بہتم کی حیثیت سے شروع کی، تاج المساجد کی خاطر بھوپال چلے گئے، لیکن ندوہ کو حوزہ جاں بنائے رکھا اور مولانا ابوالحسن علی ندویؒ کے ساتھ مل کر ندوہ کے تمام مسائل کو حل کرنے میں برابر کے شریک رہے، واللہ، انھیں کے ہر چھوٹے بڑے جلسہ میں اس کی مجلس انتظامیہ کے رکن کی حیثیت سے برابر شرکت کر کے اس کی رہنمائی کرتے رہے۔

وہ اپنی روزمرہ کی زندگی میں اپنی فقیری میں امیری، اپنی بے سرو سامانی میں یہ سامانی اور اپنی تلکدستی میں کشادہ دستی کے لیے مشہور رہے، ان کے جسم پر لباس بہت ہی سادہ رہتا، لیکن اس سادگی میں ان کی عزیمت کی پرکاری نظر آتی، وہ ہر اسے بزرگوں کی طرح اپنی وضع داری کے لیے ہر جگہ عزت کی نگاہ سے دیکھ جاتے، وہ اپنے معاصروں اور دوستوں سے اختلاف کرتے تو اس میں بھی انکی مردت اور شرافت اخلاق کے موتی بھللاتے رہتے۔

وہ اپنے ماتحتوں کو ڈانٹتے تو ان کی ڈانٹ میں اخلاص ہوتا اور ان کی تشکار میں کرم یعنی بھیڑ بھلائی ان کے گھر میں بڑا خوش ذائقہ کھا پینا جس کو وہ بہت ہی خوش سلیقگی سے کھاتے اور کھلاتے، وہ منبر پر وعظ کرنے یا تقریر کرنے بیٹھتے تو اپنی بذلہ بیخوں کے پھولوں کو سامعین پر بچھا دے کرتے رہے جس میں وہ ایمان کی شامہ کی نکبت نیری محسوس کرتے،

ان کی موت سے ان کا خاندان ایک شفیق باپ دارالعلوم ندوہ ایک نامور زہد ذائقہ الساجد ایک بیٹا مال گنجان، تبلیغی جماعت ایک انتہائی متحرک رہنما، بھوپال ایک میل القدر شہری اور ملک ایک معزز شخصیت سے محروم ہو گیا ان کی اولاد اپنے انسؤوں کے بیویوں کی لڑیوں کے ساتھ ان کی شفقت و محبت کو یاد کرتی رہے گی، دارالعلوم ندوہ دھار گورہ ہے گا کہ ان کا ثانی پھر پیدا ہو جائے، تاج الساجد کے چہرہ پر چشم مینا ان کا نام منتقش دیکھے گی، بس سجدیں جو سالانہ تبلیغی اجتماع ہوگا تو اس کے تمام حاضرین ان کی خوش انتظامی کو اپنی غم انگاہ نگہوں سے یاد کر کے ان کے ایصال ثواب کے لیے دعائیں کرتے رہیں گے، ملک کے برادران وطن جو ان سے ملتے رہے وہ بھی ان کو اس حیثیت سے یاد کرتے رہیں گے کہ ان کے ایسا اخلاص ملک کے تمام لوگوں میں پیدا ہو جائے تو ان کی دھرتی سونے کی چٹائی بن جائے والے جا، رخصت، الوداع تیری تربت منفرت الہی کی خوشبوؤں سے معطر رہے، تیری ابدی آرام گاہ انوار الہی سے منور ہو، سلام، لاکھوں سلام۔

وہ مجددی سلسلہ کے شہور بزرگ اور کامل طریقت حضرت شاہ محمد یعقوب عارف تھے میاں قدس سرہ العزیز سے سمیت ہو کر ان کے زیر تربیت بھی رہے اور ان کے بہت ہی محبوب اور چہیتے مرید اور مجاز سمیت تھے ان ہی کی ہدایت پر تاج الساجد کے کھنڈر کی از سر نو تعمیر شروع کی، اس خانقاہ کے موجودہ بچاؤ نشین حضرت شاہ سعید میاں کو بہت ہی عزیز رکھتے تھے اور حضرت سعید میاں ان کی ولایت سے ایسے ہی منموم اور طول ہوں گے جیسے اپنے خاندان کے کئی شفیق بزرگ کی وفات سے ہوتے، اسی تعلق کی بنا پر مرحوم کی ابدی خواب گاہ ان کے مرشد کے پہلو میں ہے حالانکہ ان کی ابدی زندگی اصل جگہ تاج الساجد کے کسی گوشہ ہی میں ہونی چاہیے تھی، مگر شاید خدوان کو اپنے مرشد کی قربت زیادہ عزیز تھی مرحوم کا جنازہ بڑی دھوم سے اٹھا، ان کی میت کے پیچھے بھوپال کے ایک لاکھ لوگ سو گوار اور گرہیں گئے تھے، وہ بھوپال کے عاشق تھے اور اس عاشق کا جنازہ اسی دھوم سے نکلنا چاہیے تھا۔

وہ عالم بقا کو جا رہے تھے لیکن ان کی میت کی غمناک فضا ان کی طرف سے لوگوں سے یہ کہہ رہی تھی کہ  
رقم و ازرق من عالمے تاریک شد      من مگر شمع چو رقم بزم، برہم ساختم

## مقالہ

### شناخت اور حدیث نبوی

از:

ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی، استاذ حدیث ملک سعود یونیورسٹی (ریاض)

ترجمہ از حافظ محمد عمیر الصدیق دریابادی ندوی، رفیق دارالمنین

**تہید** | زمین پر انسان کا وجود، مرد و زن کے باہمی تعلقات کا رہین منت ہے، انسانی بلدیہ کی وسعت اور کثرت بھی اسی سے ہے، فطری طور سے ایک انسان تنہا زندگی گزار نہیں سکتا، اس روئے زمین پر جب تک زندگی کی رونق رہے گی اس وقت تک فرد، خاندان محدود طبقے اور ان محدود و مختصر طبقوں سے ترتیب پائے ہوئے بڑے بڑے معاشرے قائم رہیں گے، اور یہ سب اس کرۂ ارض کی تعمیر میں اپنا اپنا کردار ادا کرتے رہیں گے، یہ اس لیے کہ انسان اپنی فطرت اور نشوونما کے لحاظ سے معاشرتی اور اجتماعی زندگی گزارنے کی صفت سے آراستہ ہے،

معاشرہ میں انسان کو اپنی مادی حاجتوں اور روحانی خواہشوں کو پورا کرنے کی ضرورت ہوتی ہے، تو وہ کوشش کرتا ہے کہ جس قدر ممکن ہو، اپنے لیے خیر اور نفع کو حاصل کرے، اسی لیے افراد کے درمیان مقابلہ اور تصادم کی صورتیں بھی پیدا ہوتی ہیں، اور اس راہ میں جب انسان قید اور بے پناہ ہوتا ہے تو پھر انتشار کی کیفیت ظاہر ہوتی ہے، اسی لیے فطری طور سے ہر معاشرہ کے لیے ایک ایسا نظام ناگزیر ہو جاتا ہے، جس میں رسوم و رواج اور قوانین و ضوابط کی کارفرمائی ہو اور

پھر ان سب عوامل کے تحت زندگی گزاری جائے، قانون کا بنیادی مقصد یہی ہے کہ وہ معاشرہ کی عمدہ قدروں کی روشنی میں، افراد کی زندگی کو منظم رکھے تاکہ اجتماعی زندگی کا کارواں خوبی اور سلامتی کے ساتھ رواں دواں رہے،

ہیں سے یہ واضح ہو جاتا ہے کہ جب کسی معاشرہ کی اعلیٰ اخلاقی اور انسانی قدروں میں کوئی تغیر ہوتا ہے یا اس معاشرہ کے اجتماعی نقطہ نظر میں کوئی تبدیلی آتی ہے تو پھر اس معاشرہ کے قانونی نظام میں بھی تبدیلی ناگزیر ہو جاتی ہے، ایسی مثالیں ان ممالک کی تاریخ میں صاف مل جاتی ہیں، جو ایک نظام سے دوسرے نظام میں منتقل ہوتے ہیں، مثلاً سرمایہ دار ملک جب سوشلسٹ یا کمیونسٹ حکومتوں میں تبدیل ہوئے تو ان کے معاشرہ کے قانونی نظام میں بڑی تبدیلی آئی،

بعثت نبوی کے وقت | اسی طرح جب ہم عہدِ مہدی عیسوی کے جزیرہ عرب پر نظر ڈالتے ہیں کہ عرب کی حالت، کعبہ، پہلا وہ گھر خدا کا، جسے صرف خدائے واحد کی پرستش کے لیے بنایا

گیا تھا، وہ بتوں کی ایک خامی بڑی تعداد سے بھرا ہوا تھا، چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب فح کہ کے موقع پر بیت اللہ میں داخل ہوئے تو آپ نے کعبہ میں تقریباً ۶۰ بتوں کو دیکھا،

مستشرق میور نے لکھا ہے کہ عربوں کے عقیدہ کی بنیاد خالص بت پرستی پر تھی، اور ان کے اس عقیدہ میں کسی کمزوری کی کوئی علامت نہیں تھی، اسی لیے ان کا یہ مضبوط عقیدہ، مصر و شام کی تمام مسیحی تبلیغی کوششوں کا مقابلہ کرتا رہا تھا، ان کی تجارت میں سود کا معاملہ عام تھا، اور اجتماعی وحدت صرف قبیلہ کی صورت میں نظر آتی تھی، ان کی کوئی باہضابطہ اور منظم حکومت نہیں تھی، اسی لیے حکومت اور ریاست کے پیمانہ پر فرباد رہی اور انصاف طلبی کی کوئی سہیل نہیں تھی، تنازعوں کے حل کی دو ہی صورتیں تھیں کیا تو انتقام لیا جائے یا پھر فریقین میں سے کوئی ایک کسی فیصلہ کو تسلیم کر لے۔



ایسے منہ پرست ماحول میں اور ایسے معاشرہ میں جو کسی عادلانہ نظام یا قانون ساز ادارہ سے واقف نہیں تھا، اللہ تعالیٰ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنے دین کا داعی بنا کر بھیجا، آپؐ نے دس برس تک مکہ کے سنت اور دشوار ترین حالات میں اسلام کی تبلیغ کی، یہاں یہ حقیقت بھی سامنے رہے کہ آپؐ کی بعثت سے قبل مکہ میں بعض مبہنی مبلغ موجود تھے اور ایسے شعراء بھی تھے جو بتوں کا مذاق اڑا کرتے تھے، لیکن ان مسیحی مبلغوں یا ان شامیوں کو بت پرستوں کی طرف سے کسی مقابلہ یا تصادم کا سامنا نہیں کرنا پڑا، یہاں یہ سوال اٹھتا ہے کہ یہ سنت مرحلے اور دشوار گزار منزلیں آخر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور آپؐ کے صحابہ کرامؓ کی ہی راہوں میں کیوں آئے، اس کا واحد جواب یہ ہے کہ مشرکین کو یہ خوب معلوم تھا کہ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ کے اقرار کے بعد زندگی کا رخ کس سمت ہو جائے گا، ان کو یقین تھا کہ یہ کلمہ محض ایک بے روح کلمہ نہیں ہے، ان کو یہ بھی احساس تھا کہ یہ ایسا کلمہ ہے جو خدا کے سامنے سپرد نذاری بلکہ مکمل سپردگی کا طالب ہے، یہ عقل و جذبہ، جسم اور روح، تجارت اور سیاست، قانون اور عبادت اور معاملہ اور فہم معاملہ، ہر چیز میں انسان سے مکمل سپردگی کا تھا تھا کرتا ہے اور اسی کی جانب قرآن کی اس آیت میں اشارہ ہے کہ: لَعَلَّ

قُلْ إِنِّ صَلَّاتِي وَنُسُكِي وَمَغْيِبَاتِي	آپؐ فرمادیجئے کہ بالیقین میری نماز اور
وَمَسَاجِدِي لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ	میری ساری عبادات اور میرا جہنا اور
لَا مَشْرُوعَ لِي لَهُ وَبِذَلِكَ	میرا مزایہ سب فالص اللہ کا ہی ہے، جو
أُحَرِّمُ وَأَنَا أَوَّلُ الْمُسْلِمِينَ ۝	ملک ہر سامنے جہان کا اس کا کوئی شریک نہیں اور
(الانعام ۶۳-۱۶۲)	مجھ کو اسی کا حکم ہوا ہے اور میں سب ماننے والوں میں

قرآن مجید نے اس حیثیت کو یہ کہہ کر اور زیادہ اہمیت دی کہ قانون اور اس کی بالادستی کا

عمل صرف خدا کی ذات اور ہمت میں ہے،

لے آیتوں کا ترجمہ مولانا اشرف علی تھانویؒ کی بیان القرآن سے اخذ ہے، (ع۔م۔)

إِنَّ رَبَّكَمُ اللَّهُ الَّذِي خَلَقَ  
السَّمَوَاتِ وَالْأَرْضَ فِي سِتَّةِ  
أَيَّامٍ ثُمَّ اسْتَوَى عَلَى الْعَرْشِ  
يُنْفِثُ الرِّيحَ وَالنَّهَارَ يَطْلُبُهُ  
حَاشِيًا وَالشَّمْسُ وَالْقَمَرُ  
وَالنُّجُومُ مُسَخَّرَاتٌ بِأَمْرِهِ  
أَلَا لَهُ الْخَلْقُ وَالْأَمْرُ  
تَبَارَكَ اللَّهُ رَبُّ الْعَالَمِينَ  
(۱۱ عرف: ۵۴)

ہے شک تمہارا رب اللہ ہی ہے جس نے  
سب آسمانوں اور زمینوں کو چھ روز  
میں پیدا کیا، پھر عرش پر قائم ہوا چھپاتا  
ہے شب سے دن کو ایسے طور پر کہ وہ  
شب اس دن کو جلدی سے آ لیتی ہے  
اور سورج اور چاند اور دوسرے ستاروں  
کو پیدا کیا، ایسے طور پر کہ سب اس کے حکم  
کے تابع ہیں، یاد رکھو اللہ ہی کے لیے  
خاص ہے خالق ہونا اور عالم ہونا بڑی  
خوبیوں کے بھرے ہوئے ہیں اللہ تعالیٰ  
جو تمام عالم کے پروردگار ہیں،

ایک جگہ اور فرمایا کہ:

وَلَا تَقُولُوا لِمَا كُنَّا نَعْمَدُ  
الَّذِينَ كَفَرُوا هَذَا  
حَلَالٌ وَهَذَا حَرَامٌ  
لِتَفْتَرُوا عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ  
إِنَّ الَّذِينَ يَفْتَرُونَ  
عَلَى اللَّهِ الْكَذِبَ لَا يَفْلَحُونَ  
(نحل: ۱۱۶)

اور جن چیزوں کے بارے میں ہم نے تمہارا  
محبوب زبانی دعویٰ ہے، ان کی نسبت کچھ  
مت کہہ دیا کرو کہ فلاں چیز حلال ہے  
فلاں چیز حرام ہے، جس کا اصل یہ ہوگا  
کہ اللہ پر جھوٹی تہمت لگا دو گے، بلاشبہ  
جو لوگ اللہ پر جھوٹ لگاتے ہیں وہ فلاں  
نہ پاویں گے،

چنانچہ جب مدینہ میں مسلمانوں کی جماعت بنیادہ طاقتور بن کر سامنے آئی تو پھر قرآن کے عطا کردہ اسلامی عقیدہ کی بنیاد پر ایک اسلامی حکومت میں وجود پزیر آگئی، اس کو خیر حکومت میں قانون کی عملداری صرف اللہ تعالیٰ کے لیے تھی، اس نے اپنے رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ہدایت دی کہ:

ثُمَّ جَعَلْنَاكَ عَلَىٰ شَرِيعَةٍ  
مِّنَ الْأَمْرِ فَاتَّبِعْهَا وَلَا تَتَّبِعْ  
أَهْوَاءَ الَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ ۝  
(جاثیہ: ۱۸)

پھر ہم نے آپ کو دین کے ایک خاص  
طریقہ پر کر دیا، سو آپ اسی طریقہ پر  
چلے جائیے اور ان جہلدار کی خواہشوں  
پر نہ چلیے،

اس لیے کسی انسان کو یہ حق نہیں کہ وہ اپنے لیے یا کسی دوسرے شخص کے لیے خود قانون سازی کرے، کیونکہ قانون سازی یا تشریع صرف اللہ تعالیٰ کا حق ہے، اور اللہ تعالیٰ نے اپنے پیغمبر کو یہ کئے ہوئے قوت تشریع دی کہ:

الَّذِينَ يَتَّبِعُونَ الرَّسُولَ  
الْبَرَّ الْأُمِّيَّ الَّذِي يَجِدُونَهُ  
مَكْتُوبًا عِندَهُمْ فِي التَّوْرَةِ  
وَالْأَنْجِيلِ يَأْمُرُهُمْ بِالْعَفْوِ  
وَبَيْنَهُمَا هُمْ عَنِ الْمُنْكَرِ  
وَجِيلٌ لَّهُمُ الطَّيِّبَاتُ وَيُحَرِّمُ عَلَيْهِمُ  
الْخَبَائِثَ وَيَضَعُ أَثَرَهُمْ فِي الْإِهْلَاكِ  
الَّتِي كَانَتْ عَلَيْهِمْ، (اعراف: ۱۵۷)

جو لوگ ایسے رسول امی کا اتباع کرتے  
ہیں، جن کو وہ لوگ اپنے پاس تورات  
و انجیل میں لکھا ہوا پاتے ہیں، وہ ان کو  
نیک باتوں کا حکم فرماتے ہیں اور بری  
باتوں سے منع کرتے ہیں، اور پاکیزہ چیزوں  
کو ان کے لیے حلال بتلاتے ہیں اور گندہ  
چیزوں کو ان پر حرام فرماتے ہیں اور  
ان لوگوں پر جو بوجھ اور طوق تھے ان کو دور کرتے

اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں پر اپنے پیغمبر کی اطاعت فرض کی، قرآن مجید میں اس مضمون کی

آیتیں بکثرت ہیں، جن میں سے چند یہ ہیں:

۱۔ یَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا أَطِيعُوا  
اللَّهَ وَأَطِيعُوا الرَّسُولَ وَادُّوا  
أَكْلًا مِمَّنْ لَكُمْ فَإِنْ تَنَازَعْتُمْ  
فِي شَيْءٍ فَرُدُّوهُ إِلَى اللَّهِ  
وَالرَّسُولِ إِنْ كُنْتُمْ  
تُحِبُّونَ بِاللهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ  
ذَلِكَ خَيْرٌ وَأَحْسَنُ تَأْوِيلًا  
(نساء: ۵۹)

اے ایمان والو! تم اللہ کا کتنا مانو اور  
رسول کا کتنا مانو، اور تم میں جو لوگ  
اہل حکومت ہیں ان کا بھی، پھر اگر تم کسی  
امر میں باہم اختلاف کرنے لگو تو اس امر  
کو اللہ اور رسول کی طرف حوالہ کر لیا کرو  
اگر تم اللہ پر اور یوم قیامت پر ایمان  
رکھتے ہو، یہ امود سب بہتر ہیں اور ان کا  
انجام خوشتر ہے،

۲۔ وَأَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا  
الرَّسُولَ وَاحْذَرُوا فَإِنْ  
تَوَلَّيْتُمْ فَأَعْلِمُوا أَنَّمَا عَلَى  
رُسُولِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِينُ  
(مائیدہ: ۹۲)

اور تم اللہ تعالیٰ کی اطاعت کرتے  
رہو اور رسول کی اطاعت کرتے رہو اور  
احتیاط رکھو، اور اگر اعراض کر دو گے  
تو یہ جان رکھو کہ ہمارے رسول کے ذریعے  
صرف صاف صاف پہنچا دینا تھا،

۳۔ يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا  
أَطِيعُوا اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
وَلَا تَوَلَّوْا عَنهُ وَانْتُمْ تَسْمَعُونَ  
(انفال: ۲۰)

اے ایمان والو! اللہ کا کتنا مانو  
اور اس کے رسول کا، اور اس کا کتنا  
ماننے سے روگردانی مت کرو اور  
تم سن لیتے ہی ہو،

۴۔ مَنْ يُطِيعِ الرَّسُولَ فَقَدْ

میں شمع نے رسول کی اطاعت کی

أَطَاعَ اللَّهَ (نساء: ۸۰۰)

اس نے خدا تعالیٰ کی اطاعت کی،

۵۔ وَمَا آتَاكُمُ الرَّسُولُ فَخُذُوهُ

اور رسول تم کو جو کچھ دیدیا کریں

وَمَا نَهَاكُمُ عَنْهُ فَانْتَهُوا،

وہ لے لیا کرو، اور جس چیز سے تم کو روک

(حشر: ۷) دیں تم رک جایا کرو،

قرآن و حدیث ہی | اس طرح مسلمانوں کے نزدیک یہ حقیقت ثابت شدہ ہے کہ تشریع اور  
مصدر شریعت ہیں قانون سازی کا اساسی مرجع و مصدر، قرآن مجید اور سنت رسول اللہ ﷺ

اس حقیقت کو تسلیم کر لینے کے بعد مسلمانوں کا جاہلیت کے ہر عقیدہ اور ہر قول و عمل سے تعلق ختم ہو جاتا ہے، اور ساری اسلامی دنیا کے لیے کتاب و سنت ہی راہ و ناک قرار پاتی ہے، چنانچہ جب تک مسلمان ان دونوں سرچشموں سے انفرادی اور اجتماعی زندگی میں فیض حاصل کرتے رہے، اس وقت تک وہ غالب اور طاقتور رہے، صدیوں یہ صورت حال رہی، اور جب ان دونوں بنیادی نقطوں سے ان کا انحراف بڑھا، تو عالم اسلام میں فوجی کمزوری آئی اور سیاسی زوال کے ساتھ اقتصادی فقر بڑھا، یہاں تک کہ عالم اسلام کا اکثر حصہ استعمار کے زیر تسلط آیا، اور مسلمان شکست و ریخت کی ذلت و خواری سے دوچار ہوئے،

بعض علاقوں میں مسلمانوں نے سامراجیوں کے اس غلبہ سے رہائی کی کوشش کی، جیسا کہ ہندوستان اور دوسرے اسلامی ممالک کی تاریخ سے ظاہر ہے، ان لوگوں نے جہاد کے علم کو بلند کیا، اور بے جا مال کی قربانی دے کر اپنی سرخروئی کا سامان کیا،

استشرق کا | لیکن اس کشمکش کے نتیجہ میں استعمار نے یہ محسوس کیا کہ مسلمانوں میں جہاد باسیف اصل مقصد کی روح جب تک اثر فرما رہے گی، اس وقت ان کا تسلط اور غلبہ کب تک نہیں ہوگا، اس نے

اپنے عزائم کی تکمیل کے لیے یہ بھی ضروری سمجھا کہ اسلامی معاشرہ کی امتیازی خوبیوں کو ہی ختم کر دیا جائے، ان امتیازی خوبیوں میں اسلام کا تشریحی، تعلیمی اور تربیتی نظام تھا، اسی لیے مغربی استعمار کی لٹکے کو شش اس بات کی رہی کہ وہ شریعت اسلامیہ کو مکمل اور ناقارہ ثابت کرے، اور اس کے لیے اس کے قدیم مصادر و مآخذ میں شکوک و شبہات پیدا کرے، اور پھر ان کی افادی حیثیت پر طنز و تعریف کا رویہ اختیار کرے، تاکہ مسلمانوں کو ان سے رجوع کرنے کا خیال ہی نہ آئے،

قرآن مجید کے اکثر احکام، کلیات اور عمومیات کی قسم سے ہیں، جن کی تشریح و تفسیر کا حق حال قرآن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو ہے، جیسے نماز، اسلام کا بنیادی رکن ہے، قرآن میں متعدد موقعوں پر اقامت صلوٰۃ کا حکم موجود ہے، لیکن نماز کیسے پڑھی جائے، اس کی تفصیل قرآن مجید میں نہیں ہے، یہ امر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے متعلق ہے، کہ آپ اپنے قول و فعل سے اقامت صلوٰۃ کے طریقوں کو بیان فرمائیں، اس طریقہ کار میں یہ حکمت پوشیدہ ہے کہ سنت کی اہمیت ثابت ہو، اور اس طرح تشریح و قانون سازی میں اس کے مرتبہ و مقام کی تعیین ہو سکے،

چنانچہ مغرب کی استعماری قوموں نے سب سے پہلے یہ ضروری سمجھا کہ سنت و حدیث سے جنگ کی جائے، کیونکہ مسلمانوں کو حدیث سے دور کر دینے کے بعد، اور تشریح کے میدان میں اس کے مرتبہ و مقام میں شکوک پیدا کر دینے کی وجہ سے قرآن کریم سے مقابلہ کرنا زیادہ آسان ہو جائے گا، منکرین حدیث | استعمار کی اس کوشش کے نتیجہ میں خود مسلمانوں میں ایک ایسا طبقہ نمودار ہوا جس نے پہلے تو حدیث نبوی کے کسی ایک جزو کا انکار کیا، مثلاً وہ جہاد باسلف وجود، | جس نے بعد میں اس طبقہ نے پوری حدیث نبوی کا ہی انکار کر دیا،

دعویٰ نبوت مرزا غلام قادیانی اور چکڑالوی، ہندوستان میں اسی فکر کے نمائندے ہوئے جبکہ مصر میں توفیق صدیقی نے بھی یہی دعویٰ کیا،

حدیث نبویؐ پر طنز و تشکیک کے اس عمل میں اس "روشن خیال" اور فکری و دعوائی شکست خوردہ اور مغربی تہذیب کے دلدادہ طبقہ کے ساتھ مغرب نے اپنے علماء، استشرقیہ کی مدد حاصل کی ان مغربی مستشرقین کے لیے ہر قسم کی مادی آسائشیں فراہم کی گئیں، تاکہ تلاش و جستجو کی ہر راہ ان کے لیے ہموار اور آسان ہو جائے، ساتھ ہی ان کے گرد تقدس کے ہالے بھی قائم کر دیے گئے، حدیث نبویؐ پر حملہ کرنے والے یہ لوگ استعمار کی فوج کا اقدامی دستہ بن گئے، اس طرح اندرونی اور بیرونی دونوں محاذوں پر ایک جنگ چھیڑ دی گئی، اندرونی محاذ پر یہ شکست خوردہ لیکن روشن خیال مسلمان تھے، اور بیرون میں مستشرقین کا ایک ہرادل دستہ تھا۔

مستشرقین کے اس ہرادل دستہ کی پہلی صف میں دو حضرات ایسے ہیں جن کی زندگی کا بڑا حصہ شریعت اسلامیہ کے مطالعہ اور تجزیہ میں صرف ہوا، ایک تو سنا دیکھو جرمنیہ اور دوسرے گولڈ زیمر، ان دونوں نے حدیث نبویؐ کے مرتبہ اور مقام اور تشریح کی بنیاد کو چیلنج کیا، تاہم وہ کوئی ایسا مربوط و منطقی اور جامع و مکمل نظریہ پیش کرنے سے قاصر رہے کہ جس کی بنیاد پر وہ حدیث ادا کی تشریحی اہمیت کے بارے میں مسلمانوں کے عقیدہ پر ضرب لگا سکیں۔

شناخت کا مرتبہ	البتہ ایک اور مستشرق مبغضوں نے اس سلسلہ میں نسبتاً زیادہ وسیع اور جدید نظریہ پیش کیا، وہ پروفیسر شناخت ہیں، جن کے بعض نظریات ہمارے اس مقالہ
----------------	---

کا موضوع ہیں، شناخت نے اپنے نظریات کا محور فقہ اسلامی کو قرار دیا اور اس لحاظ سے بلاشبہ پروفیسر شناخت کے مرتبہ تک نہ ان کا کوئی پیش رو پہنچ سکا، اور نہ کسی ہم عصر کو دعوائے ہم عصری کا بار اہوا، شناخت نے اپنے نظریات کی تشریح اور تبلیغ کے لیے انگریزی، فرانسیسی اور جرمن زبانوں میں کئی مقالات اور کتابیں لکھیں، ایک کتاب "انٹروڈکشن ٹو اسلامک لاء" کے نام سے مد

۱۰ نام میں عربی تلفظ کا کاغذ رکھا گیا ہے، (ع - ص)

کی، ان کی مشہور ترین کتابوں میں "اصول شریعت محمدی" (اور بہجہز آف محمدن جوریس پروڈنس) ..... ہے، جس نے مغرب کی علمی دنیا میں غیر معمولی قبولیت اور عزت حاصل کیا۔ اس کے متعلق پروفیسر گرب نے لکھا ہے کہ "اسلامی تہذیب اور تشریع کے مطالعہ کے لیے یہ کتاب کم از کم مغرب میں ایک بنیادی کتاب ہوگی۔ لندن یونیورسٹی میں فقہ اسلامی کے پروفیسر کولسن نے اس کتاب کی تعریف میں یہ کہا کہ "شناخت نے شریعت کے اصولوں سے متعلق ایسا نظریہ پیش کیا ہے جو اپنے وسیع دائرہ میں کسی غلطی کو قبول نہیں کرتا۔"

پروفیسر شناخت کے ان نظریات نے تقریباً سارے مستشرقین کو متاثر کیا، ان میں پروفیسر اینڈرسن، رابنس، فیز جبرالڈ، کولسن اور بسورقہ جیسے ممتاز اسکالر بھی شامل ہیں، شناخت کے دائرہ اثر میں فیضی، فضل الرحمن اور نیازی جیسے مسلمان بھی آتے ہیں۔

شناخت نے اپنی اس کتاب میں اس کی پرزور کوشش کی ہے کہ وہ شریعت کی بنیادوں کو منہدم کر دیں، اور اس طرح فقہ اسلامی کی تاریخ کے خدوخال ہی بدل دیں، اسلام کی ابتدائی تین صدیوں کے محدثین و فقہاء کے بارے میں انھوں نے بار بار یہ تاثر دیا ہے کہ وہ سب دروغ گوفاں اور تحریف کرنے والے تھے۔

یہاں یہ بات قابل توجہ ہے کہ لندن اور کیمبرج کی یونیورسٹیوں میں کسی طالب علم کو یہ اجازت نہیں ہے کہ وہ شناخت کی اس کتاب کا تنقیدی مطالعہ و تجزیہ پیش کر سکے، حالانکہ یہ دونوں یونیورسٹیاں، مطالعہ و تحقیق میں آزادی اور غیر جانب داری کا علم بلند کرتی ہیں، اس طرح شناخت اور ان کے نظریات کو تنقید سے بالاتر قرار دیا گیا، اگر کسی نے ان کے نظریات سے بحث کی تو اس کی یہ تحقیق لائق اعتنا نہیں سمجھی گئی، جیسا کہ آکسفورڈ یونیورسٹی کے



کے ایک استاد کے ساتھ یہ معاملہ پیش آیا، جنہوں نے فقہ اسلامی میں حدیث نبویؐ سے متعلق شناخت کے خیالات کا تجزیہ کیا ہے، مثلاً انہوں نے یہ لکھا تھا کہ پروفیسر شناخت اسلام میں شریعت کے مقام کے سلسلہ میں لکھتے ہیں کہ:

”قانون یعنی شریعت، بڑی حد تک دین کے دائرہ سے خارج ہے۔“

اسی بات کو انھوں نے اپنی کتاب ”انٹروڈکشن ٹو اسلامک لا“ میں زیادہ وضاحت کے ساتھ دہرایا ہے، ایک جگہ وہ کہتے ہیں کہ:

”اسلام کی پہلی صدی کے بڑے حصہ میں اس فقہ اسلامی کا وجود ہی نہیں جو نبی

کریمؐ کے عہد میں موجود تھی، اور جو فقہ اور قانون اس وقت رائج تھی وہ دین کے دائرہ

سے باہر کی چیز تھی۔“

شناخت کا ایک | شناخت کی تقریباً ہر تحریر میں اسی نظریہ کی صدائے بازگشت سنائی دیتی  
بنیادی نقطہ ہے، اور یہی نظریہ ان کے تمام خیالات کا مرکزی اور بنیادی نظریہ ہے، اور

اس کا خلاصہ یہ ہے کہ جب فقہ یا قانون یا شریعت کا موجودہ ذخیرہ دین کے دائرہ سے خارج آ

اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو زیادہ اہمیت نہیں دی اور اسی طرح صحابہ و تابعین جیسے

اولین مسلمانوں نے اس سے اعتنا نہیں کیا، تو اس میدان میں زیادہ اہتمام کی ضرورت نہیں

اور اگر کبھی اہمیت دی بھی گئی تو یہ وقتی اور فوری ضرورت کے تحت دی گئی، اب اگر مصادر ب

میں کہیں یہ اشارہ ملتا ہے کہ تشریع کے میدان میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اور آپ کے بعد

صحابہ و تابعین میں علمائے مجتہدین نے کوششیں کیں تو یہ باتیں بھوٹ اور من گھڑت ہیں، شناخت

کے ان خیالات کا یہ تجزیہ محض منطقی استدلال کے تحت نہیں ہے، بلکہ انہوں نے نہایت حرا

کے ساتھ یہ دعویٰ کیا ہے کہ ”کسی ایک بھی فقہی حدیث کے متعلق یہ کہنا بہت دشوار ہے کہ وہ نبی کریم سے صحیح طور پر منسوب ہے۔“ شناخت کے ان مذکورہ خیالات کے نتیجہ میں کئی ایسے مفاد سامنے آئے جو اسلام کے دشمنوں کو مطلوب تھے، اور جن سے ان کی خواہشوں کی تکمیل ہوتی نظر آتی تھی، مثلاً:

- ۱۔ مسلمان ملکوں میں شریعت کے نفاذ کا مطالبہ اور اس کی آرزو ایک مصل بات ہے۔  
اصلاً شریعت کا تعلق دین سے ہے ہی نہیں، بلکہ یہ دین سے خارج کی چیز ہے،
- ۲۔ حدیث کا وجود ایک فرضی دعویٰ ہے اس لیے جس فقہ کو قرآن و حدیث سے انحراف بنایا جاتا ہے، وہ دراصل فقہ اسلامی نہیں ہے، بلکہ اس کا بڑا حصہ یہودیوں، عیسائیوں اور دوسرے مذاہب کی شریعتوں سے ماخوذ ہے، اور جو حصہ ان کے علاوہ ہے وہ مجتہدین کے اپنے اجتہادات پر مشتمل ہے۔

اس طرح بحث و تحقیق کے نام پر یہ سبق دیا گیا کہ مغرب کے بنائے ہوئے قوانین سے مسلمان استفادہ کر سکتے ہیں، اور اس سلسلہ میں ان کو یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ اس سے ان کے دین کی کسی بھی درجہ میں مخالفت ہوتی ہے، بلکہ وہ چاہیں تو ان قوانین کو فقہ اسلامی سے بھی تعبیر کر سکتے ہیں کہ ان کے سلف کا عمل بھی ایسا ہی تھا۔

ایسے خیالات کی تمہوں میں جو بنیادی اور کھلی فطیماں ہوتی ہیں، وہ کسی بھی صاحب نظر سے مخفی نہیں، ایسے تصورات سے محض غیر دانشمندانہ اور غیر منصفانہ نتائج کی ہی امید کی جاسکتی ہے، پروفیسر شناخت کی علمی بلند نظری کا اندازہ اسی سے کیا جاسکتا ہے کہ انھوں نے اپنی کتاب کا

۱۷ انٹروڈکشن ٹو اسلامک لا، ص ۳۳، ۳۴، فارن ایلیمینٹس ان اینشنت اسلامک لا،

نام شریعت محمدی کے اصول رکھا ہے، حالانکہ ہر مسلمان شریعت کو اسلامی شریعت سمجھتا ہے بشرعیت محمدی کہہ کر وہ خدا کے دین کو دنیا کے اور دوسرے شخصی مذہبوں کی طرح ثابت کرنا چاہتے ہیں۔ اس لیے اسلامیات کا کوئی بھی حقیقت پسند طالب علم یہ کہہ سکتا ہے کہ ان کی باتیں حقائق کو گمراہ و سرخ کرنے کی کوششیں ہیں۔

شناخت کے نظریات | شناخت کے مذکورہ بالا دعوؤں کے متعلق ہماری رائے یہ ہے کہ ان کے اس کی مصلی غلطی، تجربہ میں دو جگہ غلطیاں سرزد ہوئی ہیں۔

اول تو یہ کہ انھوں نے اپنے مطالعہ میں عقلی اور منطقی طرز فکر کو راہ نہیں دی، درنہ ان کا نتیجہ فکر یقیناً برعکس ہوتا۔

دوسرے یہ کہ اپنے نظریہ کو ثابت کرنے میں انھوں نے اسلام کے مصدر اول قرآن مجید اعتنا نہیں کیا، نتیجہ یہ ہوا کہ وہ قرآن مجید کی پیش کردہ حقیقتوں سے لاعلم رہے، عقلی پیمانہ سے اگر شناخت نے حقیقتوں پر نظر کی ہوتی یہ مسئلہ صداقت صاف عیاں ہوتی، کہ جب معاشرہ میں اعلیٰ اخلاقی و انسانی قدریں بدلتی ہیں اور لوگوں کے نظریہ اجتماع میں تبدیلی آتی ہے تو زندگی کے تمام قوانین، رسوم اور لوازم میں بھی انقلاب آجاتا ہے، تو پھر اس میں کیا تعجب ہے کہ اسلام نے جب دور جاہلیت کے تمام فساد و نقوش کو مٹا دیا، اور انسانوں کو ایسے آداب و رسوم سے روشناس کرایا جو ماضی کی پسندیدہ مذہب زیادہ معقول اور زیادہ مفید تھے، تو پھر اس کے لیے یہ ضروری تھا کہ وہ اپنے پیروکاروں کو ایک نیا شرعی نظام دے، یہ تو واضح اور منطقی بات ہے کہ ایک نئے اور اسلامی معاشرہ کے لیے رسول اللہؐ نے تشریع کی ضرورت محسوس کی، لیکن شناخت نے اس سادہ عقلی اور منطقی حقیقت سے قطعی اعراض کیا، جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ان کے علمی مفروضوں کی ساری عمارت ہی کج بنیاد ہو گئی، اس کے ساتھ ہی انھوں نے دوسری بنیادی غلطی یہ کہ

قرآن مجید سے انہوں نے تباہی اور صرف نظر کا معاملہ کیا، ہم سمجھتے ہیں کہ ان سے اس غلطی کا ارتکاب عموماً ہوا ہے، کیونکہ یہ حقیقت سب کے نزدیک تسلیم شدہ ہے، کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی امت کو ایسی کتاب دی جس کے لغوی اور معنوی شتمات میں کوئی شبہ نہیں اور جس کے مضامین میں آغا سے آج کے دور تک نہ کوئی تبدیلی ہوئی اور نہ تحریف ہوئی، اس طرح نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمام مسلمانوں کا یہ ایمان ہے کہ قرآن مجید خدا کی نازل کی ہوئی کتاب ہے، یہ تو ہو سکتا ہے کہ ایک مشکوک یا دوسرے لفظوں میں ایک غیر مسلم، قرآن مجید کے منزل میں اللہ ہونے سے انکار کرے، تاہم وہ بھی اسلام، پیغمبر اسلام اور مسلمانوں کے بارہ میں بحث کرے گا تو قرآن مجید کے مطالعہ سے وہ بھی بے نیاز نہ ہو سکے گا۔

انصاف کہتا ہے کہ اسلامی علوم کے ہر غیر مسلم طالب علم کے لیے یہ ضروری ہے کہ وہ اس نکتہ کو ہمہ وقت ملحوظ نظر رکھے کہ اس کے مذہبی خیالات اور مسلمانوں کے معتقدات میں بہر حال فرق ہے اگر اس کا موضوع تحقیق اسلامیات ہے تو یہ ضروری ہے کہ وہ مسلمانوں کے اعتقادات کی روشنی میں اپنی راہ تحقیق طے کرے،

عام طور سے مستشرقین کی تحریروں میں اس غلط روش اور غلط بحث کا احساس ہوتا ہے، کہ یہ لوگ اسلامی پس منظر میں علمی بحث نہیں کرتے، بلکہ ان کی خواہش یہ ہوتی ہے کہ وہ اپنے ذاتی نقطہ نظر کے متعلق یہ باور کرائیں کہ وہی مسلمانوں کا بھی زاویہ نظر ہے، نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ ان کی بحث و تحقیق میں عجیب و غریب اور ناقص و متضاد نتائج سامنے آتے ہیں۔

کیا شریعت کا تعلق | شناخت نے اسلامی شریعت میں حدیث کے مرتبہ و مقام کو جس طرح مجروح قرآن مجید سے نہیں ہوا، کیا ہے، اس کی تفصیل تو آئندہ لکے گی، ہم یہاں ذرا اس کا جائزہ لیتے ہیں کیا واقعی قانون اور شریعت، قرآن کی روشنی میں دائرۂ دین سے خارج ہیں، اس سلسلہ میں ہم نے چند

آیتیں اور ذکر کی ہیں، مناسب معلوم ہوتا ہے کہ ان کے علاوہ اور بھی چند آیات یہاں درج کر دی جائیں، مثلاً:

۱۔ وَ هَذَا كِتَابٌ أَنْزَلْنَاهُ مَبَآرَكٌ  
فَاتَّبِعُوهُ وَ اتَّقُوا لَعَلَّكُمْ

تَرْحَمُونَ ۝ (انعام: ۱۵۵)

۲۔ إِنَّا أَنْزَلْنَا إِلَيْكَ الْكِتَابَ  
بِالْحَقِّ لِتَحْكُمَ بَيْنَ النَّاسِ  
بِمَا أَرَاكَ اللَّهُ

(نساء: ۱۰۵)

۳۔ وَ اتَّبِعْ مَا يُوحَىٰ إِلَيْكَ  
وَ اصْبِرْ حَتَّىٰ يَخُضَعُ اللَّهُ

(یونس: ۱۰۹)

اور یہ ایک کتاب ہے جس کو ہم نے

بھیجا بڑی خبر و برکت والی، سو اس کا

اتباع کرو اور ڈرو تاکہ تم پر رحمت ہو،

بے شک ہم نے آپ کے پاس یہ نئی

بھیجا ہے، واقع کے موافق تاکہ آپ ان

لوگوں کے درمیان اس کے موافق فیصلہ

کریں جو کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتلادیا،

اور آپ اس کا اتباع کرتے رہیں

جو کچھ آپ کے پاس وحی بھیجی جاتی ہے،

اور صبر کیجئے یہاں تک کہ اللہ تعالیٰ

فیصلہ کر دیں گے،

مسلمانوں کا قول تو جب کہ ان کو اللہ

کی اور اس کے رسول کی طرف بلایا جاتا

ہے یہ ہے کہ وہ یہ کہہ دیتے ہیں کہ ہم نے

سن لیا اور مان لیا۔

کیا آپ نے ان لوگوں کو نہیں دیکھا

کہ جو دعویٰ کرتے ہیں کہ وہ اس کتاب پر ایمان

۴۔ إِنَّمَا كَانَ قَوْلَ الْمُؤْمِنِينَ

إِذَا دُعُوا إِلَى اللَّهِ وَرَسُولِهِ

لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ أَن يَقُولُوا

سَمِعْنَا وَأَطَعْنَا، (خود: ۵۱)

۵۔ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ

يَزْعُمُونَ أَنَّهُمْ آمَنُوا بِمَا

ہی رکھتے ہیں جو آپ کی طرف نازل کی گئی اور اس کتاب پر بھی جو آپ سے پہلے نازل کی گئی اپنے مقدمے شیطان کے پاس لے جانا چاہتے ہیں، حالانکہ ان کو یہ حکم ہوا ہے کہ اس کو نہ مانیں۔

کیا آپ نے ایسے لوگ نہیں دیکھے جن کو کتاب کا ایک حصہ دیا گیا، اور اسی کتاب اللہ کی طرف اس غرض سے ان کو بلایا جاتا ہے کہ وہ ان کے درمیان فیصلہ کر دے پھر ان میں سے بعض لوگ انکار کرتے ہیں بے رخی سے،

اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ اُو اس حکم کی طرف جو اللہ تعالیٰ نے نازل فرمایا ہے، اور رسول کی طرف، تو آپ منافقین کی یہ حالت دیکھیں گے کہ آپ سے پہنچتی کرتے ہیں۔

یہ لوگ جن کو ہمارے پاس آنے کا کھٹکا نہیں ہے یوں کہتے ہیں کہ اس کے سوا کوئی دوسرا قرآن لائے یا اس میں کچھ

أُنزِلَ إِلَيْكَ وَمَا أُنزِلَ مِنْ قَبْلِكَ يُرِيدُونَ أَنْ يَتَحَكَّمُوا إِلَى الطَّاغُوتِ وَقَدْ أُمِرُوا أَنْ يَكْفُرُوا بِهِمْ (نساء: ۶۰)

۶۔ أَلَمْ تَرَ إِلَى الَّذِينَ أُوتُوا نَصِيبًا مِّنَ الْكِتَابِ يُدْعَوْنَ إِلَى كِتَابِ اللَّهِ لِيَحْكُمَ بَيْنَهُمْ ثُمَّ يَتَوَلَّوْنَ فِرًى مِّنْهُمْ وَهُمْ مُّعْرِضُونَ (آل عمران: ۲۳)

۷۔ وَإِذَا قِيلَ لَهُمُ تَعَالَوْا إِلَى مَا أَنزَلَ اللَّهُ وَإِلَى الرَّسُولِ رَأَيْتَ الْمُنَافِقِينَ يَصُدُّونَ عَنْكَ صُدُودًا (نساء: ۶۱)

۸۔ قَالَ الَّذِينَ لَا يَرْجُونَ لِقَاءَنَا أَأَنتِ بَقَرَاتٌ أَعْلَىٰ هَذَا أَذْ بَدَلَهُ قُلْ مَا يَكُونُ

بِئَاَن اُبَدِّلَهُ مِنْ تِلْكَ اَيَّامٍ  
بَفَنِيْنِ اِنْ اَتَّبَعُ اِلَّا مَا  
يُؤْتِيْ اِيَّاهُ.

ترجمہ کر دیجئے، آپ یوں کہہ دیجئے کہ مجھ سے  
یہ نہیں ہو سکے گا کہ میں اپنی طرف سے اس میں  
ترجمہ کر دوں بس میں تو اسی کا اتباع کروں گا  
جو میرے پاس وحی کے ذریعہ سے پہونچا ہے

(یونس: ۱۵)

۹- وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلْهُ بُرْهَانَ  
اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْكَافِرُوْنَ

اور جو شخص خدا تعالیٰ کے نازل کیے  
ہوئے کے موافق حکم نہ کرے سوائے لوگ  
بالکل کافر ہیں

(مائدہ: ۴۴)

۱۰- وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلْهُ بُرْهَانَ  
اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الظَّالِمُوْنَ

اور جو شخص خدا تعالیٰ کے نازل کیے  
ہوئے کے موافق حکم نہ کرے سوائے لوگ  
بالکل ستم ڈھار ہے ہیں۔

(مائدہ: ۴۵)

۱۱- وَمَنْ لَّمْ يَجْعَلْهُ بُرْهَانَ  
اَنْزَلَ اللّٰهُ فَاُولٰٓئِكَ هُمُ الْفٰسِقُوْنَ

اور جو شخص خدا تعالیٰ کے نازل کیے  
ہوئے کے موافق حکم نہ کرے سوائے لوگ  
بالکل بے عملی کرنے والے ہیں۔

(مائدہ: ۴۶)

ان تمام آیتوں کی روشنی میں مندرجہ ذیل باتیں ثابت ہوتی ہیں:

۱- ایک توبہ کہ اللہ تعالیٰ نے تشریح کا حق اپنے لیے خاص کر لیا، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو اس  
حق کے نفاذ کا حق و اختیار دیا۔

۲- دوسرے یہ کہ اللہ تعالیٰ نے زندگی کے معاملہ میں اپنے احکام کی بجا آوری کو لازم قرار  
ہے، اور اس کے لیے مسلمانوں سے مکمل سپردگی کا مطالبہ کیا ہے،

۳- تیسرے یہ کہ اسلامی شریعت، زندگی کے ہر پہلو کو شامل ہے۔

۴۔ اور آخری بات یہ کہ خدا کے نازل کیے ہوئے احکام میں کسی کو تغیر و تبدل کا حق نہیں خواہ وہ پیغمبر ہو، فرشتہ ہو یا کوئی اور ہو۔

ہم نے جب قرآن مجید کا اس حیثیت سے مطالعہ کیا کہ اس کے احکام، زندگی کے تمام گوشوں کا احاطہ کرتے ہیں تو ہم نے یہ احکام چھ طرح کے پائے، جو حسب ذیل ہیں:

- ۱۔ عبادات، جس میں ایک رکن زکوٰۃ ہے، اور جس کا تعلق آیات سے ہے،
- ۲۔ دین کی اشاعت کی غرض سے جہاد، جس میں ضمناً حکومت کے قوانین اور ضابطے شامل ہو جاتے ہیں۔

۳۔ معاشرتی نظام، اس میں فرد اور خاندان دونوں شریک ہیں۔

۴۔ کھانے پینے کے آداب و احکام،

۵۔ معاملات و حقوق سے متعلق احکام،

۶۔ جسم اعم و اودان کی سزائیں۔

یہاں ہم قرآن کے احکام اور آیات سے متعلق ایک مفصل جدول پیش کرتے ہیں، جس سے بات زیادہ آسانی سے سمجھی جاسکتی ہے، کہ قرآن کی تعلیمات، کس طرح زندگی کے ہر شعبہ کا احاطہ کرتی ہیں، بعض انصاف پسند مستشرقین بھی اس حقیقت کو تسلیم کرتے ہیں کہ تورات میں جو تشریعی احکام ہیں وہ عالمی ادب میں قانون کے نام سے معروف ہیں، لیکن قرآن مجید کے تشریعی احکام، تورات کے احکام سے کم نہیں ہیں۔

مندرجہ ذیل جدول اس حقیقت کی غماز ہے کہ امتداد عورت الی اللہ اور غیر مسلمین سے مجاہدہ اور انبیاء و ائمتہ اور میرۃ رسول کے مضامین پر عمل ہونے کے باوجود قرآن نے انسانی زندگی کے ہر شعبہ کو جس طرح بہت دی ہے



حکام والی سوریں	عبادت	جماد الحق قانون	معاشرتی انفاک	آداب طعام	بیوع	جنایات	قضا	شہادت	عقوبت اہل اور دینی
۱۔ بقرہ	۲۹	۱۰	۲۳	۴	۹	۰	۰	۳	۵
۲۔ آل عمران	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۱	۰	۰
۳۔ نساء	۸	۷	۵۰	۰	۰	۲	۵	۳	۷
۴۔ مائدہ	۹	۰	۵	۲۰	۰	۶	۵	۰	۶
۵۔ انفام	۱	۰	۰	۹	۰	۰	۰	۰	۰
۶۔ اعراف	۴	۰	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰
۷۔ انفال	۱	۱۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۸۔ قوبہ	۹	۲۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۹۔ محمد	۱	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۰۔ ابراہیم	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۱۔ نخل	۰	۱	۰	۴	۰	۰	۰	۰	۰
۱۲۔ اسراء	۱	۱	۳	۰	۱	۰	۰	۰	۱
۱۳۔ طہ	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۴۔ حج	۰	۳	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰
۱۵۔ مومنون	۵	۰	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۱۶۔ نور	۰	۰	۱۴	۰	۰	۰	۴	۱	۵
۱۷۔ فرقان	۰	۰	۱	۰	۰	۱	۰	۰	۰
۱۸۔ نمل	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰

احکام والی سندیں	عبادات	جمہاد کی قانون	معاشرتی نظام	ادب و علم	یروش	جنايات	قصصا	شہادت	عقوبات والی اور بدعتی
۱۹۔ عکبوت	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۰۔ دوم	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۱۔ تھان	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۲۔ احزاب	۲	۰	۸	۰	۰	۰	۱	۰	۰
۲۳۔ فاطر	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۴۔ فصلت	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۵۔ شوریٰ	۱	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۶۔ محمد	۰	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۷۔ فتح	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۸۔ حجرات	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۲۹۔ مجادلہ	۲	۰	۳	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۰۔ حشر	۰	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۱۔ ممتحنہ	۰	۵	۴	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۲۔ صف	۰	۱	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۳۔ جمعہ	۱	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰
۳۴۔ طلاق	۰	۰	۵	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۵۔ مزمل	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
۳۶۔ یوسفین	۰	۰	۰	۰	۱	۰	۰	۰	۰
۳۷۔ بئینہ	۲	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰	۰
مجموع احکام	۸۹	۷۴	۱۲۱	۴۰	۱۳	۹	۱۶	۷	۲۴

اس ساری تفصیل کا مدعا یہ ہے کہ جس شریعت کو قرآن مجید نے پیش کیا ہے، اس میں یا تو نئے قوانین وضو باطن یا پھر اس میں زمانہ جاہلیت کے رسوم و رواج اور اس دور کے مروجہ قوانین کے باطل پر خلاف ایسے آداب و رسوم کی تعلیم ہے، جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بہترین و کامل ترین شکل میں لوگوں تک پہنچایا اور اسلامی معاشرہ میں ان کو جاری و ساری کیا،

تشریع کی اہمیت میں | تشریع اور اسلام کے نظام قانون کی اس اہمیت کا بعض منسخر توں نے بعض تشریعین کی رائے میں بھی کی ہے، مثلاً کوئن کا قول ہے کہ ”اسلام کی بنیاد اس بات پر ہے کہ اللہ تعالیٰ ہی واحد قانون ساز ہے، اور زندگی کے تمام شعبوں میں اسی کے احکام کا غلبہ ہے۔“

فیتر جبر اللہ یہ تسلیم کرتے ہیں کہ ”اسلام، اللہ تعالیٰ کو واحد قانون ساز و صاحب تشریع قرار دیتا ہے، اور اس سلسلہ میں کسی کو بھی اس کا شریک نہیں گردانتا۔“

گوائے ٹائن نے ایک جگہ لکھا ہے کہ ”دقیق قانونی معاملات بھی دین سے مربوط ہیں، بلکہ وہ وحی الہی کا ناقابل تقسیم حصہ ہیں، شریعت، ایسے عصری تقاضوں کا مجموعہ نہیں ہے جو قرآن اور نبی کریم کے بعد مرتب ہوئے ہوں، بلکہ اسلامی معاشرہ میں ان کا باضابطہ نفاذ خود رسول اللہ نے اپنی زندگی میں کیا۔“

ان قرآنی آیات اور تشریعین کے اقوال سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ شناخت کا یہ بنیادی نظریہ کہ شریعت دین کے دائرہ اثر سے خارج ہے، یہ محض ان کا خیال خام ہے، اور قرآن مجید سے ان کی لاطنی اور تجاہل کا غماز بھی ہے،

ایک اہم نکتہ | یہاں یہ بات بھی محل غور ہے کہ شناخت کے اس نقطہ نظر سے دوسرے تشریعین مثلاً

سے اے ہٹری آف اسلامک لا، کون ص ۲۰، ڈی ایچ ڈوٹ آف اسلامک ٹورون لا، فیتر جبر اللہ

ج ۶ ص ۸۲، سٹڈیز ان اسلامک ہٹری، گوائے ٹائن ص ۳۰-۱۱۲۹

فیزجر اللہ کو گستاخانہ متفق نہیں ہیں، تاہم یہ عجیب معاملہ ہے کہ یہ متشرقین جو نبیات میں اور بعض بنیادی مسائل میں باہم اختلاف رائے کا اظہار کرتے ہیں، ایک دوسرے پر تنقید بھی کرتے ہیں، لیکن ان اختلافات اور اعتراضات کی حدائے بازگشت صرف اسی حد تک سنی جاتی ہے، ناقص اصولوں سے مستنبط کی ہوئی غلط رایوں اور باطل نتائج پر یہ لوگ معترض نہیں ہوتے، مثلاً کچھ متشرق یہ تو تسلیم کرتے ہیں کہ شناخت نے اپنے اس بنیادی نقطہ نظر میں غلطی کی ہے، مگر شناخت جب اسی غلط بنیاد پر تفصیل سے اپنے نتائج فکر کو پیش کرتے ہیں تو یہ متشرق اس کو رد نہیں کرتے، حالانکہ ہونا یہ چاہیے تھا کہ جب وہ شناخت کے بنیادی مفروضہ کو غلط سمجھتے ہیں تو پھر اس مفروضہ کی بنیاد پر ان کے استنباط اور ان سے مرتب کیے ہوئے نتائج کو بھی رد کر دیتے، مگر وہ ایسا نہیں کرتے ہیں، بلکہ کونسن نے تو نہایت صراحت کے ساتھ لکھا ہے کہ شناخت کا نظریہ اپنے وسیع تر پس منظر میں کسی بھی رد و اعتراض کو قبول نہیں کرتا ہے، اور ہر متشرق کے لیے یہ ضروری ہے کہ شریعت کو مکمل ثابت کرنے کے لیے شناخت کے نظریہ سے استفادہ کرے،

شناخت کے دعویٰ کی	شناخت اور ان کے ہمنواؤں کے مذکورہ بلند آہنگ دعویٰ کی حقیقت کو
تاریخ اسلام سے تردید	اشکارا کرنے کے لیے ہم قدرے تفصیل کے ساتھ یہ دیکھیں گے کہ جب یہ کہا جاتا ہے کہ اسلام نے ایک نیا ضابطہ و قانون پیش کیا، اور خدا کے اوامر و نواہی اور اس کے احکام کے سامنے تسلیم خم کرنے کا مطالبہ کیا، اور ایسے قانونی ضابطوں اور اخلاقی اصولوں کو پیش کیا جن کے دائرہ کار و اثر میں زندگی کے سارے گوشے شامل ہیں تو کیا یہ دعویٰ محض نظری اور قولی ہیں، یا واقعہ زندگی کی حقیقتوں سے منطبق ہوتے ہیں؟

اسلامی تاریخ کی روشنی میں اس سوال کا جواب یہ ہے کہ وہ روز اول سے اپنے صفات میں ایسے واقعات کو سمجھتے ہوئے ہر جو قرآن کریم کے احکام و مطالبات کے عین مطابق ہیں، اور نظری کا طے بھی ہے کی متعدد مثالیں ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اہل و عیال کو ہمیشہ یہ ہدایت دی کہ وہ لوگ جب مٹا

کا فیصلہ کریں تو ان کا ہر فیصلہ اللہ تعالیٰ کے احکام و قوانین کے مطابق ہو، ایک خط میں آپؐ نے حضرت عمرؓ کو تمام معاملات میں اللہ سے ڈرتے رہنے کا حکم دیا اور فرمایا کہ اللہ کے حکم کے مطابق حق بات کا فیصلہ کریں، آپؐ کے جانشین صحابہؓ و خلفاء کرام کا بھی یہی عمل رہا، چنانچہ ایک موقع پر حضرت عمرؓ نے حضرت ابو عبیدہؓ اور حضرت معاذؓ کو لکھا کہ آپ حضرات، صالح لوگوں کو نظر میں رکھیں اور ان کو عمدہ قضا پر مامور کریں، اور باضابطہ ان کو تنخواہیں دیں۔

عملی لحاظ سے خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قاضی اور حکم کی حیثیت سے نظر آتے ہیں، آپؐ کی اس حیثیت کے متعلق قرآن مجید میں ہے کہ:

وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنٍ وَلَا لِمُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَىٰ  
اللَّهُ وَرَسُولُهُ أَمْرًا أَنْ يَكُونَ لَهُمَا الْخِيفَةُ  
مِنْ أَمْرِهِمْ وَمَنْ يَتَّبِعِ اللَّهَ وَرَسُولَهُ  
فَقَدْ صَلَّىٰ صَلَاةً مُّبِينًا (احزاب: ۳۶)

اور کسی ایماندار مرد اور کسی ایماندار عورت کو گھبراہٹ  
نہیں جبکہ اللہ اور اس کا رسول کسی کام کا حکم دیں  
ان کو نہ اس کام میں کوئی اختیار ہو اور نہ خوف  
اللہ کا اور اس کے رسول کا کہنا نہ ماننا وغیرہ

رسول اللہ کے عہد مبارک میں آپؐ کے حکم سے بعض صحابہ کرامؓ نے قضا کی ذمہ داریاں سنبھالیں جن میں  
چند ممتاز یہ ہیں: ۱۔ حضرت ابو موسیٰ اشعریؓ، ۲۔ ابی بن کعبؓ، ۳۔ حذیفہ بن الیمانؓ، ۴۔ دحیہؓ، ۵۔ زید بن ثابتؓ،  
۶۔ عبداللہ بن مسعودؓ، ۷۔ عتاب بن اسیدؓ، ۸۔ علی بن ابی طالبؓ، ۹۔ عقبہ بن عامرؓ، ۱۰۔ عمر بن الخطابؓ، ۱۱۔ عمرو  
ابن حزمؓ، ۱۲۔ عمرو بن العاصؓ، ۱۳۔ معاذ بن جبلؓ، ۱۴۔ معقل بن یسارؓ۔

اس ابتدائی دور میں ہی تشریح و قضا اور فقہ کا کام اس قدر وسیع ہو گیا کہ باقاعدہ ان تقاضا کی  
ترتیب و تالیف کا عمل بھی شروع ہو گیا، چنانچہ امام طاووسؓ (۳۵۰ھ، ۱۰۰ھ) نے حضرت معاذ بن جبلؓ کی  
فتاویٰ کی ایک کتاب نقل کی۔

حضرت معاذ بن جبلؓ کے یمن کے فتوؤں کی طرح ان کے شام کے فتویٰ کی بھی تدوین ہوئی، اسی طرح حضرت عمر بن خطابؓ اور حضرت علیؓ کی فقہی راہوں کو مدون کیا گیا، حضرت عبداللہ بن مسعودؓ اور حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی فقہ کو باقاعدہ مرتب کیا گیا، عقیل بن ابی ریحانؓ، ابو قلابہؓ، شیبیؓ، ضحاک بن مزعمؓ اور سلیمان بن یسارؓ کی کتابیں مرتب کی گئیں، ان ساری تاریخی، نظری اور عملی شہادتوں کی موجودگی میں شناخت کے اس نظریہ کی کیا وقعت رہ جاتی ہے کہ تشریع اور قانون اور فقہ دین کے دائرہ سے خارج ہیں، اگر شناخت کا دعویٰ محض یہ ہوتا کہ اسلام نے شریعت کو اور نظام قانون و فقہ کو نظری اعتبار سے تو پیش کیا لیکن عملی زندگی کے تقاضوں سے وہ مکمل طور پر ہم آہنگ نہ ہو سکا تو بھی ہم تاریخی شواہد کی بناء پر اس کی تردید کرتے لیکن ستم یہ ہے کہ انھوں نے تشریع یا قانون و فقہ اسلامی کی تردید میں بالکل یہ فیصلہ کر دیا کہ ایک بھی حدیث ایسی نہیں ہے جس کی نسبت صحیح طور پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے کی جاسکے، اس طرح انھوں نے ہزار ہا متفقہ احادیث کا ہی انکار کر دیا، اگر شناخت کا یہ دعویٰ تسلیم کر لیا جائے تو پھر اس سارے مجموعہ احادیث اور اسانید و اصحاب اسانید کے بارہ میں کیا فیصلہ کیا جائے گا، اور اس سارے ذخیرہ کتب کا کیا حشر ہوگا جو فقہ و حدیث کی ہزاروں کتابوں پر مشتمل ہے۔

چونکہ شناخت، فقہ کی نشو و نما اور احادیث نبویہ کی اہمیت کے منکر ہیں، اور اس سلسلہ میں انھوں نے فقہ اسلامی کے ذخیرہ کے متعلق اپنے کچھ جدید نظریات پیش کیے ہیں، اس آئندہ سطور میں ہم ان نظریات کا ایک جائزہ لیں گے۔ (باقی آئندہ)

۱۔ محدث فاضل راہبر ممزی، ۲۵ طبقات ابن سعد ج ۵ ص ۱۳۶، ۳۵ دیکھیے مضمون نشاء المکتبۃ الفقہیۃ فی الاسلام، مصطفیٰ الاعظمیٰ فی مجلۃ دراسات کلیۃ الشریعۃ جامعۃ الریاض ۱۳۹۵ھ، ۲۶ قول حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ یہ بجا طور پر مغرب کے بحر علمی کی شرمناک مثال ہے، (ع۔ ص)

## یاد و فتکان

از سید صاحب الدین عبد الرحمن

یاد و فتکان استاذی المحترم حضرت مولانا سید سلیمان ندویؒ کی ان تعزیتی تحریروں کا مجموعہ جو جوڑ اپنی زندگی میں ۱۹۱۶ء سے ۱۹۵۲ء تک برابر قلمبند کرتے رہے، اس میں انھوں نے اپنے استادہ کی وفات پر ماتم کیا ہے، اپنے پیر طلیقت حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ کے وصال پر اس فراق اور ہجوری کی کیفیت بیان کی ہے، جو ایک وفا گیش اور انتہائی عقیدت مند مرید پر طاری ہوئی چاہئے، وہ اپنے ممتاز معاصر علما کی موت پر گریہ کنان ہوئے ہیں، اپنے دوست علامہ کی جدائی پر اشک بہا یا ہے، اپنے سے چھوٹے علمی عزیزوں کی مفارقت پر انہی سوگواروں کی نذر قلم کیا ہے، ملک کے ان مشاہیر کی رحلت پر اپنے سوز و غم کا اظہار کیا ہے، جن سے وہ کسی نہ کسی حیثیت سے متاثر ہوئے، ان کے زمانہ میں جو بالکل فضلا اور شعرا عالم جاودانی کو نصبت ہوئے، ان سے متعلق بھی اپنے غمناک جذبات کو احاطہ تحریر میں لائے ہیں، ان سیاسی رہنماؤں کی دائمی جدائی پر بھی انتہائی طور پر دلگیر اور دکھ فتنہ ہوئے ہیں، جو ان کی نظر میں بچے معنوں میں ملک و ملت کے سچے غم گستاخ ہیں، اس پوری کتاب میں ان کے قلم کی سیاہی کی بوندیں ان کی معصوم اور طاہر آنکھوں کے آنسوؤں میں منتقل ہو کر گانڈ کے صفحات پر نیکی نظر آتی ہیں، اور یہ ان کے خاموش آہ و فغاں اور نالہ و شیون کا مقرر نامہ بن گئی ہے، اس میں بعض ہندوؤں اور مستشرقین کی وفات پر بھی منموم ہوئے ہیں جس سے ان کی

رواداری اور فراخ دلی کا ثبوت ملتا ہے، اسلامی ممالک کے بعض مشاہیر کی وفات پر بھی اپنے غمناک جذبات کو ظاہر کر کے اپنی بین الاقوامی وسیع المنظری کا اظہار کیا ہے،

سید صاحبؒ اپنی اور تصانیف میں تو مصنف کی حیثیت سے نظر آتے ہیں، مگر اس کتاب کے ذریعہ سے ان کی ذات، اور شخصیت اور پھر ان کے اندرونی جذبات و احساسات اور علمی، ادبی اور سیاسی زندگی میں ان کے نظری اور فکری خیالات کا مطالعہ کرنے میں مدد ملتی ہے، اس لئے اس کا مطالعہ کئی جینتوں سے کئے جانے کی ضرورت ہے، مثلاً انھوں نے اپنے اساتذہ کی تعظیم و تکریم کس طرح کی، اپنے پیر طریقت سے اپنی شیفتگی اور ذرا نیکی کس کس طریقہ سے دکھائی، اپنے سے عمر میں بڑے معاصر علماء اور اپنی عمر کے برابر علماء کو کن نظروں سے دیکھتے رہے، اپنے سے چھوٹے علمی عزیزوں کے ساتھ کس بزرگانہ برتاؤ کے ساتھ پیش آئے، عالم ہونے کے باوجود غیر عالم فضلا اور شعرا کی قدر و منزلت کس طرح کی، اپنے دور کے مشاہیر سے عقیدت و محبت کن اسباب کی بنا پر رکھتے تھے، ان کی کن خوبیوں سے متاثر ہوئے اور ان کے محاسن کے بیان کرنے میں ان کا قلم کس طرح رواں ہوا، سیاسی رہنماؤں کے ساتھ مل کر کس طرح کام کرتے تھے، اور ان کی عزت اور قدر ان کے دل میں جو رہی اس کا اظہار کس طرح کیا ہے، ہندوؤں کے مشاہیر کی موت پر ان کی وطنی محبت کس طرح دکھائی دیتی ہے، اپنے دور کے مستشرقین کے متعلق کیا رائے رکھتے تھے؟ اسلامی ممالک کے کن مشاہیر سے متاثر رہے، اپنی ان تمام باتوں کو قلمبند کرنے میں انھوں نے کون سی زبان اور کون سا بیان اختیار کیا، اور مجموعی حیثیت سے اس پوری کتاب کی کیا قدر و قیمت ہے، یہ کتاب بظاہر وفات نامہ ہے، مگر اس کے اندر سید صاحبؒ جس طرح چھپ کر ظاہر ہوتے ہیں وہ بھی اس کی مہلی خوبی ہے۔

اساتذہ کا احترام | وہ جب اپنے اساتذہ کا ذکر کرتے ہیں تو ان کے سروں پر ادب و احترام کا



پتر لگائے ہوئے صوبہ اور جذبہ کھائے دیکھائی دیتے ہیں، اپنی ابتدائی تعلیم پھلوری شریف میں حضرت شاہ محمد الدین سجادہ نشین خانقاہ مجیبہ (المتوفی ۱۰۳۴ھ) کی ٹھکانے میں پائی ان کے بزرگاتہ بسم ایک ساتھ طعام کی سعادت مندی اور ورسی کتابوں کی شاگردی کو برابریاد کرتے رہے، پھلوری شریف ہی میں مولانا شاہ سلیمان صاحب المتوفی ۱۳۵۲ھ سے منطق کے کچھ سبق پڑھے، ان کے حالات لکھنے میں، ان کی شریعت نفاری، بذریعہ شریعت و بیعت شریعت اہل بیت و خوش عقیدگی اور لطیف گوئی کا ذکر مزے لے لے کر کیا ہے، دارالعلوم ندوۃ العلماء میں شمس العلماء مولانا محمد حفیظ اللہ (المتوفی ۱۳۶۱ھ) بھی ان کے استاد تھے، ان کی وفات پر قدیم فلسفہ، منطق اور ریاضیات میں ان کے دسترس کی تعریف کی اور ان کی تصانیف میں تصریح الافلاک کے حاشیہ کا ذکر خاص طور سے کیا۔ ندوہ کے مظلوم مولانا عبدالحی المتوفی ۱۹۲۲ھ سے مقامات حریری پڑھی، تو ان کے علمی، تحریر، ادبی ذوق، کثرت تصانیف اور ندوہ کی خدمت میں ان کے فہات و استقلال کے معترف رہے، وہ اپنے استادوں میں علامہ شبلی نعمانی (المتوفی ۱۳۵۲ھ) کو اپنا بہت بڑا مربی، محسن، علمی قائد سمجھتے تھے، ان کی قدر نہ صرف یگانہ روزگار، مجرم و ظالموں کی شہسواری کا کہنہ مشق استاد، تحریر اور تقریر یعنی انشا پر وازی اور زبان آوری دونوں کا کشیدہ کش اور سخن سنجی کے طاووس کمال کی حیثیت سے کی، بلکہ اپنی شہسختی اور وارفتگی میں بھی تحریر فرمایا:

”ہندوستان کی سیر حاصل زمین نے علوم و فنون میں جو بالیدگی پیدا کی، اس کی تفسیر

کا یہ حوق نہیں، تاہم مختلف دوروں میں کلام و اسرار شریعت میں بحر العلوم اور شاہ ولی اللہ، ادب و معانی میں قاضی عبدالغفور ملک العلماء دولت آبادی اور علامہ محمد جو پوری، فلسفہ و منطق میں حافظ نظام الدین اور علامہ محبت اللہ بہاری، ادب و شاعری میں مسعود سعد سلمان خسرو (در فیضی)، تاریخ دسیر میں ضیاء ربونی

ابو افضل اور آزاد بلگرامی کو پیہ کیا، لیکن اس کی آغوش کا آخری فرزند شبلیؒ  
تھا، جو طامحود بھی تھا اور فاضل بھی، محب شہی تھا اور آزاد بھی اور کم از کم وہ  
یگانہ انفرادی دنیا سے شروع کے دو ایک کو چھوڑ کر اکثر کے برابر اور مجموعی

ان میں سے اکثر سے بہتر تھا۔ یاد رنگان ص ۱۱-۱۶ مطبوعہ مزارت پریس،

یہ شخص ہندوستانی تحریروں نہ تھیں، یہ ان کے قلم سے جوانی کے عالم میں ۱۹۱۶ء میں نکلی تھیں،  
جب وہ اپنی یہ کتاب یاد رنگان ۱۹۵۲-۵۳ء میں مرتب کرنے لگے تو اس کی ابتدا اسی مضمون  
سے کی، اور اس میں کوئی رد و بدل نہیں کیا جس سے ظاہر ہے کہ وہ اپنی بالذات نظری اور دیدہ وری  
کے ذمے میں اسی کے قائل تھے جو اپنی جوانی کی سرشاریوں میں لکھ گئے تھے، اور اسی ایجاز کا  
اطناب ان کی حیات شبلیؒ میں ملے گا، وہ اپنے ساتھ اسے اپنی فریگی کا اظہار کر کے نہ  
صرف اپنی شاگردانہ سعادت مندی کا ثبوت دیتے رہے بلکہ یہ سب کچھ لکھ کر نئی نسلوں کو  
اپنے ساتھ کے ساتھ اسی سعادت مندی کا درس دیتے رہے۔

پیر طریقت سے وابستگی | سید صاحب حضرت مولانا اشرف علی تھانویؒ المتوفی ۱۳۶۲ھ  
کے آستانے پر اس وقت چھکے جب وہ خود علم دین کے ایک شہساز، گلشن رسالت کے ایک  
عندلیب، خوشنوا، ادیب، قول علامہ محمد اقبال اسٹائل اور جوئے شیر اسلامیہ کے فرما دین چکے  
تھے، مگر ان کے سامنے اپنا سر تسلیم اس لیے خم کیا کہ ان کی نظر میں وہ مولانا قاسم نانوتویؒ اور  
مولانا شیخ محمد تھانویؒ کی یادگار تھے، ان کی ذات میں حضرات چشتیہ، حضرت مجدد الف ثانیؒ  
اور حضرت سید احمد شہیدؒ کی نسبتیں کجا تھیں، ان کے خیال میں ان کا سینہ چشتی ذوق و عشق اور  
مجدوی سکون و محبت کا مجمع البحرین تھا، ان کی زبان شریعت و طریقت کی وحدت کی توجہ  
تھی، ان کے قلم نے نقد و تصوف کو ایک مدت کی منگامہ آرائی کے بعد باہم ہم آغوش کر دیا تھا۔

اور ان کو اس پریقینِ راسخ تھا کہ ان ہی کے فیض و توفیق سے اپنی تعلیم و تربیت اور تزکیہ و ہدایت سے ایک عالم کو مستغید بنا رکھا تھا، اور انھوں نے اپنی تحریر و تقریر سے حقایقِ ایسانی و فائقِ فقہی، اسرارِ حسانی اور رموزِ حکمتِ ربانی کو برملا فاش کیا تھا، اسی لئے دنیا نے ان کو حکیم الامت کہہ کر پکارا، اور حقیقت یہ ہے کہ اس اشرفِ زمانہ کے لیے یہ خطاب عین حقیقت تھا، (بادرنگون صفحہ ۲۵۴)

اس عقیدت کے بعد ان کی ذاتِ اقدس سے شنگلی اور دھنکی کیون نہ پیدا ہوتی۔

یونی کے علاوہ لگاؤ سید صاحب کی بیشتر زندگی یو۔ پی میں گزری، اس لیے یہاں کے علاوہ کے ساتھ قریب تر رہنے کی وجہ سے ان کے فضائل کو چلنے اور پہنچنے کا موقع ملا، اس کے علاوہ ان کا یہ بڑا وصف رہا کہ علما و کے محاسن پر ان کی نظر اس طرح ہوتی جس طرح ایک اچھے جوہری کی نگاہ قیمتی جواہرات پہ جاتی ہے، ان کے اوصاف کا ذکر کر کے اپنی اس نہاں مست کو آشکارا کرتے کہ ان کا تعلق بھی اسی قابلِ فخر طبقہ سے ہے، وہ ہندوی تھے، دیوبند اور ندوہ میں بڑا ذہنی تفاوت رہا ہے، مگر سید صاحب نے دیوبند کے علما کے مناقب بیان کرنے میں کبھی کوتاہی نہیں کی،

دیوبند کے علما کے | وہ دیوبند کے مفتی عزیز الرحمن (المتوفی ۱۲۹۲ھ) کے اس لئے قدردان فضائل کا اعتراف | تھے کہ تقویٰ اور دیندار کی ان کے چہرہ کمال کا خطا و خال تھی کتب فقہ کی جزئیات پر ان کی وسعتِ نظر بہرہ اتم تھی، فتویٰ کے جواہرات مختصر لیکن قلب و دل دیتے تھے۔ (الہذا ص ۸۸)

دیوبند کے ہتم مولانا حبیب الرحمن عثمانی المتوفی ۱۲۹۲ھ کی قدر اس لئے کی کہ وہاں کی روح بن کر رہے، عالمِ متوجہ بننے کے علاوہ عربی کے ادیب بھی تھے، عربی نظم و نثر

دو دنوں پر ان کو قدرت حاصل تھی، سید صاحب ان سے براہِ ملتے رہے، آخری بار جب ان سے ملے تو اس کی یاد بڑی حسرت سے یہ لک کر کی کہ ضعف اور لاغری سے فضل و کمال کا یہ ماہِ درخشاں اب ہلال بن کر رہ گیا تھا۔ اب یہ ہلال بھی حاق ہو کر دنیا کی نگاہوں سے چھپ گیا۔ (روزنگاں ص ۹۳) یہ دو سطریں کاہے کو ہیں، قلم اور قد و دانی کے چھتاق کی چنگاریاں ہیں۔

مولانا سید انور شاہ کشمیری (المتوفی ۱۳۳۲ھ)، دیوبند میں شیخ الہند مولانا محمود الحسن کے جانشین تھے، اور وہ ان صدر مدرس بھی رہے، اپنے علم و فضل کی وجہ سے ان کی آبروتھی، چین و ہندستان سے لے کر مدد و تمک ان کے فیضان کا سیلاب ہو جیسا کہ مارتا رہا، سید صاحب نے ان کو دین و دانش کا ہر انور کہہ کر ان کا ماتم اس طرح کیا۔

”مردم کم سخن لیکن وسیع النظر عالم تھے، ان کی مثال اس سمندر کی سی تھی جس کی اوپر کی سطح ساکن لیکن اندر کی سطح متوتیوں کے گراں قیمت خزانوں سے معمور ہوتی ہے، وہ وسعت نظرات و حافظہ اور کثرت حفظ میں اس عہد میں بے مثال تھے، علوم حدیث کے حافظ اور نکتہ شناس، علوم ادب میں بلند پایہ، معقولات میں ماہر، شعر و سخن سے بہرہ مند، زہد و تقویٰ میں کامل تھے“ (ایضاً ص ۱۴۶)

سید صاحب کی تصنیف ارض القرآن کو پسند کرتے تھے، جو سید صاحب کے لیے بہت بڑی سند ہے۔ (ایضاً صفحہ ۱۴۷)

مولانا الیاس کاندھلوی (المتوفی ۱۹۳۳ء) کا ذکر خیر کرنے میں سید صاحب پرچم انشراح کی کیفیت طاری ہوئی، تو ان کا قلم ایک لمبی تحریر لکھنے کے بعد ہی رکا، جس میں ان کے وطن کا تذکرہ، ان کی تعلیم، بیعت و استغاضہ، بخاندانی شجرہ اور خود سید صاحب سے ان کی ملاقاتوں،

پھر ان کے اخلاص، ان کے درود، ان کی سادگی، دین کے ساتھ ان کی غم خواری خدمت گذاری، تبلیغی کاموں میں غلصہ، اہول دعوت کی کچھ ایسی حیرت انگیز تفصیلات میں کہ ان کو پڑھتے وقت خواہش ہوتی ہے، کہ یہ ختم ہونے کے بجائے جاری رہے، اس کا انداز بیان کچھ ایسا ہی دلچسپ ہے، ان کو اپنا خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے، منظر اڑھیا۔

”وہ اس مہد میں ان نفوس قدسیہ کی مثال تھے، جن کے دم قدم سے ہندوستان میں اسلام کا چرغ روشن ہوا، ان کا وجود اس دعویٰ کی گواہی ہندوستان میں اسلام بادشاہوں کے تیغ و خنجر کے سایہ میں نہیں بلکہ بے نوافقروں کے فیوض و برکات

کے زیر سایہ بڑھا اور پھلا پھولا، یہ سب سے تازہ دلیل ہے۔“ (یاد رنگان ۲۷۹)

سید صاحب نے میوات میں ان کے تبلیغی کاموں کی بڑی پُر کیفیت تفصیل لکھی ہے کہ کس طرح میوات کے لڑاکے چوری ڈاکہ اور قتل میں بدنام مسلمان نیک، صابح اور دیندار مسلمان بن گئے، اور پھر اپنے طبقہ طلباء کے ان کارناموں سے اپنی خوشی کا اظہار پورے زور بیان کے ساتھ کیا ہے، سلاطین اور بادشاہوں کی طاقت اگر روحانی طاقت سے محروم ہو تو اس ظاہری حکومت کا جاؤ جلال حق کی قوت کے بجائے باطل کی قوت کے فروغ کا سامان ہو جاتا ہے، لیکن باطن کی قوت ظاہری طاقت کی محتاج نہیں، اس لیے رشد و ہدایت کے مندرشیں، تاج و کلاہ، فوج و لشکر کے بغیر اور زور و جہاں کے خزانوں سے بے نیاز ہو کر اپنی وقتی مرتبہ میں اور اپنی شکستہ حیر پر بیٹھ کر دلوں پر جو حکمرانی کرتے ہیں وہ بادشاہ اور سلاطین نہیں کر سکتے، مولانا ابیاس کا ندھلوی سید صاحب کی نظر میں دلوں ہی پر حکومت کرنے والے فرمانرواؤں کے ہیں، کیونکہ ان کے روحانی آثار و برکات سے اس وقت نہ صرف یہ بے صغیر بلکہ اس سے باہر کی دنیا بھی فیض یاب ہو رہی ہے۔

سید صاحب دیوبند کے مشہور عالم اور مفتی مولانا کفایت اللہ کی بھی بڑی قدر کرتے ، اسی لئے کہ اور لوگوں کی طرح وہ بھی ان کو فقیہ الامت تسلیم کرتے ، ان کے سفر حضر سیاسی جلسوں ، فقہی مجلسوں اور نجی صحبتوں میں برابر ملتے رہے ، اور ان کے متعلق ان کا تاثر یہ تھا کہ ان کی ظاہری صورت اور متواضع لباس کی بناء پر قیافہ ان کے فضل و کمال سے حسن ظن پسند نہ ہونے دیتا ، مگر تھوڑی سی بات سے پتہ چل جاتا کہ اس خلاف کے اندر تلوار کیسی جو (یاد و ننگان میں) اور چون بزرگوں کا ذکر آیا ہے ، وہ سید صاحب سے سن میں ہٹے تھے ، مگر مولانا شبیر احمد عثمانی (المتوفی ۱۳۹۴ھ) ان کے محسن تھے ، ان پر جو ماتی تحریر لکھی ہے وہ بھی لمبی ہے اور اس میں ان سے اپنے نصف صدی کے تعنقات اور ملاقاتوں کا ذکر اس طرح کیا ہے ، کہ ان کی بڑی دل آویز تصویر سامنے آ جاتی ہو سید صاحب لکھتے ہیں :-

ان کے تقویٰ کا حال یہ تھا کہ ایک بار عظم گڑھ آئے تو ان کو چائے پیش کی گئی ، لیکن پیئے سے انکار کیا کہ چائے پیانی پر جانوروں کی تصویریں بنی تھیں ، وہ پاکستان کے ہانیوں میں سے ہیں ، لیکن سید صاحب لکھتے ہیں کہ یہ معلوم کر کے تعجب ہو گا ، انہوں نے کہ اچھی میں نہ تو اپنا کوئی خاص گھر بنا یا ، نہ کسی کی ذاتی کوٹھی پر قبضہ کیا ، بلکہ اپنے بعض عقیدت مند اہل ثروت کے مکان میں رہے ، اور اسی مسافت میں اس سفر نے اپنی زندگی گزار دی ، سید صاحب کو ان کی تقریر بہت پسند آتی ۔ اس لیے کہ اس میں عالمانہ استدلال کے ساتھ ہر طرف دلچسپ تھے اور لطیف بھی بیان کرتے تھے ، جس سے مصل کو بڑی دلچسپی ہوتی تھی ، وہ ظریفانہ فقرے اس طرح ادا کرتے تھے ، کہ خود نہیں ہنستے تھے ، مگر دوسروں کو ہنسا دیتے تھے ، ذہانت طباعی اور بدیہہ گوئی ان کی تقریروں سے نمایاں ہوتی تھی ، وہ اکبر کے ظریفانہ

کلام کو اپنی تقریروں میں عدگی سے کہاتے تھے، انھوں نے حضرت شیخ الہند مولانا محمد الحسنؒ کے ترجمہ قرآن پر حواشی لکھے ہیں، ان کے متعلق سید صاحبؒ لکھتے ہیں کہ ان حواشی سے مرحوم کی قرآن فہمی اور تفسیروں پر عبور اور عوام کے دل نشیں ہونے کے لیے ان کی قوت تفہیم حدیث سے باہر ہے، خود مولانا شبیر احمد سید صاحب کو بہت پسند کرتے، اسی لیے ان کے متعلق فرمایا کہ ۔

”مجھے ان سے بہت انس ہے، اس لئے کہ یہ علما اور تعلیم یافتوں کے درمیان ایک

منفید اور متوسط کی حیثیت رکھتے ہیں۔“ یاد رنگان معارف میں عظیم کلمہ ص ۳۹۶

سید صاحب بھی اپنی اس تعریف سے خوش تھے، ان کو بھی ان سے بڑا انس رہا۔ اسلئے ان کی وفات پر لکھا کہ ایسے نادرہ روزگار صاحب کمال صدیوں میں پیدا ہوتے ہیں۔ ایضاً ۴۰۳ء کسی اور عالم نے اپنے ہمسر اور معاصر عالم کی ایسی تعریف شاید ہی کی ہو۔

فرنگی محل کے علمائے عقیقہ مولانا محمد یونس فرنگی محلی (المتوفی ۱۹۲۲ء) کو دارالمنصفین سے بڑا تعلق رہا

جب وہ چوبیسؒ چوبیسؒ برس کے تھے، انھوں نے دارالمنصفین کے لئے دو کتابیں روح الاجتماع

اور ابن رشد کے نام سے لکھیں، اسی کے بعد جوانی میں ان کی موت ہو گئی تو سب صاحب نے

بہت منہموم ہو کر لکھا کہ مرحوم کے دوستوں کو ان سے بڑی توقعات تھیں، خیال تھا کہ ان کی کوششوں سے فرنگی محل کی عقلی اور فلسفیانہ شان پھر دوبارہ زندہ ہو جائے گی، افسوس کہ

دستِ اجل نے ان کو امان نہ دی، انا للہ

یاد رنگان صفحہ ۴۶

مولانا عبد الباقی فرنگی محلی (المتوفی ۱۹۲۲ء) سے ان کے تعلقات مولانا شبلی کے زمانے

سے رہے، پھر طرابلس اور بلقان کی جنگ کے زمانے، کانپور کی مسجد کے ہنگامے، خلافت تحریک اور مسند مجاز کے سلسلہ میں ان کے ساتھ سیاسی کاموں میں مصروفیت رہے ان کی خوبیوں کی

وجہ سے ان کی ذات گرامی سے بڑی شغلی پیدا ہو گئی تھی، جو گوجرانو کے مسائل میں سید صاحب سے ان کا اختلاف ہو گیا تھا، مگر مولانا کی شفقت ان پر آخر وقت تک رہی، اور خود سید صاحب کا اخلاص برا بر قائم رہا۔ وہ ان کی گونا گوں خوبیوں کے معترف تھے، اسی لیے جب ان کی رحلت ہوئی تو عربی کے دو اشعار لکھ کر یہ ظاہر کیا کہ ان کا مرنا ایک آدمی کا مرنا نہیں ہے، بلکہ پوری قوم کی بنیاد کا گر جاتا ہے، ان کو وہ مجسمہ علم و اخلاص اور فرنگی محل کی کہنہ عمارتوں میں فصل و کمال ایساں و معرفت اور زہد و درع کی آخری شمع سمجھتے رہے، اسی لیے یہ ہم سال کی عمر میں ان کی وفات پر اس طرح فوجہ کیا۔

”فرنگی محل کے متاخرین میں حضرت استاذ ذی مولانا عبدالحی کے بعد مولانا عبد الباری کی ذات نمایاں ہوئی تھی، جو بزرگ اجداد کی بہت سی ذایات کی حامل تھی، ارشاد و ہدایت، وعظ و نصیحت، درس و تدریس، تلاش و مطالعہ، تحریر و تالیف ان کے روزانہ مشاغل تھے، ان دینی علی مناقب کے ساتھ دین و ملت کی راہ میں ان کا جان فروشانہ جذبہ اور محامدانہ اخلاص ہر رنگ شہدا تھا۔ اپنے ذاتی تعلقات اور مراسم کی وجہ سے ان کی نجی زندگی کے حالات اور سیرت کے اوصاف سے بھی باخبر تھے، اس لیے یہ بھی لکھا کہ۔

”ذاتی اخلاص، جود و سخا، تواضع و انکسار، علم کی عزت، صداقت، حق گوئی، ان کے صاف گراں مایہ تھے، وہ بے کسوں کے ملجا، مسافروں کے مادی، اور تنگدستوں کے دست گیر تھے، عبادت گزار، شب زندہ دار اور حق کے طلب گار تھے، ہندوستان میں ان کی ذات ذی اقتدار علماء کی حیثیت سے اس وقت فرو تھی۔ یادِ رنگان معارف پریس ص ۵۶)



ان کا اثر انگریزی تعلیم یافتوں پر غیر معمولی تھا۔ جس کا ایک بہت ہی نمایاں ثبوت یہ  
 تھا کہ مولانا فتوح علی اور مولانا محمد علی ان سے بیت ہو گئے تھے، اسی لئے سید صاحب نے یہی  
 تحریر فرمادیا کہ

”جدید تعلیم یافتوں کی سیاسی ہمدردی بہت کم تھی۔ ان کی غیر متوقع صورت فرنگی عمل کا نہیں  
 بلکہ اسلام کا سانچہ ہے۔ ہندوؤں ان کی جوان مریگی ہمیشہ کے لیے تاریخ اسلام کا  
 ایک اندوہناک واقعہ شمار ہو گا، شیعہ بھگتوں، مگر اس کے دعوئیں کی سیاسی  
 سے جریدہ عالم پر یہ ہمیشہ لکھا نظر آئے گا۔“

دختم و از رفتن من طے تار یک من مگر شمع چہ زخم بزم بہم ساختم  
 اس اتنی تحریر کی چند سطروں میں کیسی درد بھری تاثر پیدا کر دی ہے، ایسے غمناک جذبات  
 کا اظہار طاہرول اور پاکیزہ قلم ہی کے ذریعہ ہو سکتا ہے، اور یہ دونوں چیزیں سید صاحب  
 کو حاصل تھیں۔

سید صاحب مولانا عنایت اللہ فرنگی علی المتوفی ۱۳۴۱ھ کی سوانح اس لئے کرتے تھے  
 کہ ان کو معذلات اور مضبوطیات پر یکساں دسترس حاصل تھی، اسی کی مثال ہر وہ مہمراں  
 اور ناقدانہ نظر رکھتے تھے، انھوں نے بھی سید صاحب کو اپنے سے قریب تر پایا، ان کی آخری  
 ملاقات کے زمانے میں بھوپال سے لکھنؤ تک سید صاحب کا ریل کا سفر ایک ساتھ ہوا۔ سید صاحب  
 سفر میں ان کی خدمت کرتے آئے، اور جب لکھنؤ اسٹیشن پر رخصت ہونے لگے تو سید صاحب  
 سے فرمایا کہ آپ کی زحماتوں اور خدمتوں کا شکریہ اس لئے نہیں ادا کروں گا کہ میں آپ کو  
 اپنے سے علاحدہ نہیں سمجھتا، اس جملہ میں باہمی یگانگت و موانست کی ایک دنیا آباد ہے،

یورپی کے دور | دیوبند اور فرنگی محل کے علماء کے ساتھ سید صاحب کی نظر و پنی کے  
محل کی قدر دانی، اور خطوں کھلاؤ کی طرف سے بھی اُنھی ہی مولانا حافظ عبد اللہ غازی پوری (المتوفی ۱۹۱۱ء)

کے اتہاد سنت، ہمارے طبع، تقویٰ اور کتاب و سنت کی تفسیر و تبیین کی ہمارے کو نظر  
تحسین سے دیکھتے رہے، (یادِ زمانہ ص ۶) علی گڑھ کے مولانا رشید احمد انصاری (المتوفی ۱۹۲۲ء)  
کے ان معجزات کے قدر و اہمیت جو وہ عربی کی کتابوں سے کرتے رہے، (ایضاً صفحہ ۴۴) ہمارے  
۱۹۲۲ء میں مولانا عبد الرحمن نوری کی وفات سنائیں ہوس کی عمر میں ہوئی، تو سید صاحب یہ کہہ کر حیران ہو گئے  
کہ ہماری جماعت کا محل شب چراغ گم ہو گیا، اور پھر لکھا کہ آہ کس زبان سے کہیں، عبد الرحمن مرحوم دارالعلوم ندوۃ  
بنی تہس کی مدت میں جسے کافر دارالعلوم دین کے خادم پیدا کیے یقین کے ساتھ کہتا ہوں کہ عبد الرحمن سب میں بہتر تھا، اللہ  
نے انکی ذات میں علم و عمل کی ساری خوبیاں جمع کر دی تھیں، یہ ایک ندوی عزیز کی محبت کی ایک شہادت  
کیفیت ہے جس سے ان کی پوری مائی تحریر بھری ہوئی دکھائی دیتی ہے۔

گورکھ پور کے مولانا ابوالفضل عباسی (المتوفی ۱۹۲۵ء) نے قرآن مجید کا ترجمہ اردو میں  
کیا، اور پھر جو تاریخ اسلام اور قانون محمدی کی تصنیف کی اس سے ان کی نگاہ میں ان کی عزت  
تھی، (ایضاً صفحہ ۸۳) مولانا عبد الحئی سہارنپوری (المتوفی ۱۳۳۵ھ) کی شہرت اس لئے  
تھی کہ وہ عربی کے شاعر اور عربی ادب و امثال و محاورات کے بہت بڑے عالم تھے، سید صاحب  
نے ہم ان کی اس علمی شان کو تسلیم کیا۔ (ایضاً صفحہ ۹۰)

سید صاحب نے جب اعظم گڑھ میں آکر قیام کیا تو وہ مولانا محمد الدین فراہی (المتوفی  
۱۹۳۰ء) کے علم و فضل کے بے حد گردیدہ ہوئے، ان کو اپنے عہد کا ابن تیمیہ سمجھتے تھے۔ وہ  
مولانا شبلی کے مامون زاد بھائی بھی تھے، اس لیے ان کی قدر دانی میں بے دو آتشہ کی  
کیفیت پیدا ہو گئی تھی، ان کا ساتھ ۱۹۱۲ء سے ان کی وفات نومبر ۱۹۳۳ء تک رہا۔

قرآن فہمی میں ان کے فہم، ادراک اور جذبہ، عربی میں ان کے فضل و کمال اور فارسی میں ان کی شیوا بیانی سے بہت متاثر ہوئے، ان کی وفات پر تیش صفی کا جو نثری نوہ لکھا ہے، وہ بادرنگان کی سب سے لمبی تحریر ہے، اس سے ان کی ذات سے ان کی عقیدت و محبت کا اظہار ہوگا، اس میں ان کے حالات کے سلسلہ میں جو کچھ لکھ دیا ہو وہی ان کی زندگی کا ماخذ و مورد کے لیے بنا ہوا ہے، وہ ان کو کیسا سمجھتے تھے، وہ ان کی حسب ذیل تحریر سے معلوم ہوگا۔ اگر یہ اقتباس طویل ہو جائے تو ناظرین گھبرائیں نہیں، بلکہ ان کے ذوق سلیم سے امید ہے کہ وہ اس کو غور سے پڑھیں گے۔

”الصلوة علیٰ ربحان القرآن (مغز قرآن کی مانتین) یہ مہدی جو ساڑھے چھ سو برس پیشتر مصر

و شام سے چین کی دیوار تک ابن تیمیہ رحمۃ اللہ علیہ کی نماز جنازہ کے لیے بلند ہوئی تھی، حتیٰ کہ یہ مہدی آج پھر بلند ہو، اور کم از کم ہندوستان سے مصر و شام تک پھیل جائے کہ اس مہدی ابن تیمیہ، ۱۱ نومبر ۱۹۳۱ء (۱۲ جمادی الثانی ۱۳۵۱ھ) اس دنیا سے رخصت ہو گیا۔

یہاں تک تو صرف ان کی موت کی خبر ایک خاص انداز میں دی گئی ہے، پھر ان کے

نام و مآثر و مناقب کا ذکر اس طرح کیا ہے،

وہ جس کے فضل و کمال کی مثال آیندہ بظاہر حال عالم اسلام میں پیدا ہونے کی توقع نہیں، جسکی مشرق و مغرب ہامیت ہمہ حاضر کا معجزہ تھا، ہونی کا فاضل یگانہ اور انگریزی کا گریجویٹ، زبرد درع کی تعریف و کمال کجسمہ، فارسی کا مہل شیراز، ہونی کا سوق عکاف، ایک شخصیت مفرد لیکن ایک جہان دانش، ایک دنیا سے معرفت ایک کائنات علم، ایک گوشہ نشین مجمع کمال، اک بے نواس سلطان ہر علوم اور ہر مین مچانہ، علوم باریہ کلز، انہ علوم عقلیہ کا ناقد، علوم دینیہ کا ماہر، علوم القرآن کا واقف، امر و قرآن پاک کا دانائے رموز، دنیا کی دولت سے

ہے بنیادیں دنیا سے مستغنی انسانوں کے رد و قبول اور عالم کی ہر تدبیریں سو بے پروا، اور کون شرم  
کا معتکف اور اپنی دنیا کا آپ بادشاہ، وہ مستی جو نہیں ہر س کا قرآن پاک اور یہی (جی)  
صرف قرآن پاک کے ہم در بدر درس و تعلیم میں محو اور ہر شے سے بے گانہ اور شغل سے بے آشتی  
سید صاحب کو اس کا افسوس رہا کہ ان کا علم ان کے سینہ سے سفینہ میں بہت کم منتقل  
ہو سکا، مسودات کا دفتر چھوڑا ہے، مگر افسوس کہ اس کے چھپنے اور ربط و نظام دینے کا وہ  
اب کہاں، سید صاحب کو یہ بھی دکھ رہا کہ دنیا ان کی قدر و منزلت کو نہ پہچان سکی، اور  
ان کے نقص و کمال سے نا آشنا رہی، مگر خود سید صاحب نے ان کا ماتم جس طرح کیا ہے، وہ اتنی تحریکا  
ایک دل کہ از نو نہ ہے، اور ایسی تحریروں کا کہ سکتا ہے، جس کے دل میں بھی محبت، اصلی عقیدت  
اور حقیقی اخلاص ہو، ورنہ تصنیف تکلف اور اور دے کے ذریعہ ایسی عبارت نہیں لکھی جاسکتی ہے۔  
سید صاحب نے جب یہ تحریر لکھی اس وقت ان کی عمر چھپائیس سال کی تھی اور خود عالم بے بدل  
ہوتے جارہے تھے، اس لئے وہ بھی ایک بیگانہ روزگار کے عادت ہو سکتے تھے، وہ خود علوم و  
فنون کے طبع پتے جانتے تھے، اس لئے فضل و کمال کی جامعیت کے ذی تدابیر ہو سکتے تھے، انکو ماہر قرآنیات و تائید  
اسے علوم قرآن کے واقف اور راہزنانے روزگار اور شناساں ان سے ٹھہر کر کہن ہو سکتا تھا، ان کی کیفیات کے  
نظارہ کیلئے جس قلم اور انداز بیان کی ضرورت تھی، ان کے مددگار کی وفات خود بخود گئی جس سے اسکے پڑھنے اور  
ہمیشہ محظوظ ہوتے رہیں گے۔

ذہبی کے اوجن علی حکومتا رہی، ان میں مولانا عبدالحق جدی بونی ملتوی سلسلہ کا نام بھی نمایاں ہو رہا  
قدحان زمانہ کی حیثیت کرتے تھے، ان کے ساتھ سیاسی کاموں میں بھی رہی، مگر ان کی اصلی خوبی سید صاحب کی نظر میں تھی  
”ان کی ہستی امر با محبت تھی، خدا سے محبت، رسول سے محبت، آل رسول  
سے محبت، اکابر سے محبت، مددگاروں سے محبت، کارکنوں سے محبت، اور

عزیزوں سے محبت - (یاد رفتگان معارف پریس ص ۱۳۹)

صفی الدین حسام الملک شمس العلما و نواب سید محمد علی حسن خان نواب سید صدیق حسن  
خان کے چھوٹے بیٹے تھے جنہوں نے میگزیم بھوپال سے شادی کر لی تھی، اس لئے گھر میں امارت  
انہی تھی، مگر مہر سید کی جدید تعلیمی تحریک اور ندوۃ العلماء کی مذہبی سرگرمیوں میں شریک  
رہے، ادارہ انصاف کے اساسی ارکان میں تھے، آخر میں کھنڈا کر رہنے لگے تھے، جہاں ہر پنجہ  
تحریک میں ان کا نام سر فرست رہتا تھا، متعدد مذہبی اور تاریخی کتابوں کے مصنف ہوئے،  
جن میں شعرا کا ایک تذکرہ، فطرۃ اسلام اور آٹھ صدیقی مشورہیں، مولانا شبلی کے بے تکلف  
دوستوں میں تھے، اسی تعلق سے سید صاحب سے ایک خاندانی بزرگ کی حیثیت سوتے،  
نیں برس کی ملاقاتوں میں اپنی بزرگانه محبت کی دھنداری میں کوئی فرق نہ آئے دیا، سید صاحب  
نے ہر موقع پر ان کو ہستم اخلاق، حد درجہ پاک باطن، نیک طینت، شرف و فساد سے نفور اور  
ہنگامہ آرائیوں سے کوسوں دور قول کے باوجود خاک راہ اور علم فضل کے ساتھ حد درجہ منساہ  
پایا، اسی لئے ان کی وفات پر یہ لکھ کر ماتم کیا۔

خود محل کے رہنے والے! تو بڑے باپ کا چشم و چراغ اور ایک بڑے خاندان  
کا چراغ سحر تھا، ۱۹۳۳ء کو تیرا آخری دینا نصیب ہوا، خیال نہ تھا کہ علم فضل کا یہ  
نمائندہ ہوا یا اتنا جلد بچ جانے والا ہے، اب تو وہاں ہو گا جہاں نور کے سوا  
خلعت کا گدہ نہیں، صفی الدین حسام الملک اب تو وہاں ہی جہاں کسی کی دولت ہو اور  
کسی کا ملک ہی تیرے اعمال نیک کی دولت اور تیرے کافیر کی ملکیت تیرے ساتھ ہے۔  
دعا ہو کہ وہ شہنشاہ علی الاطلاق اپنے ملک لائے وال کی دولت ہاویہ ہو تجھ کو مرزا فرما جائے  
یہ دل کی آواز تھی، جو غریب میں منتقل ہو گئی،

سید صاحب مولانا ابوبکر شیدت دامتونی ۱۹۳۲ء سے جب جب ملے ان کے ایسا شریف، ایسا نیک باطن، ایسا دور اندیش، ایسا فیاض، ایسا سادہ مزاج، ایسا خوش اخلاق، ایسا باغ و بہار، ایسا خشک و تر کسی اور کو نہیں پایا، ان کی وفات پر جو تحریر لکھی اس میں یہ ان کی یہ بات بہت ہی معنی خیز ہے،

”موصوف سے میری ملاقات ۱۹۲۲ء میں تحریک خلافت کے سلسلہ میں ہوئی، یہ ملاقات دوستی اور دوستی استقامت کی اس منزل تک پہنچ گئی جس کے بعد خیال کی دہائی کا کوئی مرتہ نہیں رہتا، ایک دفعہ میں نے کہا اور انھوں نے مانا تھا کہ ایک مذہب ہے جس کے وہ ہی پیرو ہیں، ایک وہ اور ایک میں مقصود تقلید و عدم تقلید کے مسائل میں اعتدال سے تھا“ (یاور صفحہ ۱۱-۲۱)

اس تحریر سے سید صاحب کے مزاج کی اعتدال پسندی اور میانہ روی کا اندازہ ہو گا۔ سید صاحب مولانا معز الدین غیر آبادی دامتونی ۱۹۳۳ء کی فیضانِ قابلیت کے ملاح رہے، مولانا سید محمد عیسیٰ الزبائی دامتونی ۱۹۴۲ء سے اس لیے محبت کرتے کہ وہ ان کے پیر بھائی تھے، مولوی ضیاء الحسن علوی سابق جسٹس رانسپیکٹر مد اس بورڈی (دامتونی ۱۹۴۵ء) سے اس نے رقبی لگاؤ رکھا کہ زندہ ہیں ان ہی کے ساتھ دستار بندی ہوئی، ان کو اپنے تعلیمی عہد محبت کا نخل بار آور سمجھتے تھے، مولانا عمادی ان کے بہت بڑے علمی دوست تھے، وہ ان کی قدر ان کے علمی تحیر کے علاوہ اس لئے کرتے کہ وہ اپنے ملنے والوں کو اپنی تعلیم و تکریم سے اس قدر خلط فہمی میں مبتلا کر دیتے کہ وہ اپنے ہی کو ان سے بڑا سمجھنے لگتے، مولانا یعقوب بخش ق درمی پراچونی (دامتونی ۱۹۴۲ء) سے سید صاحب کی ایسی بے تکلفی تھی کہ وہ ہدایوں سے وہاں کے مشہور بڑے ڈاک کے ذریعہ سے بھیجا کرتے تھے۔

مولانا حبیب الرحمن خان شروانی (متوفی ۱۹۵۷ء) کو دیکھ کر اسی طرح خوش ہوتے جس طرح کوئی یونان کے کسی ماہر سنگ تراش کی سنگ تراشی کے شاہکار کو دیکھ کر خوش ہو، ان کو پہلی دفعہ دیکھا تھا، تو اس کی مرقع آرائی اس طرح کرتے ہیں،

”میں نے موصوف کو سب سے پہلے سن ۱۹۵۷ء میں نصف صدی پہلے پنڈے کے

اجلاس ندوہ میں دیکھا تھا، پھر اشبابِ مودت حسن و جمال، سفیرِ رنگ، سیاہ خوبصورت و آرمی، سر پر زلفین، بلند و بالا قامت، لطیف و قیمتی لباس، اس جلسہ کے ہر اجلاس میں نیا جوڑا زیب بدن، کبھی سر پر عامرہ، کبھی ٹوپی، کبھی ترکی ٹوپی، اجڑھ نکل جاتے، آنکھیں اٹھ جاتیں، انگلیاں اشارہ کرتیں، لوگ ایک دوسرے کو دکھاتے اور بتاتے، اسی طرح میں نے بھی دیکھا اور مجھے بتایا گیا کہ علی گڑھ کے

رئیسِ عظم ہیں۔ (بادرنگان۔۔۔۔۔ معارفِ پرسِ اعظم گدھ، ص ۱۱۴)

اس سراپا میں شہسوی نگاری کا رنگ پیدا ہو گیا ہے یہ سید صاحب نے اپنی جوانی کے عالم میں نہیں کھا بلکہ اس وقت لکھا جبکہ انکی عمر چھیا ستھ سال کی ہو چکی تھی، ان کا قلم بوڑھا نہیں ہوا تھا، بلکہ جوان اور رعنائی نظر آتا تھا، اس وقت اپنی صحت کی کمزوری کی وجہ سے ان کا قلم ان کو چھوڑ رہا تھا، مگر وہ قلم کو نہیں چھوڑ رہے تھے، اسی لئے جب مولانا شروانی پر لکھنے کے لئے قلم اٹھایا تو ان کے قلم کی پرانی پختگی اور سحر طرازی ان کا ساتھ دینے لگی، جس کا اظہار اس پوری تحریر میں ہوتا ہے۔ سید صاحب سے ان کی دید و شنید اور ملاقاتوں کی مدت نصف صدی تک پھیلی ہوئی ہے، وہ مولانا شملی کے ساتھ اندوہ کی ادارت کرتے رہے، اندوہ کے جن بن گئے تھے، دارالمصنفین کی مجلس انتظامیہ کے صدر رہے، سید صاحب ان سے کس طرح ملتے رہے، ان ہی کی زبانی سنئے جس سے خود ان کی سیرت کا بھی اندازہ ہو جائے گا۔

یہ تحریر محمد رفیع دستور بہا کہ حضرت آلاتِ ذمہ مولانا شبلی کے مخصوص احباب

اور دوستوں سے بزرگداشت کا تعلق رکھوں اور ہمیشہ ان کے سامنے اپنے کو

چھوٹا سمجھوں، چنانچہ مرحوم سے خصوصیت کے ساتھ میری طرف سے خور و اند

اور ان کی طرف سے بزرگانہ تعلق قائم رہا ہیں انھیں مخدوم لکھتا، وہ عزیز

لکھتے، دانشمندی کی تائیس میں مرحوم کی بزرگانہ حمایت ہمیشہ رہی، وہ تاریخی دانشمندی کے

پہلے صدر جسٹس مولوی کریمت حسین اور دوسرے نواب عماد الملک اور تیسرے

مولانا شروانی ہوئے، اس تعلق سے بھی ان سے خط و کتابت کا سلسلہ اکثر رہا ایک

دفعہ جب اجٹا اور بزرگوں کے محفوظ خطوط گئے، تو سب سے زیادہ جن کے

خطوط میرے پاس نکلے وہ ان ہی کے تھے، میں نے جب انھیں اس کی اطلاع

دی تو اس پر مسرت ظاہر فرمائی، اور لکھا کہ اس میں تعجب کی کیا بات ہے،

اس کا اٹا ہوتا تو تعجب ہوتا۔ (یادِ رفگان . . . ص ۱۳۴)

یہ تحریر سید صاحب نے اس وقت لکھی جب وہ اپنے زمانے کے بہت ہی مشہور مصنف

اور عالم دین ہو چکے تھے، مگر تحریر لکھتے وقت اپنے کو ایک ادنیٰ اور چھوٹا غریب سمجھنے پر آمادہ کیا۔

اور اپنے زمانے کے علمی بزرگ کے سامنے ہر طرح غرور و تیا کے ساتھ بھکے نظر آتے ہیں اسی سے

ان کے اسلوب میں بھی تنگ جان اوشان پیدا ہو گئی ہے، اس کے بعد جب وہ اپنی تحریریں ان کی

غیر معمولی دلچسپی، قدیم و جدید تعلیم سے ان کی رغبت، تاریخ، سیر اور حضرت ابو بکر صدیقؓ کی

عزت اپنے استادِ استاذِ اعلیٰ مولانا لطف اللہ سے ان کے لگاؤ، شعر و شاعری سے ان کے

پاکیزہ ذوق، قلمی کتابوں سے ان کے شوقِ اخلاقی فضائل میں ان کی وضعداری، ملنے ملاسنے

میں ان کی تہذیب و شرافت، نئی مجلسوں میں ان کی لطیف گوئی، اور شیوہ بیانی، نظامِ حیدر آباد



ہر دست کے زمانے میں خود ارادی پابندی وضع نکت اسلامیت سے محبت مکر سیاست ہے کنوارہ  
کشی، بزرگوں کی یادگاروں سے دہانہ شیشی کا ذکر کرتے ہیں تو اسے نہیں بہاول نگار کی کعد  
نگار کی کے آرت میں جو جہر دکھائی دے سکتا ہے، وہی ان کی اس حجر پر میں دکھائی دیتا ہے، پھر  
اس کے پڑھنے میں سلطنت اس لئے بھی دوبالا ہو جاتا ہے، کہ یہ ایک خاص رنگ کے پگڈنڈے کا  
کی کہانی ایک دوسرے رنگ کے پگڈنڈے، روزگار کی زبانی ہے، کسی حسرت سے لکھتے ہیں کہ  
"ملا گزہ مسلم پونہد سی کی بیگ میں سب سے آخری دفعہ ان سے ملا تو

میں نے دیکھا کہ ان کا تیر سا قد نیم کمان بن چکا تھا، وہ چہرہ جو گلاب سا تو تازہ  
اور شاداب رہتا تھا، پڑمردہ اور مرہا یا تھا، اسی وقت دل نے کہا کہ یہ چراغ  
سوی بجھا ہی چاہتا ہے، یادِ رنگان . . . . معارف پریں انظم گزہ ص ۳۱۳  
ان کی وفات چھپاٹسی سال کی عمر میں ۱۹۷۵ء میں ہوئی تو سید صاحب نے کراچی چاہلے  
تھے، وہیں، یہ خبر سنی، لکھتے ہیں کہ

"اگست کی آخری تاریخ تھی کہ لاہور کے کسی اخبار میں سرسری طور سے  
یہ خبر پڑھی کہ مولانا شردینی کا انتقال ہو گیا، خبر پڑھ کر دل دھک سے ہو گیا۔  
اور اپنی دوری، بیوری اور محبوبی پر بڑا افسوس آیا، اور آخر میں لکھتے ہیں۔  
مرحوم اپنے دور کے خاتم تھے، اب اس جوہر شرافت کا نمونہ کبھی دیکھنے  
میں نہ آئے گا، اب گلستان کا رنگ اور ہے، چار دانگ میں جو ایں اور سمت  
کی چلی رہی ہیں، اب ریاست اور ریاست کے ساتھ کمالات و فضائل کا یہ  
اجتماع گزشتہ تاریخ کا دوری بن کر رہ جائے گا، مگر انشاء اللہ یہ ورق یادگار ہوگا"

ثبوت است بر جریۃ عالم دوام

اس آخری ٹکڑے میں کسی خلش ہے، جو اسی کے دل میں جوگی میں خود  
جو ہر شرافت جھگٹا رہتا ہے۔

بہار کے علاوے	سید صاحب بہار کے تھے، اس لئے نظری طور پر ان کو بہار کے
تعلق خاطر	علاوے لگاؤ رہا۔ ان کے وطن ویسٹ کے ... پڑوسی

گاؤں استھانوں کے مولوی عبد الغنی دارنی عربی کے فاضل تھے، انگریزی  
کی تعلیم ایم۔ اے۔ ادکالج علی گڑھ میں پائی، آخر میں نظام حیدر آباد کی ریاست  
میں اسٹنٹ اکاؤنٹنٹ ہو گئے تھے، مگر اپنے علی ذوق کی بنا پر وہاں علائقی تہائی،  
مولانا عبد الحلیم شرر اور عزیز مرزا کی علمی بزم میں شریک رہتے، ان کو ترجمہ کرنے میں  
بڑی ہمارت پیدا ہوئی تھی، ہندی قصہ یوذا سف بلوہر کا ترجمہ اردو میں کیا، پھر عربی  
میں، اخلاق پر ہندو شاہ کی الکلم اردو حلیہ فی الکلم ایو نانہ کو بھی اپنی زبان میں  
منتقل کیا، الف لیلہ ابن شداد کی سیرۃ، اسٹیل لین یول کی مورس ان اسپن  
کے ترجمے بھی اردو میں کئے۔

سید صاحب نے یہ چند سطریں ان کے لئے جو لکھی ہیں،  
وہی ان کی علمی سرگرمیوں کا حاصل ہے، ان کے دو بیٹے اچھے ہمدوں پر امور  
رہے، لیکن وہ اپنے مرحوم والد ہزرگوار کی علمی حیثیت سے بیگانہ رہے۔  
بہدین کو کوئی جوہر قابلِ ثناء تو اپنی تربیت میں ملے، ان ہی میں مولوی  
ابو الحسنات ندوی تھے، اثرات پور ضلع پٹنہ کے رہنے والے تھے، انھوں نے  
ندوہ کی تعلیم ختم کی تو سید صاحب نے ان کو دارالعلوم بلالیا، یساں  
رہ کر انھوں نے ہندوستان کی اسلامی درس گاہیں لکھی، اور خلافت تحریک کے

زمانہ میں ترک اور خلافت کے نام سے ایک رسالہ بھی قلمبند کیا۔... طویل حالات کے بعد ۱۹۲۳ء میں ان کی وفات ہو گئی، توسید صاحب بہت دلگرفتہ ہوئے اور لکھا کہ وہ ہماری کوششوں، ندوہ اور دارالاصنافین کی تعلیم و تربیت کی بہت بڑی کمائی تھے، ان کی موت نے ہماری مجلس کو دہ صد پہونچا جس کی تلافی شاید بہت دنوں تک نہ ہو سکے، ان سوچ بڑی... توفیق رکھتے تھے، (یاد و رنگ... سہ ماہی پریس، غلہ صفحہ ۵۳)

پھلوار می شریف میں سید صاحب نے اپنی ابتدائی تعلیم پائی پھر وہاں کی خانقاہ مجیبہ سے ان کے خاندان والوں کے بڑے روحانی تعلقات رہے، خود سید صاحب وہاں کے بزرگوں کی دینی غفلت کے قائل تھے، اس لئے ۱۹۲۳ء میں جب وہاں کی خانقاہ کے سجادہ نشین حضرت مولانا بدر الدین کی رحلت ہوئی تو بہت دلگیر ہو کر لکھا۔

حضرت مولانا شاہ بدر الدین سجادہ نشین پھلوار می، اس عہد کے جنید و شبلی تھے، ان کا زہد و دروغ، نزاہت و اتقا، علم و عمل، صورت و سیرت اور ہر چیز نمونہ سلف تھی، کم و بیش چالیس برس تک یہ علم و عرفان کی شمع صوبہ ہمارے روشن رہی، اور اس کی روشنی دور دور تک پہنچتی رہی، ان کے شب و روز کے چوبیس گھنٹے ذکر و فکر اور مطالعہ کتب کے سوا اور مشاغل میں کمتر صرف جوتے تھے، ان کی نشت گاہ ایک کتب خانہ تھی، ان کے چاروں طرف کتابوں کا انبار لگا ہوتا تھا، اور اس کے بیچ میں یہ زندہ کتب خانہ جلوہ فرما رہتا تھا، اس

ہمدردی کا ایک سچی نمونہ، جو ظاہر و باطن علم و معرفت، حقیقت و شریعت کا محب، ایسے تھے، اور جس سے ہزاروں اور لاکھوں علم و معرفت کے پہاڑے سیراب ہوتے رہتے تھے، پہلواری کی سجادہ ہاں بزرگ ذات کی روحی افروزی سے چمٹا خورشید تھا، افسوس کہ یہ آفتاب ہمیشہ کے لیے ڈوب گیا۔ (یاد و نشان صفحہ ۵۲)

کیسی ڈوبھری تاثیر کے ساتھ بہار کے جنید و شبلی کی سیرت کی مرتق آواز کر دی ہے، ایسی پاکیزہ تحریر لکھنے کے لئے قلم کی سماہی کے پاکیزہ اور دل کی ہر دھڑکن کے لیے پاکیزہ ہونے کی ضرورت توتب مائمی اسلوب بھی پاکیزہ ہو سکتا ہے۔

۱۹۳۷ء میں مولوی نور الدین ندوی کی وفات بہت کم عمری میں ہوئی، اندوہ سے فراغت حاصل کر کے مدرسہ الہیات کانپور میں تکیں کی، پھر بی۔ اے آنرز کا امتحان پاس ہو کر کلکتہ میں ایک اخبار کے ایڈیٹر کی حیثیت سے کام شروع کیا، اور جب ان کی علمی زندگی کی ترقی سے توقعات کے پورے ہونے کے دن آئے تھے، تو وفات پا گئے، سید صاحب نے بہت ہی ہلول ہو کر لکھا ہے۔

ابن ماتم سخت است کہ گویند جوان مرد

وہ مولانا سیماں اشرف کے اوصاف کے بڑے مداح رہے، جو بہار شریف ضلع پٹنہ کے ایک محلہ میرداد کے رہنے والے تھے، ساری عمر علی گڑھ یونیورسٹی میں دینیات کے ایک استاد کی حیثیت سے گزاری، ۱۹۳۷ء میں ان کی وفات ہوئی تو سید صاحب نے ان پر جو اپنی ماتی تحریر لکھی، اس میں دل کھول کر ان کے عاقل و مناقب بیان کئے، کہ وہ خوش اند

ش لباس، خوش طبع، نفاقت پسند، سادہ مزاج، بے تکلف تھے، ان کی سب سے بڑی خوبی  
 ان کی خود آرمی اور عزت نفس کا احساس تھا، ان کے یہاں امر اور ارباب جاہ کا ماتلاگ تھا  
 انہوں نے کبھی کسی کی خوشامد نہیں کی، اور نہ ان میں سے کسی سے دب کر یا جھک کر ملے جس  
 نے برابر سے ملے، اور اپنے عالمانہ شان و وقار کو پوری طرح ملحوظ رکھ کر ملے، علی گڑھ کے  
 سیاسی انقلابات کی آندھیاں بھی ان کو اپنی جگہ سے ہلا سکیں، وہ نہایت فیاض کشادہ دست  
 در سیر تھے، ان کی مجلس سد بہار تھی، خود بھی سد بہار تھے، ان کے مذہبی خیالات علما ۓ بریلی  
 کے مطابق تھے، پھر بھی ان کی ملاقات اور میل جول ہر خیال کے لوگوں سے تھا، تحریر و تالیف کا بھی  
 ذوق تھا، خسرو کی ایک مثنوی پر مقدمہ لکھا ہے، حج کے مسائل اور ہجرت کے فضائل پر دو رسالے  
 بھی لکھے عربی فیہ نوچی پر ایک کتاب میں کے نام سے لکھی، سید صاحب علما کے طبقہ میں سے کسی کی  
 جو تعریف لکھتے ہیں تو خود ان کو فخر محسوس ہونے لگتا ہے کہ ان کی جماعت میں کیسے کیسے نادر و روزگار  
 پیدا ہوتے رہے۔

اگر یہ کہا جائے کہ سید صاحب قرب مکانی، اتحاد زمانی اور شدت ہم ذوقی کے لحاظ سے  
 مولانا سجاد (المتوفی ۱۳۹۳ھ) نامیابیر شریعت ہمارے زیادہ متاثر تھے، تو صحیح ہوگا، ان کی  
 وفات کی خبر سنی تو لکھتے ہیں۔

”دل کو یارائے ضبط نہ رہا، آنسوؤں کے چند قطرے زمیں پر گرے، وہ زمین  
 جو اب مرنے والے کی خواب گاہ ہے، ابھی قلب میں یہ ہمت بھی نہیں کبھی بھر کے  
 باقم کروں، اور دل کے شیون کو سپر و ظلم۔“

دیں آشوب غم غم تہ گمناہ زن گمیم  
 جہانے راجہ خون شد ہیں نہباز من گمیم

مرا اور جینا دنیا کے روزانہ کے کاروبار میں، کون نہیں مرا، اور کون نہیں  
مرے گا، آج وہ کل ہماری باری ہے، اس پر بھی عزتوں اور دوستوں کی توث  
پہ رونے والے روتے ہیں، ان کے دائمی فراق پر ماتم اور فریاد کرتے ہیں ان کی  
ایک ایک خوبی کو یاد کر کے ان کا فوج پڑھتے ہیں، عام حالت یہی ہے، لیکن  
بعض موتیں ایسی بھی ہوتی ہیں، کہ ان کی خبر سن کر زبان بند ہو جاتی ہے، آنسو  
سوکھ جاتے ہیں، دل کی حرکت بڑھ جانے کے بجائے گھٹ جاتی ہے، اندر اندر  
گھٹن محسوس ہوتی ہے، مگر جی نہیں چاہتا کہ کچھ بول کر دل کی بھرپور نکالیے اور  
آنسو بہا کر غم ہلکا کیجے، مولانا ابوالحسن محمد سجاد مرحوم کے ساتھ کالج پڑھنا  
یہی اثر ہوا، دن بیت گئے، ہفتے گزر گئے بیسے ختم ہو گئے، مگر زبان نہ کھلی  
اور دل کی امانت قلم کے سپرد نہ ہو سکی، عزیزوں اور دوستوں کو تعجب ہوا کہ  
میرا قلم جو احباب کے سوگ میں ہمیشہ اشک ریز رہتا ہے، اس پہلی دفعہ وہ  
اپنے فرض کو کیوں بھولا ہوا ہے، مگر یہ کیسے بتاؤں کہ اس ناگہانی اور غیر متوقع  
غم سے مجھے کیوں چپ سی لگ گئی، ہر چند زبان خاموش تھی، لیکن کئی دن تک  
سوتے جاگتے، مرحوم کی صورت آنکھوں میں پھرتی، اور خواب میں لفظ آتی  
رہی۔ فد مع العین ویحزن القلب ولا نقول الا ما یسعی مرہنا

وانا بفسا اقل لمحزون۔ (یاد و نسیان۔ ص ۲۱۳)

یہ کیسا دردناک تجربہ ہے، سید صاحب کے شیون و فغان کے اظہار کا بھی ایک  
ایک طریقہ تھا، اس میں درد کے ساتھ اخلاص، تاثیر کے ساتھ حقیقت اور تڑپ کے ساتھ  
احلیت بھی ہے، وہ درد آشنائی ہی کچھ ایسا رکھتے تھے، کہ بے تاب اور مضطرب ہو کر

تڑپ جاتے تھے، وہ جب مولانا ابوالحسن سہاروی کے پاس گئے تو ان کی ایک ایک غیبت ان کو یاد آئی، اور اس کو اس طرح سمیٹ کر قلمبند کیا ہے کہ ان کی یہ باتیں تحریر پہنچ جانے کے کافی سے شاہکار بن گئی ہے، ان کی تواضع میں بلندی، سادگی میں بناؤ، خاموشی میں گویائی، حال میں ثناء، حال میں سراپا حال، فوت علی، ذوق سیاست، معاملہ فہمی، حافظگی بے نیازی، استغناء، عسرت بھری زندگی کے باوجود مسلمانوں کی سلامتی و تنظیم کی دھن اور بے پندہ اخلاص کی تصویر کھینچنے کے ساتھ لکھتے ہیں کہ عقیدت کی یہ پند سطر ان کے دیرینہ چاند کی طرف سے یادگار اور اقی رہیں، تو حسن کے شکریہ کا بار اس کے کندھے سے کم ہو، سید صاحب نے ان کی زندگی کا یہ روح فرسا واقعہ بھی لکھا ہے کہ ان کا لڑکا مرض الموت میں تھا، کہ مسلمانوں کی ایک ضرورت ایسی سامنے آئی کہ باپ بیٹے کو چھوڑ کر سفر پر روانہ ہو گیا، واپس آیا تو بیٹا دم توڑ رہا تھا، پوری تحریر میں یہی سو گوارا نہ فضا قائم ہے۔

مولانا حاجی معین الدین سید صاحب سے دس برس چھوٹے تھے، ندوہ سے فارغ ہو کر تیس کسٹ سال کی عمر میں دارالمصنفین آ گئے، اور یہ معلوم کر کے اتمائی تعجب ہو گا کہ یہاں ایک دو سال کے قیام میں دارالمصنفین کے لیے دو کتابیں، خلفائے راشدین اور ہاجرین حصہ اول لکھیں جو بہت مقبول ہوئیں، ایک سال کے بعد یہاں سے چھٹے گئے، مختلف جگہوں کی ملازمت کے بعد آخر میں مدرسہ اسلامیہ شمس الہدیٰ کے پرنسپل ہو گئے تھے، اور اسی عہدہ پر تھے کہ پچاس سال کی عمر میں وفات پا گئے، ان کا وطن سید صاحب کے وطن دہلی کے قریب گیلانی اور استھانواں تھا، ان کی وفات پر ان کا حرم یہ لکھ کر کہا کہ خاموش طبیعت، منسا، متواضع، نیک دل، مجبور، فیض و کمال و اخلاق تھے،

بنگال کے علمائے | یو۔ پی۔ اہہ ہار کے علماء کے ساتھ بنگال کے علماء کی طرف بھی ان کی

نظر آتی رہی، کلکتہ کے شمس الملک، حافظہ برادر ملتونی ۱۹۲۷ء کی وہ عزت اس لئے کہے کہ ان کو  
ہندوستان کے گوشہ گوشے کے مولوی جواہر سنگھ ان کو واقفیت تھی، عجائب خانہ کلکتہ کے آثار قدیرہ  
کی تحقیق کا کام بھی ان کے سپرد تھا، ان کی وفات پر لکھا کہ وہ بنگال کے ان چند ممتاز علما میں تھے،  
جن پر اس صوبہ کو تازہ تھا۔

ڈھاکہ کے حکیم حبیب الرحمن (المتونی ۱۹۴۷ء) سے سید صاحب کو انس اس لئے رہا کہ وہ  
مولانا شبلی کے دوستوں میں تھے، حکیم الامت حضرت مولانا افسر ٹلٹھانوی کے شاگرد اور عاشق  
رہے، کانپور میں عربی تعلیم حاصل کرنے کے بعد طب حکیم عبد المجید دہلوی سے پڑھی، فطرت کے خزانے  
سے وہ ایک ذہین اور لطیف دماغ اپنے ساتھ لائے تھے، اپنے اس فکر کی ذوق کی حد سے  
تاریخ و ادب کی کتابیں پڑھیں، اس سلسلہ سے مولانا شبلی کے حلقہ ارادت میں داخل ہوئے،  
ڈھاکہ سے المشرق نام کا ایک ہفتہ وار اخبار نکالا اور پھر جادو کے نام سے ایک ادبی اور علمی  
رسالہ بھی جاری کیا، ان کے قلم میں بڑی لطافت تھی، سید صاحب ان کی طرف اس لئے بھی مائل ہوئے کہ  
کہ مولانا محمد حسین آزاد کی نقالی کسی سے تھوڑی بہت ہو سکی، تو وہ حکیم صاحب ہی تھے، ان کو اردو  
ادب اور بنگال کی تاریخ سے خاص ذوق تھا، سکون کے جمع کرنے کا بھی شوق، ہاں حافظ طیب بھی تھے،  
صورت جو کچھ کہ اور حال سن کر مرض بتا دیتے تھے، سید صاحب نے ایک بار لکھنؤ ریڈیو پر تقریر کی ڈھاکہ  
میں حکیم صاحب نے ان کی آواز سنی، تو لکھ بھیا کہ ان کی آواز صنف قلب کا اعلان کر رہی تھی اس کو  
جلد خبر لیں، اور واقعی اس کے بعد ان پر قلب کا حملہ ہوا، ان کی وفات پر انھوں نے ان کا نام  
اس طرح کیا۔

”اے بھی! دوستوں نے تمہارے لئے مہینے لکھے، احباب نے تمہارے

فرق میں آہ جگر سوز کھینچی، جاننے والوں نے تمہارے اوصاف گنائے، ماننے والوں نے



تھارے احسانات یاد کیے، مگر تم اس دنیا میں جو جہد اس دنیا کی مدح و ستائش کی حکایتیں نہیں پہنچتیں مغفرت کی دعائیں تھارے لئے ہیں، غفور رحیم ان کو قبول فرمائے۔

سید صاحب کی انم گساری کا یہ انداز بیان بھی تھا، جس میں کیسا درد بھرا ہوا ہے۔ مولانا ابو البرکات عبدالرؤف دانا پوری (المتوفی ۱۳۹۴ھ) جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، صوبہ بہار کے قصبہ دانا پور ضلع پٹنہ کے رہنے والے تھے، مگر کلکتہ میں جا کر سکونت پزیر ہو گئے تھے، سید صاحب نے نکاح و طلاق کے مسئلہ پر ان کی ایک تحریر کا رد بھی کیا، مگر پھر سیاسی طبسوں میں ان کا ساتھ رہا، تو ان کی عزت کرنے لگے، ان کی وفات پر ان سے اپنی عنایت کا اظہار یہ لکھ کر کیا کہ وہ زمانہ کی ضروریات اور عصری خیالات دانکار سے پوری طرح آگاہ تھے، اور ان علماء میں تھے، جو قدیم علوم و اعتقادات فقہ کو جدید خیالات و افکار سے تطبیق دینے کی قدرت رکھتے ہیں، پھر یہ بھی لکھا کہ وہ ایک ممتاز طبیب، ایک مشہور عالم، ایک خوش بیان خطیب اور ایک مفکر ہونے کے ساتھ معتمد بھی تھے، ان کی تغفلت میں سب سے اہم کتاب صبح السیر ہے، جو افسوس ہے کہ ان کی وفات سے ناتمام رہی۔

ڈوبک کے علما (ڈوبک کے علماء) سے بھی سید صاحب کی راہ و رسم رہی مفتی محمد عبداللہ ڈوبکی (المتوفی ۱۳۹۳ھ) لاہور کے پیشوا کالج میں رہنے کے بعد دارالعلوم ندوہ کے مدرس اعلیٰ مقبول ہوئے، اس لئے ان کی ریافت و قابلیت سے براہ راست واقفیت تھی، وہ ندوہ سے سزاوارتہ نکلتے چلے گئے تھے، وہاں بہادر ہوئے تو اپنے لڑکے صفتی، نواز، یحییٰ ناظم و شیر تعلیمات بھوپال کے پاس چلے گئے، اور وہیں وفات پائی، لاہور میں انہیں مستشار اعلیٰ سے بھی وابستہ رہے، مولوی کی درس کنہوں پر حواشی بھی لکھے تھے، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ مرحوم مولوی در سگاہوں کی

قدیم تعلیم بہترین نمونہ تھے، ہندوستان کے مشاہیر علماء میں ان کا شمار تھا۔

سید صاحب کو مولانا حکیم برکات احمد بہاری ٹونکی دامتو فی سۃ ۱۹۲۵ء سے اس لئے جہاں  
لگاؤ رہا کہ وہ ضلع پٹنہ کے رہنے والے تھے، تعلیم پا کر ٹونک گئے، تو وہیں سکونت پذیر ہو گئے والی  
ٹونک نے ان کی پوری قدردانی کی، اور ان کو اپنی ریاست کا خزانہ تھے، سید صاحب ان کی  
قدردانیت میں ان کی کتاب ہزار اربعہ، فلسفہ میں القول الفاید فی تحقیق الوجود الربانی  
اور ہمام الکلام فی تحقیق الاجسام الکلام میں برہان شریح موافق حدیث میں حاشیہ بر جامع زندہ  
کی وجہ سے کہتے، ان کی وفات پر اپنے غمگین حسیات کا اظہار اس طرح کیا کہ  
مرحوم نہ صرف اپنے علم و فضل میں بلکہ اپنے حسن اخلاق میں بھی پرانے بزرگوں کی شان رکھتے تھے،  
کتب بینی کا یہ عالم تھا کہ وہ رات بھی جس میں ان کی وفات ہوئی مطالعہ سے ناغہ نہ گئی، نو جوان  
دنیا میں بڑے بزرگوں کی نظیر مثال پیدا نہ کر سکے گی۔

مفتی محمد نواز علی ٹونکی دامتو فی سۃ مفتی محمد عبداللہ ٹونکی کے بڑے تھے، بھوپال میں دہریہ تعلیم اور دہریہ  
بھوپال ہے، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ صاحب علم اور محب دین تھے، ان کی  
علی خدمات، تحریری مجاہدات بھی خاص ذکر کے قابل ہیں، ان کی تاریخ ابوالہدیٰ اثبات  
واحباب الوجود اور دوسری مذہبی کتابیں تعلیم یافتہ طبقہ کے لئے بہت مفید ثابت ہوئیں۔

مولانا محمد سورتی دامتو فی سۃ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے، سورت کے رہنے  
والے تھے، گرائی شادی ٹونک میں ہوئی، بڑے لائق اور فاضل عالم تھے، مگر اپنے وارستہ مزاج  
کی وجہ سے کہیں ایک جگہ مستقل طریقہ سے نہیں رہے، جامعہ ملیہ میں معلم تھے، پھر بنارس کے  
جامعہ رحمانیہ چلے آئے پھر بمبئی کے ایک اہل حدیث کے مدرسہ میں حدیث کا درس دینے  
لگے، ان کو قلمی کتابوں کا بڑا شوق تھا، ان کی تلاش میں پٹنہ، رامپور، کلکتہ، لاہور، حیدرآباد

سفر کیا کرتے تھے، وفات علی گڑھ میں ہوئی، بڑے خالی قسم کے اہل حدیث تھے، پھر سید صاحب ان کے علم و فضل کی وجہ سے ان کے بڑے قدر دان رہے، اسی لیے ان کی وفات پر یہ لکھ کر ماتم کیا کہ اس عہد کے ستثنیٰ دل و دماغ اور حافظہ کے صاحبِ علم تھے، جہاں تک میری اطلاع ہے، اس وقت اتنا وسیع النظر اور وسیع المطالعہ کثیر الحافظ عالم موجود نہیں، صرف نوحہ، لغت، ادب، اخبار، انساب اور رِہال کے اس زمانہ میں درحقیقت وہ امام تھے، اس عہد میں ان کی نظیر نہیں، مگر کتاب دیکھتے تھے، وہ ان کے حافظہ کی قید میں نہ تھے، سہیگرہ دن نادری قصاب، ہزاروں عربی اشعار و انساب نوک زبان تھے ان کو دیکھ کر یقین آتا تھا کہ ابتدائی اسلامی صدیوں میں علماء ادب اور محدثین کی وسعت حافظہ کی جو عجیب و غریب مثالیں تاریخوں میں مذکور ہیں یقیناً صحیح ہیں، ایک عالم یا ایک مصنف اپنے معاصر عالم اور مصنف کی مدح و ستائش میں ایسی فراخ دلی کم دکھاتا ہے، جو سید صاحب نے اپنی مذکورہ بالا تحریر میں دکھائی ہے،

مولانا حیدر حسن ٹوکی موتی جوبلی سنہ ۱۳۷۲ تقریباً پندرہ سال تک دارالعلوم ندوہ میں شیخ الحدیث رہے، اس لئے سید صاحب ان سے اور وہ ان سے بہت قریب رہے، اس لیے ان کے علم و فضل سے اچھی طرح واقف ہوئے، ان سے برابر علمی گفتگو بھی کی، اور ان کی قابلیت اور صلاحیت کے قائل ہوئے، ان کا علمی خاندان بھی علم و فن کا قدر دان تھا، ان کے بڑے بھائی مولانا محمد حسن خاں تھے، جن کی جمع المصنفین بڑی مقبول ہوئی، مولانا حیدر حسن خان کی وفات پر سید صاحب نے یہ لکھا کہ مرحوم بڑے جامع العلوم تھے، علوم عقلیہ اور نقلیہ کے وہ یکساں ماہر تھے، اپنے علم و فضل کے باوجود بے حد منکر المزاج خاکسار بے حد متواضع، اتہاس سنت اور پابندی شریعت میں ممتاز تھے، ان کی نماز خضوع و خشوع، مؤسکون

طمانیت کی تصویر ہوتی تھی، لکھنؤ کے اکثر اہل علم ان کے معترف اور مددگار رہے، اور مسائل میں ان کا فیصلہ قول فیصل کا حکم رکھتا تھا۔

خطہ پنجاب کے علماء۔ مولانا قاضی محمد سلیمان منصور پوری المتوفی ۱۳۹۷ھ پشاور میں سچ رہنے والا

کے دو پرہیزگار تھے، اسی واسطے سید صاحب سے تعلقات پیدا ہوئے، جب دونوں نے توبہ سیرۃ، جدید مناظرات، کلام اور مباحث اسلام کے مختلف پہلوؤں پر ایسی گفتگو کرتی کہ بھول سید صاحب اس لطف میں تھوڑی دیر کے لیے ہر چیز کو بھول جانے، اسی محنت میں وہ اراکین بھی آئے، ایک بار سچ کہہ چکے تھے، دوسری بار سچ کے لیے گئے تو وہی میں جہاز ہی پر وفات پائی، جس کے بعد سید صاحب نے ان پر بہت ہی غمناک تحریر لکھی کہ وہ علم و عمل، زہد و کمال، اور فیض و ورع کے جامع تھے، روشن دل اور روشن سوا دونوں تھے، ان کے جدید و قدیم دونوں خیالات مدعا عدل پر رہے، عربی زبان اور علوم دین کے مبصر عالم تھے، توحید و انجیل پر ان کی فاضلانہ اور تادانہ نگاہ تھی، غیر مسلموں سے برابر مناظرہ کرتے، مگر ان کے متفرق کا طرزِ سنجیدگی، منانیت اور عالمانہ وقار کے ساتھ تھا، مسلکِ دہلی حدیث تھے، مگر اماموں اور مجتہدوں کی عزت و دل سے کرتے، ان کی مستقل تصنیفات میں رحمت اللعالمین، اجمال والکمال، تفسیر سورہ یوسف اور سفر نامہ حجاز یادگار ہیں، چھوٹے بڑے بیسیوں رسائل بھی لکھے، لیکن سب سے زیادہ مقبولیت رحمتہ اللعالمین کو حاصل ہوئی، برسوں میں داخل کی گئی، لوگوں نے ذوق و شوق سے اسکو پڑھا، خدا رحمتہ اللعالمین کے مصنف کو اپنی رحمت عالم سے نوازے۔

اس تحریر سے بھی سید صاحب کی علمی فراخ دلی کا اظہار ہوتا ہے۔

وہ شملہ کے مولوی غلام محمد المتوفی ۱۳۹۷ھ کے اس نے معترف تھے کہ جوانی میں

وہ تارک الدنیا جو کہ جگلوں میں رہا کرتے، مگر ندۃ العلیٰ کی تحریک سے ایسے متاثر ہوئے کہ دوبارہ دنیا میں داخل ہوئے، اور اس کے لئے ہندوستان کی گلی گلی کی خاک پھانی، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ وہ بڑے پرجوش مقرر، روشن خیال عالم اور صاحب عزم تھے، ششروس کی عمر میں ہی، ان کی محنت جو انوں کو ثمراتی تھی۔

مولانا عبدالقادر قسوری المتوفی ۱۳۹۲ھ سید صاحب کے ساتھ خلافت کی تحریک اور وفد حجاز میں ساتھ رہے، ان ہی کے ساتھ مکلا، سوڈان، جدہ اور قاہرہ کا سفر کیا، ان کے مشوروں کے بے حد قائل تھے، وہ مسلک اہل حدیث تھے، مگر سید صاحب ان کی ذاتی خرمیوں کی وجہ سے ان کے بڑے قدر دان تھے، ان کی وفات ہوئی تو ان کو بڑھدہ ہوا، اور اسی حال میں لکھا کہ، تصور ضلع لاہور ان کا وطن تھا، وہیں وکالت کرتے تھے، مگر عربی کے عالم، دینیات کے بھی فاضل تھے، مولانا ابوالکلام آزاد کے اہلال دلی تحریک سے ان کو ایسی دلچسپی تھی کہ اس کے لیے انھوں نے بہت کچھ متار کیا، نہایت دیندار و متواضع انسان، پابند وضع، علامہ ابن تیمیہ اور حافظ ابن قیم کی تصانیف کے بڑے شائق تھے، ان ہی کی تحقیقات پر ان کا عمل تھا،

مولانا شاہ، اللہ امرت سری، المتوفی ۱۳۹۲ھ بڑے عالی قسم کے اہل حدیث تھے، مگر سید صاحب سے ان کے ہر اہر خوشگوار تعلقات رہے، وہ ندوہ کے بھی اکثر کن ہوئے۔ تحریک خلافت جمعیتہ العلماء کے بعض اجلاسوں، وفد حجاز اور حج کے سفر میں بھی ان کا ساتھ رہا، ان کے حقیقی حریف مولانا عبدالعزیز خطیب گوجرانوالہ معتقد اطراف بخاری تھے، دونوں کے تخریمی مناظرہ میں، سید صاحب نے مولانا عبدالعزیز کا ساتھ دیا، اور پھر وہ برابر ... مولانا شاہ کو لکھتے رہے کہ وہ آمین اور رفق بدین وغیرہ پر وقت نہ ضائع کیا کریں

مگر اس کے باوجود قسطنطینو پولس کی راہ و رسم میں خوشگوار رہا، لاہور کے ایک سفر میں امرت قرا کر ان کے پاس دو دن قیام بھی کیا، اور جب ان کی وفات ہوئی تو کھاکر مرحوم اسلام کے بڑے بھائی سپاہی تھے، زبان اور علم سے اسلام پر جس نے بھی حملہ کیا، اسی کی ممانعت میں جو سپاہی مسیح آگے بڑھا، وہ وہی ہونے، اللہ تعالیٰ اس غازی اسلام کو شہادت کے درجات و مراتب عطا فرمائے۔

اجیر کے عالم | اجیر کے عالم مولانا معین الدین اجیری المتوفی محرم ۱۲۵۷ ہجری قمریہ متوفی ۱۸۴۱ء کے خلاف مولانا ان پر بڑی لمبی تحریر لکھی، اس سے کہ ان کو ذات نبویؐ سے بڑا عشق رہا، اور ان کے مستفتح رجوع الی اللہ اور توکل کی وجہ سے اجیر میں ان کی بڑی مقبولیت تھی، ان کی والدہ دانا پور ضلع پٹنہ کے ایک نو مسلم خاندان سے تھیں، ان کا خاندان بھی نو مسلم راجپوت تھا، ان کے والد علیا دانا پور دیش کے رہنے والے تھے، ریاست ٹونک میں وہاں کے سکریٹری ہو گئے تھے، مولانا معین الدین اجیری کی پیدائش دہلی (راجپوتانہ) میں ہوئی، انھوں نے تعلیم مولانا بہار کاظم ٹونکی سے پائی، ریاستی تعلیم مولانا لطیف اللہ سے حاصل کی، تعلیم پانے کے بعد بڑے اچھے منظر ہوئے، ان کیوں اور راجپور میں مولانا عبد الوہاب فلسفی سے مناظرے کر کے اپنی قابلیت کی دھاک بجا دی تھی، لاہور کے مدرسہ نعمانیہ میں صدر مدرس ہوئے، پھر اجیر میں سکونت اختیار کر لی، وہاں نظام حیدر آباد کی مالی امداد سے ایک مدرسہ معینیہ عثمانیہ قائم کیا، وہاں اختلاف ہوا تو دو سر مدرسہ دارالعلوم حنفیہ صوفیہ قائم کیا، یہاں بھی اختلاف ہوا تو اس کو الگ ہو گئے، مگر ان کے دس دہریس کی بڑی دھوم رہی، ہندوؤں کے علاوہ بنگ، بھار، جیش اور انڈان سے بھی طلبہ اگر ان سے درس لیتے، انھوں نے تحریک خلافت بھی پورا حصہ لیا، اور قید و بند کی مشقت تھیلی، ان کے فتویٰ کی بڑی دھوم رہی، جرین کے علماء بھی ان کی تائید کرتے، سلوک اور تکیہ باطن کی طرف بھی ان کی توجہ تھی، غرگنی محل کے مولانا شاہ عبد الوہاب سے بیعت تھی، (باقی)

## مولانا محمد علیؒ

از

پروفیسر خواجہ اختر فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی،

سب سے پہلے تو میں آپ کا یہیم قلب سے شکریہ ادا کرنا چاہتا ہوں کہ آپ نے مولانا محمد علیؒ کے نام سے یہ بزم آراستہ کی اور اس ناچیز کو اس جلسہ کی صدارت کا شرف عطا فرمایا، اس عزت انفرادی کے لئے الفاظ ناگافی ہیں، جذبات کی شدت مجھ سے صرف خاموشی کا مطالبہ کرتی ہے، اور دل سے یہ دعا نکلتی ہے کہ اللہ تعالیٰ اس یاد کے طیف میں مجھے اور آپ کو مولانا محمد علیؒ کے قلب کی گرمی مرحمت فرمائے۔

کفر، کافراؤں دین داروں دین داروں ذرہ در دل عطا

یہی دعائیں نے ۱۹۵۶ء میں بیت المقدس میں مولانا محمد علیؒ کے مزار پر مانگی تھی میں جب کلکتہ آتا تھا جو غالب، مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا محمد علیؒ کا عزیز شہر ہے، تو ایک دوست نے جو تاریخ کے پروفیسر ہیں پوچھا، محمد علیؒ پر سیمینار کے کیا معنی؟ آج ان کی کیا Relevance اور معنویت ہے؟ میں نے ان سے عرض کیا تھا، ایک عاشق صادق نے اس کا جواب اس طرح دیا تھا۔

افروقتن دسو فتن دھامہ دریدن پر دازن زمین شمع زمین گل زمین آموخت

یہ مقلد کلکتہ کی مولانا محمد علیؒ لائبریری کے اس سیمینار میں بڑھا گیا، جو فروری ۱۹۵۹ء میں ہوا تھا۔

یعنی پروانہ نے جلا۔ شمع لے تاہانی و درخشی اور بھول نے اپنا دامن چاکہ کرنا،  
یہ سب اسی عاشق صادق سے بکھا ہے۔

افروختن و سوختن و حاسہ و ریدن پروانہ زمین، شمع زمین، گل زمین آموخت  
میرے یہ معروضات اسی نقطہ نظر کی تشریح اور توضیح ہیں۔

غیب لطیفہ ہے کہ چند بیٹے پہلے St. Antony's College اسکفرڈ میں  
ایک طالب علم نے مجھ سے پوچھا تھا، کیا آپ مولانا محمد علی کو پسند کرتے ہیں، میں نے عرض کیا  
تھا۔ I do not like him : I love him۔ اس محبت اور  
شفقتی کے باوجود میں اُن تنقید کو جائز سمجھتا ہوں اور ان کو مستقبل کی کڑی دھوپ میں جانچنا  
چاہتا ہوں۔ یہ بھی عرض کر دوں کہ اس تنقید سے میری عقیدت اور ارادت میں کمی نہیں آئی،  
شیکسپیر کے الفاظ ہیں۔ With all thy faults, love thee۔  
Still۔

مجھے اس کا فرار واقعی افسوس ہے کہ ہماری موجودہ تاریخوں میں مولانا محمد علی کا ذکر نہ ہونے  
کے برابر ہے۔ ط

ہر چند کہیں کہ ہے، نہیں ہے۔

یہ نہ صرف تاریخی غلطی ہے بلکہ بدترین ناسپاسی اور حق ناشناسی ہے، ہمارے سماج کا  
فرض ہے کہ وہ تعلیم میں خاص طور پر اُن امور کا خیال رکھے جن سے ہماری مشترکہ تہذیب  
کا نامہ نامیاں تیار ہو رہی ہیں، وہ کثرت میں وحدت کو تلاش کرے، اور لالہ گل و نسرین سب ہی  
رنگوں کو اپنی آنکھوں میں جگہ دے، گزرے ہوئے زمانے کو اپنی آنے والی نسلوں تک پہنچائے  
اور تعلیم کی بنیاد، اپنے تمدن پر استوار کرے، ہماری تاریخ صرف کتابوں میں لکھے رہے۔



ہے یا ایک مہمو زیم سمینار کے انعقاد سے زندہ نہیں رہ سکتی، اس کی زندگی کی صرف یہ صورت ہے کہ وہ سماج کے دل و دماغ کے ریٹے ریٹے میں زندہ ہو۔

یہ نیا سماج جو بن رہا ہے، اگر اس میں مولانا محمد علی کے قلب کی گرمی اور روح کی بینائی، مولانا ابوالکلام آزاد کے ذہن کی جودت اور بصیرت، رفیع احمد قدوسی کی کشمکش اور فراخ دلی، اور ڈاکٹر فخر حسین کی فزائگی اور دیدہ وری شامل نہ ہوئی تو تمدن کتنا بے رنگ اور بے روح ہوگا۔ اور یہ نقصان صرف مسلمانوں ہی کا نہیں پورے ہندوستانی سماج اور پورے ملک کا ہوگا۔

اس خطبہ کا مقصد مولانا محمد علی کی زندگی بیان کرنا ہے، اور نہ خلافت کی تحریک کی روداد پیش کرنا ہے، بلکہ اس کا مقصد مولانا محمد علی کے کام کی قدر و قیمت ہندوستان کے ہر نئے نئے متبعین کرنا ہے، اور اس طرح خلافت کی تحریک کو ہندوستان کے ہر قوم و مفاد سے ہم آہنگ کر کے اس کی اہمیت اور مسنویت کو جاننا ہے، اس کا مقصد ہم ہم کلامی ہے، اور اپنے خلافت اور شبہات میں آپ کو شریک کرنا ہے، اور یہ سب از روئے استعداد نہیں، بلکہ کسب ثروت کے طور پر ہے،

مولانا محمد علی کے انتقال پر ایچ۔ جی ویلنر نے جو انگلستان کا بڑا ادیب اور مورخ تھا لکھا تھا، محمد علی کا دل نیپولین کا تھا، قلم میکالے کا تھا اور زبان یا خطابت ہوک کی سی تھی، یہ بات صحیح ہے، ان میں اور نیپولین میں بہت مشابہت تھی، نیپولین بھی ناکام رہا، اور محمد علی بھی ناکام رہے، لیکن نیپولین کی عظمت اس میں ہے کہ وہ ماسکو تک پہنچا تو — minimum فہرچر میں، جب تمام روس ہفت کی موٹی چادروں سے ڈھکا ہوا تھا، مولانا محمد علی کی بڑائی کا اندازہ ہے کہ انھوں نے ۱۸۵۷ء کی بغاوت کے بعد

پہلی سب سے بڑی عوامی تحریک کی قیادت کی جس میں انھوں نے ایک کروڑوں غیر مسلح اپنی  
شعلہ یانی سے تمام ملک میں لگ لگھوڑی، سرخرو شلوں کی ایک بڑی جماعت پیدا کر دی۔ اور  
ہندو مسلم اتحاد کے وہ نظارے بھی کئے جو چشم فلک نے آج تک نہیں دیکھے تھے، اور جن کو  
دیکھ کر حوریاں رقص کنیاں ساغر شکرانہ زدند، انھوں نے اس تحریک کے ذریعے یہ بھی  
بتایا کہ ہندوستان اسی وقت آزادی کے راستہ پر گامزن ہو سکتا ہے، جب یہ دو بڑے  
گروہ ہندو اور مسلمان باہم متحد ہو جائیں، اور ان میں فاصلہ باقی نہ رہے، یہی دو پالیسی جو جو کاکریس کی  
انتہائی شان رکھ کر گین بنی، اور جس کی خاطر جانا گاندھی نے اپنی جان دی، مانا کہ مولانا محمد علی  
نے جذبات اور تخیل کی مدد سے صاحبوں کے پیچھے بھی بندھے، جو خلافت کی تسخیر کے ساتھ قضا میں تخلص  
ہو گئے، لیکن کون سی تحریک ہے، جو بغیر جذبات کی گری کے فروغ پا سکتی ہے، ۱

مولانا محمد علی پر تنقید کرتے وقت ہمیں ان کے ماحول، ان کے مزاج اور ان کی موجودگی  
پر غور و غور کرنا چاہیے، ان کا تو یہ حال تھا کہ ذیابیطس کی سخت تکلیف تھی، جلد پشیر بھی  
بڑھا ہوا تھا، اور اسٹوہ چشم کی وجہ سے آنکھ نہیں کھلتی تھی، ان کی عزیز بیٹی آمنہ سخت بیمار تھیں  
اب دم اب دم ہو رہا تھا، اس پر مستزاد یہ کہ پیسے مطلق پاس نہیں تھے، اس وقت یہ ضو  
تھا کہ ایک طرفداشت داسرے بھادر کو پیش کی حالت۔ تاہم اس بیماری اور بیمار کے  
عالم میں خود غرضداشت کا مسودہ تیار کیا، خود بہت پرانے ٹائپ رائٹر پر ٹائپ کیا اور  
خود لکھی سواری کے ناگہ میں بیٹھ کر داسرے کے ٹری سکریٹری کو جا کر عرضی دے آئے۔

جوبانی آج ہیں غیر حقیقی اور تخیلی معلوم ہوتی ہیں، وہ مولانا محمد علی کی نظریں حقیقت  
بسیط تھیں۔ اور وہ ان پر اس طرح ہمارے ہوئے تھے، جیسے ایک کمزور آدمی ٹری پوہارا  
لیتا ہے، ایک مرتبہ مولانا محمد علی نے تقریر کرتے ہوئے فرمایا تھا، کہ میں مسند ابراہیمی پر عمل کر کے

خلاف کے راستہ میں اپنے آپ کو، اپنی بیٹیوں کو اپنی بوڑھی ماں کو قربان کرنا چاہتا ہوں، یہ الفاظ اتنی شدت اور اتنے جوش میں کہے گئے تھے کہ تمام مجمع رونے لگا تھا، اور اگلی صف کے لوگوں نے اٹھ کر کہا تھا: "ہمیں خدا کی قسم، سب سے پہلے ہم یہ قربانی پیش کر بگئے" یہ سچا درد اس وقت کھل چکا تھا، جب خلاف لوج جہاں سے حوت غلط کی طرح مٹ چکی تھی اور توکی میں نامذہبی وی پبلک قائم ہو چکی تھی، اس کا اعادہ کرنا چاہتا ہوں کہ جو چیز غیر حقیقی تھی، وہی مولانا کی نظر میں حقیقت بن گئی تھی ذہر بار بار غنی کا یہ شعر پڑھتے تھے،

طغیان ناز میں کہ جگر گوشہ غلیل در زیر تیغ رفت و شہیدش نمی کنند

وہ واقعی شہید ہونا چاہتے تھے، اور یہ آرزو ان کے دل کی آرزو تھی، اور یہ آواز ان کے ہر ہر موں کی آواز تھی، مولانا محمد علی کی خطابت اور عوام کے جوش و خروش کو دیکھ کر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حاضرین مجلس، لباس فاخر پہن کر جمع تو ہو گئے ہیں لیکن ان کی سمجھ میں نہیں آتا کہ ہر جائیں، اور کیا کریں، خلاف کی تسخیر کے بعد ان کا جذباتی سہار ختم ہو گیا۔ اور اس بد بخت اور حق ناشناس قوم نے الزامات کی بوجھار کر کے ان کا کیچو پھینکی کر دیا، ان کو ٹوڑی لگا گیا، اور ان کی تحریک کو یہ بتایا گیا کہ اس کا کوئی تعلق ہندوستان کی حسب الوطنی سے نہیں تھا اور یہ صرف ملائمت کی زائیدہ تھی۔

ان غلط اور بے بنیاد الزامات کے باوجود اس میں کوئی شک نہیں کہ مولانا محمد علی اپنے ہمد کی غیر معمولی شخصیتوں میں سے تھے، واقعی دیوبند کے اور جامع صفات جنہیں قدرت نے ذہن بیدار کے ساتھ ساتھ قلب اور روح کی بے تابی بھی عنایت فرمائی تھی، انھوں نے ہماری قومی زندگی کے بہت سے اجادے توڑے۔ اور بہت سے شیشہ گردوں کی دوکانیں درہم درہم کر دیں، انھوں نے بہت سے سہاسے چھوڑ کر خود اپنے پیروں پر کھڑا ہونا سکھایا، اور

یہ بتا دیا کہ کوئی خریک بغیر دل کی قربانی اور بغیر عوام کی شرکت کے کامیاب نہیں ہو سکتی، اور  
اسی طرح بغیر ملی آزادی کے ہماری بین الاقوامی سالک بھی قائم نہیں ہو سکتی، مولانا محمد علی نے بطور  
حکومت کے خلاف جو شور انگیز ہواؤں کی اس نے یہ ثابت کر دیا کہ ہندو مسلم اتحاد کے بغیر ہم  
کامیابی کا محض نہیں دیکھ سکتے، انھوں نے یہ بھی اسی طرح سمجھایا تھا کہ اس راستے کے شیبہ فرا  
اس وقت تک طے نہیں ہو سکے جب تک ہم احساس کی شدت کے ساتھ چلائے آزاد  
سے محبت نہ کریں اور اس راہ میں بڑی سے بڑی قربانی سے دریغ نہ کریں، اسی کے الفاظ  
بہ عالم ہر کجا در دو محن است بہم کردند و عشق نام کردند

عشق کے اس راستے میں انھوں نے بہت سی صعوبتیں اٹھائیں بڑی بڑی کڑیاں کھجی  
لیکن برطانیہ کے خلاف جس کے اقتدار کا پرچم تاحید نظر اہرا ہا تھا، انھوں نے دار و رسد اور  
قید و بند کی ہر منزل کو غول خوانی کے ساتھ طے کیا حتیٰ کہ ان کی زندگی اور پھر موت  
غول بن گئی، ذیل کی منزل ان کی روحانی زندگی کی آئینہ دار ہے، اور اسیری و نظر بندی  
”لطفاتوں“ کو پیش کرتی ہے۔

تہائی کے سب دن ہیں تہائی کی سب راتیں اب ہونے لگیں ان سوخوت کی طافا تیر  
ہر آن قتل ہے، ہر لحظہ تشفی ہے ہر وقت ہے دل جوئی، ہر دم ہیں مدارات  
کوڑے کے تھپتھے ہیں، تسنیم کے دھبے ہیں ہر روز یہی چہرے، ہر رات یہی باتیں  
مواجہ کی سی حاصل سجدوں میں ہو کیفیت ایک فاسق و فاجر میں اور ایسی کرانا  
بے مایہ سی لیکن شاید وہ بلا بھیجیں بھیجی ہیں درودوں کی کچھ ہم نے بھی سونا

اور ان کی موت پر تو خود زندگی کو رشک آیا ہو گا، بیت المقدس میں اقبال  
ان اشعار کو بڑھ کر جو مولانا محمد علی کی وفات پہ لکھے گئے تھے، میرے دل کی جو کیفیت ہو

رہے۔

۱۔ غبارِ اُذکدہ در جنبِ حرم  
از کنارِ اندلس و از ساحلِ بحرِ گزشت

۲۔ ابہ آشوبِ قناد در گرفت  
سوی گردوں ز اندک دقت رہے کہ پیچیدہ

۳۔ علیؑ عقیدوں کا دفاع چاہتے تھے، اور ان کا مقصد خود ان ہی کے مخالف ہیں

۴۔ ماؤں کو کہتے تھے کہ عیسائیوں کی طرح ایک طرف اپنی قومی ریاست کا وقار

۵۔ دوسری طرف دینی گن کی طرح ایک بین الاقوامی مذہبی تنظیم کا وقار اور کن بنانا تھا

۶۔ علیؑ کے لیے اسلامی ملکوں کی اور خصوصاً ترکوں کی حمایت کو محض جذبات کا معاملہ

۷۔ جیسا کہ وہ عام مسلمانوں کے لیے تھا، اُن کا یہ سوچا سمجھا ہوا نظریہ تھا کہ اسلام

۸۔ تو کی خلافت کو قائم رکھنا اور ایک موثر عالمگیر مذہبی تنظیم بنانا اور اس ضرورت کی

۹۔ اسے یہ نظریہ اسلامی ملکوں کے اندرونی حالات غیر حقیقت پسندانہ معلومات

۱۰۔ انھیں پر مبنی تھا۔ مولانا محمد علیؑ کے اخبار کا مریض کے نمائندوں کے ذریعہ معلومات

۱۱۔ در ناقص تھے، اور انھیں یہ اندازہ نہیں تھا کہ عام طور پر اسلامی ملکوں میں جو سلطنت

۱۲۔ ت ہیں، ان کے ہم خیال بہت کم ہیں، اور ان کو محبور و محکوم ہندوستانی مسلمانوں

۱۳۔ کوئی فائدہ نہیں پہنچ سکتا۔ یہ بھی غصہ تھا، کہ تو کی کی خلافت ختم ہونے کے بعد بھی

روم سے جاری رہی۔

۱۴۔ ان مقاصد کے لئے مولانا محمد علیؑ نے برطانوی حکومت کے مقابلہ کا جس بے جگری

۱۵۔ یا اور جس طرح آزادی کی تحریک کو عوام کے اتحاد اور جوش و خروش میں تبدیل کر دیا وہ

۱۶۔ سب آزادی کا زریں درق ہے۔

۱۷۔ مولانا محمد علیؑ کے سامنے ہندوستان اور ہندوستانی مسلمانوں کے مستقبل کا کوئی صاف

اور واضح نقشہ نہیں تھا، ہندوستان ایک برصغیر ہے، اس کا رقبہ روس کو چھ ڈگریوں سے زیادہ کے برابر ہے، اس کے مسائل بڑے پیچیدہ اور نازک ہیں، ان امور کو لمبی لمبی شرر و فتنوں کا اور طویل و طویل خطبوں اور تحریروں سے طے نہیں کیا جاسکتا، چاہے وہ تحریروں اور تقریروں کتنی اچھی، اور دکھش ناگزیری میں کیوں نہ ہوں، مولانا محمد علی کا وہ خطبہ جو انھوں نے کوکناٹا میں بحیثیت کانگریس کے صدر کے دیا تھا، کانگریس کی پوری تاریخ میں سب سے لمبا خطبہ ہے، اور پورے ساڑھے چار گھنٹہ میں ختم ہوا تھا، اس میں میں کا سرچوش زیادہ ہے۔ اور ہم کی آواز نہ مسم ہے، انھوں نے ہمارے اس بات پر زور دیا ہے کہ یہ یک وقت مسلمان اور ہندوستانی ہونا ممکن ہے، لیکن کس طرح کا مسلمان ہوتا؟ مولانا عبدالہاری کی قسم کا؟ مولانا محمود الحسن کے انداز کا؟ یا جاح صاحب کی طرزِ روش کا؟ اس کی طرف اشارہ نہیں کیا۔ خطبہ میں وہی جوش و خروش، وہی انتہا پسندی، وہی صحافی کا سادہ جملہ انداز، وہی اضطراب کی فراوانی اور بصیرت کی کمی، وہی خواب و خیال کی غیر حقیقی فضا ہے، جو ان کی زندگی اور شخصیت میں مٹی ہے، اس میں فکر کی گہرائی اور جادواں بن جانے والا جذبہ نہیں ہے،

یہاں اس کے اعادہ میں مضائقہ نہیں کہ ترکی کی حکومت نے سلسلۂ میں خلیفہ محمد ششم کو معزول کر کے سلطان عبد المجید کو منہ خلافت پر بٹھا دیا تھا، اور اس کے اختیارات صرف روحانی دنیا تک محدود ہو گئے تھے، ٹھیک اس وقت جب مولانا محمد علی اپنا خطبہ پڑھ رہے تھے، ترکی کی اسمبلی نے خلافت کو ختم کر دیا تھا، اور سلطان عبد المجید اور ان کے اطراف کو سوشلزمینڈ میں پھا لینے پر مجبور کر دیا تھا، اس طرح مولانا محمد علی کی طلاقِ لسانی، بے محل، اور ان کا جوش و خروش بے بنیاد تھا، اور اس غبارہ میں پہلے ہی پھید ہو چکا تھا، یہاں یہ ذکر بھی بے محل نہ ہو گا کہ

مسلمان قوم کے آئندہ رہنما یعنی علامہ اقبال اور محمد علی، جناح نے خلافت کے اختتام پر ایک آنسو بھی نہیں گرایا۔ لیکن مولانا محمد علی کی ساری کائنات لٹ گئی، اور ان کے چاروں طرف اندھیرا چھا گیا۔

خلافت کے دوران جو ہندو مسلم اتحاد پیدا ہوا تھا، اس کے متعلق بعض لوگوں کو خیال ہے کہ وہ مصنوعی اور غیر حقیقی تھا، اس زمانہ میں جو فسادات برپا ہوئے، یا جو فسادات انگریزوں نے کرائے ان میں خاص طور پر قابل ذکر مایہ گادوں اور علی گڑھ کے ہوئے ہیں جو ۱۹۲۱ء میں ہوئے اس کے بعد ۱۹۲۳ء میں بہاؤ پور کا ہونا ک فساد ہو، پھولوں کی بغاوت کی تصفلا بنیاد تھی، لیکن انھوں نے اپنا علیحدہ خلیفہ چن لیا تھا۔ اور ہندو زمین داروں پر پے در پے حملے شروع کر دیئے تھے۔

مولانا محمد علی نے اپنی کوتاہی کی تقریر میں ہندو مسلم اختلافات، مسیح تقسیم بنگال، مسجد گاندھی اور سنگھن مرفض تمام عصری مسائل کا احاطہ کیا ہے، لیکن آج دو کتنے غیر اہم مسئلہ ہوئے ہیں، خطابت کے جوش میں انھوں نے بعض باتیں ایسی بھی کہہ دی جو آج عجیب و غریب معلوم ہوتی ہیں، مثلاً یہ کہ اگر افغانستان کی فوج انگریزوں کو نکلانے کے لیے ہندوستان پر حملہ کرے تو ہمیں افغانوں کی جان و مال سے مدد کرتا چاہئے، بغیر یہ دیکھے ہوئے کہ امیر افغانستان کس بھی دیکس مسلک کا آدمی ہے، یا یہ فرمایا کہ مسلمانوں کو ہندو اکثریت بالکل گوارا ہے۔ اگر کسی طرح خلیفۃ المسلمین اور امیر المومنین کو پورے پورے اختیارات مل جائیں۔

تحریک خلافت کی ناکامی کا سب سے بڑا سبب یہ تھا کہ خود تہذیب میں خلافت کا قلع تہہ ہو چکا تھا، اسی کی وجہ سے حکومت قائم ہو چکی تھی، اور زمین پیروں کے نیچے سے نکل چکی تھی، پھر بھی مولانا محمد علی امداد کے ہندو خلافت پر جان دینے کے لیے تیار تھے۔

لیکن خلافت کی تحریک کا سب سے بڑا مثبت پہلو یہ ہے کہ اس نے نیشنلزم کا صورت چھوٹا کر دیا، اور انگریزوں کے ساتھ وفادارانہ پالیسی سے نہایت دلائی اور علامت اسلام اور علی گڑھ کے طلبہ اور متوسط طبقہ نے دل و جان سے تحریک آزادی میں شرکت کی۔ اس تحریک نے جنگ عظیم اول کے بعد اور مسلمانوں کو ۱۹۴۷ء کی بغاوت کے بعد پہلی دفعہ من حیث القوم برطانیہ کے خلاف صف آرا کر دیا۔ سرسید کی مجبوریوں اور ان کے خیالات و افکار کو تاریخ کی روشنی میں دیکھا جائے، تو معلوم ہو گا کہ خلافت کی تحریک دراصل سرسید اور مولانا ابوالکلام آزاد کے گنگا جمنی نیشنلزم کے درمیان ایک ضروری کڑی تھی، نیز اس عبوری منزل کے ہم منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے تھے، اس لئے مولانا محمد علی کو سرسید کا مخالف سمجھنا بھی غلط ہے۔

خلافت نے علی گڑھ کے طلبہ اور اساتذہ کو تحریک عدم تعاون میں فریک ہونے کا موقع دیا۔ اور انہی کی مدد سے ایک آزاد قومی یونیورسٹی جامعہ ملیہ اسلامیہ کے نام سے قائم ہوئی، جس کا مقصد سچے مسلمان اور سچے ہندوستانی کا آمیزہ تیار کرنا تھا۔ اور جو دراصل علی گڑھ اور دیوبند کے درمیان ایک پُل کی حیثیت رکھتی ہے۔

مولانا محمد علی کو ہندو مسلم اتحاد کی اہمیت معلوم تھی، اور وہ اس کے لئے ہر قسم کی قربانی اور ایثار کے لیے تیار تھے، بڑے بھائی مولانا شوکت علی شفق لگانے، دیہ میں بیٹھنے اور عبدالاحیٰ میں قربانی چھوڑنے پر آمادہ تھے، مولانا محمد علی کا خیال تھا کہ آزاد ہندوستان میں کبریٰ کا گوشت اتنا ست ہو گا کہ مسلمان گائے کا گوشت کھانا چھوڑ دیں گے۔ افسوس ہے کہ مولانا محمد علی نے مرض کے بجائے مرض کی علامت کو اصل مرض سمجھ لیا تھا۔

تاہم ہیں اس کا کھلے دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ تحریک خلافت نے نیشنلزم کو



غریبوں کے خلاف صفت بندی کی، آزادی کی بنیادوں کو وسیع تو کیا اور جاگیردارانہ قیادت کو ختم کر دیا،  
 نے متوسط طبقہ کو جو سرسید کے علی گڑھ کا پروردہ تھا، آگے بڑھایا اور اس کے دل میں آزادی کی چنگاریاں  
 نکلیں لیکن اس میں شک نہیں کہ اس تحریک نے بھی کوئی ایسا سماجی اور اقتصادی پروگرام نہیں دیا جس  
 سے ہندو بنیادوں پر مستقبل کی تعمیر ہو سکتی، مگر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مولانا محمد علی نے اسی تحریک کے زمانہ  
 بات پر اسے غلطی سے کبھی بھی کہ ہندوستان کے مسائل کا حل لکھ دینے کا دعویٰ دینا اور  
 عقیدوں اور مذہبوں کے وفات میں پوشیدہ ہے، جو ایک بلند سطح پر پہنچ کر سیاسی وفات بن سکتا  
 ہے، اور جس پر مولانا آزاد نے وزارتِ مشن مذاکرات کے درمیان تنازعہ کر دیا تھا، اور جس کی تائید  
 بہت پہلے ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم نے کافی دیر پہلے کے جلسہ میں فرمائی تھی، ان کے الفاظ یہ ہیں: ”اسی  
 اقتباس پر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں اور یہی میرے خیال میں اس سمپوزیم کا حاصل ہے۔“

”آپ مجھے صاف فرمائیں اگر اس معزز مجمع کے سامنے میں مصفاً یہ  
 بات پیش کر دوں کہ مسلمانوں کو جو چیز متحدہ قومیت سے ہار بار الگ پہنچتی  
 ہے، اُس میں جہاں شخصی خود غرضیاں، تنگ نظری اُردویش کے مستقبل کا صحیح  
 تصور نہ قائم کر سکنے کو دخل ہے، وہاں اس شدید شبہ کا بھی بڑا حصہ ہے کہ انہیں  
 قومی حکومت کے ماتحت مسلمانوں کی تمدنی ہستی کے فنا ہونے کا ڈر ہے، اور مسلمان کسی حال  
 میں یہ قیمت ادا کرنے پر راضی نہیں، اور میں چہیت مسلمان ہی نہیں سچے ہندوستانی کی  
 حیثیت سے بھی اس پر خوش ہوں کہ مسلمان اس قیمت کو ادا کرنے پر  
 تیار نہیں، اس لیے کہ اس سے مسلمانوں کو جو نقصان ہو گا، سو ہو گا ہی، خود  
 ہندوستان کا تمدن ہستی میں کہاں سے کہاں پہنچ جائے گا۔“

محمد علی کی یاد میں :- مولانا محمد علی کی دولہ انگریز مرگڈ شمت - از سید صباح الدین عبدالرحمن  
 قیمت - ۸ روپے

لیکن خلافت کی تحریک کا سب سے بڑا مثبت پہلو یہ ہے کہ اس نے نیشنلزم کا صورت چھوٹکا، اور جس انگریزوں کے ساتھ وفادار انداز پالیسی سے نجات دلائی اور علماء اسلام اور علی گڑھ کے طلبہ اور متوسط طبقہ نے دل و جان سے تحریک آزادی میں شرکت کی۔ اس تحریک نے جنگ عظیم اول کے بعد اور مسلمانوں کو ۱۹۴۷ء کی بنیاد کے بعد پہلی دفعہ من حیث القوم برطانیہ کے خلاف صف آرا کر دیا۔ سرسید کی مجبوریوں اور ان کے خیالات و افکار کو تاریخ کی روشنی میں دیکھا جائے، تو معلوم ہوگا کہ خلافت کی تحریک دراصل سرسید اور مولانا ابوالکلام آزاد کے گنگا جہنی نیشنلزم کے درمیان ایک ضروری کڑی تھی، بغیر اس عبوری منزل کے ہم منزل مقصود تک نہیں پہنچ سکتے تھے، اس لئے مولانا محمد علی کو سرسید کا مخالف سمجھنا بھی غلط ہے۔

خلافت نے علی گڑھ کے طلبہ اور اساتذہ کو تحریک عدم تعاون میں فریک ہونے کا موقع دیا۔ اور انہی کی مدد سے ایک آزاد قومی یونیورسٹی جامعہ ملیہ اسلامیہ کے نام سے قائم ہوئی، جس کا مقصد سچے مسلمان اور سچے ہندوستانی کا آمیزہ تیار کرنا تھا۔ اور جو دراصل علی گڑھ اور دیوبند کے درمیان ایک پُل کی حیثیت رکھتی ہے۔

مولانا محمد علی کو ہندو مسلم اتحاد کی اہمیت معلوم تھی، اور وہ اس کے لئے ہر قسم کی قربانی اور ایثار کے لیے تیار تھے، بڑے بھائی مولانا شوکت علی شفق لگانے، دیہ میں بیٹھنے اور عبدالاضیٰ میں قربانی چھوڑنے پر آمادہ تھے، مولانا محمد علی کا خیال تھا کہ آزاد ہندوستان میں کبریٰ کا گوشت اتنا ست ہوگا کہ مسلمان لگائے گا گوشت کھانا چھوڑ دیں گے۔ افسوس ہے کہ مولانا محمد علی نے مرض کے بجائے مرض کی علامت کو اصل مرض سمجھ لیا تھا۔

تاہم ہیں اس کا کھلے دل سے اعتراف کرنا چاہیے کہ تحریک خلافت نے نیشنلزم کو

نزد دنیا مغربِ غفلت صفت ہندی کی، آزادی کی بنیادوں کو وسیع تو کیا اور جاگیر دارانہ قیادت کو ختم کر دیا۔  
 اس نے متوسط طبقہ کو جو سرسید کے غلط گمراہی کا پروردہ تھا، آگے بڑھایا اور اس کے دل میں آزادی کی چنگاریاں  
 روشن کیں لیکن اس میں شک نہیں کہ اسی تحریک نے بھی کوئی ایسا سماجی اور اقتصادی پروگرام نہیں دیا جس  
 مضبوط بنیادوں پر مستقبل کی تعمیر ہو سکتی، مگر یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ مولانا محمد علی نے اسی تحریک کے ساتھ  
 یہ بات پورے غلوںِ نبوت سے کہی تھی کہ ہندوستان کے مسائل کا حل لکھنؤ جینکھڑو بنی دین اور  
 عقیدوں اور مذہبوں کے وفاق میں پوشیدہ ہے، جو ایک بلند سطح پر ہونچکر سیاسی وفات بن سکتا  
 ہے، اور جس پر مولانا آزاد نے وزارتی مشن مذاکرات کے درمیان اتنا زور دیا تھا، اور جس کی تائید  
 بہت پہلے ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم نے کاشی دویلیہ کے جلسہ میں فرمائی تھی، ان کے الفاظ یہ ہیں جس کی  
 اقتباس پر اپنی تقریر ختم کرتا ہوں اور یہی میرے خیال میں اس سمپوزیم کا حاصل ہے۔

”آپ مجھے صاف فرمائیں اگر اس معزز مجمع کے سامنے میں مصطفیٰ سیہ  
 بات پیش کروں کہ مسلمانوں کو جو چیز متحدہ قومیت سے ہار بار الگ۔ کھینچتی  
 ہے، اُس میں جہاں شخصی خود غرضیاں، تنگ نظری اور پیش کے مستقبل کا صحیح

نصرت نہ قائم کر سکنے کو دخل ہے، وہاں اس شدید شبہ کو بھی بڑھتا ہے کہ انھیں  
 قومی حکومت کے ماتحت مسلمانوں کی تمدنی امتی کے فنا ہونے کا ڈر ہے، اور مسلمان کسی حال  
 میں یہ قیمت ادا کرنے پر رضی نہیں، اور یہی وجہ سے مسلمان ہی نہیں سچے ہندوستانی کی  
 حیثیت سے بھی اس پر خوش ہوں کہ مسلمان اس قیمت کو ادا کرنے پر  
 تیار نہیں، اس لیے کہ اس سے مسلمانوں کو جو نقصان ہوگا، سو ہوگا ہی، خود  
 ہندوستان کا تمدن پستی میں کماں سے کماں پہنچ جائے گا۔“

محمد علی کی یاد میں :- مولانا محمد علی کی ولولہ انگیز مرگداشت - از سید صباح الدین عبدالرحمن  
 قیمت - ۵ روپے

# بِالتَّقِيَّةِ وَالْإِنْتِقَا

پنیر اسلام کے سیاسی مکتوبات میں سوچ کی صلیں

مولفہ ڈاکٹر محمد حمید اللہ (۲۰۰۰ء) صفحہ ۱۰۱ درجن تصویریں، نفیس طباعت۔

یہ مولفہ کی تازہ ترین تالیف ہے، جو فرانسیسی زبان میں ہے، اس کے متعدد ابواب سے اردو داں کافی عرصے سے واقف ہیں، مثلاً آنحضرت کا خط قیصر، روم کے نام (معارف جون ۱۹۳۵ء)، عہد نبوی کے عربی ایرانی تعلقات (معارف جولائی ۱۹۳۵ء) لیکن اس میں بہت سی چیزیں بالکل نئی ہیں، اور خاص اس کتاب کے لئے تالیف ہوئی ہیں۔

کتاب میں رسول اکرم کے مکتوبات بنام مقوقس، ابنی شعی قیصر، کسری، المنذر بن سواد اور جیفرد عبید دہرد و فرزندان الجبلدی سے بحث ہے، ان کے فوٹو بھی دئے گئے ہیں، اور ان کی صحت و اصلیت اور ہر ایک کے تاریخی پس منظر پر الگ الگ بابوں میں بحث ہے، بعضی پر فرنگیوں نے بھی کچھ لکھا تھا، اس کی تفصیل اور تردید بھی ہے، جیفرد اور عبدالعزیز کے مشترکہ حکمران ہوا ان کے نام کا نام مبارک تازہ ترین دستیاب ہوا ہے،

لیکن شروع میں تقریباً ایک سو صفحات کا ایک طویل مقدمہ ہے، جو عربی خط کے ارتقاء کی تاریخ پر مشتمل ہے، قبل اسلام کے قدیم ترین عربی کتبے جمہاب تک لے جاتے ہیں ان سب کے

Six Originaux des lettres diplomatiques

du Prophète de L'Islam, Paris 1985, 75

Francs

نوڈ دے گئے ہیں، اور یہ عجیب انکشاف ہوتا ہے، کہ عربی زبان ہی کی طرح عربی خط بھی  
بہت نبوتی کے وقت اس قدر مکمل ہو گیا تھا کہ اس میں بعد ازاں علامہ کوئی ترمیم نہیں ہوئی،  
حتیٰ کہ حروف پر نقطوں کا بھی عہد نبوتی سے ذکر ملتا ہے، دھو ۴۰۰ء واپس، جرمن مستشرق رٹر  
لکھتا ہے، کہ ”عربی خط دنیا کے سارے خطوں کی ملکہ ہے۔“

اس سے کتنوں کو واقفیت ہوئی کہ طباعت کے موجد گوٹن برگ فوت ۱۴۶۸ء  
سے پانچ سو برس پہلے عہد سلجوقی میں عربی کتا ہیں چھپنے لگی تھیں، ایسا ایک قرآن مجید اب دینا  
دائریا، کے کتب خانہ عام میں محفوظ ہے، اس کے ایک صفحہ کا نوٹ بھی دیا گیا ہے، دھو ۴۰۰ء  
انگلستان میں منصور دہارون رشید اور شامان کا معاصر بادشاہ ادولف (OFFA) گزرا ہی

اس کا ایک طوائی دینا برٹش میوزیم میں محفوظ ہے، اس کے ایک طرف لاطینی ہے - OFFA  
دوفا بادشاہ، کندہ ہے تو دوسری طرف عربی خط میں لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ  
رحمہ اللہ ہے، حمید اللہ صاحب نے یہ قیاس و امکان ظاہر کیا ہے، کہ غالباً اس بادشاہ کا نام ادنیٰ

تھا، جو ایک معروف عربی نام ہے (اور جس کے معنے ہوتے ہیں سب سے زیادہ وقار اور) اور  
شاید وہ مسلمان ہو چکا ہو، اور اپنے رقیب شامان ہی کی طرح اس نے بھی ہارون رشید سے  
خط و کتابت کی ہو، اور سفیر جب واپسی پر عباسی کے ساتھ لایا تو انگریزی دار الضرب نے  
ان ہی نقل کی ہو (صفحہ ۵۰) کہ یہ سکہ جس کا نوٹ دیا گیا ہے، خلیفہ مفسوم کے دینار کی ہونے پر  
مقدمہ کتاب سے معلوم ہوتا ہے کہ قدیم ترین اسلامی کتبہ ۳۰ھ کے غزوہ خندق

کے زمانے کے مدیہ منورہ میں دستیاب ہوئے ہیں، ان کے نوٹ بھی ہیں، ان میں سے ایک پر  
(صفحہ ۶۵) اور سپاہی صحابہ کے ناموں کے ساتھ ”أَنَا مُحَمَّدُ بْنُ عَبْدِ اللَّهِ“ کا دلولہ انگیز نام

بھی صاف پڑھا جاتا ہے، ایک اور میں ابو بکرؓ اور عمرؓ بھی ہیں۔

ایک اور نوٹ ۲۷ ص ۱۶۲، یعنی حضرت عمرؓ کے زمانے کا ایک قرآنی ماسدہ جس میں بعض حروف پر نقطے بھی ہیں۔

ایک اور قابل ذکر نوٹ حضرت عثمانؓ کے اپنے قرآن مجید کا ہے جس کے نسخہ میں لکھا ہے ۱۶ ص ۱۶۲ مکتبہ عثمان بن عفان، حضرت عثمانؓ کے مختلف محبوبوں کے بھیجے ہوئے دو اور قرآن محفوظ ہیں، ان میں سے عجیب چیز یہ نظر آتی ہے کہ اس زمانے میں حرف با ایک شوٹے سے نہیں بلکہ دو شوٹوں سے لکھتے تھے (مثلاً کو اسد، آیتہ کو ایتہ خرید کیا جاتا تھا، ایسی درجن بھر آجوں کے نوٹ دے گئے ہیں، صفحہ ۱۶۲ و ۱۶۳) یہ بحث اس سلسلے میں ہوئی ہے کہ مکتوبِ نبویؐ بنام المنذر بن سادہ میں لا الہ غیرہ لکھا ہوا ملتا ہے، لا الہ غیرہ نہیں، قرنگیوں کے لئے یہ کافی تھا، کہ اس مکتوب کو جعلی قرار دیں، حمید اللہ صاحب بتاتے ہیں کہ بعدِ نبویؐ میں یہی طریقہ کتابت زیادہ تو رائج تھا۔

ایک پر لطف چیز یہ ہے کہ ۱۶ ص ۱۶۳ میں صلحِ حدیبیہ سے واپسی پر، جس پر اس سال چار ہجرت ہوئی، چار سو سال گزر رہے ہیں، رسول اکرمؐ نے تبلیغِ دین کے لیے ایک وقت تین ہفتوں میں کوشش فرمائی، مرسلِ الہم میں سے ایک قیصرِ روم یوزپ میں تھا، کسراے ایران ایشیا میں اور پنجاب شئی حبشہ اور مقدس مصرِ افریقہ میں آیا یہ اور متعدد دیگر تبلیغی خط ایک ہی دن خصوصی سفروں کے ذریعے سے روانہ کئے گئے، عیٰ اُمّی "علم بالعلم" کی تعلیم بھی دیتے ہیں، تمیں بھی کرتے ہیں، صلی اللہ علیہ وسلم۔

صفحہ ۲۶ پر ایک طباعتی غلطی بھی ہے، کتبہ نہیں کتبہ، ہونا چاہئے، جیسا کہ اصل کے نوٹوں میں صاف نظر آتا ہے۔

کتاب میں اشاریہ (انڈکس) بھی ہے۔

# مطبوعہ جدید

تفسیر سورۃ الاخلاص بتالیف شیخ الاسلام نقی الدین احمد بن محمد بن عبدالحکیم بن تیمیہ <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> قطع  
متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۸۶ مع خوبصورت ٹائٹل قیمت تحریر نہیں  
الدر السلفیہ ۸/۶ اے۔ حضرت تیرس شیخ حفیظ الدین ردوڈ، ہائیکلہ برج، ممبئی ۴۰۰۰۰ ہند۔

الدر السلفیہ صبی نے مولانا محمد آرا احمد ندوی نائب صدر جمعیت اہل حدیث ہند کی سربراہی میں  
بڑی ترقی کی ہے، اور اس نے تھوڑی ہی مدت میں اردو کی مفید اصلاحی و دینی کتابوں کے علاوہ  
عربی کی بھی متعدد بلند پایہ اور نادر کتابیں اہتمام سے شائع کی ہیں، اب ادارہ کو طاعت و  
اشاعت کے جدید وسائل و آلات بھی میسر آ گئے ہیں، اس لئے اس نے اپنے دوسرے اشاعتی  
پروگرام کو جو کہ کے جدید مطبع کا آغاز زیر نظر کتابت ہے اس بنا پر کہا ہے کہ یہ قرآنی موضوع اور اسلام  
کے اساسی و اولین عقیدہ توحید کے متعلق ایک بے نظیر تصنیف ہے اس کے مصنف شیخ الاسلام  
علامہ ابن قیم <sup>رحمۃ اللہ علیہ</sup> ان نادور و نادر گار علمائے اسلام میں ہیں، جن کی تمام کتابیں اور تحریروں دینی و  
ایمانی حرارت اور اسلام کے صحیح فکر و عقیدہ کی ترجمان اور ان کی مجتہدانہ فکر و نظر علمی، تجرّی و  
طبع اور ذہن رسالہ کاحیرت انگیز نمونہ ہوتی ہیں، سورۃ اخلاص کی یہ تفسیر بھی امام ہمام کی نہایت  
اہم تصنیف ہے، جو ان کی دست علم و نظر، کتاب و سنت سے گہری واقفیت اور عقیدہ و مسلک  
کی استواری و پختگی کا ثبوت اور نکتہ آفرینی و دقیقہ بینی سے معمور ہے، یہ کتاب دراصل ایک استفسار  
کے جواب میں قلب بند کی گئی تھی جو سورۃ اخلاص کے قضا کے اور اس کے ثلث قرآن کا مطلب دریافت کرنے

کے لیے ان سے کیا گیا تھا، امام ابن تیمیہ نے مجدد سوال کے جواب پر کفایہ کرتے ہوئے پوری سورہ کی مکمل تفسیر لکھی، اور اس کے ضمن میں گونا گوں علمی، دینی اور قرآنی حقائق و دقائق بیان فرمائے، لفظ صمد کی بنوئی تحقیق کے سلسلہ میں مختلف روایات و آثار اور سلف کے اقوال بھی جمع کر دئے ہیں، سورہ کے مضمون کو حید پر مختلف پہلوؤں سے مفصل بحث کی ہے، اس ضمن میں خدا کی صفات کے مسئلہ میں صحیح اسلامی نقطہ نظر کی وضاحت کے علاوہ مشرکین و نصاریٰ اور خود مسلمانوں کے باطل فرقوں کے گمراہ کن خیالات کی تردید بھی کی ہے، اور مشاہد و مساجد کی زیارت و تقدس کے مسئلہ میں بھی بے اعتدالیوں کا ذکر کیا ہے، یہ تفسیر اصلاً امام صاحب کے محبوب و فتاویٰ میں شامل تھی، جو کئی بار علیحدہ کتابی صورت میں بھی شائع ہو چکی ہے، مگر اب بہت کمپاب تھی اس لئے ادارہ السلفیہ نے اسے اپنے نئے مطبع سے موجودہ اعلیٰ طباعتی معیار کے مطابق شائع کیا ہے، ادارہ کے علمی و تحقیقی شعبہ کے صدر ڈاکٹر عبد العلی نے مختلف نسخوں کی مدد سے اس کے متن کی تصحیح کر کے جایا حواشی لکھے ہیں، جن میں آیتوں اور حدیثوں کی تحریر و رایتوں کی قوت و ضعف کی وضاحت اور بعض روایتوں کے مختصر حالات تحریر کئے ہیں، شروع میں ان کے قلم سے ایک مفید مقدمہ بھی ہے، اس میں امام ابن تیمیہ کے حالات اور تفصیل و روح اخلاص کی اہمیت و خصوصیت کے علاوہ نہر نظر نسخہ کے بارہ میں بعض وضاحتیں درج ہیں،

اسلامیات :- مرتبہ جناب مالک رام صاحب، تقطیع متوسطہ، کاغذ، کتابت

و طباعت بہتر۔ صفحات ۱۸۴۔ جلد قیمت ۷ روپے و پتہ مکتبہ جامعہ ملیہ ڈاکھن کونٹری، لاہور ۱۱۔۷۔۱۱

اردو کے مشہور اہل قلم اور غالبیات کے ماہر جناب مالک رام صاحب وقتاً فوقتاً اسلام اور اسلامی مسائل کے بارہ میں بھی مضامین لکھتے رہے ہیں، اب مکتبہ جامعہ نے اسلامی موضوعات پر ان کے حسب ذیل چھ مضامین کا مجموعہ شائع کیا ہے، (۱) لا الہ الا اللہ۔



(۷) الاسلام (۳)، اسلامی خلافت (۴)، خلق عظیم (۵)، افہم العرب (۶)، عورت مذہب عالم میں، پہلے مضمون میں اس پر زور دیا گیا ہے، کہ اسلام ہی اصل میں خدا کا دین ہے اسی کی دعوت دینے کے لیے ہر قوم میں نبی بھیجے گئے، مگر ہر قسمی سے ان قوموں نے اپنے انبیاء کو معبود کا درجہ دے دیا، اسلام کے گڑبگڑ میں اسی گمراہی کا ستہ باب کیا گیا ہے، اس سلسلہ میں مکہ میں رسول کے نام کی شمولیت کو شرک اور عقیدہ توحید کے منافی بتانے والوں کی تردید کی گئی ہے اور اسے مضمون میں بتایا ہے کہ دین کے بنیادی تصورات و معتقدات ہمیشہ ایک رہے، تیز و ارتقا کا عمل شریعت و قانون میں ہوا، اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم پر دین مکمل ہو گیا، گذشتہ تمام امتوں کا دین اسلام تھا۔ اور اس کے ماننے والے مسلم تھے، ان کے خیال میں ہر قوم اہل کتاب بھی کیونکہ ہر ایک کی اصلاح کے لیے بنی آئے، چاہے اس کے نبی کو کتاب دی گئی ہو یا وہ اپنے پیشرو نبی کی کتاب و شریعت ہی کی دعوت دینے کے لئے آیا ہو، اور جس طرح ہزاروں رسول کا ذکر قرآن مجید میں نہیں ملتا اسی طرح ان اہل کتاب قوموں اور ان کی کتابوں کے نام بھی نہ لکے گئے ہیں، اسی سلسلہ میں سورہ فاتحہ کی روشنی میں دین کے بنیادی اصول و کلیات بیان کر کے بتایا ہے کہ اس میں وہ سب کچھ آگیا ہے جو دین ہے، اور بقیہ قرآن سورہ فاتحہ کی تفسیر و تعبیر ہے، تیسرے مضمون میں خلافت کا مفہوم چاروں خلفاء کے طریقہ انتخاب، شورعی کی اہمیت، خلیفہ کے صفات و فرائض اور خلیفہ کے اصول کی وضاحت کی ہے، اس مضمون کی اہم اور خاص باتیں دو ہیں، ایک یہ کہ اسلام میں خلیفہ کے انتخاب کا کوئی اصول نہیں ہے، اسی لئے چاروں خلفاء کا انتخاب جدا جدا طریقے سے ہوا اور دوسری یہ کہ اسلام میں معاملات حکومت میں اصحابِ رائے اور اہل علم و فکر سے مشورہ کرنے کے حکم کے بعد جدا جدا شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ کہا گیا ہے کہ کسی معاملہ میں حتیٰ فیصلہ پر پہنچ جانے کے بعد مشورہ دینے والوں کی رائے کے خلاف حکم دے کر یہ توبہ تو مکمل علی اللہ اس پر کاربند ہو جائیں، مصنف نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

اور خلفائے راشدینؓ کے دور سے اکثریت کے فیصلہ کے خلاف عمل کرنے کی متعدد مثالیں بھی دی ہیں، چوتھے مضمون میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے خلقِ عظیم کو نہایت مؤثر اور دلکش انداز میں پیش کیا گیا ہے پہلے آپ کے مخالفین کی تین قسمیں بتائی ہیں، مشرکین، یہود اور منافقین اور ہر ایک کی مخالفت، ایذا رسانی اور عناد کے مختلف واقعات و اسباب بیان کر کے دکھایا ہے کہ آپ کس طرح ضبط و تحمل کا پابند رہے، اور جب دشمن آپ کی مٹھی میں آگئے تو آپ نے ان کے ساتھ عفو و درگزر اور حسن سلوک کا پتہ دکھایا جو آپ کے خلقِ عظیم اور عظیم کا بڑا ثبوت ہے، پانچواں مضمون انصافِ العرب ہے، اس میں ہر نبی کے ابتدائیں اکیلا اور تنہا ہونے اور طرف سے اس کی مخالفت کئے جانے اور آخر میں اس کی کامیابی اور اس کے دشمنوں کی ناکامی کا ذکر ہے، اس کا سبب جہاں نبی کے پیغام کی صداقت ہے، وہاں اس کو پیش کرنے کا انداز بھی ہے، اس مضمون میں اسی پہلو سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے کارنامے بیان کئے گئے ہیں اس سلسلہ میں پہلے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ان تبلیغی خطبات کا ذکر ہے، جو آپ نے بعض سلاطین اور قبائل کے رؤسوں کو کئے تھے، اور ان کی فصاحت، بلاغت، سلاست، ایجاز اور اقصائے حال سے مطابقت دکھائی ہے، پھر آپ کے چند خطبوں پر بحث کر کے ان میں طریقہ ادا کا حسن اور اظہار و اجاز کا موثر انداز دکھایا ہے، آخر میں آپ کی چند حدیثیں درج کی ہیں، جو ضربِ آتش کا درجہ اختیار کر چکی ہیں، آخری مضمون میں اسلام کے خدا کا آخری اور مکمل ترین پیغام ہونے کی صداقت کو ثابت کرنے کے لئے عورتوں کے بارہ میں اس کی جامع تعلیم و ہیئت پیش کی گئی ہے، اس سلسلہ میں عورت کے درجہ و مرتبہ، تعلیم نسوان، نکاح، اس کی رسموں، اس کی غرض، اس کی بعض شرطوں اور طریقوں، قبر، تعداد و ازدواج، اپنی زندگی، بیوی کے حقوق و فرائض، زمانے سے بچنے کے طریقے، دنیا کی تہمت، طلاق، خلع، نکاح جوگاہ اور وراثت کے بارہ میں اسلام کے احکام کی خوبی و برتری کو نمایاں کرنے کیلئے

ہندو، یہودی، عیسائی اور بعض دوسرے مذاہب کی بھی اس سلسلہ کی تعلیم بیان کی ہے، یہ سب مضامین غور و فکر اور تحقیق و جستجو کا نتیجہ ہیں، زبان و بیان کی خوبی کے لیے مصنف کا نام ہی پوری ضمانت ہے،

۱۔ اول الذکر وہ مضامین ہیں ان کے بعض قیاسات و نتائج دوست نہیں معلوم ہوئے، یا کہیں کہیں ان کی تعبیر ٹھیک معلوم ہوتی ہے، مثلاً ان کی تعبیر سے خیال ہوتا ہے کہ قرآن مجید وحدت الہیہ کا قائل ہے اور اس کی رو سے ہر دین اسلام ہے اور وہ خدا کی طرف سے نازل ہوا ہے، جب کہ قرآن مجید میں صریح وحدت دین کا ذکر ہے اور اس نے یہ بتایا ہے کہ خدا کے نزدیک اصل دین اسلام ہے جس کو اس نے اپنا دیا ہے اور اسی کی تعلیم تمام انبیاء نے دی تھی، جن لوگوں نے اسکو قبول کیا وہ مسلم تھے، مگر جن لوگوں نے اسے چھوڑ کر ابن اللہ راستہ اختیار کیا، اور کفر و شرک میں مبتلا ہو گئے اور اسی کو اپنا دین سمجھنے لگے، وہ نہ مسلم تھے، اور نہ ان کا مذہب اسلام تھا، اگر ہر قوم کا خود ساختہ دین اسلام ہوتا تو انبیاء کے ائم اس کا ابطال کیوں کرتے، اور کہیں قرآن یہودیت و نصرانیت کی مذمت کر کے ان کے ملحدانہ افواہوں کو حضرات اہل ایمان کی ملت حنیف کو اختیار کرنے کی دعوت دیتا، بنیادی تصورات و معتقدات کی وحدت سے بھی صریح اس قدر ثابت ہوتا ہے کہ ان کی حد تک ہر نبی کی دعوت یکساں رہی ہے، یہ نہیں ثابت ہوتا ہے کہ جن قوموں کی اصلاح کے لیے نبی آئے تھے، وہ ان کو مانتی تھیں، اگر مانتیں تو انبیاء اپنی دعوت کے آغاز میں ان بنیادی باتوں پر اس قدر زور کیوں دیتے، انبیاء کے اس طریقہ دعوت سے صاف ظاہر ہے کہ ہر نبی کی قوم اصل دین اسلام کو چھوڑ کر کسی اور دین کو اختیار کئے ہوئے تھی، اور وہ انہی بنیادی تصورات کی دعوت دینے کی وجہ سے انبیاء کی شدید مخالفت کرتی تھی، اس بنا پر یہ کہنا کہ گذشتہ تمام امتوں کا دین اسلام تھا، اور وہ مسلم تھیں، اور وہ تمام مذاہب جو وقتاً فوقتاً خدا کی طرف سے نازل ہوئے، اسلام تھے، یا خدا کی طرف سے نازل ہونے والا ہر دین اسلام تھا، صحیح تعبیر نہیں ہے، صحیح تعبیر یہ ہے کہ گذشتہ تمام پیغمبروں کا دین اسلام تھا، اور تمام مذاہب انہیں بلکہ خدا کی طرف سے ایک ہی دین نازل ہوا تھا، جو اسلام ہے۔



## سلسلہ کی رفاکاری

پنج جلدوں تک شریعت کی بنیاد پر ہے، اس میں ہندوستان کے مسلمانوں کی زندگی، دینی اور دنیاوی امور کا ایک سلسلہ ہے جو پنج جلدوں پر مشتمل ہے۔

جلد اول اس میں علامہ درویش پاشا کے مکتوبات مسلمانوں کے مسلمانوں کے مسائل پر ہے۔

جلد دوم اس میں شیخ فرانسس جابر، جلیوں، مسیحی علماء کے حکموں، شریعت، اسلام، شاہ پیر، شہنشاہ اکبر، جلیو، شاہ جہاں کی مذہبی رفاکاری وغیرہ کے عجیب و غریب حالات، فلسفہ کو لکھے ہیں قیمت ۲۰ روپے۔

جلد سوم ہندوستان کے مغل حکمرانوں کے مشہور مکتوبات سرحدی علاقہ سرکار کا کتاب کا جواب خود ان کی کتاب کے حوالوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ وہ نگویں مالگیر اور اس کے بعد کے مغل بادشاہوں کی مذہبی رفاکاری وغیرہ کی تفصیلات آگئی ہیں، مغل شاہی کی مضامین، مالگیر اور مولانا سید نجیب الرحمن صاحب ندوی مرحوم کی مقدمہ رفاعات مالگیر کے بعد آمد گئے ہیں مالگیر و سری اہم ادب پر از مسلمات کتاب جس میں اس کے بعد سے اس راجہ حکومت و فرائض کی پوری تاریخ آگئی ہے، قیمت ۳۰ روپے۔

اسلام کی مذہبی رفاکاری۔ اس میں متذہبوں کے مذہبی رفاکاری، غیر مسلم ہندوؤں کے ساتھ مکرور اور ذمیوں کے حقوق کے متعلق مذہب سے ملنے والی تفصیلات اور ان پر مبنی عمل کی روشنی میں لکھا گیا ہے، (زیر طبع)

حررتہ

سید صباح الدین مبارک علی

# سلسلہ اسلام اور مشرق

نویں سلسلہ میں مشرق کے مختلف پلوؤں پر مشرق کے اختلافات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی نے جو مستقل مضامین لکھے تھے، ان پر اپنی تالیف میں جامعہ میں جو کچھ لکھا تھا وہ سب یہیں ہیں جو کہ اب بھی لکھا گیا ہے۔

## جلد اول

اس سلسلہ میں پہلے دو سلسلے ہیں جن کے نام ہیں: "اسلام اور مشرق" اور "اسلام اور مغرب"۔ ان کے موضوعات مختلف ہیں اور ان کے لکھنے والے بھی مختلف ہیں۔

## جلد دوم

اس میں وہ تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سلسلہ میں لکھے گئے تھے اور جو سلسلہ میں جمع کر دیے گئے ہیں، قیمت ۲۰ روپے۔

## جلد سوم

اس میں اسلام اور مشرق کے موضوعات پر مبنی کے علاوہ جو مضامین لوگوں نے لکھے تھے اور سلسلہ میں شامل ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں، قیمت ۲۰ روپے۔

## جلد چہارم

تالیف اسلام کے مختلف پلوؤں پر مشرق کے اختلافات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی نے جو مستقل مضامین لکھے تھے، ان پر اپنی تالیف میں جامعہ میں جو کچھ لکھا تھا وہ سب یہیں ہیں جو کہ اب بھی لکھا گیا ہے۔

## جلد پنجم

اس میں اسلام اور مشرق کے موضوعات پر مبنی کے علاوہ جو مضامین لوگوں نے لکھے تھے اور سلسلہ میں شامل ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں، قیمت ۲۰ روپے۔

حکومت  
پنجاب  
لاہور

دسمبر ۱۹۸۶ء

✓

رجسٹرڈ نمبر اے۔ زید۔ ایم۔ این۔ پی۔ ۴۳

# معارف



مجلس المصنفین کا ماہوار علمی سال

﴿حَقِّبْنَا﴾

سید صباح الدین عبد الرحمن

قیمت تیس روپے سالانہ

دَفْتَرُ الْمَصْنَفِينَ اعْظَمُ كُتُبُهُ

پن : ۲۶۶۰۰۱

## مجلس ادارت

۱۔ مولانا سید ابوالحسن علی ندوی

۲۔ ڈاکٹر نذیر احمد علی گڑھ

۳۔ مولانا ضیاء الدین اصلاحی

۴۔ سید صباح الدین عبد الرحمن

### سلسلہ اسلام اور مستشرقین

فردی سلسلہ ۱۹۸۲ء میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر دو لکھنؤین کے اہتمام میں جوین الاقوامی سینار جوا تھا، اس کے سلسلہ میں اسی عنوان پر دو لکھنؤین نے ایک اہم اور نیا سلسلہ تالیفات شروع کیا ہے جس کی اب تک پانچ جلدیں مرتب ہو چکی ہیں۔

جلد ۱ اس میں جناب سید صباح الدین عبد الرحمن صاحب کے قلم سے اس سینار کی بہت ہی مفصل اور دلچسپ روداد قلم بند ہوئی ہے۔ قیمت ۱۰ روپیے۔

جلد ۲ اس میں دو تمام مقالات جمع کر دیے گئے ہیں جو اس سینار میں پڑھے گئے تھے اور جو معارف سلسلہ سے لے کر سلسلہ ۳ء تک سلسلہ وارشایع بھی ہو چکے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

جلد ۳ اس میں اسلام اور مستشرقین کے موضوع پر سینار کے علاوہ جو مقالات لکھے گئے ہیں اور معارف میں شایع بھی ہو چکے ہیں، جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

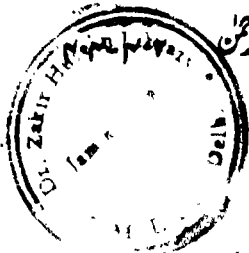
جلد ۴ تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر مستشرقین کے اعتراضات کے جواب میں علامہ شبلی نعمانی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۰ روپیے۔

جلد ۵ اسلامی علوم و فنون سے متعلق مستشرقین کی قابل قدر خدمات کے اعتراف کے بن ان کے اسلام اور تاریخ اسلام کے مختلف پہلوؤں پر اعتراضات کے جواب میں مولانا سید سلیمان ندوی کے تمام مضامین جمع کر دیے گئے ہیں۔ قیمت ۱۰ روپیے۔



جلد ۳۱ ماہ ربیع الثانی ۱۴۲۰ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۹۶ء عدد

مضامین



سید صباح الدین عبد الرحمن

شذرات

مقالات

شاخت اور حدیث نبوی ✓ ڈاکٹر محمد مصطفیٰ الاعظمی استاذ حدیث ۴۰۵-۴۲۰

ملک سعود یونیورسٹی، ریاض۔

ترجمہ حافظ محمد عمیر الصدیق ندوی،

رفیق دارالمصنفین۔

یاد رنگاں ✓ سید صباح الدین عبد الرحمن ۴۲۱-۴۵۲

کیا منصوبہ زمین پر مسجد تعمیر کیا جاسکتی ہے؟ ✓ مولانا محمد برہان الدین سنہلی ۴۵۳-۴۶۵

استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء

لکھنؤ

سیرت عائشہؓ اور مولانا سعید احمد ✓ محمد عارف عمری اعظمی، ۴۶۶-۴۷۶

دارالمصنفین،

اکبر آبادی مرحوم

مطبوعات جدیدہ "ض" ۴۷۳-۴۸۰

بہادر خواتین اسلام (نیا ایڈیشن)

سید صباح الدین عبد الرحمن

از مولانا سید سلیمان ندوی

قیمت: ۸ روپے

# شہادت

والمصنفین شہلی اکادمی کی تاسیس نومبر ۱۹۱۲ء میں ہوئی، اس طرح یہ ادارہ اب بہترین

سال گزار کر پنی تہترویں عمر میں داخل ہو رہا ہے۔

اتنی مدت میں اس کی علمی شہرت چاروں انگِ عالم میں پہنچ چکی ہے، اس میں شک نہیں کہ اس کی ناموری میں اس کے ایشیا پسند خدمت گزار اور بلند پایہ مصنفوں کا نمایاں ترین حصہ ہے، لیکن اس کے حصول میں اس کی مجلس انتظامیہ اور مجلسِ عالمہ کی ملک گیر تشکیلات کو بھی بڑا دخل رہا، اس کی مجلس انتظامیہ کی صدارت کو نواب عہاد الملک سید حسین بلگرامی وزیر اعظم سابق ریاست حیدر آباد، نواب صدر یار جنگ مولانا حبیب الرحمن خان شیروانی وزیر امور مذہبی سابق ریاست حیدر آباد، اور ڈاکٹر سید محمود وزیر حکومت ہند کی باوقار شخصیتوں کی دھج سے بڑی جلاپیدا ہوئی رہی۔

موجودہ دور میں اس کے صدر حیدر آباد کے شہزادہ فخر چاہ ہیں، اس کی مجلسِ عالمہ کی صدارت کو مولانا حمید الدین فراہی، مولانا عبدالماجد دریابادی، اور مولانا ابوالحسن علی ندوی نے غیر معمولی روغبخش، مجلس انتظامیہ کے ارکین میں جسٹس کرامت حسین کھٹو، نواب علی حسن خان بھوپال، نواب ناظر یار جنگ حیدر آباد، ڈاکٹر ذاکر حسین سابق صدر جمہوریہ ہند، جناب فخر الدین علی احمد سابق صدر جمہوریہ ہند، نواب عبید الرحمن خان شیرانی پرنسپل مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، کرنل بشیر حسین زیدی سابق وائس چانسلر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، جناب حکیم عبدالحمید جہور دکنرئی دہلی، اور دوسرے مشاہیر و اہلِ علم و ادب کے علمائے اعلیٰ پر ہر ماہ بن کر درخشاں اور تابندہ رہے، انھوں نے اس ادارہ کو ہر قسم کی علمی، مالی اور اخلاقی امداد پہنچائی۔

موجودہ ارکین میں ایک بہت ہی محبوب اور معزز نام جناب سید عبدالعزیز انصاری کا ہے، جن کے ذکرِ خیر میں اس وقت قلم سے بے ساختہ یہ تحریر نکل رہی ہے، وہ اعظم گڑھ ضلع ہی کے رہنے والے ہیں، مابقی قلم تو نہیں،

لیکن ذاتی شعری بہت اچھا اور مصافحہ قرار کئے جی، مٹی میں ڈرائیو سیدھا کاکارو بار کرتے ہیں یہاں  
دوسرے کاروباروں نے ان سے زیادہ دولت حاصل کی لیکن انھوں نے جو عزت و وقعت اور منزلت حاصل  
کی وہ کسی کو کم نصیب ہوئی، وہ اپنے حلقہ کے حاکم طاقی بنے رہے، ان کو اپنے عزیزوں، دوستوں،  
عاجز مندوں اور ہائے والوں کی مدد کرنے میں وہی لذت ملتی رہی، جو نابالغوں اور رئیسوں کو اپنی محض  
رقص و سرور میں ملتی رہی، انھوں نے اپنی ساری کئی اپنے ہمانوں کی خاطر داری میں گنواؤں ان کے  
جوفیاضانہ دسترخوان سہاتے تو ان کے چھوٹے اور بیٹوں کی کھینکنا بہت میں ان کو وہی نشا حاصل ہوتا  
جو کسی میخانہ کے بلڈیئر اور زارہ شیشہ ساز میں، اور غوغائی اور گلابی شراب کو اچھلے دیکھے میں ہوتا جو  
ان کی سادگی میں ریساد کو فروغ دھائی دیتا، ان کے دروازہ پر ان کے بچوں کی آمد و رفت کے لیے کئی  
کئی موٹریں کھڑی تھیں یہی لیکن وہ چند آنے پیسے دیکر بس جی سے سفر کو تیار ہند کرتے ہیں اگر کسی ماہر سنگتراش  
کو ہر وجہت، دلجوئی، دلدادگی، اور دلنوازی کا پیکر بنائے کو کہا جائے تو اس میں عبد العزیز انصاری جی کی تفسیر  
ان کو دارالمصنفین سے بڑی محبت ہے، وہ اس کی مجلس انتظامیہ کے جلسوں میں براہ شریک ہوتے  
رہے، یہاں اگر کہیں کہ اس کے مرغزاروں، بہرہ زاروں اور درختوں میں وہ بزرگ چلنے پھرتے دکھائی دیتے  
ہیں، جنھوں نے اس زمین کے ایک ٹکڑے کو علم و فن کا لالہ زار بنا دیا ہے، دارالمصنفین کے جلسوں میں ہی اس  
اداسے کو ہر طرح سے محفوظ رکھنے کی جو نصیحتیں کرتے رہے، وہ چاندی کے سکوں کی سیسے آواز کی طرح اسکے  
اراکین کے کانوں میں برابر سامعہ نواز رہیں گی، ایک موقع پر جب دارالمصنفین کو مالی اعانت کی ضرورت تھی تو  
اس کی مجلس انتظامیہ کا جلسہ مٹی میں طلب کیا، اور اس کے اراکین کی جو خاطر و موضع کی تو ان کے ذاتی حاکم طاقی  
ہونے کا اندازہ ہوا، اپنی محبت میں دارالمصنفین کے اراکین کو کسی سے مالی اعانت کی لب کشائی پر پابندی عا  
کو رکھی تھی، وہ خود اپنے یہاں بڑی بڑی دعوتوں میں مٹی کے محاب ثروت کو مدعو کرتے اور ان کو دارالمصنفین کو نذرانے  
پیش کرنے پر آمادہ کرتے۔

وہ کہتے ہیں کہ میں نے تشریف لے کر اپنے گھر میں آ کر بیٹھ کر وہ دیکھا کہ وہاں کی شخصیت کے  
 لنگوٹ پر ان کی خویں کے چم جو بویں کے ہانڈی باندھی ہوئی نظر نہیں آتی، اور انہیں کی عمارت کے سامنے  
 کھڑے ہو کر بولے اس نے ہم کو کہا ہے کہ وہاں کو ہانڈی شہر کو اور ہانڈی ملک کو ٹھہری عزت بخشی یہ خاکسار کچھ  
 دور کھڑا تھا اپنے پاس بلا کر کہا کہ تمہارے لیے دل سے دعائیں نکلتی ہیں کہ تم نے اس کی عزت کو برقرار رکھا  
 پھر اپنے ارد گرد کے لوگوں سے میری طرف اشارہ کرتے ہوئے کہا کہ جس نے اس کو اذیت پہنچائی اس نے  
 مجھ کو اذیت دی۔

اسی روز بعض مفسدین میں آئے انہیں ہر سب سے لوگوں کے ساتھ ڈھیر لکھا تھا کھانا کھا کر اپنے فرزند اور چند غریبی  
 ابو صمد کے ہمراہ اٹھے تو یہ راقم بھی ان کے پاس کھڑا تھا، اس وقت غریبی ابو صمد کا ہاتھ پکڑ کر  
 فرمایا کہ میری وصیت ہے کہ ان کو کسی قسم کی اذیت نہ پہنچنے پائے، اسی روز شام کو شبلی پوسٹ کرکریٹ  
 کالج میں ان کے لیے عصر انا تھا، وہاں سے رخصت ہوئے تو کچھ لوگوں سے میری طرف ہاتھ اٹھا کر  
 کہا کہ ان کو کوئی اذیت نہ پہنچے، وہ اعظم گڑھ سے رخصت ہو کر اپنے گاؤں چلے گئے، تو ایک روز  
 اعظم گڑھ کی ایک معزز شخصیت نے اگر اس خاکسار سے کہا کہ وہ منشی جی کو رخصت کرنے کے لیے ان کے  
 گاؤں گئے تھے، تو انھوں نے مجھ سے یہ کہا کہ صباح الدین پر کوئی آپہنچ نہ آئے پائے، میری حیرت ذات  
 ہی کیا، یہ گویا ان کی خواہش تھی کہ وہ بعض مفسدین پر کوئی آپہنچ نہ آئے، ان کی ان محبت بھری باتوں کو یاد  
 کر کے اپنی تمام تصنیفی زندگی کو بیچ سمجھتا ہوں، اور ان کی محبت، شفقت، اور اخلاص کے بارے سے  
 اپنے کو دبا پاتا ہوں، اور بعض مفسدین کی فضا میں ان کی یہ آواز سنائی دیتی ہے۔

ص ڈھونڈو گے اگر ملکوں ملکوں، ملنے کے نہیں نایاب ہیں ہم



برقی کی کہ وہ لوگوں کے لیے اسلامی نظام زندگی کی راہوں کو ہموار کر رہے۔

دوسری صدی ہجری تک ہندوستان میں ان مخصوص مقبول کی تعداد میں اضافہ ہوتا گیا، ان کا آپس میں  
رہا بھی بڑھا، اور اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ فقہ کے چند باقاعدہ مکاتب فکر وجود میں آ گئے۔

فقہ کے یہ مکاتب بالکل فکری اعتبار سے مختلف انواع تھے، اور ان میں سے ہر مکتب اپنے بعض  
اسلاف کی راہوں کی نمائندگی کرتا تھا، مگر وہ قانون کے ... بنیادی نظریہ میں متفق و انجیل تھے  
اور یہ بنیادی نظریہ عمل یا "امر متفق علیہ" کے اصطلاحی نام سے معروف تھا، اور اصلاً یہ نظریہ دودھ  
تک محدود تھا،

ایک تو یہ کہ ماضی کے واقعات کو دیکھنا اور ان میں غور فکر کرنا، دوسرے عصری اور  
ماحول و مسائل کو مد نظر رکھنا شاخت کے نظریہ کے مطابق پہلی صورت ہیں اس قانون کو سنت  
یا حدیث اور عمل کے لبادہ میں ظاہر کیا گیا۔

سنت یا حدیث یا سوا قابل تقلید عمل اور اس کے ساتھ بعض عصری تقاضوں کے تحت کچھ اور  
نظریات کا وجود کا یہ سلسلہ دوسری صدی ہجری کی ابتدائی دہائیوں کو شروع ہوا تو پھر بڑھتا ہوا  
غیر نظریہ بن گیا، امر متفق علیہ سے یہی حقیقت حال مراد ہے جس میں کسی بھی رائے کو فحش  
کسی بڑی شخصیت کے ساتھ منسوب کر دیا گیا ہو۔

مثلاً کوئٹہ والوں نے سب سے پہلے اپنی راہوں اور نظریات کو ابراہیم نخعی سے منسوب کیا بعد میں  
مدینہ والے بھی اس راہ پر گامزن ہوئے۔

فقہ اسلامی کی نظری اساس کو وجود میں لانے کے لیے ماضی کے اور ان میں پسندیدہ راہوں کو تلاش  
کرنے کا یہ عمل صرف اسی حد تک محدود نہیں رہا کہ ان کو ماضی قریب کی چند شخصیتوں سے منسوب

کر دیا جائے، بلکہ طوائف یہ کوشش کی کہ اپنی راہوں کی تائید میں زیادہ سے زیادہ قدیم شخصیتوں، جگہ صحابہ کرام کی جانب نسبت کا اظہار کیا جائے، چنانچہ کوفہ والوں نے اپنے اس عمل میں حضرت عبداللہ بن مسعود کو شریک کر لیا ہے

شاخصت نے اپنے ان نظریات و خیالات کے اظہار کے بعد یہ انکشاف کیا ہے کہ دوسری صدی ہجری میں محدثین کے طبقہ کا وجود . . . درحقیقت، فقہ کے ان مذکورہ مختلف طبقات کے خلاف ایک رد عمل تھا، محدثین پر دین و اخلاق کا زیادہ اثر تھا، اور ان کی نظر فکر کا بنیادی مرکز یہ تھا کہ بنی کریمؐ سے ماخوذ حدیثوں کا حق یہ ہے کہ وہ فقہی حدیثوں پر غالب رہیں، اس مقصد کے تحت محدثین نے تفصیلی روایتوں یا حدیثوں کو وضع کیا، اور یہ دعویٰ کیا کہ یہ حدیثیں رسول اللہؐ کے اقوال و افعال ہیں، پھر یہ تقریر رسول کی قسم سے ہیں، اور یہ ساری روایتیں ان تک غیر منقطع اسانید اور معتبر راویوں کی زبانی پہنچی ہیں، شاخصت کہتے ہیں کہ اسی وجہ سے ہمارے لیے یہ سخت دشوار ہے کہ فقہی حدیثوں میں سے کسی بھی حدیث کے متعلق یہ فیصلہ کریں کہ وہ صحیح اور معتبر ہے یا نہیں اس کے بعد شاخصت لکھتے ہیں کہ محدثین کے اس سخت موقف کا نتیجہ یہ ہوا کہ فقہ کے سارے طبقات و مکاتب تک ان کے سخت مخالف ہو گئے۔

فقہاء و محدثین کی اس کشمکش کے تجزیہ میں ان کی رائے یہ ہے کہ چونکہ محدثین نے رسول اللہ کی ہر شخصیت کو اپنا حلیف بنا لیا، اور انھوں نے اپنی روایات و نظریات کو زیادہ ہمارت کے ساتھ پیش کیا اس لیے اس تصادم میں ان کی فتح یقینی تھی، فقہی مکاتب فکر کے سامنے حدیث نبوی کے اس حلہ کے مقابلہ کے لیے کوئی دفاعی لائن نہیں تھی، اس صورت میں ان فقہاء کے لیے ایک ہی بہتر شکل

ابو وہ یہ کہ اپنے محدثوں میں تغیر و تشریح کے لیے محدثوں سے کم سے کم درجہ ہیں اسناد الکرہ، اور اس میں رسول اللہ سے منسوب یہی محدثوں کا انتخاب کہتے ہیں ان کی ذاتی فقہی مایوں کی تائید بہتی نظر آتی۔

شاخست اس موقع پر یہ رائے بھی پیش کرتے ہیں کہ اگر وضع احادیث کے عمل میں یہ فقہاء، محدثین کے ساتھ اس طور پر شریک ہوتے کہ اپنے اقوال کو رسول اللہ سے منسوب کرتے تو وہ آثار میں ہی محدثین کے مقابلہ میں کامیاب ہو جاتے۔

کتاب احادیث میں جو متصل الاسناد موجود ہیں، ان کے متعلق شاخست کی تحقیق یہ ہے کہ یہ بعض دروغ اور بے حیثیت ہیں، ان کی دلیل یہ ہے کہ مکمل احادیث نبوی کا ذخیرہ دوسری یا تیسری صدی ہجری میں پایا جاتا ہے، تو یہ تصور کیونکر ممکن ہے کہ اسناد کا وجود دمشق کے وجود ہی پہلے ہو۔ شاخست کہتے ہیں کہ احادیث کی اسائند کا ایک بڑا حصہ ناقص ہے، اور یہ سب کو معلوم ہے کہ اسائند تیسری صدی ہجری کے نصف ثانی میں مکمل شکل میں مرتب ہوئیں، ان اسائند سے زیادہ اعتبار نہیں کیا گیا، بلکہ جو طبقہ اپنی رایوں کو متقدمین سے منسوب کرنا چاہتا رہا ان میں سے چند شخصیتوں کا انتخاب کر لیتا اور پھر ان کو اسائند میں شامل کر دیتا۔

شاخست کی مذکورہ بالا رایوں کو ہم تین حصوں میں تقسیم کرتے ہیں، اور بعد میں ان تینوں حصوں پر تفصیل سے روشنی ڈالیں گے۔

- ۱۔ اول یہ کہ احادیث نبوی کے خلاف اصحاب فقہ کی جانب سے سخت مزاحمت ہوئی۔
- ۲۔ فقہی حدیثیں وضع ہوئیں، اور یہ اس طور پر کہ ذاتی یا مسلکی رایوں کو متقدمین بلکہ خود رسول اللہ سے منسوب کر دیا گیا۔



۲۔ احادیث کا سلسلہ اسانید وضع کردہ اور ناقص ہے۔

شناخت کے ان تینوں بنیادی اعتراضات کے جواب دیے سے پہلے ہم پھر اس حقیقت کی جانب نشاندہی کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ان کی ایک اصولی غلطی، ان کی ساری بحث کو غلط بناتی جاتی جو مذکورہ بالا باتوں کا دہا ایک دوسرے سے ہے، اس لیے جب وہ ایک جگہ غلط نظریہ کو راہ دیتے ہیں تو پھر وہ غلطی پر غلطی کا ارتکاب کرتے چلیں۔ جب وہ اپنے مطلوبہ نتائج تک نہیں پہنچتے تو پھر وہ اپنی ہی دسیلوں سے صرف نظر کر کے انہی مرضی و منشاء کے مطابق نتائج اخذ کرتے ہیں، ان کو یہ بھی پرواہ نہیں رہتی کہ نقل و روایت میں خود ان کی تکذیب ہو سکتی ہے، اس کے علاوہ متضاد اور متناقض ثبات میں تفصیل سے آئندہ سطور میں بحث کریں گے، لیکن سب سے پہلے ہم تاریخی پس منظر میں شناخت کے نظریات پر ایک نگاہ ڈالتے ہیں۔

تقریباً تین صدیوں تک ان کے مخالفین کے | شناخت کا دعویٰ ہے کہ امام شعیبی متوفی ۱۸۰ھ کی زندگی نشوونما کا دور اور شناخت کی رائے، | میں فقہ اسلامی کا وجود نہیں تھا۔

حالانکہ ہم دیکھتے ہیں کہ سلسلہ میں فقہاء کے مرتبہ و مدون کیے ہوئے ترجمہ میں فقہ کی جزئیات کے علاوہ حدیث نبوی کے اعتراضات اور اس کی بالادستی اور اس کی قدر منزلت کی مثالیں موجود ہیں۔ فقہ اسلامی کے سب سے بڑے امام ابو حنیفہؒ اور ان کے مسلک کا جو عملی اور نظری تعلق حدیث نبوی سے ہے وہ معروض اور مشہور ہے، اور ان کا انتقال ۱۵۰ھ میں ہوا، تو ان تاریخی حقیقتوں کی

طاہرہ اور محض اس آیت محمد بن جریر سے وائس ص ۲۳۰ امام ذہبی لکھتے ہیں کہ سلسلہ تک امام ابو حنیفہؒ اور دوسرے فقہاء کی فقہی تالیفات سامنے لگی تھیں یہ امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک عمل بالحدیث اور دوسری باتوں اور فتوؤں پر اس کی ترجیح کے لیے دیکھی، انتقام ابن عبد البر ص ۲۲-۲۳ موطا شیبانی اور آثار شیبانی کا تو ہر صفحہ اس کا شاہد ہے، ان کے علاوہ تاریخ بغداد ص ۳۶۸ سیرۃ النعمان، علامہ شلبانی ص ۱۶۷ اور ابو حنیفہ مرتبہ ابو زہرہ ص ۵۵-۵۶ دیکھیے۔

روشنی میں جب ہم شناخت کے مذکورہ دعویٰوں پر نظر ڈالتے ہیں تو یہ ظاہر ہو رہا ہے، کہ مندرجہ ذیل دعویٰ صرف تیس سال کے عرصہ میں ظہور میں آئے،

۱۔ قدیم فقہی مکاتب فکر کا ظہور ہوا، اور

۲۔ ان تمام طبقات میں فکری طرد سے قوی اور تبدیلی آئی اور اجماع کے خیال کا نشوونما ہوا،

۳۔ ہر طبقہ فکر نے اپنی رائیوں اور اقوال کو ماضی کی بڑی شخصیتوں سے منسوب کرنا شروع کیا،

جیسا کہ اہل عراق نے ابراہیم نخعی سے اپنی رائیوں کو نسبت دی۔

۴۔ اس سے بھی بڑھ کر، اپنی ذاتی رائیوں کو اور زیادہ قدیم لوگوں سے منسوب کیا گیا جیسے کہ امام سرق کی جانب اقوال کی نسبت کی گئی۔

۵۔ اسی پر اکتفا نہیں کیا گیا، بلکہ اس سے آگے بڑھ کر صحابہ کرام مثلاً حضرت عبداللہ بن مسعود سے ان کا انتساب شروع ہوا۔

۶۔ اور آخری اور انتہائی کوخش اس ختم ہوئی کہ پغذاتی اقوال کو رسول اللہ کے اقوال کو تعبیر کیا گیا۔

۷۔ ان کوششوں کے رد عمل میں محدثین کا ظہور ہوا۔

۸۔ ان محدثین نے فقہاء کی ضد میں رسول اللہ اور صحابہ کرام کی سیرت اور اقوال و افعال سے متعلق احادیث وضع کیں۔

۹۔ اس رد عمل کے نتیجہ میں دونوں طبقات یعنی طبقہ فقہاء اور طبقہ محدثین میں آویزش اور رنجش قائم ہو گئی۔

۱۰۔ بالآخر فقہاء نے شکست کھائی اور محدثین کا اقتدار قائم ہوا۔

گو یا تیس سال کے مختصر عرصہ میں ان سارے عوال کا ظہور ہوا، اور وہ پایہ تکمیل کو بھی پہنچ گیا، کیا کوئی بھی عقل یہ باور کر سکتی ہے، کہ اس قدر وسیع علمی و فکری انقلاب کے بچے محض تیس سال کا

عصر کا ہے، حقیقت یہ ہے کہ یہ دعویٰ قطعی خلافت عقل ہے، ساخت کا یہ نتیجہ، مطالعہ، ایک خیال خام سے زیادہ کی حیثیت نہیں رکھتا، تحریک اور مخالف تحریک کا یہ انسانہ دراصل مغربی ذہن اور احوال کی اپج ہے، اور تاریخی حقیقتوں کو صبح کرنے کے علاوہ یہ اسلامی معاشرہ کی روح کو صحیح طور پر نہ سمجھنے کا نتیجہ ہے۔

محمد بن ادر فقہاء کے درمیان آؤ بیٹش، | محدثین اور احادیث نبوی کے خلاف، فقہاء کے مختلف طبقات کی جانب سے حملہ اور مقابلہ کی داستان میں پروفیسر ساخت نے مدینہ عراق، اور شام کے فقہاء کی چند مثالوں کو پیش کیا ہے، جو بقول خود ان کے دعویٰ کو مدلل اور مضبوط کرتی ہیں، ہاں ایک ذاتی رائے کو پہلے اجمالاً بیان کرنے کے بعد ان کی بعض مثالوں پر تفصیل سے روشنی ڈالی جائے گی۔ یہ بات ہم پہلے بھی کہہ چکے ہیں کہ ساخت کی بحثوں میں جو بات سب سے نمایاں ہے، وہ ان کا متناقض اصرار ہونا ہے، ان کی تحریر پر نظر رکھنے والا یہ محسوس کرتا ہے کہ وہ پہلے سے انجیل طے شدہ منزل تک پہنچنے کے لیے ایک نظریہ قائم کرتے ہیں، اس صورت میں یہ ممکن ہی نہیں ہے کہ ان کا یہ نظریہ گہری تحقیق اور سنجیدہ بحث کے نتیجے میں قائم ہوا ہو، اسی لیے بحث کے دوران وہ متناقض باتیں پیش کرتے جاتے ہیں اور یہ سوچتے کہ ہم متناقض اور متضاد دلیلوں میں وہ ربط اور توافقی کیسے پیدا کریں گے، مثلاً ان کی تحقیق سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اہل کلام کے ساتھ ساتھ فقہاء کے تمام طبقات نے حدیث کی سختی سے مخالفت کی اور اس کا مقصد یہ تھا کہ حدیث ان کی فقہ میں زیادہ موثر اور دخل معصرت نہ سکے، اس کے بعد وہ ایک دوسری جگہ جب فقہی احادیث کے وضع ہونے پر گفتگو کرتے ہیں، تو یہ کہتے ہیں کہ کسی زمانہ میں وضع حدیث کو ثابت کرنے کا بہترین طریقہ یہ ہے کہ یہ دیکھا جائے کہ اس زمانہ میں فقہاء نے اس حدیث کا اپنی

بحث میں ذکر کیا ہے یا نہیں، اگر فقہاء کی بحثوں میں اس حدیث کا ذکر نہیں ہے، تو یہ ثابت ہو جاتا ہے کہ اس حدیث کو صحیح کذا مانہ میں وضع کیا گیا ہے۔

مردست ہم اس بحث میں نہیں پڑتے ہیں کہ یہ یقینی طور پر کیسے کہا جاسکتا ہے، کہ فلاں حدیث سے فقہاء نے اپنی علمی بحثوں میں استفادہ نہیں کیا؟ ہو گیا یہ کسی بھی شخص کے لیے ضروری اور ممکن ہے کہ وہ اپنی بحث کے دوران سارے دلائل پیش کرے؟ البتہ یہاں یہ سوال ضرور پیدا ہوتا ہے کہ ہم شاخت کی اس تناقض اور متضاد رائے کو کیوں نہ تسلیم کریں، جب شاخت کے دعویٰ کے مطابق فقہاء حدیث سے احادیث نبوی کے مخالف تھے، تو پھر ان سے یہ امید کیوں نہ کی جائے کہ وہ باوجود مخالفت کے احادیث کو اپنی بحث و گفتگو میں شامل کریں گے؟ اور اگر حدیثوں کا ذکر واقعی ان کی بحثوں میں ناگزیر ہوتا تھا، تو پھر حدیث سے ان کی دشمنی کا دعویٰ کیسے ممکن بنایا نہ ثابت نہیں ہوتا ہے، یہ شاخت کے مجموعہ تضادات ہونے کی ایک مثال ہے،

ایک اور مثال | محدثین اور فقہاء کے درمیان آویزش کو ثابت کرنے کے لیے شاخت نے ایک اور مثال دی ہے، وہ کہتے ہیں کہ فقہاء نے احادیث کے مقابلہ میں آثار پر زیادہ اکتاد کیا ہے، اور اس سلسلہ میں انھوں نے درج ذیل اعداد پیش کیے ہیں:

موطا امام مالک موطا امام شعبان آثار ابی یوسف آثار امام محمد شعبان

۱۳۱	۱۸۹	۴۲۹	۸۲۲	احادیث نبویہ
۲۸۴	۳۷۲	۶۲۸	۶۱۳	احادیث موقوفہ
۵۵۰	۵۴۹	۱۱۲	۲۸۵	آثار تابعین
۶	-	۱۰	-	آثار متاخرین

اس خاکہ سے تو یہ ثابت ہوتا ہے کہ موطا امام مالک (۱۵۸ھ) میں احادیث نبوی کی تعداد کثرت کے اعتبار سے آثار صحابہ و تابعین کے برابر ہے، موطا امام محمد شیبانی (۱۵۸ھ) میں کثرت کے لحاظ سے آثار صحابہ و تابعین کے مقابلہ میں احادیث کی تعداد تقریباً نصف ہے۔

آثار شیبانی میں اس کثرت کی نسبت ۱۵۰ کی ہے، اور آثار ابی یوسف میں یہ نسبت تقریباً ۲۰۰ کی ہے۔ اب اگر صحابہ و تابعین سے مروی آثار کی بڑی تعداد سے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی جائے کہ احادیث نبوی کی اہمیت کم ہو گئی تھی، تو کوئی بھی شخص یہ نتیجہ اخذ کر سکتا ہے کہ امام شیبانی کے زمانہ میں تو احادیث کی اہمیت بالکل ہی ختم ہو کر رہ گئی ہوگی، کیونکہ امام شیبانی نے امام مالک کے انتقال کے دس سال بعد وفات پائی، لیکن واقعہ یہ ہے کہ ان حضرات کی موطا میں احادیث و آثار تقریباً مساوی تعداد میں موجود ہیں، ہاں آثار شیبانی میں آثار کی نسبت احادیث سے تھوڑا زیادہ ہے، لیکن اس بات سے شاخت کے اس دعویٰ کا ابطال ہوتا ہے کہ محدثین کا دباؤ فقہاء پر بڑھتا گیا، یہاں تک کہ ان فقہاء نے محدثین کے سامنے تسلیم ختم کر دیا، اس دعویٰ کی دلیلیں یہ وہ لکھتے ہیں کہ

چونکہ امام ابو یوسف کا زمانہ امام ابو حنیفہ کے بعد کا ہے، اس لیے احادیث نبوی کو قبول کرنے میں وہ امام ابو حنیفہ سے زیادہ محتاط تھے، امام شیبانی کا معاملہ ابو یوسف سے اس لیے مختلف ہے کہ انھوں نے موطا کو نقل کیا، تاہم ہر حدیث کے بعد وہ اپنے قول کی بھی تکرار کرتے ہیں۔

اب شاخت کے اس دعویٰ کو اگر ہم تسلیم کر لیں تو یہ گویا دو متضاد رایوں کو ایک ہی دقت میں تسلیم کرنے کے مترادف ہوگا، یعنی جب ان کتابوں میں آثار صحابہ و تابعین کی موجودگی سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ احادیث نبوی سے اعتنا کم ہو گیا تھا، تو پھر امام شیبانی کے متعلق یہ کہنا ہوگا کہ

انھوں نے اپنے اسلاف یعنی امام مالک و ابو یوسف کی بہ نسبت احادیث سے اور بھی کم اعتنا کیا اور ان کے دور تک حدیث کی اہمیت تقریباً ختم ہو گئی، تو اس صورت میں شاخستہ کا یہ دعویٰ جس جو جاتا ہے کہ محدثین کا غلبہ فقہاء پر بڑھتا گیا، اور بالآخر فقہاء نے محدثین کے سامنے سپرد الہی ان دونوں متضاد دعویٰوں میں باہم توافقی کی کیا کوئی شکل بھی ہے۔ ۹۔

البتہ ہم شاخستہ کے مذکورہ دعویٰ کے بارہ میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ انھوں نے فقہاء کے اس اعتماد اور اقرار کو یکسر رد کر دیا کہ تشریع کے میدان میں اولیت اور اہمیت احادیث نبوی کو ہی حاصل ہے، اسی طرح شاخستہ نے فقہاء کی کتابوں کی ان صد ہا مثالوں سے صرف نظر کیا جن سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ ان فقہاء نے حدیث پر عمل کو ترجیح دی، اسی طرح انھوں نے امام شافعی کے اس قول کو بھی تسلیم نہیں کیا، جس میں امام صاحب نے اپنے مسلک کے مخالف فقہاء کے بارے میں یہ کہا کہ یہ لوگ حدیث نبوی پر تعامل اور اس سے استدلال کرنے میں بہر حال ان کے ہم مسلک ہیں، اور اس معاملہ پر وہ سب متفق ہیں، اور دلچسپ بات یہ ہے کہ شاخستہ، امام شافعی کا یہ قول بخوشی تسلیم کرتے ہیں کہ ان کے مسلک کے مخالف فقہاء نے چند حدیثوں پر عمل کو ترک کر دیا جو حالانکہ ان فقہاء نے جن احادیث کو قبول کیا ہے، ان کے مقابلہ میں ایسی حدیثوں کی تعداد نہایت کم ہے، جن کو انھوں نے بعض اصولوں کے تحت ترک کیا ہے، یہ بات بھی قابلِ ملاحظہ ہے کہ شاخستہ امام شافعی پر علی غیرمانت داری اور سوء فہم کا الزام عائد کرتے ہیں، مگر جب امام شافعی کے ایک قول سے ان کے نتیجہ فکر کا کوئی شکوفہ شاداب ہوتا نظر آتا ہے تو پھر وہ اس وقت اپنے لگائے ہوئے الزام سے اغراض برتنے میں ذرا تکلف نہیں کرتے ہیں، بایں ہمہ امام شافعی کے اعتراضات کو قبول کرنے ہیں اگر وہ کسی اصول پر کاربند ہوتے تو حیرت نہ ہوتی، لیکن افسوس کی بات یہ ہے کہ شاخستہ نے جسارت کے ساتھ ایک فیصد کو سو فیصد بنا کر پیش کیا ہے، اس علمی تحقیق کو اگر کوئی حسب نظر

فی شعبہ ہازی سے تعبیر کرے تو کیا یہ غلط بات ہوگی۔

اخت کا تحقیق کی | شاخست کی مذکورہ بالا تحقیق کے مطالعہ کے دوران بار بار یہ احساس ہوتا ہے۔  
مولی غلطیاں، کہ وہ قدم قدم پر چھوٹی اور منہجی غلطیاں کرتے جاتے ہیں۔

بہ ایک عام اصول ہے کہ کسی قضیہ میں کسی شخص کی رائے معلوم کرنا جو یا کسی سے اس کے  
مذہب اور مسلک کے بارے میں کچھ جانتا ہو تو صاحب معاملہ سے براہ راست معلومات حاصل کرنا ہی  
بہتر اور انصاف کی بات ہے، اس طرح اس شخص کا قول زیادہ صحیح اور مستند ہوگا، اور جب کسی کے  
قول کی صداقت اور صحت معلوم کرنے کی ضرورت ہوگی تو اس کے قول کو اس کے فعل و عمل کی  
سوٹی پر پرکھا جائے گا، لیکن شاخست کے کارخانہ تحقیق میں اس کسوٹی کا وجود نہیں ہے، وہ احادیث  
سول اللہ کے بارے میں خود فقہاء کے اس قول کو تسلیم نہیں کرتے ہیں، کہ وہ یعنی فقہاء احادیث نبوی  
کے پابند ہیں، اور انہی پر ان کا عمل ہے، وہ مختلف مسلکوں کے نامزدہ فقہاء کی اس بات سے بھی  
تفق نہیں ہیں کہ احادیث نبوی کی عظمت و جلالت کے متعلق وہ سب ایک دوسرے سے  
تفاق کرتے ہیں، شاخست ۹۹ فیصد ایسے قضایا و معاملات سے بھی صرف نظر کرتے ہیں جو کو  
ثابت ہوتا ہے کہ فقہاء نے احادیث نبوی سے استدلال کیا، اس کے برعکس وہ کسی ذہنی مخالفت  
یا اعتراض فوراً تسلیم کرتے ہیں، کہ فلاں فقہ نے کسی مسئلہ میں حدیث رسول کو قبول نہیں کیا،  
خواہ ایسے مسائل تعدد او میں ایک ہی فیصد کیوں نہ ہوں۔

اسی طرح وہ امام مالک کی راہوں سے چند مثالیں منتخب کرتے ہیں، اور ان سے جو نتائج  
نکالتے ہیں اس کی ذمہ داری میں سارے مدینہ والوں کو خال کرتے ہیں، گویا مدینہ میں امام مالک  
کے علاوہ دوسرے صاحب الرائے فقہاء کا نہ تو وجود تھا، اور نہ علماء مدینہ میں کسی مسئلہ میں کوئی  
اختلاف رائے ہوا تھا،

عراق کے کتب فکر کے سلسلہ میں ان کے نتائج اور زیادہ عجیب و غریب ہیں، احسان کے کتب فکر سے وہ کوئی ایک مثال پتے میں، پھر وہ اس کو نہ صرف کو نہ بلکہ پورے عراق والوں پر منطبق کر دیتے ہیں، ان کا یہی معاملہ امام اوزاعی کے ساتھ بھی ہے، اس اجمال کی تفصیل میں ہم بعض اور مثالیں پیش کرتے ہیں،

معتزلہ اور حدیث | ایک جگہ شاخت نے حدیث کے مخالف فقہاء کو دو طبقوں میں تقسیم کیا ہے۔ ایک طبقہ کو وہ سخت اور متشدد قرار دیتے ہیں، اور دوسرے کو نسبتاً نرم اور معتدل سمجھتے ہیں، ان کے خیال میں معتزلہ کا شمار متشدد طبقہ میں ہے، مگر خود معتزلہ کی رایوں کا جائزہ لیا جائے، تو شاخت کی یہ تقسیم یک طرفہ اور حقیقت کے خلاف ثابت ہوتی ہے، مثلاً مشہور معتزلی خیام جتھوں نے اپنی کتاب الانصار کو سنہ ۳۳۵ھ سے پہلے مدون کیا تھا، اس میں انھوں نے دوسری اور تیسری صدی ہجری کے بعض کبار معتزلہ کے اقوال نقل کئے ہیں، (دیکھئے مذکورہ کتاب ص ۶۸، ۷۰، ۷۱) اور ان سب کا حاصل یہ ہے کہ وہ سنت اور حدیث نبوی پر کاربند اور اس کے پابند ہیں، اسی طرح ابن المرقفی نے اپنی کتاب طبقات معتزلہ کی ایک طویل فہرست میں نامور معتزلی محدثین کے ناموں کا ذکر کیا ہے، (دیکھئے ص ۱۳۳-۱۴۰) اس فہرست میں بعض ناموں کی شمولیت کو محل نظر ہے۔ نام محمد بن ابی ایک خاصی بڑی تعداد سے انکار نہیں کیا جاسکتا ہے لیکن شاخت ان ساری سچائیوں پر یہ کہہ کر پردہ ڈالتے ہیں کہ یہ لوگ قدیم معتزلہ کے نامندہ نہیں ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ شاخت نے خود قدیم معتزلہ کا براہ راست مطالعہ نہیں کیا، بلکہ ان کے اس موقع کی بنیاد ابن قتیبہ متوفی ۲۳۵ھ کی چند باتوں پر ہے، ابن قتیبہ کی معتزلہ دشمنی معروف ہے، ان کی بعض باتوں سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ کچھ اہل کلام معتزلہ ایسے تھے، جو حدیث کی اہمیت کے چنداں قائل نہیں تھے، ابن قتیبہ کی یہ رائے



اگر درست تسلیم کر لی جائے، تو بھی شاخست کے رویہ کے بارہ میں یہ سوال اٹھتا ہے، کہ یہ کیوں منطقی ہے، اور یہ کیسا طریقہ استدلال ہے؟ لیکن مشرقین کی نفسیات سے واقف لوگوں کیلئے یہ بہر حال حیرت کی بات نہیں ہے، کیونکہ ایک مشرق نے صرف اس حقیقت سے انکار کیا کہ قرآن مجید، قرن اول میں تحریری شکل میں موجود تھا، اور اس کے لیے انھوں نے یہ دلیل کافی سمجھی کہ یوحنا دمشق مسیحی لکھنے کے لیے ذکر نہیں کیا ہے کہ اس زمانہ میں مسلمانوں میں کوئی کتاب بھی تھا، یہ یوحنا دمشق مسیحی پہلی صدی ہجری کے اواخر میں شام میں تھا، اور اسلام سے دشمنی اور نفرت کے لیے مشہور تھا، شاخست نے حدیث کے مخالفین کے دوسرے معتدل طبقہ میں تقریباً تمام فقہاء کو شامل کیا ہے، خصوصاً یہ شام اور عراق کے مکاتب فکر سے تعلق رکھنے والوں کو انھوں نے اسی طبقہ میں جگہ دی ہے، اس تقسیم کے لیے وہ امام شافعی کی بعض تحریروں سے مستحاصل کرتے ہیں، اور یہ سمجھتے ہیں کہ ان تحریروں سے حدیث کے مخالف فقہاء کا تعین ہوتا ہے۔ یہاں شاخست کے اصول و دلائل پر نظر ڈالنے سے پہلے یہ واضح کر دینا مناسب معلوم ہوتا ہے کہ شاخست کی نظر میں امام شافعی کا کیا مرتبہ و مقام ہے، وہ امام شافعی کے متعلق ایک جگہ لکھتے ہیں کہ ”امام شافعی نے عواقبوں (حنفیوں) کے اصول و مبادی میں کثرت سے تحریف کی ہے دوسری جگہ وہ بجائے عواقبوں کے شامی کتب فقہ کے متعلق امام شافعی کی اسی بات کو دہراتے ہیں، اور تائید میں یہ بھی جالیس مثالیں پیش کرتے ہیں، امام شافعی کے متعلق ان کی یہ رائے بھی ہے کہ وہ فریق مخالف کی باتوں میں اپنی جانب سے بھی اضافہ کر دیا کرتے تھے۔“ انھوں نے چند ایسی مثالیں پیش کی ہیں، جن سے یہ ظاہر کرنا مقصود ہے، کہ علمی مسائل میں امام شافعی موضوع کے پابند نہیں رہتے تھے، اس کے بعد ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ اگر شاخست کی نظروں میں امام شافعی

یہی مرتبہ و مقام ہے، تو پھر مخالفین پر امام شافعی کے اعتراضات کو قطعی طور پر دلیل بنالیا کیے جا کر ہے، لیکن شاخست کو اس سے بحث نہیں، وہ صرف اپنی مرضی کے مطابق بغیر کسی منطقی جواز کے، امام شافعی کے ایک قول کو کبھی نظر استحسان سے دیکھتے ہیں اور کبھی دوسرے قول سے صرف نظر کرتے ہیں،

فقہ حنفیہ اور حدیث | اوپر کی سطروں میں ہم شاخست کی اس رائے کو نقل کر چکے ہیں کہ آثار صحابہ کو حدیث پر ترجیح دی گئی، جس سے حدیث کی مخالفت اور عداوت کا اظہار ہوتا ہے۔ چنانچہ جب انھوں نے حدیث کے متعلق فقہ حنفیہ کا ذکر کیا تو لکھا کہ عاقبوں (حنفیوں) کا مسلک یہ ہے کہ حدیث کو اس کے مقام سے گرا کر دوسرے درجہ پر رکھا جائے، اور اس کے مقابلہ میں صحابہ کے آثار و اقوال کو ترجیح اور فضیلت دی جائے، اپنی اس رائے کی تائید میں انھوں نے امام شافعی کا یہ قول نقل کیا کہ وہ (احناف) یہ سمجھتے ہیں کہ وہ کسی صحابی کی مخالفت نہیں کرتے حالانکہ انھوں نے حضرت عمرؓ کے حکم کی مخالفت کی، وہ یہ خیال کرتے ہیں کہ وہ کسی ایسے شخص کی رائے کو قبول نہیں کرتے جو قیاس کو ترک کرتا ہو، حالانکہ وہ خود قیاس کو ترک کرتے ہیں اور اس سلسلہ میں متناقض باتیں پیش کرتے ہیں۔“

شاخست کے اس اعتراف و دلیس کے متعلق سب سے پہلے تو ہم یہی کہتے ہیں کہ ابو حنیفہ کے رد میں امام شافعی کے قول پر وہ کیسے اعتماد کرتے ہیں، جب کہ وہ امام شافعی پر علمی عدم امانت کا الزام بھی عائد کرتے ہیں، آخر یہ کونسا اصول ہے؟ وہ احناف کی اس بات پر اعتماد کیوں نہیں کرتے کہ  
 راجعۃ فی احد مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے مقابلہ میں کوئی قول حجت نہیں ہے۔

سنہ ۷۹۱ھ میں دیکھیے ہجرت علی اہل المدینہ۔ امام شیبانی ج ۱ ص ۴۵-۴۶۔ کتاب الامام امام

شافعی ج ۱ ص ۲۹۲، کتاب الخراج، امام ابو یوسف سنہ ۸۵۸، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۸۹۶۔

پھر امام شافعی کے مذکورہ بالا قول سے یہ کیسے ثابت کیا جاسکتا ہے کہ احاث، حدیث کے مقابلہ میں آثار صحابہ کو ترجیح اور فضیلت دیتے ہیں، کیونکہ امام شافعی تو احاث کے اس قول پر اظہار رائے کرتے ہیں، کہ وہ اصحاب نبی میں کسی کی مخالفت نہیں کرتے ہیں، حدیث و سنت رسول سے اس قول کا تعلق ہی نہیں ہے، اپنے قول کی تائید میں شاخت کے لیے بہتر یہ جو تھا کہ وہ صریحت اور شمار کے ساتھ ثابت کرتے کہ اکثر و بیشتر فقہی معاملات میں ایک حدیث کے پائے جانے کے باوجود، امام ابوحنیفہ اور ان کے اصحاب نے سنت و حدیث کی مخالفت کی اور اس کے مقابلہ میں آثار صحابہ کو ترجیح دی۔

فقہائے مدینہ اور حدیث فقہاء مدینہ کے ہمارے میں شاخت کی تحقیق یہ ہے کہ متعدد قضا یا معاملات میں انہوں نے حدیث سے استفادہ کیا ہے، لیکن بہت سے مقامات پر حدیث سے صرف نظر بھی کیا ہے، لیکن جب ہم موطا امام مالک پر ایک نظر ڈالتے ہیں، تو یہ دیکھتے ہیں، کہ وہ ۸۲۲ حدیثوں پر شتس ہے، احادیث کی اتنی بڑی تعداد میں صرف تین حدیثیں ایسی ملتی ہیں، جن سے امام مالک نے استدلال نہیں کیا ہے، اسی طرح امام مالک نے ۶۱۳ آثار صحابہ کی روایت کی ہے اور ان میں سے صرف دس روایتیں ایسی ہیں جن پر ان کا عمل نہیں ہے، اس حقیقت حال سے باخبر ہونے کے بعد شاخت یا کسی بھی شخص کے لیے یہ کتنا کیسے زیب دیتا ہے کہ فقہائے مدینہ، اکثر صورتوں میں احادیث رسول ﷺ سے تلافی اور حجاب کا معاملہ کرتے ہیں۔

امام مالک نے موطا میں یہ مشہور حدیث بھی روایت کی ہے کہ

ترکعت فیکم امرین لن تضلوا۔ میں تمہارے لیے دو باتیں چھوڑ دے گا تاؤں  
اسانک تم ہمما کتاب اللہ جب تک تم ان کو مضبوطی سے پکڑے رہو گے

۵۷ دیکھئے موطا امام مالک - ص ۳۵۷ - ۶۸۶ - ۶۱۷ - ۵۷ ایضاً ص ۱۲۵، ۸۹، ۶۰، ۶۱، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳

نقلی گروہ نہ ہو گئے ایک کتاب اللہ اور دوسرے

سنت رسول ﷺ

اس کے رسول کا اسوہ

لیکن شاخت مرطام میں بنیادی حدیث کی موجودگی سے متاثر نہیں ہوتے ہیں، ان کا خیال ہو کہ  
بہر حال، فقہی مباحث میں فقہاء مدینہ حدیث پر اعتماد نہیں کرتے ہیں، اور جن فقہاء مدینہ کا حدیث پر عمل ثابت  
ہے وہ امام شافعی سے ایک پشت پہلے کے لوگ تھے، اب شاخت کی ان تحقیقات بلکہ خیالات کا جو علمی پائے  
متین ہوتا ہے، وہ کس صاحب نظر سے پوشیدہ ہے؟

شاخت کی ایک اور خصوصیت اہم اور یہ بت چکے ہیں کہ شاخت نے فقہاء کو متشدد اور معتدل دونوں میں تقسیم کر  
مستدل فقہاء میں انھوں نے مدینہ کو نو یا عراقیوں اور امام ابو زہری کے مکتب فکر کو شامل کیا ہے، حدیث کی نقلی  
میں ان کا خیال یہ ہے کہ یہ تمام فقہاء آثار صحابہ کو زیادہ ترجیح اور فضیلت دیتے ہیں، شاخت اپنے اس نظریہ کی  
تائید میں صراحہ بن کیسان کا یہ قول نقل کرتے ہیں میں اور زہری ایک ساتھ تعلیم حاصل کرتے تھے ہم نے کہا کہ  
حدیثوں کو لکھیں گے اس پر زہری نے کہا کہ ہم رسول اللہ سے مروی حدیثوں کو لکھیں گے اور صحابہ سے منقول روایات  
کو بھی ضبط تحریر میں لائیں گے اس لیے کہ وہ بھی سنت (حدیث) کے درجہ میں ہیں، تو میں نے کہا کہ انہیں آثار صحابہ  
کو میں حدیث نہیں مانتا، اس لیے ان کو نہیں لکھوں گا، صراحہ بن کیسان اس کے بعد کہتے ہیں کہ زہری زہری  
آثار صحابہ کو لکھا اور میں نے نہیں لکھا تو وہ کامیاب ہو گئے، اور میں ضایع ہو گیا۔<sup>۱</sup>

۱۔ موطا ص ۸۵۱  
ادب نجس ص ۱۲  
ایضاً ص ۵۲  
۲۔ ص ۷۹، ۸۰  
طبقات ابن سعد  
ص ۱۳۵

اس ڈرامے کہیں یہ اشارہ نہیں ملتا کہ فقہاء مدینہ احادیث پر آثار کو ترجیح دیتے تھے، ہاں یہ معلوم ہوتا ہے کہ  
صراحہ اور زہری دونوں احادیث کے لکھنے پر متفق تھے، البتہ آثار صحابہ کو اہمیت دینے میں صراحہ زہری کی رائے سے متفق نہیں  
دوسرے یہ کہ علم میں زہری، صراحہ سے زیادہ کامیاب تھے، نہ کو روایت ایک سلسلہ میں یہ بات بھی قابل ذکر ہے کہ تاریخی اعتبار  
یہ واقعہ پہلی صدی کے نصف حصہ کے بعد کا ہے، تو اگر اس دور میں صراحہ اور زہری دونوں حدیثوں کو مرتب کیا تھا تو پھر  
شاخت اس قول میں کتنی صداقت رکھتی ہے کہ ساری حدیثیں دوسری اور تیسری صدی میں وضع کی گئیں۔ رہا بقا

# یادِ رفتگان

ملک  
سید صاحب الدین عبدالرحمن

( ۲ )

حضرت مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا مبین الدین اجیری کو مزید خراج عقیدت پیش کرتے ہوئے تحریر فرماتے ہیں۔

فرائض کے ساتھ نوافل اور مستحبات کے بھی آخر وقت تک پابند رہے، علمی مشاغل بھی جاری رکھے، ترمذی شریف کا ایک ناتمام حاشیہ لکھا، وجہ دہ علم و معلوم کل طبعی اور مسند دہر بران کی تقریریں کا ایک مجموعہ ہے، حضرت خواجہ غریب نواز کی ایک محققانہ سوانح عمری بھی لکھی تھی، جو شاید چھپ نہ سکی، مگر سید صاحب ان کے ان اوصاف کے ساتھ ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم سے ان کو جو عشق رہا اس سے زیادہ متاثر رہے۔ لکھتے ہیں :-

ذات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت و شفقت کا یہ عالم تھا کہ بخاری وغیرہ میں جب یہ حدیث آتی کہ حضور کے مرض وفات کی تکلیف دیکھ کر حضرت فاطمہ رضی اللہ عنہا بے اختیار پکار اٹھیں یا اہتا (اے میرے باپ) سرکارِ دو عالم نے فرمایا۔ لا کسب علی ابیک بعد الیوم (آج کے دن کے بعد تمھارے باپ پر مصیبت نہیں ہے) اس جملہ پر مولانا بے تاب ہو جاتے، آنسو نکل آتے، چیخ مکل پڑتی، بسا اوقات غشی طاری ہو جاتی، مدرسہ میں درس دیتے وقت ہر مرتبہ یہ واقعہ پیش آتا۔ (یادِ رفتگان، صفحہ ۲۰۱)

آخر میں سید صاحب لکھتے ہیں، کہ زندگی میں گورنریاں کو اپنا مسکن بنالیا تھا، وہاں کے

ایک چھوٹے مکان میں وفات پائی، ان کا جنازہ اٹھا تو چار پانی میں لمبی لمبی بلیاں باندھ دی گئی تھیں کہ بیک وقت پچاسوں مسلمان کندھا دیتے تھے، پھر بھی ہجوم اور لوگوں کے اختیارات کی کوئی حد نہ تھی، خواجہ ابھیر کی درگاہ میں مسجد شاہجہانی کے زیر سایہ مرفین ہوئی، قبر میں اتار دقت دیواروں اور دیختوں پر انسانوں کا ہجوم تھا، (دیوارنگاں صفحہ ۲۰۰)

مدرسہ کے علاوہ سید صاحب کی نظر جنوبی ہند کے علاوہ کی طرف بھی براہِ رخی رہی، انجمنی صحبت میں وہ فرمایا کرتے کہ مدرسہ اس سے ان کو عشق ہے، اس لیے کہ اسی طرف سے ہندوستان میں اسلام کا پہلا قافلہ داخل ہوا، اسی عشق میں مدرسہ اس میں سیرۃ النبیؐ پر جو خطبات دیے، ان کا نام بھی خطبات مدرسہ رکھا، پھر ان کو مدرسہ اسی علاوہ سے کیوں نہ دلچسپی ہو مدرسہ میں روشن کمپنی کے حاجی عمر ایک کامیاب تاجر تھے، ان کا ذکر کرتے ہوئے لکھتے ہیں: کہ ذہ توحید و سنت کے بڑے متبع تھے، انھوں نے شمالی، ارکاٹ میں عمر آباد ایک آبادی قائم کی، اور وہاں ایک بڑے مدرسہ دارالسلام کی بنیاد رکھی، ان کی وفات کے بعد ان کے منجھلے بیٹے سیٹھ ابوالہیم نے اسکی دیکھ بھال اور اس کے قیام و ترقی کو اپنی زندگی کا مقصد قرار دیا، مدرسہ کے کتب خانہ کی ایک عمارت بنوائی، اس کے لیے کتابیں خریدوائیں، مطاوعی کی تفسیر کا اردو ترجمہ مطبع معارف میں چھپوایا، ان کی جوان مرگی پر سید صاحب نے لکھا کہ افسوس کہ یہ بچوں کھلتے سے پہلے مر چھا گیا، ۲۰ رجب ۱۳۵۴ھ کو اس دنیا سے ناپائیدار کو اوداع کہا، رحمۃ اللہ تعالیٰ، (ایضاً صفحہ ۱۸۰)

مدرسہ کے علاقے میں جب کہ نول میں مسلمانوں کی حکومت تھی، تو اسی کے ایک خاندان سے مولانا حاجی محمد عمر المتوفی ۱۹۴۶ء تعلیم پا کر ایک معمولی مدرسہ کی خدمت میں لگ گئے، تو اس کو بڑی ترقی دی، اور وہاں کے سند یافتہ اچھے اچھے عہدوں پر

امور ہوئے، ان کے شاگردوں میں ڈاکٹر عبدالحی بھی تھے، جو مدرس کے مشہور ماہر تعلیم گذرے ہیں وہ مولانا اشرف علی تھانویؒ سے بیعت بھی تھے، مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی سے بھی فیض حاصل کیا، حکومت سے شمس العلماء کا خطاب بھی ملا، ان کی وفات پر سید صاحب نے بہت دلگیر ہو کر لکھا کہ ان کے علم، فیض، نیکی و تقویٰ کے سبب سے حاکم و محکوم دونوں طبقوں میں انکی ہر چیز پر ہی تھی، ان کی وفات سے علوم قدیمہ کا خاتمہ ہو گیا، وہ اسلاف کی زندگی کا نمونہ تھی، ہر طرح کے آرام کے باوجود ہمیشہ خود اختیارات و فقر کی زندگی پسند کی، اور دنیاوی اخاک میں سے نہ زمین چھوڑی، نہ مکان، اور نقد، ہمیشہ ہی آرزو رہی، کہ دنیائے ایسے روانہ ہوں کہ ترکہ کا حساب نہ دینا پڑے، وہی ببینہ پیش آیا، رحمۃ اللہ تعالیٰ۔ (یاد رفتگان صفحہ ۳۳)

یہ لکھتے وقت سید صاحب کو خوشی ہو رہی ہوگی، کہ ان کے طبقہ کے لوگ اپنے کردار اور سیرت کی کیسی کیسی اعلیٰ مثالیں چھوڑ گئے ہیں۔

سندھ کے عالم | سید صاحب کی نظر سندھ کے دور دراز علاقہ کے علما و پڑھنے والے پر بھی جھنڈا گھٹا ضلع حیدر آباد سندھ کے مشہور عالم پیر احسان اللہ شاہ صاحب (متوفی ۱۳۵۳ھ) کی وفات ہوئی تو ان پر یہ مائتھی تحریر لکھی :-

”مرحوم حدیث و رجال کے بڑے عالم تھے، ان کے کتب خانہ میں حدیث و تفسیر و رجال کی نایاب قلمی کتابوں کا بڑا ذخیرہ تھا، ان کے شوق کا یہ عالم تھا کہ مشرق و مغرب، مصر و شام، عرب و قسطنطنیہ کے کتب خانوں میں ان کے کاتب و نسخ قلمی کتابوں کی نقل پر امور رہتے تھے، مرحوم ایک خانقاہ کے سپہ نشین اور طریق سلف کے تھے اور علم و عمل دونوں میں ممتاز تھے۔ (ایضاً ص ۱۸۶)

اس تحریر کو پڑھتے وقت ناظرین کو خیال ہو گا کہ سید صاحب اپنے علم و ادب کے طبقہ میں سے

ہر مسافر کی خوبیاں ڈھونڈ ڈھونڈ کر نکالتے اور ان کو پیش کرنے میں خود خوش محسوس کرتے  
 سید صاحب نے اپنے دور کے علماء کی وفات پر جو کچھ لکھا ہے، اس کو ایک عمدہ  
 کتاب میں شائع کر دیا جائے تو یہ تذکرہ علمائے ہند کی ایک مستقل جلد ہو جائے، ان کے اوصاف  
 بیان کرنے میں اس کی تفریق نہ کرتے کہ وہ کس مسلک، کس عقیدہ اور کس مکتب فکر اور کس  
 مدرسہ کے سنیافتہ ہیں، اس سے بے نیاز ہو کر ان کے محاسن، مناقب اور اوصاف پر ان کی  
 نظر پڑتی،

اور پر کی تفصیلات سے معلوم ہو گا کہ ان کے تعلقات اہل حدیث علماء سے ایسے ہی رہے  
 جیسے حقیقی علماء سے تھے، اور اہل حدیث علماء کی تعریف و تحسین میں کسی قسم کی کوتاہی نہیں کی بلکہ ان میں  
 جو اوصاف تھے، ان کو دل کھول بیان کیا ہے، ان کی اس فراخ دلی اور رواداری کی وجہ سے  
 بعض حلقہ میں ان کو اہل حدیث اور سلفی سمجھا گیا، حالانکہ جو لوگ ان کی خانگی اور خاندانی زندگی  
 میں ان سے قریب تر رہے ہیں، وہ پورے یقین کے ساتھ کہہ سکتے ہیں، کہ وہ ہر لمحہ اور ہر ساعت  
 اپنی زندگی میں حقیقی عقائد اور مسلک کے پابند رہے، یہاں بات ہے کہ ان میں اعتدال پسندی  
 تھی، جیسا کہ خود انھوں نے مولانا ابوبکر شیدائے کرام کے ذکر میں لکھا ہے، کہ ایک مرتبہ میں نے ان سے  
 کہا اور انھوں نے مانا بھی کہ ایک مذہب ہے جس کے دو ہی پیرو ہیں، ایک وہ اور ایک میں  
 مقصود تقلید و عدم تقلید کے مسائل میں اعتدال سے تھا، سید صاحب کی یہی اعتدال پسندی  
 ان کی سیرت اور ان کے مذہبی مسلک کی نمایاں خوبی تھی۔

ارباب علم و دانش پر ماتم | ان کے زمانہ میں جن ارباب علم و دانش نے وفات پائی ان کے مختصر  
 حالات لکھ کر ان پر بھی ماتم کیا، اور ان کی خوبیوں کی طرہ خاص توہم دلائی، مولوی محمد اسماعیل  
 میرٹھی (المتوفی ۱۹۷۱ء) سے ان کے ذاتی تعلقات تھے، ان کے علمی کارناموں میں قرآن



اسد بن کی تقریظ و تحشید اور قواعد و ادوار و دولغات کی تکمیل کی کوشش کو سرانجام دینے کے بعد ان کے مدرسہ نبات المسلمین کی تاسیس کا بھی ذکر کرتے ہیں، ان کی اس چیز سے خاص طور پر وہ متاثر ہوئے، اس کی طرف یہ کلمہ کر توجہ دلائی ہے کہ

بقول علامہ شبلیؒ مرحوم مولانا حالی کے بعد کسی نے سننے کے لائق کچھ کہا ہے، نوؤ  
مولوی محمد اسماعیل میرٹھی ہیں، افسوس کہ دوسرا حالی بھی ہماری دنیا سے رخصت ہو گیا،  
مرحوم کا ہنس اور رواں کلام ہمارے بچوں کا ابتدائی سبق تھا، وہ اپنی پیرائے انسانی کی  
مرتعش زبان سے چھوٹے چھوٹے بچوں کو اس پیار سے سمجھاتے تھے، کہ وہ نصیحت کی  
گراں باری کو کھلونے سمجھ کر اٹھا لیتے تھے، افسوس کہ یہ کھلونے ہانے والا بھی اب  
نہ رہا۔ یادِ رنگین۔ صفحہ ۳،

ایم ہمدی حسن افادی الاقتصادی (المتوفی ۱۹۲۱ء) سے ان کے بڑے قلمی تعلقات رہے۔  
جیسا کہ مکتوبات ہمدی کے دیباچہ کی ان کی تحریر سے معلوم ہوگا، ان کی وفات پر معارف میں  
بہت پھیلا کر کومر تو نہ کچھ سکے، لیکن اس کے دو تین جملے کسی کے پورے مضمون پر بھاری ہیں  
وہ لکھتے ہیں، کہ وہ ایک سحر نگار ادیب اور ایک خاص طرز کے موجد تھے، ادب و انشا کا  
ایسا ذوق تسلیم رکھنے والے افراد توں میں پیدا ہوتے ہیں، افسوس ہے کہ یہ ماہتاب کمال  
پر ہند خاک ہو گیا۔ (ایضاً۔ ص ۴۴)

وہ مولانا عبدالحلیم ثمر (المتوفی ۱۹۲۶ء) سے اپنے بچپن کے زمانہ سے متاثر تھے، جب ان کا  
ناول منصور موبہنا پڑھا تھا، تو پھوٹ پھوٹ کر روئے تھے، وہ نہ وہ تعلیم کے لیے آئے تو اس زمانہ  
میں بھی ان سوختے جلتے رہے، ان کے رسالہ و لگداز، پردہ عصمت اور اتحاد پھران کے مازوں  
میں منصور موبہنا، درگیش نندی، فتح اسپین، مقدس نازنین، ملک العزیز درجنا، فردوس بر

اور زلمیہ کے علاوہ ان کی تصانیف میں تاریخ سندھ، تاریخ رسی، خاتم المسلمین،  
بوکر شیلی، اور حیدر آبادی کے قدرداں رہے، پھر ان کی عوی وانی کے عجیب معترف تھے،  
ان کی وفات پر ان کے کچھ حالات لکھ کر ان کا نام اس طرح کیا کہ

”تھیں ایس برس کا عہد خدمت ان کے کسی معاصر کو میسر نہیں آیا، ان کی ادبی اور علمی خدمات  
کی گونا گونی اور کثرت بھی ان کا خاص امتیاز ہے، ان کی تصنیفات نے اردو میں سیکڑوں  
انشا پرداز پیدا کئے، اور ملک میں تاریخ کا مذاق پیدا ہوا، اور سنجیدہ تصانیف کے لیے  
حسن قبول کا راستہ صاف کیا، وہ ہماری زبان کے نامور مصنف، ہندوستان کا خزانہ  
لکھنؤ کی آبروتھے، ان کے فانی جسم نے مفارقت کی، مگر انکی ابھی زندگی ہمیشہ قائم اور باقی رہے گی۔“  
(یاد زنگوں - صفحہ ۴۴-۴۶)

سید صاحب ایک عالم تھے، مولانا نثر کی شہرت زبادہ تر ایک فاضل ناول نگار کی  
جہیت سے رہی، ایک عالم کی ایک ناول نگار کی شان میں یہ مدح سرائی عالمانہ فراع دل  
مزید ثبوت ہے۔

سید کے معاصر اٹا دہ کے مولانا بشیر احمد المتوفی ۱۹۲۷ء کو باغیت میں  
سمجھے تھے، کہ اپنی تعلیمی سرگرمیوں کے ساتھ تاریخ بجا پور، فرامین شاہی، اور عصاے پیری  
جیسی کتابیں مرتب کیں۔ (ایضاً - ص ۸۰)

سید جالب دہلوی (المتوفی ۱۹۳۳ء) سے بھی ان کے مراسم رہے، اور  
وہ ان کی اخبار نویسی کے فن کی ہمارت، اور انکی گونا گوں قلمی خوبیوں کے عجب قائل تھے  
اس لیے ان کی وفات پر بہت ہی افسردگی اور رنج کے ساتھ لکھا، کہ وہ علم کے ایک سچے طالب  
اور عاشق تھے، ان کی کہنہ مشقی، اور اخباری وسعت اطلاع، عام معلومات کی آگاہی، تاریخی ذکاوت

کتبِ نادروہ سے پہچنت، ان کی زندگی کی خصوصیات تھیں۔ کہنے مشق اخبار نویس اور اخبار نویسی کے ایک ایک فن کا واقعہ اور شاید ہی مسلمانوں میں کوئی دوسرا مہم جو، بلا خوف تو دیدہ کہا جاسکتا ہے، کہ اگر سید جالب کا وجود نہ ہوتا، تو اخباری حیثیت سے لکھنؤ کا کوئی وزن اور وقار نہ ہوتا۔

(یادِ رنگیں - صفحہ ۱۰۸ و ۱۰۹)

مولانا حیدر یاد جنگ حیدر علی نظم طباطبائی لکھنؤی (المتوفی ۱۹۳۳ء) سے سید صاحب کی ملاقات تو نہیں ہوئی، مگر وہ ان کے ذوقِ شعری کے معترف تھے، وہ حیدر آباد میں ملازم تھے، ان کی وفات پر لکھا کہ وہ چنستان روزگار کی بپاشی بہاریں دیکھ کر ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئے۔ آخر شاہِ اودھ کے دربار کی خزان دیکھی تھی، ٹیپا برج کلکتہ کی شاہانہ مجلسوں کی یاد دگار تھے، علوم و ہنر کے علاوہ شعورِ سخن کے فنون پر کمال عبور رکھتے تھے، اس عمر کے ہادو اور آخر تک علمی کاموں میں مصروف و مہمگ رہے، شرح غالب اور بعض رسائل و مقالات یاد دگار ہیں! اللہ تعالیٰ کرم فرمائے۔ (ایضاً - ص ۱۴۴)

مولوی محبوب عالم اڈیٹر پیسہ اخبار (المتوفی ۱۹۳۳ء) سے براہِ راست ملاقات نہیں ہوئی، مگر ان کی قدر اس لیے کی، کہ وہ اردو کے سب سے پہلے روزانہ اخبار کے اڈیٹر تھے، اور ان کی وجہ سے ملک میں تاریخ اور سیاحت ناموں کے پڑھنے کا ذوق پیدا ہوا، انھوں نے یورپ اور اسلامی ممالک کے دو سفر بھی کئے، اور ان کے سیاحت نامے بھی لکھے، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا کہ اب ان کا وہ سفر پیش آیا، جس کا سفر نامہ انسانوں کے ہاتھ نہیں فرستے گئے ہاتھ لکھتے ہیں، اس اندھی منزل کے پوڑھے مسافر پر اللہ تعالیٰ کی رحمت ہو۔ (ایضاً - ص ۱۴۵)

میر ناصر علی مدیر مصلیٰ عام دہلی نے عمر کی ۸۶ بہاریں دیکھ کر ۱۲ جون ۱۹۳۳ء کو وفات پائی، تو سید صاحب نے لکھا، کہ ان کے علم میں جو نزاکت اور ان کی انشا میں جو لطافت تھی وہ

ابھی ہماری زبان کھرا رہی ہے۔ دروازہ نکال دیا۔  
 مارا ڈیڑک پکھال (الموتوفی ۱۹۳۷ء)، انگریز تھے، مگر اسلام قبول کر لیا تھا، سید صاحب  
 ان سے لندن اور حیدرآباد میں براہِ مہرے رہے، آخر میں وہ حیدرآباد کی سول سروس کے اٹالین  
 اور رسالہ اسلامک کلچر کے ایڈیٹر بھی ہو گئے تھے، اس زمانہ میں ان کی خواہش ہوئی کہ وہ قرآن مجید  
 کا ایک ایسا سٹیشن ترجمہ کریں جو دلوں کو گرمائے، اس ترجمہ کے ابتدائی مراحل میں سید صاحبؒ  
 سے بھی کچھ مشورے لیے ان کی دفات پر انھوں نے لکھا کہ وہ نو مسلم انگریز تھے، مگر ایمان کے ساتھ  
 نماز اور روزہ کے پابند تھے۔ (ایضاً: ص ۱۷۲)

مولوی نور الحسن نیز خلیفہ حضرت محسن کاکو بوی (الموتوفی ۱۹۳۶ء) سے سید صاحب کو  
 اس لیے لگاؤ تھا، کہ وہ دارالعلوم ندوۃ العلماء کے مستعد بھی رہے، اس کے علاوہ ان کی عزت  
 ان کی نظر میں اس لیے بھی تھی، کہ وہ سخن ور، سخن سنج، سخن شناس اور سخن داں سب کچھ تھے  
 سید صاحب کے خیال میں ان کی زندگی کا سب سے اہم کارنامہ نور اللغات کی تالیف ہو  
 (ایضاً: صفحہ ۱۷۳)

خواجہ عبدالرؤف عشرت لکھنوی (الموتوفی ۱۹۳۷ء) لکھنویں دروازہ حیدرنبش کی  
 مسجد کے نیچے کتابوں کی ایک چھوٹی سی دکان کے مالک تھے، مگر یہی دکان بقول سید صاحبؒ  
 نصف صدی تک لکھنؤ کے اہل علم و ادب کا مرکز بنی رہی، سید صاحبؒ کی نظر میں  
 ان کی قدر اس لیے تھی کہ لکھنؤ کی راہدہانی اور لکھنؤ کے جان عالم کی کہانی ان کا خاص موضوع تھا  
 لکھنؤ کی بول چال، محاوروں اور روزمرہ کو بخوبی جانتے تھے۔ (ایضاً: ص ۲۰۵)

پٹنہ کے مٹر نصیر بیرسٹر (الموتوفی ۱۹۳۷ء) سے سید صاحب کے کافی مراسم اپنے چچا  
 کی دہرے رہے، اس کے علاوہ وہ ندوہ کے دلدادہ تھے، سید صاحب کو ان سے دلچسپی

یہ بھی پیدا ہوئی کہ وہ کوٹ پتلون پہننے والے صاحب پہلو کے بہنے کے بعد ریش سپید  
اتھ آہن اور گردہ میں تسبیح و سجادہ کی طرف مائل ہو گئے تھے، پیری میں اردو میں ایک  
لمبی، تو اپنی بزرگانه شفقت کی وجہ سے سید صاحب سے اس پر ایک دیا بچ لکھوایا۔

(یاد رنگیں - صفحہ ۲۳۶)

سید جلالیدرید رحم علی گتھ میں مولائشی کے شاگرد اور مولانا محمد علی جوہر کے ساتھی تھے اپنی  
ت کے سلسلہ میں ترکی میں رہے، اس سے ترکی ادب سے ان کو دلچسپی ہو گئی۔ یلدرم تخلص  
یا جس کے معنی ترکی میں نجی کے ہیں، سید صاحب پہلی بار ان سے ملے تو یہ ملاقات فراتی  
ہاکی حد تک بڑھ گئی، ان کو دو اراکین سے بھی دلچسپی ہوئی، ۱۳۳۷ء میں ان کا انتقال  
تو سید صاحب نے ان کی یاد میں لکھا کہ وہ ہماری زبان میں ایک نئی صنف ادب کے  
بانی تھے، جس کو ادب لطیف کہتے ہیں، اس لیے ہماری ادبی تاریخ میں ان کا ایک  
ہے، وہ کئی ادبی افسانوں کے مصنف اور ترکی ناولوں کے مترجم ہیں، سید صاحب نے  
کے ذاتی اوصاف کا ذکر اس طرح کیا کہ وہ بڑے متواضع، مرنجاں، مہربان، کھلم کھلا شگفتہ  
سچ، شریف اور نرم طبع تھے، ان کے دوستوں کو ان کی یاد بہت آئے گی۔ (ایضاً ص ۳۴۸)

سید محمد ظاہر یونیورسٹی ۱۳۳۷ء سے سید صاحب کی بے تکلفانہ ملاقاتیں رہیں، علی گڑھ کے ممتاز طالب علم  
، مولانا محمد علی جوہر کے زمانہ میں تھے، علی گڑھ منتقل، اولڈ بوائے، کن ریویو، نقیب اور ہمدرد اخبار کے  
اول کے ممتاز لکھنے والوں میں تھے، مولانا محمد علی جوہر کے ساتھ ہمدرد میں رہے، تو مجال عارفانہ کے عنوان  
لی گتھ کے معاملات کے بارے میں مزاحیہ مضامین لکھا کرتے تھے، سرکاری عہدہ کے سلسلہ میں افریقہ  
گئے، ان کی وفات پر سید صاحب نے لکھا، کہ اپنے دور کے نامور ادیب جوئے، سنجیدہ اور نظریاتہ دونوں  
کے شگفتہ نگار ادیب تھے، ان میں بڑی دینداری بھی رہی (ایضاً ص ۲۶۹-۲۷۰)

مولانا عبدالرزاق کانپوری اپنی تصانیف، ابراہیم اور نظام الدین علی گڑھی کے ہاتھ پہنچا دیے۔ انہوں نے بہت شہور ہوئے، علامہ شبلی نے پیروز آف اسلام سیریز میں الماحول، اور نظام الدین علی گڑھی، انہوں نے وزرائے اسلام سیریز کی ابتدا کی، اور اسی سلسلہ میں مولانا شبلی کے یہاں ان کا آنا ہوا۔ اسی زمانہ میں سید صاحب بھی تعلقات پیدا ہوئے، تو دونوں بزرگوں نے ۳۴ برس تک بڑی خوبی سے نباہا، سید صاحب بھوپال میں قاضی القضاہ تھے، تو وہیں مولوی عبدالرزاق کانپوری نے وفات پائی، سید صاحب نے ان کا ماتم، ”ما تم کسار بزمہ“ کے عنوان سے لکھ کر کیا جس میں لکھا کہ مرحوم بلند بالا، خوش اخلاق اور متواضع تھے، ہر حال میں غلی کاموں میں منہمک رہے، زمانہ کے حالات میں جو انقلاب ہو رہا ہے، اس کو دیکھتے ہوئے ایسے شائق و خدمت گزار علم و ادب ہونے کی توقع بہت کم کی جاتی ہے۔ مولوی عنایت اللہ بی۔ اے دہلوی منشی ذکا و اللہ کے بیٹے تھے، مرید کی نگرانی میں علی گڑھ میں تعلیم پائی، مرید کے بہت سے غلی کاموں میں اُس زمانہ میں ان کی مدد کرتے رہے، آزاد کی پریکٹس آف اسلام کا ترجمہ اردو میں دعوت اسلام کے نام سے کیا، تو بہت مشہور ہوئے، جو خود اور گوالیار میں سرکاری ملازمت کرنے کے بعد دارالترجمہ عثمانیہ یونیورسٹی کے ناظم مقرر ہو کر وہاں چودہ سال رہے، آخر میں دہرہ دوں میں سکونت پذیر ہو گئے تھے، سید صاحب ان کا ملنا جانا بہرہ رہا، اس لیے جب ان کی وفات ۱۹۵۴ء میں ہوئی، تو انہوں نے معارف میں لکھا کہ وہ غیر زبان کی کتابوں کو اس طرح اردو کے قالب میں ڈھال دیتے، کہ تصنیف کا گمان ہوتا تھا، ان کے چھوٹے بڑے تراجم اردو غلی کتابوں کی تعداد پچاس ساٹھ رہی ہوگی، ان کی سب سے اہم غلی خدمت اندلس کا تاریخی جغرافیہ جو جوان کی سالہا سال کی محنت کا نتیجہ ہے، یہ درحقیقت جغرافیہ نہیں ہے، بلکہ ایک حد تک اندلس کی اسلامی فتوحات اور اس کے ابتدائی دور کی تاریخ ہے، (ایضاً۔ ص ۷۷، ۷۸)

انگریزی دانوں کے حلقہ میں سید صاحب لاہور کے شیخ عبدالقادر دہلوی ۱۹۵۵ء سے

بہت تاؤ تھے، ان کی دو کیفیت نصف صدی تک رہی، وہ حکومت کے اعلیٰ سے اعلیٰ ہندو  
 پناؤ رہے، مگر سید صاحب کی نگاہیں ان کی قدر اس لیے تھی، کہ ان کو نہ وہ کی تحریک سے غیر معمولی  
 دلچسپی تھی، اس کی حمایت میں بقول سید صاحب انوکھے انداز میں تقریر کرتے، آخر آخر وقت تک  
 اس کے رکن رہے، اسی کے ساتھ سید صاحب ان کو اردو کا سب سے بڑا محسن اس لیے تصور کیا، کہ  
 جب انھوں نے سلسلہ میں اپنا رسالہ تحریک نکالا تو اس کے ذریعے انھوں نے مسیوں کو  
 ادیب، انشا پرداز، اہل قلم اور شاعر بنادیا، سید صاحب کا پہلا مضمون اسی رسالہ میں نکلا،  
 ان کی وفات پر اپنی تعزیتی تحریر میں لکھا کہ حق یہ ہے کہ انہی نے ہندوستان کو اقبال بخشا، اور  
 ان ہی کے فیض نے شاہنامہ اسلام کے مصنف حفیظ جانہدہری کو روشناس کیا، سید صاحب  
 ان کی نجی زندگی سے بھی واقف تھے، اس لیے ان کی تعریف یہ لکھ کر بھی کی ہے کہ ان کی شخصیت  
 گونا گوں اوصاف کی حامل تھی، ہر مجلس اور مجلس میں ان کی یکساں قدر منزلت تھی، وہ نیک  
 طبیعت، نرم مزاج، متواضع اور طہارت تھے، مرثیہ عبدالقادر سے ملنے والوں میں اب بھی کچھ لوگ  
 زندہ ہوں گے، سید صاحب نے ان پر کچھ لکھا ہے، اس کی وہ تصدیق کریں گے۔ (ایضاً ص ۴۴-۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴۰۳، ۱۴۰۴، ۱۴۰۵، ۱۴۰۶، ۱۴۰۷، ۱۴۰۸، ۱۴۰۹، ۱۴۱۰، ۱۴۱۱، ۱۴۱۲، ۱۴۱۳، ۱۴۱۴، ۱۴۱۵، ۱۴۱۶، ۱۴۱۷، ۱۴۱۸، ۱۴۱۹، ۱۴۲۰، ۱۴۲۱، ۱۴۲۲، ۱۴۲۳، ۱۴۲۴، ۱۴۲۵،

ان سے بڑی مدد ملی، وہ جب کراچی منتقل ہو گئے، تو شیخ عبدالقادر نے ان کے شروع کیے گئے۔

وفا آخری ازمائش اور بھاری کڑی تھی۔ وہ بڑی کمزور تھے، ان کا شمار دیگر ان کی مدد میں صاحب نے اس کی ایک محسوس کی، وہ ان سے سن میں پانچ سال بڑے تھے، مگر ان کی وفات پر ان کو دوست ہی کی طرح یاد کر کے اپنے دکھ کا اظہار کیا، کہ انہوں نے علمِ فضیلت اور اخلاق و اخلاص کا یہ مجسمہ ہماری نگاہوں سے ہمیشہ کے لیے پوشیدہ ہو گیا، (یادِ زندگان - صفحہ ۴۶)۔

ہم عصرِ شہداء کا ماتمہ | سید صاحبؒ سن در ضرورت تھے، لیکن اپنی سن در ری کی طرف بہت کم توجہ دی، البتہ سخن شناس، سخن دان اور سخن فہم شروع سے آخر تک رہے، اسی لیے اپنے دور کے ہا کمال شعراء کی قدر دانی میں کسی طرح کمی نہیں کی، بلکہ ان سے ذاتی تعلقات بھی رکھے، اکبر الہ آبادی اور مولانا شبلیؒ میں گہرے مراسم رہے، اسی بنا پر سید صاحبؒ ان کو اپنا بزرگ تسلیم کرتے تھے دونوں میں بڑا بزرگ گمانہ اور عزیزانہ خط و کتابت ہوتی رہی، ۱۹۲۱ء میں ان کی وفات ہوئی، تو سید صاحبؒ

نے بہت مغموم ہو کر ”غم اکبر“ کے عنوان سے معارف میں لکھا کہ ہماری زبان کا زندہ دل شاعر اس دنیا سے چل بسا، اس گستاخِ ناخوان آباد کی بہتر بہاریں اس کی آنکھوں نے دیکھیں، اس کی زندگی میں شاید ہی کوئی ایسا اہم واقعہ گذرا ہو جس کو اپنے کاشانہِ مخیال میں اس نے جگہ نہ دی ہو، وہ ان خلق نے اس کو ”سانِ انصاف“ کا خطاب دیا، اس سے بہتر لقب اس کے لیے وہ سرا نہیں ہو سکتا تھا، اس میں تین صفتیں ایک ساتھ جمع تھیں، وہ فطری فلسفی، پاک مشرب صوفی، اذہندہ شاعر تھا، اس کا ملکِ خرافت ہمارے عیوب کے زخموں پر کسی قدر تیر چکا لگتا تھا، تاہم میں کوئی شک نہیں کہ وہ حقیقت نگاہ نہیں مرم تھا، (ایضاً ۴۷)، ان چند سطروں میں اکبر الہ آبادی کے تمام شاعرانہ کمالات سامنے آ گئے ہیں،

جناب میر علی محمد شاہ عظیم آبادی نے بیست و تین سال کی عمر میں ۱۹۲۱ء میں وفات پائی، سید صاحبؒ کو ان سے اپنی ہم وطنی کے باوجود ملاقات کرنے کا موقع نہیں ملا، مگر مراسلت ہوا، ہماری رہی،



ان کی وفات پر سید صاحب نے ان کے شاعرانہ کمالات کا مترادف اس طرح کیا، کہ ساتھ برس سے زیادہ مشق سختی تھی، لاکھوں اشعار ان کے نتائج فکر میں، تیر اور انیس کے مقلد اور تبع تھے، اس دور میں وہ پورب میں زبان اردو کے تہا استاد رہ گئے تھے۔ (یادِ رنگین صفحہ ۷۷)

حضرت گرامی رہنے والے تو ضلع جالندھر کے تھے، مگر فارسی کے مسلم الثبوت شاعر ہونے کی وجہ سے نظام حیدر آباد کے دربار کے فارسی شاعر ہو گئے تھے، حفیظ جالندھری اور جناب سالک ان کے شاگردوں میں تھے، علامہ محمد اقبال بھی ان کو اپنا فارسی کلام دکھاتے تھے، حیدر آباد کے قیام میں مولانا شبلی کا بھی ساتھ رہا، اسی تعلق سے سید صاحب ان سے ملے رہے اور انھوں نے بھی ان سے بزرگانہ برتاؤ رکھا، دونوں میں برابر خط و کتابت بھی رہی ۱۹۲۷ء میں ان کی وفات پر سید صاحب نے معارف میں لکھا کہ افسوس اب کشور ہند ایسے یگانہ نامور وجود سے خالی ہو گیا، (ایضاً ص ۷۹)

حافظ فضل حق آزاد اصلاً گیارہ ضلع کے رہنے والے تھے، مگر مستقل سکونت عظیم آباد چٹنہ میں اختیار کر لی تھی، ان کو نندہ کی تحریک سے دلچسپی تھی، اس لیے سید صاحب مولانا شبلی کی معیت میں ان سے وابستہ رہے، جب ان کی وفات ۱۹۲۷ء میں ہوئی تو سید صاحب اپنی مبصرانہ تحریروں میں ان کے متعلق لکھا، کہ مرحوم فطری شاعر تھے، کسی اساذ سے کبھی اصلاح نہیں لی، مشکل قافیوں اور ردیفوں کا شوق تھا، زبان، محاورات اور رد و زمروں کے بجائے دقیق مضامین و معانی کا شوق زیادہ تھا، اس لیے مشکل الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز نہ تھا بلبعیت میں ذکاوت اور ذہانت تھی، اس لیے آپ اپنا راستہ پیدا کرنے کی دھن تھی، تقلید عام سے نفور تھا، جوانی میں شاعر عظیم آبادی سے بھی بھر گئے تھے، (ایضاً ص ۲۳۸)

دوسرے گرامی سے سید صاحب سے پہلی ملاقات ۱۹۱۷ء میں ہوئی، جس کی گرم جوشی

ان سے بڑی مدد ملی، وہ جب کراچی منتقل ہو گئے، تو شیخ سید عبدالقادر نے ان کو خیر خواہ کر لیا۔

وفا تو سختی ازما بکار دیگر ایں کر دی دہودی گوہر سے انما شاہد دیگر ایں کر دی

سید صاحب نے اس کی کسک عروس کی مدد ان سے سن میں پانچ سال بڑے تھے، مگر ان کی

وفات پر ان کو دوست ہی کی طرح یاد کر کے اپنے دل کا اظہار کیا، کہ انسوس علم فضیلت اور اخلاص

و اخلاص کا یہ مجسمہ ہماری نگاہوں سے ہمیشہ کے لیے پوشیدہ ہو گیا، (یادِ رفتگان - صفحہ ۴۴)۔

رحم عصر شاعر کا نام | سید صاحب سن در ضرورت تھے، لیکن اپنی سن در ی کی طرف بہت کم توجہ دے

البتہ سخن شناس، سخن دان اور سخن فہم شروع سے آخر تک رہے، اسی لیے اپنے دور کے ہاکما

شعرا کی قدر دانی میں کسی طرح کمی نہیں کی، بلکہ ان سے ذاتی تعلقات بھی رکھے، اکبر الہ آبادی اور

مولانا شبلی میں گہرے مراسم رہے، اسی بنا پر سید صاحب ان کو اپنا بزرگ تسلیم کرتے تھے دونوں

میں بابر بزرگ گاند اور عزیزانہ خط و کتابت ہوتی رہی، ۱۹۲۱ء میں ان کی وفات ہوئی، تو سید صاحب

نے بہت منہموم ہو کر ”علم اکبر“ کے عنوان سے معارف میں لکھا کہ ہماری زبان کا زندہ دل شاعر

اس دنیا سے چل بسا، اس گستاخ ناخوان آباد کی بہتر بہاریں اس کی آنکھوں نے دیکھیں، اس کی

زندگی میں شاید ہی کوئی ایسا اہم واقعہ گذرا ہو جس کو اپنے کاشانہ خیال میں اس نے جگہ نہ دی ہو

زبان خلق نے اس کو لسان العصر کا خطاب دیا، اس سے بہتر لقب اس کے لیے وہ سرا نہیں ہو

تھا، اس میں تین صفحات ایک ساتھ چھ تھیں، وہ فطری فلسفی، پاک مشرب صوفی، اذندہ

شاعر تھا، اس کا ملک خرافات ہائے عبوکے زخموں پر کسی قدر تیز چکا لگاتا تھا، تاہم اس میں کوئی شک نہیں کہ وہ حقیقت نا

ہیں مریم تھا، (ایضاً ۱۱۴)، ان چند سطروں میں اکبر الہ آبادی کے تمام شاعرانہ کمالات سامنے آ گئے ہیں،

جناب میر علی محمد شاد عظیم آبادی نے بیاسی سال کی عمر میں ۱۹۲۰ء میں وفات پائی یہ حجتاً

کو ان سے اپنی ہم وطنی کے باوجود ملاقات کرنے کا موقع نہیں ملا، مگر مراسلت ہوا ہماری رہی،

ان کی وفات پر سید صاحب نے ان کے شاعرانہ کمالات کا اعتراف اس طرح کیا، کہ ساٹھ برس سے زیادہ مشق سختی تھی، لاکھوں اشعار ان کے نتائجِ فکر ہیں، تیر اور انیس کے مقلد اور تبع تھے، اس دور میں وہ پودب میں زبان اردو کے تھا استاد رہ گئے تھے۔ (یادِ رنگین صفحہ ۷۷)،

حضرت گرامی رہنے والے تو ضلع جالندھر کے تھے، مگر فارسی کے مسلم الثبوت شاعر ہونے کی وجہ سے نظام حیدر آباد کے دربار کے فارسی شاعر ہو گئے تھے، حنیف جالندھری اور جناب سالک ان کے شاگردوں میں تھے، علامہ محمد اقبال بھی ان کو اپنا فارسی کلام دکھاتے تھے، حیدر آباد کے تمام میں مولانا شبلی کا بھی ساتھ رہا، اسی تعلق سے سید صاحب ان سے ملے رہے اور انھوں نے بھی ان سے ہزرگانہ برتاؤ رکھا، دونوں میں برابر خط و کتابت بھی رہی ۱۹۲۷ء میں ان کی وفات پر سید صاحب نے معارف میں لکھا کہ افسوس اب کشور ہند ایسے یگانہ نامور وجود سے خالی ہو گیا، (ایضاً ص ۷۹)،

حافظ فصیحی آزاد اصلاً گیارہ ضلع کے رہنے والے تھے، مگر مستقل سکونت عظیم آباد میں میں اختیار کر لی تھی، ان کو نندہ کی تحریک سے دلچسپی تھی، اس لیے سید صاحب مولانا شبلی کی معیت میں ان سے برابر ملتے رہے، جب ان کی وفات ۱۹۳۷ء میں ہوئی تو سید صاحب اپنی مبصرانہ تحریر میں ان کے متعلق لکھا، کہ مرحوم فطری شاعر تھے کسی استاذ سے کبھی اصلاح نہیں لی مشکل قافیوں اور ردیفوں کا شوق تھا، زبان، محاورات اور ردز مردوں کے بجائے دقیق مضامین و معانی کا شوق زیادہ تھا، اس لیے مشکل الفاظ استعمال کرنے سے پرہیز نہ تھا، طبیعت میں ذکاوت اور ذہانت تھی، اس لیے آپ اپنا راستہ پیدا کرنے کی دھن تھی، تقلید عام سے نفور تھا، جو انی میں شاعر عظیم آبادی سے بھی بھر گئے تھے، (ایضاً ص ۲۳۸)،

دستِ ملگری سے سید صاحب سے پہلی ملاقات ۱۹۳۰ء میں ہوئی، جس کی گرم جوشی

ان کی وفات سے پہلے ایک ریویو لکھا ہے، اچھے شاعر اور سادہ دلیپ تھے، مگر سید صاحب کی ان کے  
 نوعی و ادبی کارناموں سے زیادہ ان کی ذاتی خوبیوں کے زیادہ مددگار رہے، اس لیے ان کے  
 تعلق ان کی وفات کے بعد لکھا کہ وہ بڑے ہنسار، متواضع، پر محبت، مودتوں کے خدا کار اور  
 رقت پر ہر ایک کے کلام آنے والے تھے، ہمیشہ سے دیندار اور پابند و مضن رہے، مولانا اثر علی  
 تھانوی سے بیعت بھی جو گئے تھے، اور ان ہی کی خانقاہ میں وفات پائی۔ (د یاد رکھنا صفحہ ۷۳۹)  
 خواجہ عزیز الحسن غوری مجددِ دہ (المتوفی ۱۳۹۲ھ)، سید صاحب کے خواجہ تاش تھے،  
 وہ سید صاحب کے محبوب طریقت حضرت مولانا اثر علی تھانوی کے محبوب بنے رہے۔  
 اسی لیے سید صاحب نے ان کی وفات پر جو کچھ لکھا، اس میں ان کی انشراح کی کیفیت چھائی ہوئی،  
 ہے، ان کی بہت سی خوبیاں بیان کر کے ان کی شاعری پر تبصرہ کرتے ہوئے، رقم طراز ہیں،  
 کہ وہ فطری شاعر تھے، کسی کے تلمذ نہ تھا، تلمیذ الرحمن تھے، اول تو شاعری کا سنجیدہ اور فطری  
 مذاق اس پر تصوف کی چاشنی اور اس میں گلگدتی نہیں بلکہ اپنی کہانی سب مل ملا کر ان کی  
 شاعری اپنے زمانے کی شاعری کا بے مثل نمونہ تھی، جب وہ اپنا شعر سنانے پڑتے، تو ایک غزل دو غزل  
 بلکہ مہیوں غزل سنا ڈالتے تھے، اس کی ان کچھ پرواہ نہیں جوتی تھی کہ کون اس کو سن رہا ہے، اور کون  
 داوے رہا ہے، وہ اپنے اشعار سے آپ لطف اندوز ہوتے اور جھومتے تھے، اہل ادب نے لکھا ہے کہ خطابت  
 اور شاعری میں فرق یہ ہے کہ خطیب کی نظر اپنے اوپر نہیں سامعین پر ہوتی ہے، اور شاعر کو سامع سے نہیں،  
 بلکہ اپنے آپ بحث ہوتی ہے، وہ آپ ہی کہتا اور آپ ہی سنتا ہے، وہ اپنی شرا ہے آپ مست اور اپنی  
 ہانسری پر آپ بھرتا ہے، شاعری کی یہ تعریف پوری طرح خواجہ پر صادق آتی تھی، (ایضاً ص ۳۱۰) تبصرہ  
 مختصر ہے، لیکن کیسا پاکیزہ اور جاندار ہے، دل کی گہرائیوں سے لکھا گیا ہے، اس سے پڑھنے والوں کے  
 دلوں سے بھی ٹکرائے گا، اس پوری مائی تحریر میں دل کی یہی ساری کیفیات چھائی ہوئی ہیں۔

چودھری خوشی محمد نظر المستوفی ۱۹۲۱ء میں پر ضلع کے ایک گائون کے رہنے والے تھے علی گڑھ میں تعلیم پائی، مولانا شبلی سے تلمذ کا شرف حاصل ہوا، مگر ان کی شاعری کو مناسب مولانا حالی سے ہوتی اور ان کا یہ اصلاحی، کشمیری، اعلیٰ ہمدون پر ناز رہے، وہاں کی فرح بخش آب و ہوا، اور قدرتی مناظر نے ان کی شاعری کے لیے بہترین موقع فراہم کیے، سید صاحب سے ان سے برابر ملاقاتیں ہوتی رہیں وہ مولانا شبلی کے تعلق سے ان سے محبت اور شفقت سے پیش آتے رہے، سید صاحب نے بھی اس کی قدر کی، مدد و جب ان کے وفات ہوئی، تو انھوں نے ان کو اپنے دور کا زالا شاعر کہہ کر ان کو جو انہیں ان کی شاعری سے سبق لینے کی تلقین کی جو اپنی نوجوانی میں یہ سمجھتے ہیں کہ وہی ادب کو زندگی سے پہلی دفعہ وابستہ کر رہے ہیں، چودھری خوشی محمد نظر کے شعری کارناموں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ کشمیر میں سی مجلس مفرح انقلب کے ذریعہ شہر و سخن کے ترانے بند کئے، مناظر قدرت کی تصویر کشی میں ان کے قلم میں بے مثال جو لائی تھی، پھر عشق الہی اور عشق نبوی پر ان کی نظمیں ان کے مومن دل کی پوری شہادت دیتی ہیں، (ایضاً: ص ۳۱۹-۳۲۰)

طیل القدر نواب فصاحت جنگ (المستوفی ۱۹۲۱ء) کی شاعری کا سکہ سید صاحب کے دل پر ان کے فرزند صدیق حسن کی دوجہ سے بیٹھا، جو دارالعلوم ندوۃ العلماء میں ان کے ساتھ تھے، ان کی وفات پر جو تحریر لکھی اس میں اپنے ابتدائی دور کے ذوق شعری کا بھی ذکر کر گئے ہیں، اس زمانہ میں وہ امیر مینائی کے بڑے دلدادہ تھے، طیل ان کے شاگرد تھے، اس لحاظ سے بھی ان کی طرف مائل ہوئے، امیر مینائی کے ساتھ وہ بھی حیدر آباد گئے، اپنے استاد کی وفات کے بعد وہ حیدر آباد ہی میں رہے، اور میر عثمان خان نظام حیدر آباد کے استاد کی حیثیت سے وہیں فائز پائی، سید صاحب جب جب حیدر آباد گئے، ان کی خدمت میں ضرور حاضر ہوئے، وہ لکھتے ہیں، کہ ان کی وضعہ اری کا یہ حال تھا کہ پہلی ملاقات جس مکان میں ساہیان جس کرسی پر وہ بیٹھ کر ان سے کی، ہر ملاقات میں اسی وضعہ اری

ہے، سید صاحب نے ان کے گرد و اس سے جگہ گئے، کہ نہایت دیندار، نیکو، اور سچے خواں اور ذکر الہی میں زبان تھے، ان کی شاعری بہت بھرپور کرتے ہوئے آخر میں لکھ کر آشکار ہو گئی مگر اس کو کم ہی، جو فن کے ماس کی پہلے عبور رکھتے ہوں، جو غفلت کے ہاتھوں میں نہ ہوں، بلکہ لفظ ان کے ہاتھ میں ہوں، جس کے کلام سے زبان کے الفاظ، دھندلاتے اور مثال کی تعلق ہو، جس کا وہ ان زبان کے سکوں کی نکال ہو، حضرت علیؓ اس دور کے جو میر و مرزا سے شریک ہو ا تھا، بظاہر قائم معلوم ہوتے ہیں، اب نیا زمانہ ہے، نئی شاعری ہے، نیا ذوق ہے، نئے خیالات ہیں، پرانے قاعدے توڑے جا رہے ہیں، پرانے اصول مٹ رہے ہیں، تشبیہوں اور استعاروں تک میں ہے اصولی آرہی ہے، انشاء میں کمی بیشی ہو رہی ہے، اور بجز کے دریا میں بھی تماطل پڑا ہے، ہنزور شاعر اور ہنزور بادشاہ میں جو تماثل بعد عباسیہ میں شروع ہوا تھا، اس کو حضرت علیؓ اور میر عثمان علیؓ خاں نظام حیدر آباد پر اب تمام سمجھئے۔ (ایضاً ص ۳۳) یہ کیسا جاندار اور ہادقار تبصرہ ہے، جو آج کل شاعروں کے غور و فکر کے لائق ہے،

عبدالرحمن شاطر در اسکی بیعت عبدالرحمن شاطر سے اس سے قریب تر اور متاثر ہے، کہ وہ حیدر آباد میں مولانا شبلی کے ساتھ وہاں کی علمی و ادبی مجلسوں میں شریک رہتے تھے، اس کے علاوہ مولانا شبلی نے ان کے ایک طویل راویہ قصیدہ کی بڑی تعریف کی تھی، جس میں فلسفیانہ خیالات بڑی جہت سے ادا کیے گئے ہیں، اور بقول مولانا شبلی ایسی مثالیں اور دو میں کم ملتی ہیں۔

حضرت سید صاحب مدداس میں ان سے جو ابولتے رہے، اور گویا ان سے گھر ملے تعلقات ہو گئے تھے، ان کی نظمیں معارف میں بھی شائع کیں، جب ان کی وفات اپریل ۱۹۳۳ء میں ہوئی تو ان کو یاد کر کے تحریر فرمایا کہ "ارکات، اعطیہ مدداس میں اسلامی علم و تمدن کی فراموش شدہ تاریخ کا ایک ورق ہے، نواب ارکات کا علی ارکات کے علی حاکم کے بعد خود شہر مدداس"

شمس العلما، عبدالرحمن شاطیسی برج غلی کے آفتاب تھے، اور پھر انہیں لکھتے ہیں: دکن میں مولانا شاطر جیسے اردو کے حکیم شاعر کا وجود اس زبان کی انگلیبری کی دلیل قاطعہ تھی جس نے چالیس برس تک اہل دکن کو اپنی خوش نودیوں سے سرور و محفوظ رکھا، افسوس کہ اس سرزمین دکن کا یہ میں نہیں تو اب ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گیا۔ (یاد رنگن۔ صفحہ ۲۵۰ - ۲۴۹)

مشاہیر کا نام | سید صاحب کے زمانہ میں ہندوستان کے ہر شعبہ زندگی میں ایسے ایسے بالکمال افراد گذرے کہ حسبِ طرط نظر تھتی، ان کے کارناموں سے ذہن متاثر ہو جاتا، اور اگر یہ کیا جائے۔ تو مبالغہ نہ ہوگا، سید صاحب، اور ان کے ہم عصروں کو ایک زریں دور میں زندگی بسر کرنے کا موقع ملا، سید صاحب، ان تمام بالکمال صحابہ کے ساتھ کسی نہ کسی طرح وابستہ رہے، اور ان کی وفات پر دکھ بھری تحریریں لکھ کر ان سے اپنی عقیدت کا اظہار کیا۔

نواب جتوکار الملک سے وہ اپنی کم عمری اور طالب علمی کے زمانہ سے مولانا شبلی کی وساطت سے ملتے رہے، اور جب جب ملے ان کی خاکساری، فروتنی، سادگی، تواضع، طالب علموں سے ہر وجہ سے اور کردار کی خشکی سے پہلے زیادہ متاثر ہوئے، ان کے کیر کڑا کی خوشی کا ذکر یہ لکھ کر کیا ہے کہ وہ شروع میں سرسید کی انتہی میں ملازم ہوئے، اس لیے ان کو سرکار کہا کرتے تھے، اور جب حیدر آباد جا کر وہاں دکن الملک ہو گئے، تب بھی ان کو سرکار ہی کہہ کر ان سے مودبانہ ملتے تھے، مگر سرسید نے اپنے لڑکے سید محمود کو ایم۔ اے۔ او کالج میں اپنا جانشین بنایا تھا انھوں نے سرسید کو نہایت صفائی سے لکھا کہ اسلام میں دو ہی شخص گذرے ہیں، ایک سواویہ کہ انھوں نے یزید کو اپنا جانشین بنایا، اور ایک آپ جو محمود کو جانشین بنا رہے ہیں، ۱۹۱۱ء میں ان کی وفات ہوئی، تو ان کا نام کرتے ہوئے

نواب محسن الملک کی وفات پر ہم نے تدبیر و سیاست کا نام کیا۔ مولانا ذیو احمد کے مرنے

پر پھر نگاری اودھ ہم آرائی کا مرتبہ پڑھا، مولانا شبلی کی موت پر ہم نے علم کا فقدان پر نوہ کیا،

نیک نواب و دارالملک کی رحلت پر ہم قوم کا ماتم کرتے ہیں، مولانا محمد امجد علی خان کی گمشدگی پر

فرادہ (پاورنگال صفحہ ۳۱)

ان چند سطروں میں ماتم گساری کا نہ صرف ایک عہد خونہ ملتا ہے، بلکہ وہ دارالملک کی زندگی کی مرقع آرائی ہو جاتی ہے،

جس سید کرامت حسین لکھنؤ کے رہنے والے تھے، اپنی ملازمت کے مختلف مدارج طے کر کے آخر میں الہ آباد کے ہائی کورٹ کے جج ہو کر ریٹائر ہوئے، ۱۹۱۷ء میں ان کا انتقال ہوا، وہ دارالمصنفین کے نائب صدر بھی رہے، اس تعلق کی بنا پر سید صاحب کا برابر ملنا جلتا رہا، ان کی وفات پر اپنی عمر بچی تحریریں لکھا، کہ ان کو فلسفہ کا خاص ذوق تھا، انھوں نے جدید فلسفہ کو اردو میں لکھنے کی ابتدا اور ان کی آخری ایک ضخیم کتاب المرأة کے نام سے عورتوں کے حقوق اور خصائص پر لکھ رہے تھے، (ایضاً ص ۳۱)

نواب عداد الملک (المتوفی ۱۹۲۶ء)، اپنی زندگی کے مختلف مدارج طے کر کے حیدرآباد

کی ریاست کے وزیر اعظم ہو گئے تھے، اس عہدہ کے زمانہ میں انھوں نے پورے ہندوستان میں بڑی شہرت اور مقبولیت حاصل کی، مولانا شبلی سے ان کے گہرے تعلقات تھے، اس بنا پر سید صاحب ان سے اپنی کم عمری کے زمانہ سے ملتے رہے، ان کی ایک نصیحت سید صاحب کی علمی زندگی کا رنگ بدل گیا، جب مولانا شبلی کی وفات ہوئی، تو سید صاحب نے ان پر ایک نوٹ لکھا، اور اس کو نواب عداد الملک کی خدمت میں ارسال کیا، اس کو پڑھ کر انھوں نے سید صاحب کو لکھا کہ عرف ہند سوتیک نہیں کرنا چاہئے، جب تک یہ نہ معلوم ہو کہ اب اس ہنرمیں میرا کوئی حریف نہیں، سید صاحب لکھتے ہیں۔ کہ یہ نکتہ میرے لیے رہنما ثابت ہوا، دارالمصنفین کی مجلس میں انھوں نے ہر طرح کی مالی امداد کی، اور اس کے صدر بھی ہوئے، اس لیے سید صاحب کو ان سے گہرا لگاؤ رہا، ان کی وفات پر یہ لکھ کر ماتم کیا کہ وہ انگریزی زبان کے بڑے عالم اور دوسری طرف مشرقی علوم و فنون میں مہارت



کہتے تھے، ان کے غلبہ، قیام اور اشاعت میں نہایت دلچسپی اور ہمدردی کے ساتھ ہر ممکن اعانت کے لیے تیار رہتے، دائرۃ المعارف و ادارۃ المعارف، ندوہ، مسلم یونیورسٹی، غرض اس وقت قدیم و جدید علوم و فنون کے جس قدم پر ہندوستان میں قائم ہیں، سب کے سب ان کی علمی اعانت اور سرپرستی کے تحفظ میں تھے، ان کے دورِ حیات اور سے ایک مدت تک ان کے ماتم کی صدائے بازگشت آتی رہے گی، ( یاد رنگیں - صفحہ ۶۰ )

سید صاحب ایک دینی مدرسہ کے عالم ہونے کے باوجود انگریزی تعلیم یافتہ اہل قلم اور اہل علم سے ملنے لانے میں ہرگز کوتاہی نہ کرتے، بلکہ ان سے شوق سے ملتے، اس لیے مولانا شبیر احمد عثمانی نے ان کے متعلق لکھا تھا کہ، علماء اور انگریزی تعلیم یافتوں کے درمیان سفیر اور متوسط کی حیثیت رکھتے ہیں۔ جسٹس سید امیر علی (المتوفی ۱۹۲۷ء) اپنی دو تصانیف اسپرٹ آف اسلام اور سہری آف سارنہ کی وجہ سے ایک مشہور رہیں، وہ شہید تھے، اس لیے بعض اوقات کچھ ایسی باتیں لکھ جاتے جن سے شیعوں کو انفاق نہ جوتا، سید صاحب بھی ان کے بعض خیالات سے اختلاف رکھتے تھے، مگر وہ ۱۹۲۷ء میں لندن گئے تو ان سے براہِ راست رہے، ان کی وفات پر جو تحریر لکھی، اس سے اندازہ ہوگا کہ انھوں نے ان کی خوبیوں کے اعتراف میں کجی سے کام نہیں لیا ہے، بلکہ اس کا اعتراف کیا ہے کہ انھوں نے یورپ میں اسلام کی بڑی خدمت کی، اور ان کے قلم کی فضا نشانی سے اسلام کے متعلق یورپ کے بہت سے خیالات باطلہ کے ہاں چھٹ گئے۔ ( ایضاً ص ۸۶ )

صاحبزادہ آفتاب احمد خان (المتوفی ۱۹۷۷ء) سرسید کی تعلیمی تحریک کے بہت بڑے موجد تھے، بیرسٹری کی تعلیم پائی تھی، اس سے رغبت نہیں ہوئی، برطانوی حکومت کی طرف سے انڈیا کونسل کے ممبر مقرر ہوئے، جو اس زمانہ میں بڑا سیاسی اعزاز سمجھا جاتا تھا، وہاں سے آئے، تو مسلم یونیورسٹی کے کونسلر بنے، انھوں نے مسلم یونیورسٹی کونسل کو بڑی ترقی دی، سید صاحب لکھنؤ و ماسکیتھ انڈیا کونسل کے

قدوس ہے، کہ ان کا دل پسند غلط ہے، اگر سناں عہدیت اور نہایت اعلیٰ دونوں کے  
درمیان میں، یعنی ایک طرف تو وہ اپنے کو اللہ کا چار بندہ سمجھیں، اور دوسری طرف اللہ کی  
کی خلافت دنیا بہت سے سرفراز ہو کر پوسے عالم اسلام اور کل قوسے عالم پر اپنے علم کے زور سے  
حکمرانی کریں۔ (بادرنگان صفحہ ۹۵)

صلاح الدین خدابخش (الموتی ۱۹۳۱ء) چٹنہ کی مشہور اور نیشنل لائبریری کے بانی خدابخش  
خان کے بیٹے تھے، بیرسری کرتے، انگریزی کے بڑے اچھے اہل قلم تھے، جرمن مستشرقین کی بعض  
کتابوں کے ترجمے انگریزی میں کیے، مگر ان کتابوں میں اسلام سے متعلق جو کچھ صحیح ہی یا  
زہری باتیں جو تھیں ان کو اپنے ترجمہ میں اسی طرح رہنے دیئے، اس لیے ایک موقع پر ان کی سخت  
مخالفت ہوئی جس کے لیے ان کو مسلم آؤٹ لک لاء میں معذرت نامہ شائع کرنا پڑا، اسی کے بعد  
ان کی وفات ہو گئی، سید صاحب نے اپنی تعزیتی تحریر میں ان کے لیے کسی عذوبت یہ لکھ دی ہے کہ کس کو  
خبر تھی کہ ان کا یہ معذرت نامہ حقیقت میں ان کی پوری عمر کا آخری توبہ نامہ ہو گا۔ (ایضاً ص ۱۳۸)

خواجہ کمال الدین (الموتی ۱۹۳۳ء) احمدی تھے، اس کے باوجود علامہ شبلیؒ ان کے قدر و دان  
رہے، سید صاحب نے بھی ان کے تعلقات ۱۹۱۷ء سے شروع ہوئے، مذہبی تحریکات کے سلسلہ میں  
ان سے خط و کتابت کی، ان کی وفات پر انھوں نے لکھا کہ خواجہ صاحب کے بہت خیالات صحیح اتفاق  
ہیں، تاہم یہ کتنا افسوس ہے کہ انھوں نے ۱۹۱۷ء سے لے کر ۱۹۳۳ء تک کی پوری زندگی  
یورپ میں اسلام کی تبلیغ اور اس کے ماسن کی اشاعت میں صرف کی نیز یہ کہ ان کی تھائیٹ کے  
بڑے حصہ کا موضوع احمدیت نہیں، محمدیت ہے، سید صاحب کے اس خیال سے ان کی رد و اداری  
کا بھی افسوس ہوتا ہے۔ (ایضاً ص ۱۵۰)

چٹنہ کے مرعلیٰ امام (الموتی ۱۹۳۲ء) اپنے زمانہ میں بہت ہی کامیاب بیرسری تھے ہندو

کی سیاست میں محمد علی ہمدانی کی دواسرائے کی اگر کئی کونس کے ممبر بھی ہوتے، شروع میں مسلم لیگ اور انہوں نے کانگریس کی سرگرمیوں میں نمایاں حصہ لیا، بڑے اچھے مقرر تھے، سید صاحب نے ان کے ذاتی تعلقات تو نہ تھے، مگر وہ ان کی عظمت اور رتبہ سے بھی طرح واقف تھے، اس لیے انکی وفات پر لکھا کہ انگریزی تعلیم کے ایک بہترین نمونہ تھے، اس رائے کی تائید ان کے جاننے والے بھی کریں گے۔ (یادداشتیں ص ۱۴۲)

چٹہ جی کے مرفور الدین (المتوفی ۱۹۲۳ء) انگریزوں کے زمانہ میں بہار کے وزیر تعلیم رہے، اپنی دنیاوی، مشرقیت پسندی، اور دینداری کی وجہ سے عزت کی نظر سے دیکھے جاتے تھے سید صاحب سے براہ راست راہ و رسم قائم نہ تھی لیکن وہ ان کے متہ شناس تھے، اس لیے ان کی وفات پر بڑے دکھ اور درد کے ساتھ لکھا کہ سر علی امام کی وفات پر تبدیلی سیاست کا ماتم ہوا، ان کے بھائی حسن امام کے مرنے پر قانون دانی کا لوجہ پڑھا گیا، لیکن مرفور الدین کی رحلت پر انسانیت اور اس کی شرافت کا ماتم ہے، ان دو تین سطروں میں کسی دل سوزی ہے، (ایضاً ص ۱۴۹)

ضلع کرناٹک، پنجاب کے سر حاجی رحیم بخش (المتوفی ۱۹۳۵ء) عربی و فارسی کے ایک معمولی مدرس کی حیثیت سے ترقی کر کے بھادول پور کی مجلس نیابت کے صدر مقرر ہوئے، حکومت برطانیہ کی طرف سے مرکا خطاب پایا، وہ مذہب العلماء کے مرہست بھی رہے، تبلیغی کاموں میں اپنی دولت صرف کی سید صاحب نے ان پر جو تعزیتی تحریر لکھی ہے، اس سے اندازہ ہوگا، کہ وہ ان کی اس بات سے متاثر تھے، کہ وہ اپنے اعلیٰ مرتبہ تک پہنچنے پر اپنی پرانی زندگی کو نہیں بھولے، اور اپنی حاصل کی ہوئی نعمت کے شکرانہ میں دینی اور قومی خدمت میں لگے رہے، ایسی مثالیں کم ملیں گی، (ایضاً ص ۱۵۴)

سرفضل حسین (المتوفی ۱۹۳۱ء) پنجاب کے مشہور لیدر تھے، داسرائے کی اگر کئی کونس کے

کے کہیں گئے۔ اپنی دونائی، مہتمم، جس تدبیر اور وہاں سے پوری کونسل پر چھل گئے تھے، سید صاحب  
ان سے کبھی نہیں ملے، مگر ان کے ہوشیارانہ تھے، جیسا کہ ان کی وفات پر ان کی تعزیتی تقریب سے ظاہر  
ہے، جس میں وہ تحریر فرماتے ہیں، کہ مروجہ کے سیاسی مسلک سے کسی کو کتنا ہی اختلاف ہو، مگر ان کی  
قابلیت، تدبیر، بے غوغائی، دلیری، ہر دلہیزی اور قوی ہی خواہی شاید ہی کسی کو اخطاف ہو، وہ  
ان حکومت پسندوں میں نہ تھے، جو اپنی شخصی رتی کو صرف اپنی خاندانی رتی کا زینہ بناتے ہیں، بلکہ  
ان میں تھے، جو حکومت کا ساتھ دے کر اپنی سمجھ کے مطابق قوم و ملک کی بھلائی کرتے ہیں، ان کی زندگی  
کا کتنا جائزہ تجزیہ ہے۔ (د یاد رنگاں - صفحہ ۱۶۰)

میرا اس مسعود المتوفی ۱۹۳۳ء) اپنے نامور دادا مرید کے پوتے اور نامور باپ جسٹس محمود  
کے بیٹے تھے، انگلستان میں تعلیم پا کر ہندوستان واپس ہوئے تو بہار اور اڑیسہ کے محکمہ تعلیم میں استاد  
رہنے کے بعد حیدرآباد میں ناظم تعلیمات ہوئے، پھر مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں وائس چانسلر کی حیثیت  
جائے گئے، آخر میں بھوپال کے ذریعہ تعلیم تھے، ۱۹۳۳ء میں افغانستان کے شاہ نادر خان نے چند  
ماہرین تعلیمات کو اپنے یہاں مدعو کیا، تو سید صاحب اور علامہ محمد اقبال کے ساتھ وہ بھی تھے، سید صاحب  
اس سفر میں ان کو بہت قریب سے دیکھا، اور ان کی مجلسی خوبیوں کو کبھی نہیں بھولے، اسی لیے  
ان کی وفات پر بڑھ چڑھ رنج و غم کے ساتھ لکھا کہ مسلمانوں کو عموماً اور ان کے دوستوں کیلئے خصوصاً  
یہ سانحہ بہت ہی المناک ہے، وہ جملہ وجہ، کشیدہ قامت، سرخ و سفید، ہنس کھ اور ملنسار تھے،  
جس مجلس میں جوتے سب پر پھاجاتے، ہاتھوں کے دھنی اور زبان کے میٹھے تھے، ہر شخص کے ساتھ جھک  
تے تھے، جا پان کا تعلیمی نظم و نسق، انتخاب زرین، ہمدردی، اشعار کا انتخاب، بعض رسائل اور مضامین  
ان کی علمی داد دی یادگار ہیں۔ (ایضاً ص ۱۶۸)

شیخ مشیر حسین قدوسی (المتوفی ۱۹۳۱ء) ضلع بارہ بنگلی (یوپی) کے ایک گانوں گدیہ کے

تعلقہ دار تھے، بیرسٹری کی تعلیم پائی، سید صاحب ان کی قدر اس لیے کرتے رہے، کہ وہ اسلام کے پرجوش سپاہی اور اتحاد اسلامی کی تحریک کے بانیوں میں تھے، سید صاحب دفتروں کے ساتھ لندن میں تھے، تو وہ اربعین دندے سے برابر ملتے رہے، سید صاحب پارس جیت سے بھی ان کا اثر ہوا، کہ وہاں نمازوں کی پابندی کیا کرتے، اور وضو و طہارت کا بڑا اہتمام رکھتے، وہ مذہب کے بھی رکن تھے، ان کی کتاب ”اسلام اور سوشلزم“ بہت مقبول ہوئی، سید صاحب نے ان کی وفات پر جو یہ لکھا کہ عمر بھر فرنگستان کی دادیوں میں اپنے قلم سے مصروف جہاد رہے، اس سے ان کی قدر و منزلت میں اضافہ ہوگا۔ (بادشاہی، صفحہ ۱۸۰)

علی گڑھ کے نواب سر مرزا اللہ خان (المتوفی ۱۳۱۷ھ) کی وفات پر سید صاحب نے ان کو یوپی کا حاکم طاقی کہا ہے، اور انھوں نے مسلم یونیورسٹی علی گڑھ، ایجوکیشن کانفرنس اسلام آباد، اسکول اٹاڈو، الہ آباد یونیورسٹی، ہندو یونیورسٹی بنارس اور العلوم دیوبند، جمعیت العلماء اور کانگریس کو جس طرح اپنے چشمہ فیض سے سیراب کیا، اس کی تفصیل لکھ کر ان کی سادگی پر دکھائی ہوئی کہ تین آنے گئے کپڑے کا کرتہ پہنتے ہیں جھک محسوس نہ کرتے، اور ہر لمحہ اپنے نیک عمل کے قبول ہونے کے خواہاں رہے، سید صاحب نے یہ سب کچھ لکھ کر متمول لوگوں کو توجہ دلائی ہے، کہ امارت اور دولت کا مصروف کس طرح لینا چاہیے، (ایضاً، ص ۱۸۵)

حیدرآباد کے نواب اختر یار جنگ (المتوفی ۱۳۱۷ھ) نے متعدد امور مذہبی کی کارکردگی کی وجہ سے نظام حیدرآباد سے خطاب پایا، سید صاحب نے ان کے سیکڑوں مفید خدمات کا ذکر دس پارے کیا ہے، کہ یہ سبق حاصل ہو، کہ نیک کام کی امداد میں سبقت کیسے کی جاسکتی ہو، (ایضاً، ص ۱۸۵) سر فدا سید (المتوفی ۱۳۱۷ھ) اعظم گڑھ ضلع ہی کے رہنے والے تھے، ان کے موصوفی علی ٹمس ہاؤس کے مصنف امجد و جنوری تھے، ان کو ایک طرف تو قصائد ذوق سے دلچسپی رہی،

دوسرے بستان کے نظریہ کا مطالعہ کرتے رہے۔ پھر ان کوٹ آباد کے چیف جسٹس اور مسلم یونیورسٹی کے وائس چانسلر بھی ہوئے۔ ان کی وفات پر ماتم کئے ہوئے ان کے کاسن سید صاحب نے اس لیے دکھائے ہیں کہ مسلمانوں میں جو لوگ نئی تعلیم یا کچھ کمالات حاصل کرتے ہیں، ان کا اعلیٰ ظرفیت کیا ہونا چاہیے۔ اس لیے ان کی سیرت کی خوبیاں اس طرح بیان کی ہیں، کہ نئی تعلیم کے جو بہتر بہتر نمونے ہماری قوم نے پیش کیے، ان میں سے ایک سر شاہ سلیمان تھے، وہ ایماٹا اور علاء مسلمان تھے، ان تنگ ذہنوں میں نہ تھے، جو دین و حرمت کے چند الفاظ پڑھ لینے کے بعد اپنے کو حتمی و معارف کا سب سے بڑا عالم کہہ کر دین و مذہب سے بے نیاز ہو جاتے ہیں اور زندگی کی حد سے آگے بڑھ کر خدائی کے عوض کا اپنے کو مستحق سمجھتے ہیں، وہ منکر المزاج، متواضع، حلیم اور سادہ مزاج تھے، اپنی مائے کے مع ۵۵ اور کام کے معنی تھے، وہ عالم تھے، مگر عمر طالب علم بنے رہے، وہ ہندوستان کا وقار اور مسلمانوں کا فخر تھے، (یاد رفتاریں صفحہ ۲۲۳)۔

حیدر آباد کے صدر اعظم سر اکبر حیدری (المتوفی ۱۹۴۳ء) کی وفات پر سید صاحب نے جو خوبی لکھی، اس میں ان سے اپنی قدردانی کا اور ان کی وفات پر اپنے غم و الم کا اظہار اس لیے کیا کہ وہ صدر اعظم کی حیثیت سے تمام اسلامی اداروں سے ایک خاص مربوط تعلق رکھتے تھے، یہ کہ اس کا پیام ہے کہ جو اعلیٰ عہدہ دار اعلیٰ تعلیمی اداروں کی سرپرستی کریں گے، وہ قدردانی کے سحق ہوں گے (ایضاً صفحہ ۲۲۳)۔

حیدر آباد کے نواب محمد یار جنگ بہادر (المتوفی ۱۹۴۳ء) وہاں کے ایک صوبہ دار تھے (المتوفی ۱۹۴۳ء) سے ان کو بڑی دلچسپی تھی، اس لیے سید صاحب ان سے براہِ مصلحت رہے، ان کی وفات پر ان کا ملول ہونا بالکل فطری تھا، ان کا ماتم یہ لکھ کر کیا کہ وہ ایک مرتبانہ مرغی بزرگ، نہایت مخلص، بے ریا، باخدا، اور نیک طبیعت تھے، نیز اعلیٰ اور تعلیمی تحریک میں شریک رہے، ان کی ان خوبیوں کا ذکر کرنے کا مقصد یہ ہے کہ ایسے ہی لوگوں سے مسلمانوں کی معاشرت ہو سکتی ہے، (ایضاً صفحہ ۲۳۴)۔

مراد آباد کے سر محمد یعقوب (متوفی ۱۱۹۳ھ) اپنے زمانہ کے بہت ہی خوش قسمت  
 ہیں تھے، وہی کے جلیوٹ اسمبل کے صدر بھی ہوئے، سر کا خطاب بھی پایا، حکومت نظام  
 بر اصلاحات بھی ہوئے، سید صاحب شاید ان سے کبھی نہیں ملے، لیکن ان کو دور سے لگاؤ  
 ہے رکھا کہ ان کے والد ماجد مولوی محمد اسماعیل دکن شاہ جہانپور ندوہ کے رکن اور تبلیغی  
 س میں مولانا شبلی کے ساتھ تھے، اسی دھندہ اری میں ان کی وفات پر لکھا کہ انھوں نے  
 میں ترقی اپنی خوش قسمتی سے کی، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ اس عالم میں بھی ان کو خوش قسمت  
 ۱۰، سید صاحب کی نظر میں ان کی دنیاوی کامیابی کی وجہ یہ بھی تھی کہ وہ بہت خوش خلق  
 ضحیح تھے اور حاجت مندوں کی امداد میں کٹاؤں دست تھے، ان محاسن کا ذکر سید صاحب  
 یہ اس لیے کیا، کہ ان خوبیوں کے ساتھ ایک اتنی خوش قسمت اور کامیاب بھی ہو جائے  
 بس کی بات نہیں، اس لیے ان کا ذکر شرف اخلاق کے ساتھ کرتے ہیں: (ایضاً ص ۷۴)  
 سید صاحب جن سے گہرا لگاؤ رکھتے، اس کی وفات پر اپنی تعزیتی تحریر لکھتے، اپنے معاصرین  
 سچ بھی ایک طویل تحریر لکھی ہے، سید حسین بیگال کے مشہور نظریہ انشا پر از سید محمد آزاد کے  
 لکھے گئے تھے، انگلستان میں تعلیم پائی، تو انگریزی زبان لکھنے میں بڑی ہمارت حاصل کی، خاندانی  
 ایات کی دہر سے اردو لکھنے کا چھاؤں پایا، سیاست میں حصہ لینے لگے تو پنڈت موتی لال نہرو کے  
 بار اند پنڈت الہ آباد کے اڈیٹر ہوئے، جب ۱۹۱۸ء میں ہندوستان کا وفد خلافت لندن گیا  
 مولانا محمد علی اور سید صاحب کے ساتھ وہ بھی تھے، وہاں جا کر خلافت کے سلسلہ میں مولانا محمد علی نے  
 ملانوں، سید صاحب نے دین اسلام اور سید حسین نے ہندوستانیوں کا نقطہ نظر پیش کیا، لندن کے  
 ہم میں مولانا محمد علی اور سید حسین میں جو ٹوک جھڑک ہوئی، اس کو سید صاحب جس طرح رفع کرتے  
 مان کی شرف طبع کی ایک مثال ہے، سید صاحب نے لکھا ہے کہ

محمد علی اور سید حسین دونوں ہی ہائی اور ذیلی تھے، یہ دونوں اپنی اپنی جگہ اعلیٰ اصول اور عمل رکھتے تھے، اس لیے ان دونوں شیروں کو چھپک چھپک کر رکھنا بڑا مشکل کام تھا، یہ کام اس کو کرنا پڑا تھا، جو دونوں کے بیچ میں داد عطف کی طرح تھا، تاہم کام کی اہمیت کا خیال کر کے دونوں نے جس طرح بنا آٹھ مہینے کی مدت کو خیر و خوبی کے ساتھ نبھایا۔

اس مدت کو خیر و خوبی سے نبھانے میں، سید صاحب کی شرافت طبع بہت معاون ثابت ہوئی، مگر انھوں نے اپنے عزیزان و کسار میں اس کی تفصیل لکھ کر اپنی بڑائی کا اظہار پسند نہیں کیا، بلکہ ایک عاجزانہ تحریر لکھ کر اپنے کو دبانے کی کوشش کی مگر اس طرح وہ چھپ کر اور ظاہر ہو جاتے تھے۔ وہ خلافات کے داپس آنے کے بعد سید حسین امر کیے چلے گئے، اور وہیں اپنی زبان اور قلم سے ہندوستان کی خدمت میں مصروف رہے، آخر میں ہندوستان آئے، اور ہندوستان کے سفر بنا کر مصر بھیجے گئے وہیں ۲۵ فروری ۱۹۵۷ء میں وفات پائی، سید صاحب کو دکھ تھا، کہ ان کی قابلیت سے ہندوستان کو براہ راست فائدہ اٹھانے کا موقع نہیں ملا،۔ (ادوارنگان، صفحہ ۸۳-۸۴، ۸۵، ۸۶)

نشئی احتشام علی کا کوری کے رئیس تھے، لکھنؤ میں خیالی گنج میں ایک بست بڑی کوٹھی بنائی تھی، جو اس زمانہ میں ہر قسم کے لوگوں کی توجہ کا مرکز بنی ہوئی تھی، سید صاحب ان کا احترام اس لیے کرتے، کہ ۱۹۵۵ء سے ۱۹۵۳ء یعنی وفات کے آخری لمحہ تک زندہ کے ساتھ بڑے اخلاص کے ساتھ اپنی دلچسپی پر قرار رکھی، پھر سید صاحب کے دل میں ان کی قدر و منزلت اس لیے بھی تھی، کہ ان کی بڑی اور وسیع کوٹھی عزیزوں کا مسکن، نوواردوں کا ماوی، غریبوں کا ملجا، بڑے بڑے قومی خادموں کی نزدیکی، علماء و فضلاء اور صحابہ کا مہبط اور مسلمانوں کے بڑے بڑے قومی جھگڑوں اور فیصلوں کی عدالت گاہ بنی ہوئی تھی، سید صاحب کو ان کی وفات پر یہ دکھ ہوا، کہ یہ حادثہ پچھلے دو در خدمت کے جو اہر فضائل کو بھی اپنے ساتھ لے گیا، اور پھر ان کو یاد کر کے اس طرح اپنی تحریروں کو آئینوں میں اس طرح تبدیل کر دیا ہے۔



”اودھ میں قہیم شریف نے جوہر، وضعہ اور کی، دینداری، مردت، میرٹھی، افرانوازی، اور مسکین پوری کا پے، غیر فائدہ تھا، ان کی پوری زندگی میں جس میں دوست کا زمانہ بھی تھا اور لگی کا بھی، ان کے ہاتھ یکساں کھلے رہے، اور اس اخفا کے ساتھ کہ ہائیں ہاتھ کو دہیں ہاتھ کی خبر نہ تھی، وہ مولانا فضل رحمن گنج مراد آبادی سے بہت تھے، اس تعلق کو اخیرِ خیر وقت تک جس طرح نباہا وہ ان کی سعادت مندی کا نشان ہے، پابندی یہ کہ مرتے وقت تک سجدہ عبودیت ادا کیا ہے، اور صبر و شکر کے کھلے زبان سے نکلتے رہے، (بادِ ننگاں ص ۲۵۱)

ماہرِ سیاسی رہ نماؤں کا نوہر | سید صاحبؒ اپنی زندگی میں سیاسیات میں بھی حصہ لیتے رہے، اپنی سیاسی سرگرمیوں میں ان کو ہندوستان کے ہر قسم کے سیاسی رہ نماؤں کے ساتھ کام کرنے کو ملے طے طے کامیابی ملے، اپنی شرافت اطلاق اور نجان مریخ طبیعت کی بدولت سیاسی مسلک کے رہ نماؤں سے برابر کے خوشگوار تعلقات رکھے خواہ وہ کانگریسی یا خلافتی یا جمعیتہ العلما یا مسلم لیگ یا اتحادِ مسلمین کے کیوں نہ ہوں، ان کی نظر ان رہ نماؤں کی حقیقت اور اندرونی خوبیوں پر جاتی، جن کی وہ دل سے قدر کر کے ان کی وفات پر ان کا اعتراف کرتے۔

مسح الملک حکیم اہل خانہ المتوفی ۱۳۵۷ھ کی سیاست کے ساتھ ان کے اس لیے مداح رہے، کہ علی گڑھ، دیوبند، جمعیتہ العلما، مسلم لیگ، کانگریس، خلافت کا انفرنس، ہندوستانی دواخانہ، جامعہ ملیہ، اور طبیہ کالج دہلی سب ان کے خوانِ نعمت کے برابر رہے ہیں رہے، جب ان کی وفات ہوئی، تو اپنے پورے زور بیان کے ساتھ لکھا، کہ

”حکیم صاحب کی وفات کسی خاندان کا ماتم نہیں، دلی کا ماتم نہیں، قوم کا ماتم ہے، ہندو کمال کا ماتم ہے، اخلاق و شرف کا ماتم ہے، تجدیدی و متانت کا ماتم ہے، عقل و زراعت کا ماتم ہے، فکرِ صائب کا ماتم ہے، آزادی و حریت کا ماتم ہے، ہندوستان اور مسلمانانِ ہند کے صالح و بخت کا ماتم ہے۔“

مرفوع ہے ایک کا اور نہ ساری قوم کا (د م)

یہ کوئی رسمی ماتم نہیں یہ وہی لکھ سکتا ہے، جو اپنے دل کی اندرونی آواز کو موافق طریقہ پر ظاہر کرنے کی بھی قدرت رکھتا ہو، چند سطروں میں درد و غم کو تاثیر میں ڈھال دیا ہے۔

دہ بار کے مظہر الحق بیرسر (المتوفی ۱۹۳۳ء) کی قومی و سیاسی سرگرمیوں کے مرتفع تصور وہ بہت بڑے کانگریسی کی حیثیت سے بانک یاد کیے جاتے ہیں، سید صاحب ان کی سیاسی دلچسپیوں سے زیادہ ان کی اخلاقی قوت و جرات کے متناظروں رہے، وہ جس طرح اپنی یورپین طرز معاشرت کو الوداع کہہ کر خالص مشرقی بن گئے، اس کو سید صاحب نے ان کی بے مثال اخلاقی جرات کہا ہے، آخر میں وہ سیاست سے علاحدہ ہو کر روح اور روحانیت کی تحقیق میں لگ گئے، اور جب ان کی وفات ہوئی تو سید صاحب نے لکھا کہ ان کی روح اب خود وہاں پہنچ گئی ہے، جہاں کے کشف راتو کے لیے مقرر تھی (ایضاً ص ۹۲) مولانا محمد علی جوہر سید صاحب کے عمر میں چھ سال بڑے تھے، مگر دونوں میں بڑی دوست نہ بن سکے تھے، اور اگر یہ کہا جائے تو صحیح ہو گا، کہ سیاسی رہنماؤں میں سید صاحب کو ان سے جتنی محبت تھی کسی اور سے نہ ہو سکی، اور رہنماؤں سے بھی ان کو عقیدت تھی، وہ ان کی عزت کرتے، ان سے احترام سے پیش آتے، ان کی خوبیوں کی قدر کرتے، اگر وہ سیاست میں ان کے ہم مسلک ہوئے، تو ان سے قریب تر ہوتے، مگر ان کو مولانا محمد علی سے اللہ واسطے کی محبت تھی، اس لئے ہم جنوری ۱۹۳۱ء کو تین سال کی عمر میں ان کی وفات کی خبر پائی، تو ان کا رداں رداں روتا دکھائی دیا، اور جب ان پر اپنی ماتمی تحریر لکھنے بیٹھے تو ان کے قلم کی شاید بہترین تحریر قرار دی جاسکتی ہے، اس کا ہر لفظ ان کے آنسو کا ایک قطرہ ہے، اس کی ہر سطر ان سوز سینہ کی چنگاری ہے، اس کا ہر حرف ان کی غم ناک کیوں کا آتش دان ہے، جب وہ ماتم لکھنے بیٹھے ہوں گے، تو زبان حال سے کہہ رہے ہوں گے۔

ہو یہ آج اپنے زخم نہاں کر کے چھوڑوں گا  
ہنر و درد کے مفضل کو گلستان کر کے چھوڑ دوں گا

اور سچ تو یہ ہے کہ بچہ اس تحریر کے سوز و گداز سے ہر لمحہ دل کو جلا یا ہے، اور اس کے لیے یہ لکھی گئی ہے، اس کی موت کی یادوں کی تاریک راتوں کو چراغاں کر کے چھوڑا ہے، دونوں کے تعلقات کی بڑی لمبی داستان ہے، اس اتنی تحریر کے ٹکڑوں ہی سے دونوں کی نبرد محبت کی کیفیت کا اندازہ ہو گا، اور پھر ان ہی سے مولانا محمد علی کی سیرت کی پوری تصویر بھی نظروں کے سامنے سنبھا کے پردہ کی طرح چلتی پھرتی نظر آئے گی

دو چار سطروں کے بعد اس مرثیہ کی ابتدا، اس طرح کرتے ہیں:-

افسوس وہ پرورد آواز جو ۱۹۱۱ء سے ۱۹۳۳ء تک ہندوستان اور دنیا سے  
اسلام پر قیامت آفریں سانچہ میں حدائے صبور بن کر بند ہوتی رہی، ہمیشہ کے لیے خاموش ہو گئی  
وہ بے قرار دل جو اسلام اور مسلمانوں کی ہر مصیبت کے وقت بے تاب ہو جاتا تھا، اور  
اوروں کو بے تاب کر دیتا تھا، دیرینہ کرم قیامت تک کے لیے ساکن ہو گیا، دیوارِ مکان (۳۳)  
سیدھا صحت آتا ہی لکھ کر رک جاتے تو غمناک کیفیت کی تاثیر پورا کام کر دیتی، مگر ان کا  
قلم رکا نہیں، ان کے غم ناک جذباتِ حرد و اذغافا میں ڈھل کر ان کی نوکِ قلم کے ذریعہ سے کاغذ پر منتقل  
ہوتے نظر آتے ہیں، جن میں آواز کے بجائے آہ اور تھن کے بجائے بے ساختہ پن دکھائی دیتا ہے، رقم طراز مینا  
وہ اشک آلود آنکھیں جو دین و ملت کے ہر ماتم میں آنسوؤں کا دریائے جاتی تھیں حسرتاً کہ  
ان کی روانی ہمیشہ کے لیے بند ہو گئی، وہ مترنم لب جو ہر بزم میں خوش نواں بن کر چلے تھے،  
ہن کے تونے اب ہمارے کان نہ سنیں گے، وہ آتش زبان جو ہر بزم میں تیغِ بران بن کر چلتی  
تھی، اس کی تابش اب کسی موکرم میں ہماری آنکھوں کو نظر نہ آئے گی، وہ پرجوش سینہ ہائے  
مصائب کے پہاڑوں کو سیلاب بن کر بہا بیٹا تھا، اس کا عالم ہمیشہ کے لیے تھم گیا، وہ پندور  
دست باز و خوشب دور و روز کی خدمت گزاری اور نبرد آزمائی میں مصروف تھے، وہ اب ایسے تھکے

پھر انہیں لے، اندھنوں کی شکست خوردہ فوج کا وہ آخری سپاہی ہوا جو ان کے ہتھیار

تہاڑا رہا تھا، آخر زخموں سے چور ہو کر ایسا گر، کہ پھر کھڑا نہ ہو گا، الوداع عظمیٰ الوداع

والسلام، فی یوم القیام“

شاید کچھ ایسے لوگ بھی زندہ ہوں، جنہوں نے مولانا محمد علی کو دیکھا ہو، اسلام کی سیاسی سرگرمیوں سے واقف رہے ہوں، وہی اس تحریک کی غم ناک کیفیت کا اندازہ کر سکیں گے، اس کو لکھے ہوئے نصف صدی سے زیادہ عرصہ گزر چکا ہے، مگر آج بھی محمد علی کے قدرداں اس کو پڑھ کر ضرور اشکبار ہوں گے، مولانا محمد علی کی سیاست میں ان کی اشک آلود آنکھوں نے ساتھ دیا، ان کے آنسوؤں نے ان کی غم گساری کی، ان کے مترغ لب کے توانوں نے ان کی ہم نوائی کی، ان کی سیاست کو ان کی آتشیں زبان سے سہارا ملا، ان کا پوجش سینہ ان کا ہم رکاب رہا، وہ اپنی سیاسی ہنر و آزمائی میں ایک شکست خوردہ فوج لے کر لڑے، اور یہ صحیح ہے کہ وہ زخموں سے چور ہو کر گرے، مگر ان کی شکست میں ان کی عظمت ہے، انہوں نے پوری سیاسی زندگی عزت و اداری، سوگوار، گرہ و زاری، ماتم داری، اور غیر خودانی میں ضرور گزار دی، وہ اپنی سیاست میں فتح و کامرانی سے ہم کنار نہیں ہوئے، مگر وہ جس روح، عزیمت اور استقلال سے سینہ سپر ہو کر ملت اسلامی کے لیے لڑے، وہی ان کا کارنامہ ہے جس نے ان کے ہم مذہبوں کی روح میں ترپ اور ان کے قلب میں گرمی پیدا ہوتی رہے گی، یہی ان کی سیاسی زندگی کا کارنامہ ہے، سید صاحب نے ان کے ان کارناموں کو اپنی ڈبٹائی آنکھوں کے ساتھ اس طرح قلم بند کیا ہے،

”تو ملت کا عزادار تھا، حق ہے کہ ساری ملت تیری عزادار ہو، تو امت محمدی کا سوگوار

تھا، فرض ہے کہ پوری امت تیرا سوگ کرے، تو نے دنیا سے اسلام کا ماتم کیا تھا، سزاوار

ہے، کہ دنیا سے اسلام تیرا ماتم کرے، ہندوستان کا ماتم دار، طرابلس کا سوگوار، عراق کے لیے

غم زدہ، بھٹان کے لیے لشکر، شام پر گریاں، انگور پر مریخاں، بھار کا سوختہ غم،  
اور بیت المقدس کے لیے وقف الم۔ اسے ہند کے آوارہ گرد مسافر تیرا حق سرزمین اسلام  
کے چہ چہ پر تھا، مناسب ہی تھا، کہ تیرے لیے اولیں قبلہ اسلام کا سینہ پھٹ جائے اور  
اور تو اس میں سما جائے۔

یہ تحریر دہلی لکھ سکتا ہے، جو ملت اسلامی کی سیاست کا خود بھی ادانش اس اور اس کیلئے سوختہ غم اور  
اشکبار، سید صاحب جس وقت یہ تحریر لکھ رہے ہوں گے ان کی آنکھوں سے ان کے آنسوؤں کے قطروں  
ان کے قلم کے نیچے کا گندہ ہو گیا ہوگا، اگر ڈکانہ بھی محفوظ کر لیا گیا ہوتا، تو ان کی اور تحریریں کی طرح یہ بھی ایک  
بادگار ہو جاتا، محمد علی کی جدائی پر ان کا قلم اس طرح سوختہ غم ہوا جس طرح فراق یار میں کسی مضطرب اور مجبور عاشق  
کا ہوا، جو راحت دل کے ساتھ لکھے ہیں۔

وہ مشرق کی زمین میں پیدا ہوا، لیکن مغرب کی آب و ہوا میں نشو و نما پائی، مشرق کی مٹی اس کی  
جسم تھا، لیکن مغرب کے ہتھیاروں سے اس نے اپنا جسم سجایا، اس کا دماغ مغربی مگر دل مشرقی تھا، ہنر  
کی حمایت میں بارہا مغرب کے ہتھیاروں سے لڑا، اور اس نے اس کا لوہا مانا، وہ مشرق کا  
آفتاب تھا، یہ آفتاب بھی اگر مشرق میں طلوع ہو کر مغرب میں ڈوبا، تو دنیا کا کوئی نیا واقعہ نہ ہوا، اور  
اسی لیے حق تھا کہ مشرق و مغرب کا متحدہ مرکز بیت المقدس اس کا دفن ہے، اسے مشرق و مغرب کے  
مالک تو اپنی رضا مند یونک پھول سے اس کا دامن بھروسے۔

اس ایک پیر اگر ان سے مولانا محمد علی کے کردار کی پوری عکاسی ہوتی ہی، یہ دہلی لکھ سکتا ہے، جو ان کی  
جگر کا دیو، ادلی ہنگامہ آرائیوں کا ادانش اس اور عارف رہا ہو، ان کی سیاسی سرگرمیوں کے ساتھ  
سید صاحب کو ان کی غزل گزنی یاد آئی، تو اس میں یہ لکھ کر آپ درنگ پیدا کرتے ہیں۔

محمد علی کے کارناموں میں اس کی غزل گوئی کا کوئی بڑا درجہ نہیں، لیکن اس طرح اس کی آخری

پیشین گوئی کی صداقت کو دنیا نے دیکھا اور تسلیم کیا، کہ وہ آؤ اور غلام ہندوستان کو رہا کر دو، ہمیں آپاں کے مرنے پر معلوم ہوا کہ اس نے زندگی کا زمانہ میں بیٹھ کر اپنے حق داروں کو نظم کیا تھا، وہ مسرور صداقت تھی، اور پیشین گوئیوں کی عجیب و غریب مثالیں، اس نے کہا۔

اللہ ہی کے رستے میں جو موت آئے تو اچھا۔۔۔

اکسیر بھی ایک دعا میرے لیے ہے،

محمد علی مبارک کہ یہ تیری پڑاؤ کا دعا، اکسیر بھی، اور تیرے حق میں قبول ہوئی۔

اور پھر محمد علی کے ایک مصرع کو سامنے رکھ کر اپنی مائی تحریر کو یہ لکھ کر دل گداز بنا دیا ہے، کہ

مولانا محمد علی کا ماتم جس طرح دنیا میں ہوا، مشرق و مغرب میں ہوا، یورپ اور ہندوستان

ہوا، مصر و شام میں ہوا، فلسطین اور اس کے بیت المقدس میں ہوا، وہ شاہد ہی کسی کے لیے ہوا

صاحب دل شاعر کی اس پیشین گوئی کی صداقت سے کس کو انکار ہے۔

ما تم یہ زمانہ میں بسپا میرے لیے ہے۔

اس کے بعد سید صاحب نے مولانا محمد علی سے اپنے پرکین تعلقات کی یادوں کو سوز کو اپنے دل و جگر کو تشنہ

فریاد دکھایا ہے، مولانا محمد علی کی موت پر اس سے بہتر تر ہی نوحہ نہیں لکھا گیا ہے، اس میں درد و الم کے ساتھ شادی

و غم بھی اس لیے ہے کہ کھنے دے کے شیش بول میں مولانا محمد علی ایک جامِ حم کے مانند نظر آئے، اس کو اپنے

خود معجز رقم سے لوگوں کے سامنے اس طرح آشکارا کر دیا ہے، کہ یہ انشا پر دازی کا شاہکار اور درد و عشق

کا گہرا آئینہ نظر آتا ہے، جس کو ہمیشہ دیدہ و حیران اور چشم گریاں کے ساتھ پڑھا جائے گا، اس میں خون کے

آنسو تحریر کے نادر ہو میں بند ہو کر مشک از فرین گئے ہیں۔ (ریاد و رنگان - صفحہ ۳۷، ۳۸ - ۸۳۳ (باقی)

بزمِ رنگان حصہ اول دوم - ۱۔ یہ عزیز دل، دوستوں اور معاصروں کی وفات پر درد و انگیز تاثرات

از جناب سید صباح الدین عبد الرحمن - قیمت - ۲۰ روپیہ

# کیا مقصود زمین پر مسجد تعمیر کی جا سکتی ہے؟

۱۰

مولانا محمد برہان الدین سنبھلی استاذ دارالعلوم ندوۃ العلماء، لکھنؤ

اسلامی قوانین سے تھوڑی بہت واقفیت رکھنے والے کو بھی یہ حقیقت ماننے میں تامل نہ ہوگا کہ اسلام میں غیر مسلم رعایا کو پوری مذہبی آزادی حاصل ہوتی ہے، یعنی انھیں اپنے دین کے بنی زندگی گزارنے کا مکمل قانونی حق دیا گیا ہے، چنانچہ اسلامی اصول قانون میں "نتر کھھ" ایڈینونڈ ہیں اللہ کے رسول کی طرف سے غیر مسلم رعایا کو ان کے مذہب پر پوری طرح کی آزادی دینے کا حکم ہے، ایک ایسی اصل و بنیاد ہے، جس سے قانون شریعت کا معمولی بظہار بے خبر نہ ہوگا، اور یہ اصل حضرت عمرؓ کے قول سے ماخوذ ہے۔ ظاہر ہے کہ اس آزادی عبادات اور معاملات و دونوں قسم کے احکام شامل ہیں کہ غیر مسلم اپنے مذہب کے مطابق ساطح چاہیں لیکن دین کریں، اور جس طریقہ پر چاہیں عبادت کریں، اسلامی قانون اور فقہ حنفی کی مشہور معتبر ترین کتاب ہدایہ اخیرین میں ہے "لکن امرنا یأت نتر کھھ و عایدینون۔" یہ ص ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸، ۱۳۳۹، ۱۳۴۰، ۱۳۴۱، ۱۳۴۲، ۱۳۴۳، ۱۳۴۴، ۱۳۴۵، ۱۳۴۶، ۱۳۴۷، ۱۳۴۸، ۱۳۴۹، ۱۳۵۰، ۱۳۵۱، ۱۳۵۲، ۱۳۵۳، ۱۳۵۴، ۱۳۵۵، ۱۳۵۶، ۱۳۵۷، ۱۳۵۸، ۱۳۵۹، ۱۳۶۰، ۱۳۶۱، ۱۳۶۲، ۱۳۶۳، ۱۳۶۴، ۱۳۶۵، ۱۳۶۶، ۱۳۶۷، ۱۳۶۸، ۱۳۶۹، ۱۳۷۰، ۱۳۷۱، ۱۳۷۲، ۱۳۷۳، ۱۳۷۴، ۱۳۷۵، ۱۳۷۶، ۱۳۷۷، ۱۳۷۸، ۱۳۷۹، ۱۳۸۰، ۱۳۸۱، ۱۳۸۲، ۱۳۸۳، ۱۳۸۴، ۱۳۸۵، ۱۳۸۶، ۱۳۸۷، ۱۳۸۸، ۱۳۸۹، ۱۳۹۰، ۱۳۹۱، ۱۳۹۲، ۱۳۹۳، ۱۳۹۴، ۱۳۹۵، ۱۳۹۶، ۱۳۹۷، ۱۳۹۸، ۱۳۹۹، ۱۴۰۰، ۱۴۰۱، ۱۴۰۲، ۱۴

مسلمانوں کے مزاج سے جو شخص ذرا بھی باخبر ہے وہ جانتا ہے کہ خنزیر اے کے یہاں کس درجہ ناپاک اور قابل نفرت چیز ہے کہ اس کا نام لینا بھی طبیعت پر گراں ہوتا ہے، اس کی خرید و فروخت بھی ان کے لئے قطعاً ممنوع ہے، مگر اسلامی حکومت میں غیر مسلموں کو، اگر ان کا مذہب اجازت دیتا ہے تو خنزیر کی خرید و فروخت اور اس کے استعمال کی پوری قانونی اجازت ہے جس کا ذکر فقہ (اسلامی قانون) کی ہر چھوٹی بڑی کتاب میں موجود ہے، اس کی مزید تفصیل آگے بیان کی جائے گی۔

غیر مسلموں کو معاملات ہی کی طرح عبادات میں بھی مکمل آزادی اسلامی حکومت کے تحت حاصل ہوتی ہے، دنیا جانتی ہے کہ اسلام میں بت پرستی کی سخت ممانعت ہے، مگر اس کے باوجود اسلامی حکومت کے تحت رہنے والے غیر مسلموں کو اپنے عبادت خانوں میں اس سے روکا نہ جائے گا مزید یہ کہ انھیں ایسے علاقوں میں جہاں مسلمانوں کی غالب تعداد نہ ہو، بت خانے بنانے سے منع نہیں منع کیا جائے گا، جیسا کہ فقہ کی معروف و معتبر کتاب بدائع الصنائع میں ہے۔

لو فَعَلُوا ذَٰلِكَ دَٰخِلُهَا شَعَرًا	اگر غیر مسلم اپنے کفریہ مراسم اپنے عبادت
اَلْكَفَرِ، فِیْ لَدُنَّ شَرِّهِمْ لَا یَتَعَرَّضُ	خانوں میں انجام دیتے ہیں تو انھیں اس سے
لَهُمْ وَكَذَٰلِكَ الْوَضْعُ لَوِ الْتَقَوْسُ	منع نہیں کیا جائیگا، .... اور انھیں
فِیْ جَوْفِ كُنُوسِهِمْ .... وَلَا یَمْنَعُوْهُ	شراب و خنزیر نیز صلیب کی خرید و فروخت
.. مِنْ بَیْعِ الْخَمْرِ وَالْخَنزِیْرِ وَالصَّلِیْبِ	سے بھی نہیں روکا جائیگا، اور ایسے مقامات
وَضَرْبِ النَّاقُوسِ . . . . .	پر کہ جہاں مسلمانوں کی بت زیادہ آباد

۱۔ بدائع الصنائع۔ ص ۱۱۳۔ ۱۱۴۔ ج ۱، ملک الطہار الکاسانی۔ دارالمکتبۃ العلمیہ، طبع

مطبعة المجالیة مصر الطبعة الاولى (۱۳۲۵ھ - ۱۳۲۶ھ)





اگے پھر مزید کہیں :-

ولا یقرض للقدیمہ.....

واعلم ان الیوم والکنائس

القدیمہ فی السواد لا تھتم

علی الس آیات کلھا واما فی

الامصار..... ذکرا لامام

محمد، انھا لا تھتم، وعمل

الناس علی هذا فانما رأینا

کثیرا منها توالی علیھا ائمتہ

وازمان وھی باقیہ لھیا

بعد مھا امام فکان متواترا

من عھد الصحابۃ رضی اللہ

عنھم..... فالکنائس

الموجودۃ الآن فی دار الاسلام

غیر جزیرۃ العرب کلھا

ینبغی ان لا تھتم

غیر مسکون کہنے بہت خانوں کو پھر نہ پایا

اور دیہاتوں کے تحریم عبادت خانے

برگزینہ نہیں توڑے جائیں گے، اس میں

فقہاء احناف کا کوئی اختلاف نہیں،

اور شیعروں کے عبادت خانوں کے بارے

میں بھی امام محمد کا یہی فتوہ ہے کہ نہیں

توڑے جائیں گے، یہی وجہ جو کہ لوگ

اسی پر عمل کرتے ہیں، اسی لیے پرانے

عبادت خانے ہم یہاں (مصر میں)

موجود دیکھتے ہیں، حالانکہ کتنے حکمران

بدل چکے ہیں، اس کی اصل وجہ یہ ہے کہ

صحابہ کے زمانہ سے یہ چلے آ رہے ہیں،

اسیے آج کل دارالاسلام میں جتنے بھی

قدیم عبادت خانے ہیں، جزیرۃ العرب

کے علاوہ کسی بھی جگہ نہیں توڑا جائے،

مذکورہ بالا عبادت سے غیر مسکون کے عبادت خانوں کے بارے میں حکم شرعی معلوم ہو

کے ساتھ متعدد دیگر اہم باتوں کا پتہ بھی چلتا ہے، مثلاً یہ کہ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین جو بزرگ

امت کے لیے نمونہ عمل ہیں انھوں نے اپنے زمانہ میں بے شمار غیر مسلم علاقے فتح کر کے اسلامی حکومت

طے فتح القدیر لا یحی الہام رحمۃ اللہ علیہ ج ۴ ص ۴۰۳، الطبعة الادبیہ المطبعة الکبریٰ الامیریہ بولاق مصر ۱۳۰۲

اندرونی کے، مگر کہیں بھی انھوں نے پیسے کو بے ہمتی سے نہ لیا یا غیر مذہب کے عبادت خانے نہیں توڑے۔  
بعد کے مسلم ناقدین نے بھی یہودیہ اپنا یا، چنانچہ مصنف کے بیان کے مطابق ان کے زمانہ  
نویں صدی ہجری کے آخر تک مصر جیسے ملک میں جہاں ۹۵ فیصد آبادی مسلمانوں کی ہے۔  
غیر مسلموں کے قدیم عبادت خانے باقی تھے، بلکہ اب تک ہوں گے، حالانکہ مصر، اسلام کے دور  
اول ہی میں، خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ (متوفی ۳۳ھ) کی خلافت میں فتح ہو چکا  
تھا، اور اس کے بعد درجنوں خلفاء اور حکمران ہوئے، مگر کسی نے ان غیر مسلموں کے عبادت خانوں  
کے توڑنے کا حکم نہیں دیا۔

اس سلسلہ میں علامہ شامی (متوفی ۱۲۵۷ھ) نے اپنی مشہور زمانہ کتاب رد المحتار  
میں یہ عجیب و غریب واقعہ بھی نقل کیا ہے کہ فتنہ ۱۲۵۷ء کے زمانہ میں شام کے یہودیوں نے تآویز  
کی حمایت کر کے مسلمانوں کے ساتھ غدارسی کی تھی، جس کے نتیجے میں انھیں قانوناً حقوق شہریت  
محروم کر دینا چاہئے تھا، مگر اس کے باوجود ان کے عبادت خانے آج تک باقی ہیں، ...  
اس کی بنیادی وجہ وہی ہے، جس کا اوپر ذکر آیا، یعنی صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا طرز عمل،  
مزید برآں یہ کہ محقق ابن ہمام نے جو خود بڑے درجہ کے فقیہ ہیں، اور جن کی تحقیقات دائرہ کو  
قانون شریعی کی حیثیت دی جاتی ہے، انھوں نے یہ رائے بھی دی ہے کہ .... غیر مسلموں کے  
عبادت خانے خواہ وہ کہیں بھی ہوں، توڑے نہ جائیں، اور یہ رائے آج نہیں بلکہ تقریباً سات سو  
پیسے دی گئی ہے، جب کہ چار دہائیوں کے عالم میں مسلمانوں کا طوطی بول رہا تھا، اور ساری دنیا گریبا  
ان کی عظمت دہلا دیتی کے سامنے سرنگوں تھی، اور پھر ہندوستان جیسے غیر مسلم اکثریت کے ملک  
میں یہ بات نہیں کہی گئی، بلکہ مصر جیسے ملک میں جہاں، جیسا کہ اوپر گزرا، غیر مسلموں کی تعداد  
بائے نام ہے، ان دلائل و شواہد کی موجودگی میں بھلا یہ کیسے باور کیا جاسکتا ہے کہ ہندوستان

یہ ملک میں، جہاں ہمیشہ غیر مسلم اکثریت میں رہے، مسلم حکمرانوں نے جہاں غیر مسلموں کے عبادت خانے  
 نہ تو ڈالے ہوں گے، اور یہ بات لاگنے نہ یاد و بعد از قیاس اور خلاف شرع ہے کہ ان مندوں  
 اچکھ پر مسجدیں بنائی ہوں گی، اچکھ کو مسجد بہر حال خدا کی عبادت اور اس کی خوشنودی کے لئے  
 اپنی جاتی ہے، خودہ شرعاً کسی ایسی اچکھ پر نہیں بن سکتی جو کسی سے زبردستی بغیر خوشدلی اور رضامندی  
 لے لی گئی ہو، اگر بنائی گئی تو بدلے والے یکائے خدا کی خوشنودی حاصل کرنے کے سخت گناہگار  
 واللہ تعالیٰ کے غصہ کے مستحق ہوں گے، فقہ اور قانون شریعت کی تمام معتبر کتابیں اس شرعی  
 حکم کے بیان سے بھری پڑی ہیں، بلکہ ان کتابوں میں بعض علماء کی یہ رائے بھی ملتی ہے کہ ایسی  
 اچکھ پر اگر نماز پڑھی جائے گی تو نماز ہی نہ ہوگی، اور اس بات پر تو تمام فقہاء اور قانون شریعت  
 کے ماہرین متفق نظر آتے ہیں کہ نماز پڑھنے والا گناہگار ہوگا، اور نماز کے ہر دو اسب سے محروم  
 ہے گا۔ مثلاً فقہ و قانون شریعت کی ایک معتبر و مستند کتاب درمختار میں ہے۔

سواء الصلوات، فی... بل میں مخصوصیت  
 منصوصہ یا غیر کی ذمہ میں نماز ناجائز ہے۔  
 رد المغیرتہ

اس عبارت کی تشریح کے لئے علامہ ابن عابدینؒ جو خود بہت بڑے فقیہ اور ماہر قانون  
 شریعت ہیں، اور جن کی رائے پر فتویٰ دیا جاتا اور فیصلہ کیا جاتا ہے، ایک عجیب بات فرماتے  
 ہیں کہ اگر کسی مجھوری کی، مثلاً جگہ نہ ملنے کی وجہ سے ایک آدھ وقت کی نماز اگر مالک زمین

لے، حکم امام شافعی وغیرہ کے نزدیک ہے، جو ایک خاص صہ پر مبنی ہے، جس کی تفصیل اصول فقہ  
 کی کتابوں میں مذکور ہے، مختصر طور پر ابن رشد اندلسی (متوفی ۱۱۹۵ھ) کی کتاب ہدایۃ الجہت مرجح  
 ص ۱۱۲۔ میں لکھا یہ مسئلہ بیان ہوا ہے، (مطبعة مطبعة الاستقامة - قاہرہ) ص ۱۱۲ درمختار مع الردج  
 ص ۱۱۲ للفقہ علاء الدین الحنفی۔ (متوفی ۸۰۵ھ)

بلا اجازت پڑھنا ضروری ہو جائے تو غیر مسلم کی زمین پر بلا اجازت ہرگز نہ پڑھے، بلکہ کسی مسلمان کی زمین پر بلا اجازت پڑھے، کیونکہ علامہ کسی مسلمان سے یہ بات بعید ہے کہ وہ ایک وقت کی نماز پڑھنے کی اجازت نہ دے گا۔ برخلاف غیر مسلم کے غالباً اسی لیے حکم میں فرق ہو گیا ہے، موصوف کے الفاظ یہ ہیں :-

فلان اضطرر بین ارض مسلم و کافر  
یصلی فی ارض مسلمہ  
اگر کسی مسلمان یا کافر کی زمین میں نماز  
پڑھنے کے لئے مجبور ہو جائے تو مسلمان کی  
زمین میں نماز پڑھے گا۔

اسی کتابیں یہ مسئلہ بھی ملتا ہے۔  
یوخذ من التعلیل... کراہتہ  
الصلاۃ فی معابد الکفار  
ویکسرک للمسلم الدخول  
فی البیعة والکنیسة...  
والظاہر انہا تخیر عینہ  
مصنف کی دلیل سے کفار کے  
عبادت خانوں میں نماز پڑھنا اور اس کے  
انہ رسولوں کا داخل ہونا مکروہ  
تحریری (نما جائز) ثابت ہوتا ہے۔

مضروبہ

علامہ ازہرین تیرہویں صدی کے مشہور مینی عالم و محقق علامہ قاضی محمد بن علی الشوکانی دمشقی نے اپنی مشہور ترین کتاب نیل الاوطار میں ممتاز ترین علمائے امت سے مضروبہ زمین پر نماز پڑھنے کا یہ حکم نقل کیا ہے۔

ص ۲۵۵ در المختار۔ مطبوعہ مکتبہ نعیمیہ، دیوبند۔ غیر مسلموں کے عبادت خانوں میں چاہے تصاویر نہ ہوں، نماز پڑھنے کی کراہت مشہور صحابی حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا مذہب ہے، جو انھوں نے حضرت عمرؓ کی ہدایت سے اخذ کیا ہے (تفصیل کے لیے دیکھئے ہدایۃ المجتہد ص ۴۱۱ لابن رشد) تہ الايضاع ص ۱۵۵

تہذیبوں پر غور و فکر

قل المناشیح لربک من العربی

..... ان میں ایک

لا یصلی فیہا غلاۃ عشر فذ

دوسرے کی زمین بھی ہے۔

... وزاد العراقی فی الارض

المقصوبۃ

اور اس ممانعت کی وجہ قاضی شوکانی یہ بیان کرتے ہیں۔

کیونکہ مقصوبہ زمین پر نماز پڑھنے کو

واما الصلاۃ فی الارض

دوسرے کی چیز کا مالک کی اجازت کے

المقصوبۃ فلہا فید من

بغیر اہتمام لازم آتا ہے (بشرطاً ممنوع ہے)

استعمال الخیر بغیر اذنہ

بیان یہ ذکر کر دینا بھی شاید بے محل نہ ہو گا کہ یہ حکم یعنی مقصوبہ زمین میں نماز پڑھنے کی

مانعت دراصل اس صورت کا بیان ہو ہے، جب بغیر اجازت کسی کی زمین پر ایک آدمی

نماز پڑھ لی جائے، اور اگر کسی کی زمین پر مستقل مسجد بنا کر نمازین پڑھی جائیں تو

مانعت کتنی شدید ہوگی، اسکا اندازہ لگنا مشکل نہیں،

بغیر اجازت کسی کی چیز پر قبضہ کر لینا شرعی اصطلاح میں غصب، کہلاتا ہے اس کی

نہایت اور بالخصوص کسی کی زمین غصب کرنے پر، آخرت میں بھلائی سزا کا ذکر جس انداز سے

احادیث میں آیا ہے، اس کے پیش نظر آخرت پر یقین رکھنے والے کسی بھی شخص کو غصب کی

جرات نہیں ہوگی، چہ جائے کہ وہ اس پر مسجد بنا کر خداوند تعالیٰ کا مزید غم مولے، متن حدیث یہ ہے

جو شخص ایک باشت زمین بھی کسی

من أخذ شبرا من الأرض

دوسرے کی ناحق لے گا قیامت کے دن

ظلماً فانہ یتوقدہ یوم القیامۃ

من سبغ الامین

اسے نہایت سخت عذاب ہوگا جس کا

تصور بھی دنیا میں مشکل ہے۔

شہود شراح حدیث محمدی (متوفی ۱۰۹۹ھ) نے اس باب کی احادیث کی  
یاد کرتے ہوئے، جن میں حدیث بالا بھی ہے، ان سے ماخوذ مسائل کا ذکر بایں الفاظ کیا ہے:-

وفي هذا الاحادیث حرمة ان احادیث سے ظلم اور غصب

الظلم و تحريم الغصب فيد کے حرام ہونے کا حکم ثابت ہوتا ہے

امكان غصب الارض اور اس پر سخت سزا ملنے کا پرتہ

وتخليط عقوبة في بھی چلتا ہے۔

ان احکام و ہدایات کی وجہ سے علماء اسلام اور ماہرین قانون شریعت نے اپنے فتاویٰ  
میں مانگ احتیاط کرتے کا فتویٰ دیا ہے کہ اگر کسی جگہ پر بظاہر زمین کے مالک یا مالکین کی اجازت  
ہے مسجد بنی ہو، لیکن بعد میں چاہے جتنی مدت بعد، یہ پتہ چلے کہ اس زمین کے کسی جزو کا ایک ایسا  
نصف بھی مالک ہے جس سے اجازت نہیں لی گئی ہے تو وہ عمارت شرعاً مسجد نہیں رہے گی،  
بلکہ اس کا وہ حصہ جس مالک کو لوٹنا ضروری ہوگا، برصغیر میں فقہ و فتاویٰ کے سبب بشمول  
اور العلوم دیوبند کے مطبوعہ مجموعہ فتاویٰ میں وہاں کے سابق مفتی مولانا محمد شفیع صاحب کے  
بہند میں پاکستان کے مفتی اعظم کی حیثیت سے معروف ہوئے، ان کے فتویٰ کا یہاں اقتباس  
میں سوال کے دیا جا رہا ہے، جس سے اس بارے میں کافی روشنی ملتی ہے، سب سے پہلے سوال کیا  
... نے اپنی خرید کر زمین مسجد کے لیے وقف کر دی اور اس میں مسجد تیار کر کے چودہ ہزار  
سال تک نمازیں پڑھیں، اب ایک شخص کا حق اس مسجد کی زمین میں تخریب دینا تھا تو توبہ دھانی

نہ لکھنؤ الامام مسلم ص ۳۲۷-۳۲۸ بن ابی حاتم متوفی ۲۴۱ھ مع الشرح (مطبوعہ کتب خانہ رشیدیہ دہلی)

بلکہ اس سے بھی کم، بلکہ اور وہ دعوے دار ہے، لہذا واقف کا وقت اصل ہوا نہیں؟

اس سوال کا جواب مفتی شفیع صاحب نے حسب ذیل دیا۔

”اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ..... نے جس زمین کو مسجد کے لیے وقف کیا اور مسجد

بنایا تھا، اگر فی الواقع اس میں کسی شخص کا حق مشترک نکل آیا تو یہ مسجد نہ رہی بلکہ.....

(واقف) کی ملک کی طرف لوٹ گئی، اور اس کے (مرنے کے بعد اس کے) ورثہ کا حق ہو گیا اور

جس قدر زمین اس شخص (دعویٰ) کے حصہ میں آئی وہ اس کی ہے؟

اس کے بعد مفتی صاحب موصوف نے اپنے اس فتویٰ کی تائید میں فتاویٰ عالمگیری کی

ایک عبارت نقل کی ہے جس میں صورت مسدود کا بعینہ ہی حکم شرعی بتایا گیا ہے، جو مفتی صاحب نے لکھا

وضع رہے کہ فتاویٰ عالمگیری یہی ہے، جسے اورنگ زیب عالمگیر نے زور کثیر صرف کہ کے اپنے وقت

ممتاز ترین علماء و فقہار سے اپنی نگرانی میں مجبوعہ قوانین شریعت مرتب کرایا تھا، تاکہ وہ ہندوستان

کا مذہبی آئین اور دستور بنے، چنانچہ بعد میں ایسا ہی ہوا بھی، ظاہر ہے کہ اگر اس زمانہ میں یا اس کے

بعد اورنگ زیب یا کسی اور زوردار کو یہ معلوم ہوتا کہ فلاں مسجد کی تعمیر ایسی جگہ ہوئی ہے جس کی

اس کے مالک سے اجازت نہیں لی گئی تھی، اور بیع یا دوسرے کسی شرعی طریقہ سے بھی حاصل نہیں

کی گئی تھی تو یقیناً اس جگہ اول تو مسجد تعمیر نہ کرنے دی جاتی، اور اگر تعمیر ہو جانے کے بعد

پتہ چلتا تو چونکہ اسے شرعاً مسجد کی حیثیت حاصل ہی نہیں ہوتی، اس لیے وہ مسجد پر قرار نہیں رکھی

سے فتاویٰ دارالعلوم ص ۳۵ جلد پنجم و ششم مطبوعہ کتب خانہ ادویہ دیوبند میں عالمگیری بحوالہ بالا

یہ ہے۔۔۔۔۔ فقد جعل المسجد جزءاً شائعاً فی بطن کما لو جعل ارضہ مسجداً۔۔۔۔۔ مفتی شفیع

مثلاً بیعود الہاقی الی ملکہ، (عالمگیری۔ مصری مطبعہ ۱۲۷۳ھ ص ۳۵۲)، منقول از فتاویٰ دارالعلوم

لیکن ہمارے سامنے عالمگیری کا جو نسخہ ہے، (الطبع ثانی بالمطبعۃ الکبریٰ الالبیریہ بولاق) اس میں یہ عبارت چھپ چکی ہے



ہاں سکتی تھی، بلکہ مالک کو زمین لڑائی ہائی لیکن ان میں کچھ نہیں ہوا، بالک سے کم اس کا کوئی ثبوت  
 نہیں ملتا، تو یہ اس بات کی گہلی دلیل ہے کہ مالگیر یا اس سے پہلے کے کسی بادشاہ یا کسی عام فرد  
 یا رئیس نے کسی ایسی جگہ پر کوئی مسجد نہیں بنوائی، جو دوسرے کی ملکیت میں ہو، اور مالک سے  
 بخوشی نہ لی گئی ہو، خواہ بالعموم یا بالخصوص، اگر بالفرض حکام و رؤساء ایسی کسی غلط حرکت کا  
 ارتکاب کر بیٹھے تو وہ عمل بھی خاموش نہ رہتے، جنھوں نے اپنی جانوں کو خطرہ میں ڈال کر اور قید  
 سلاسل کا خطرہ مول لیکر بھی کلمہ حق سربراہان حکومت کے سامنے بر ملا کہا، مثلاً حضرت مجدد  
 ثانی رحمۃ اللہ علیہ، جنھوں نے اکبر کی بہدینگی، اور جہانگیر کی بے راہ روی مسجد تفتیحی پر حکم کھلا  
 تنقید کی اور اس کی پاداش میں انھیں سال بھر کو ارباب کے قلعہ میں مقید رہنا پڑا، تو ان سے  
 نیز ان جیسے دیگر رہائی علماء سے یہ بعید ہے کہ وہ منصوبہ زمینوں پر مسجدیں تعمیر ہوتے دیکھتے رہ  
 ہوں اور کچھ نہ کہا ہو۔ اور یہ بات اس سے بھی زیادہ بعید از قیاس ہے کہ علماء نے کسی مسجد کے  
 مسجد نہ ہونے کا فتویٰ دیا ہو اور یہ بتا دیا ہو کہ منصوبہ زمین پر بنی مسجد میں نماز پڑھنا گناہگار و گناہگار  
 پھر بھی عوام نے ان کی بات نہ مانی ہو؟ جب کہ تاریخ شاہد ہے کہ مسلم عوام پر بالخصوص غیر منقسم  
 ہندوستان میں ہمیشہ علماء کی گرفت رہی ہے، خصوصاً نہ ہی مساطات میں عوام نے ہمیشہ بادشاہ  
 اور حکمرانوں کے مقابلہ میں بھی علماء کی بات مانی ہے، اس صورت حال کے باوجود ان مسجدوں کا  
 مسجد کی حیثیت پائی رہنا، جن کے بارے میں آج انگریزوں کی پھیلائی ہوئی منصوبہ بند غلط جنموں  
 کی بنا پر یہ کہا جا رہا ہے کہ وہ مندر کی جگہ بنائی گئی ہیں، یہ ثابت کرنے کے لیے بالکل کافی ہے کہ  
 یہ قطعاً غلط ہے کہ غلامان مسجدیں مندروں کی جگہ یا منصوبہ زمین پر بنائی گئی ہیں اس بے بنیاد و غلط

سلسلہ تفصیل کیلئے دیکھئے: تاریخ دعوت و عزیمت جہاد، ص ۱۶۶ مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ، مطبوعہ

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام کھنؤ۔ (پہلا ایڈیشن)

خلاف تو بہت سے دلائل و قرائن ہیں، مگر اس کے حق میں ایک بھی مضبوط دلیل باقرینہ نہیں یہاں اس کی وضاحت ضروری تو نہیں معلوم ہوتی کہ کسی چیز یا جگہ کی کسی کا حق اسی وقت ثابت ہوتا ہو سکتا ہے، جب مدعی کے پاس مضبوط دلیل ہو، اس کے بغیر محض دعوے سے نہ کوئی حق ثابت ہوتا ہے، اور نہ اس کی بنیاد پر کوئی ثابت شدہ حقیقت بدلتی ہو، اور یہ ایسا تسلیم شدہ اصول ہے، جسے سب ہی مانتے اور بہتے ہیں، آج کل کی عدالتیں بھی اور شریعت اسلامی کے ماہرین بھی۔

یہاں یہ بتانا بھی شاید بے محل نہ ہو گا کہ مسجد بنانے اور وقف کرنے وغیرہ کے معاملات میں قانون شریعت کا تقاضا بہت زیادہ احتیاط برتنے کا ہے، جس کا کچھ اندازہ ذیل کے فتوے سے ہو گا، جو ماہنی قریب کے سب سے ممتاز صاحب ارشاد و افتاء عالم حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، یہ فتویٰ موصوف کے مطبوعہ مجلہ فتاویٰ میں شامل ہے، تفصیل ملاحظہ ہو :-

سوال :- اس ملک میں مالک زمین ہندو ہیں، اور قابض مسلمان ہے، مگر مسلمان ایسا قابض ہے کہ ہندو اسے بے دخل نہیں کر سکتا، قانون انگریزی کے ذریعہ سے مسلمان کو اختیار تام ہے، وہ اس زمین میں مکان، قبرستان، مسجد سب بنا سکتا ہے، .... اب (سوال یہ ہے کہ) مسلمان اس ماذکستہ زمین کو قبرستان وغیرہ کے واسطے وقف کر سکتا ہے، یا نہیں، شریعت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ؟ اس کا جواب حکیم الامت نے دیا :-

”صحیح وقف کی شرائط میں واقف کا مالک ہونا بھی ہے، اور یہاں معدوم ہے، لہذا یہ وقف جائز نہیں، اور بلکہ کوئی تصرف و استعمال بھی ہندو مالک کی خوشی

درست نہیں۔“ الخ ۱۵

مقام غور ہے کہ قانون ملکی کی رو سے ایک شخص کو پوری اجازت ہے، کہ وہ کسی زمین میں مکان، مسجد اور ہر چیز بنا سکتا ہے، لیکن قانون شریعت میں اس کی اجازت نہیں تو کسی مسلمان کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ ملکی قانون کا سہارا لے کر مسجد بنائے، اگر ایسا کرے گا تو وہ گناہگار ہوگا، اور وہ عمارت شرعاً مسجد نہ ہوگی۔ ان حقائق کی روشنی میں پھر یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے، کہ کسی مسلمان بادشاہ یا کسی امیر و حکمران نے کسی ایسی زمین پر مسجد بنائی ہوگی، جو شرعاً اس کی ملکیت میں نہ ہو۔ !؟ اس بنا پر جانتا ہوں کہ ایسا ہرگز نہیں ہوا، آج جو یہ کہا جا رہا ہے، کہ فلاں مسجد، مندر کی جگہ بنی ہے، محض غلط پروپیگنڈا بلکہ الزام تراشی ہے، جس پر کوئی سنجیدہ، اور منصف شخص یقین نہیں کر سکتا۔

۱۵ اعداد و اعدادی - ج ۲ ص ۶۱۳ - ۶۱۴ از حضرت تھانویؒ۔ دلائل شرعیہ کہ وہ مکتبہ

اشرف العلوم - کراچی (۱۹۷۵ء)

(دراصل مصنفین کی ایک اہم پیش کش)

### بابری مسجد

ابو دھیا فیض آباد کی تاریخی بابری مسجد جس کو شہنشاہ ظہیر الدین محمد بابر کے ایک سپہ سالار میرانی تاشکندی نے تعمیر کرایا تھا، اور جس میں اسی زمانہ سے آزادی کے دو سال بعد تک خصوصیت کے ساتھ جہد کی نماز ہوتی رہی، اس کے مال و مایہ پر تاریخ کی مستند کتابوں، حق پسند ہندو کے کھانوں و مردانوں کے فیصلوں کی روشنی میں ایک پُر از معلومات اور محققانہ کتاب - قیمت ۲۰ روپیہ

## سیرت عائشہ

اور  
مولانا سعید احمد اکبر آبادی

از محمد عارف اعظمی، عمری دارالافتاء

مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم برصغیر کے ممتاز اور معروف عالم تھے، رسالہ (دہان) اور مولانا دراصل ایک ہی اسم کے دو شخصی خیال کئے جاتے ہیں، ان کو مولانا سیلیمان ندوی سے خاص عقیدت تھی، اور وہ ان کے علم و فضل کے بڑے مداح و معترف بھی تھے، سید صاحب کے انتقال کے بعد مصارف کا سیلیمان نمبر شائع ہوا تو اس میں مولانا سعید احمد صاحب کا بھی ایک مہموما مقالہ شامل تھا، جس سے سید صاحب سے ان کے غیر معمولی تعلق اور عقیدت و محبت کا پتہ چلتا ہے۔ ۱۹۵۷ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی طرف سے سید صاحب پر ایک سیمینار ہوا تھا جس میں مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے بھی شرکت کی تھی، اور سیلیمان ندوی اور فن سوانح نگاری کے عنوان سے ایک مقالہ بھی پڑھا تھا جس میں سید صاحب کی گراں قدر سوانحی تصنیفات کا تعارف کرایا ہے، اس سلسلہ میں انھوں نے سید صاحب کی مشہور تصنیف ”سیرت عائشہ پر مبنی بحث و گفتگو“ کی ہے، اور اس کو علامہ کی معرکہ الامارہ تصنیف ”مجموعہ مقالات سیمینار ص ۹۵“ قرار دیا ہے، ان کے نزدیک اس میں بعض بڑی اہم بحثیں آگئی ہیں، جو حضرت عائشہ کی غیر معمولی شخصیت کی حیات کے بعض نازک اور اہم ادوار سے تعلق رکھتی ہیں۔ (ص ۹۵) انھوں نے اس کتاب کے بارہ میں علامہ اقبال کی اس رائے کی تائید بھی کی ہے، کہ سیرت عائشہ پر یہ سیلیمان نمبر، بلکہ سمریہ سیلیمانی ہے جو اہل بصیرت و بصارت کی نگاہوں کو مدہ تونوں روئی دیتا رہیگا (ص ۹۵)۔

اس غیر معمولی تحسین کے ساتھ ہی انھوں نے سیرت عائشہ کی بعض باتوں کی طرف توجہ بھی دلائی ہے، مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایک بہت ممتاز اور وسیع النظر عالم تھے، ان کے خیالات پر بحث و گفتگو کرنا اسی درجہ کے بلند پایہ عالم اور ممتاز اہل قلم کا کام تھا، لیکن دارالاصناف سے وابستہ ہونے کی وجہ سے یہ حقیر راقم اس سلسلہ میں کچھ عرض کرنے کی جرأت کرتا ہے۔

خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد امت مسلمہ زبردست بحران کا شکار ہو گئی تھی، حضرت علیؓ انشاء سے بچنے کے لیے تائین عثمانؓ کو چھوڑنا نہیں چاہتے تھے، جبکہ بنو امیہ اس کے لئے شد سے مصر تھے کہ سب سے پہلے ان ہی سے پتہ جائے، عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے، کہ حضرت عائشہؓ بھی بنو امیہ کی ہمتا تھیں اور وہ تائین عثمانؓ سے قصاص لینے ہی کے لیے آگے بڑھی تھیں، لیکن سید صاحب کو اس عام خیال سے اتفاق نہیں ہے، بلکہ وہ حضرت عائشہؓ کے جرأت مندانہ اقدام کا مقصد "اصلاح بین الناس" بتلاتے ہیں، یہ توجیہ بالکل درست اور واقعہ کے عین مطابق ہے، کیونکہ اگر حضرت عائشہؓ کا مقصد بھی بنو امیہ کی طرح حضرت عثمانؓ کے تائین سے قصاص لینا ہوتا تو وہ بصرہ نہ جاتیں بلکہ شام کا رخ کرتیں جو بنو امیہ کا مرکز تھا، اور وہاں ان کے ہمنواؤں کی ایک بڑی تعداد موجود تھی، حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے کسی بھی موقع پر بنو امیہ کا ساتھ نہیں دیا، اس موقع پر بھی مکہ معظمہ سے پچھ ہزار آدمیوں کی فوج، کئی لاکھ درہم اور سواری کے لیے بڑی تعداد میں اونٹ فراہم کرنے کے بعد انھوں نے روانگی کی سمت متعین کرنے کے لئے اپنی قیام گاہ پر اپنے اصحاب سے جو مشورہ کیا اور اس میں خود جو رائے دی اس سے ان کے اصل مقصد کی وضاحت ہوئی ہے، ان کی رائے یہ تھی کہ :-

ص ۱۱۱

”چونکہ سبائی اور عام باغی مدینہ ہی میں ہیں اس لیے ادھر ہی رخ کیا جائے۔“ سیرت عائشہ

مگر مشورہ کے بعد بصرہ کی جانب پیش قدمی مناسب سمجھی گئی، اس لیے وہ وہاں تشریف

نے گئیں۔ اور ملک بھر میں کواڈھلی مچ گئی۔ اس موقع پر حضرت عائشہؓ کی رائے پر اگر عمل ہوا ہوتا، یعنی اگر وہ بھر مے پکارتے، یہ منورہ کا رخ کرتیں تو، واقعی نوعیت اس سے مختلف ہوتی جیسا کہ سید صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”قابلاً اگر ایسا ہوتا تو جب نہیں کہ واقعی صورت دوسری ہوتی، (سیرت عائشہؓ ص ۱۱۱) بعد کے واقعات نے یہ ثابت کر دیا کہ مکہ معظمہ سے صحیح سمت متعین نہ ہونے کی وجہ سے یہ نہایت پیش آئی، اور حضرت عائشہؓ کو اپنے اقدام پر افسوس ہوا، ظاہر ہے یہ افسوس دعوت اصلاح پر نہ تھا، بلکہ اس کے لئے اختیار کئے گئے طریقہ پر تھا جس کو وہ اپنی اجتہادی غلطی سمجھتی تھیں اور اس پر عمر بھر افسوس کرتی رہیں، سید حسد کی اس تحقیق پر کہ :-

”حضرت عائشہؓ کو اپنی اس اجتہادی غلطی پر کہ اصلاح کا جو طریقہ انھوں نے اختیار کیا تھا وہ کہاں تک مناسب تھا، ان کو عمر بھر افسوس رہا۔“ (سیرت عائشہؓ ص ۱۱۳) تبصرہ کرتے ہوئے مولانا سید احمد اکبر آبادی مرقوم لکھتے ہیں :-

”حضرت ندوی حضرت عائشہؓ کے اس عمل کو اجتہادی غلطی تسلیم کرتے ہیں اور ان کے افسوس و تاسف کا جو ارجحی دیتے ہیں، لیکن اس اجتہادی غلطی اور اس پر تاسف کی تائیدی شہادت ماخذ کی روایات سے نہیں پیش کرتے اور جو روایات پیش بھی کی گئی ہیں، ان کو جنگ میں خوریزی، اصحاب و فاضل شہادت اور قرآن کریم کی آیات کی تلاوت پر رونے کا اظہار ہوتا ہے۔“ (سید سلیمان ندوی اور فن سوانح نگاری، مجموعہ مقالات سید سلیمان ندوی ص ۹۵)

مولانا اکبر آبادی کا خیال ہے کہ سید صاحب نے حضرت عائشہؓ کی اس اجتہادی غلطی اور اس پر تاسف کی کوئی تائیدی شہادت روایات سے نہیں پیش کی ہے، حالانکہ سید صاحب نے بجاری شریف کی

من صبیح الرضین

اسے بنایت سخت عذاب ہوگا جس کا

تصور بھی دنیا میں مشکل ہے،

مشہور شارح حدیث محی الدین نووی (متوفی ۷۰۵ھ) نے اس باب کی احادیث کی

شریح کرتے ہوئے، جن میں حدیث بالا بھی ہے، ان سے اخذ مسائل کا ذکر بایں الفاظ کیا ہے:-

ذنی هذا الاحادیث خبر ان احادیث سے ظلم اور غصب

الظلم و تحريم الغصب فید کے حرام ہونے کا حکم ثابت ہوتا ہے

امکان غصب الارض اور اس پر سخت سزا ملنے کا پتہ

و تخليط عقوبة

بھی چلتا ہے۔

ان احکام و ہدایات کیوہر سے علماء اسلام اور ماہرین قانون شریعت نے اپنے فتاویٰ میں یہاں تک احتیاط کرتے کہ کسی جگہ پر بظاہر زمین کے مالک یا مالکین کی اجازت سے مسجد بنی ہو، لیکن بعد میں چاہے جتنی مدت بعد، یہ پتہ چلے کہ اس زمین کے کسی فرد کا ایک ایسا شخص بھی مالک ہے جس سے اجازت نہیں لی گئی ہے تو وہ عمارت شرعاً مسجد نہیں رہے گی، بلکہ اس کا وہ حصہ اصل مالک کو لوٹنا ضروری ہوگا، برصغیر میں فقہ و فتاویٰ کے سب سے بڑے مرکز دارالعلوم دیوبند کے مطبوعہ مجموعہ فتاویٰ میں وہاں کے سابق مفتی مولانا محمد شفیع صاحب کے جو بعد میں پاکستان کے مفتی اعظم کی حیثیت سے معروف ہوئے، ان کے فتویٰ کا یہاں اقتباس سے سوال کے دیا جا رہا ہے، جس سے اس بارے میں کافی روشنی ملتی ہے، سب سے پہلے سوال کیا۔

»... نے اپنی خرید کر زمین مسجد کے لیے وقف کر دی اور اس میں مسجد تیار کر کے چودہ پندرہ سال تک نمازیں پڑھیں، اب ایک شخص کا حق اس مسجد کی زمین میں تین دنہ دھماکہ تقریباً دھماکے

۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

۱۵  
۱۶  
۱۷  
۱۸  
۱۹  
۲۰  
۲۱  
۲۲  
۲۳  
۲۴  
۲۵  
۲۶  
۲۷  
۲۸  
۲۹  
۳۰  
۳۱  
۳۲  
۳۳  
۳۴  
۳۵  
۳۶  
۳۷  
۳۸  
۳۹  
۴۰  
۴۱  
۴۲  
۴۳  
۴۴  
۴۵  
۴۶  
۴۷  
۴۸  
۴۹  
۵۰  
۵۱  
۵۲  
۵۳  
۵۴  
۵۵  
۵۶  
۵۷  
۵۸  
۵۹  
۶۰  
۶۱  
۶۲  
۶۳  
۶۴  
۶۵  
۶۶  
۶۷  
۶۸  
۶۹  
۷۰  
۷۱  
۷۲  
۷۳  
۷۴  
۷۵  
۷۶  
۷۷  
۷۸  
۷۹  
۸۰  
۸۱  
۸۲  
۸۳  
۸۴  
۸۵  
۸۶  
۸۷  
۸۸  
۸۹  
۹۰  
۹۱  
۹۲  
۹۳  
۹۴  
۹۵  
۹۶  
۹۷  
۹۸  
۹۹  
۱۰۰

بلکہ اس سے بھی کم، نکلا اور وہ دعوے دار ہے، لہذا واقعہ کا واقعہ باطل ہو گیا نہیں؟

اس سوال کا جواب مفتی تقی محمد صاحب نے حسب ذیل دیا۔

”اس مسئلہ کا جواب یہ ہے کہ..... نے جس زمین کو مسجد کے لیے وقف کیا اور مسجد

بنایا تھا، اگر فی الواقع اس میں کسی شخص کا حق مشترک نکل آیا تو یہ مسجد نہ رہی بلکہ.....

دراعت، کی ملک کی طرف لوٹ گئی، اور اس کے مرنے کے بعد اس کے ورثہ کا حق ہو گیا اور

جس قدر زمین اس شخص (مدعی) کے حصہ میں آئی وہ اس کی ہے۔“

اس کے بعد مفتی صاحب موصوف نے اپنے اس فتویٰ کی تائید میں فتاویٰ عالمگیری کی

ایک عبارت نقل کی ہے جس میں صریحاً مسجد کا بے حد ہی حکم شرعی بتایا گیا ہے، جو مفتی صاحب نے لکھا

” واضح رہے کہ فتاویٰ عالمگیری یہی ہے، جسے اورنگ زیب عالمگیر نے نہایت کثرت سے اپنے وقت کے

ممتاز ترین علماء و فقہار سے اپنی نگرانی میں، مجموعہ قوانین شریعت مرتب کرایا تھا، تاکہ وہ ہندوستان

کا مذہبی آئین اور دستور بنے، چنانچہ بعد میں ایسا ہی ہوا بھی، ظاہر ہے کہ اگر اس زمانہ میں یا اس کے

بعد اورنگ زیب یا کسی اور ذمہ دار کو یہ معلوم ہوتا کہ فلاں مسجد کی تعمیر ایسی جگہ ہوئی ہے جس کی

اس کے مالک سے اجازت نہیں لی گئی تھی، اور بیع یا دوسرے کسی شرعی طریقہ سے بھی حاصل نہیں

کی گئی تھی تو یقیناً اس جگہ اول تو مسجد تعمیر ہی نہ کرنے دی جاتی، اور اگر تعمیر ہو جانے کے بعد

پتہ چلتا تو چونکہ اسے شرعاً مسجد کی حیثیت حاصل ہی نہیں ہوتی، اس لئے وہ مسجد بن کر نہیں رہتی

لے فتاویٰ دارالعلوم ص ۳۶ جلد پنجم و ششم مطبوعہ کتب خانہ امدادیہ دیوبند، میں عالمگیری ہوا بالاعلیٰ

یہ ہے۔ .... فقد جعل المسجد جزءاً شائعاً فی سبیل کما لو جعل ارضہ مسجداً شائعاً مستحق

شائعاً بحدود السابق الی ملکہ، (عالمگیری۔ مصری مطبعہ، ج ۲ ص ۳۵۶)، منقول از فتاویٰ دارالعلوم

لیکن ہمارے سامنے عالمگیری کا جو نسخہ ہے، (الطبعة الثانية بالطبعة الكبرى الاميرية بولاق)، اس میں یہ عبارت درج ہے۔



ملتی تھی، بلکہ مالک کو زمین لوٹادی جاتی لیکن ان میں کچھ نہیں ہوا، باکم سے کم اس کا کوئی ثبوت  
 یہ ملتا تو یہ اس بات کی گواہی دے گا کہ مالگیر یا اس سے پہلے کے کسی بادشاہ یا کسی عام فرد  
 زمین نے کسی ایسی جگہ پر کوئی مسجد نہیں بنوائی، جو دوسرے کی ملکیت میں ہو، اور مالک سے  
 دشمنی نہ لگئی ہو، خواہ بالنعوض یا بلانعوض، اگر بالشرع حکام و رؤسا، ایسی کسی غلط حرکت کا  
 دلچسپ کسبِ خطیے تو وہ علما کو بھی خاموش نہ رہتے، جنھوں نے اپنی جانوں کو خطرہ میں ڈال کر اور قید و  
 سلاسل کا خطرہ مول لیکر بھی کلمہ حق سربراہانِ حکومت کے سامنے بر ملا کہا، مثلاً حضرت مجدد الف  
 ثانی رحمۃ اللہ علیہ، جنھوں نے اکبر کی بیدینی، اور جہانگیر کی بے راہ روی مسجد، تعظیماً پکھل کھلا  
 تنقید کی اور اس کی پاداش میں انھیں سال بھر کواریار کے قلعہ میں مقید رہنا پڑا تو ان سے  
 نیز ان جیسے دیگر رہائی علما سے یہ بعید ہے کہ وہ منصوبہ زمینوں پر مسجدیں تعمیر ہوتے دیکھتے رہے  
 ہوں اور کچھ نہ کہا ہو۔ اور یہ بات اس سے بھی زیادہ بعید از قیاس ہے کہ علما، نے کسی مسجد کے  
 مسجد نہ ہونے کا فتویٰ دیا ہو اور یہ بتا دیا ہو کہ منصوبہ زمین پر بنی مسجد میں نماز پڑھنا گناہگار نہ ہے  
 پھر بھی عوام نے ان کی بات نہ مانی ہو، جب کہ تاریخ شاہد ہے کہ مسلم عوام پر بالخصوص غیر منقسم  
 ہندوستان میں ہمیشہ علما کی گرفت رہی ہے، خصوصاً مذہبی معاملات میں عوام نے ہمیشہ بادشاہ  
 اور حکمرانوں کے مقابلہ میں بھی علما کی بات مانی ہے، اس صورت حال کے باوجود ان مسجدوں کا  
 مسجد کی حیثیت باقی رہنا، جن کے بارے میں آج انگریزوں کی پھیلائی ہوئی منصوبہ بند غلط جنروں  
 کی بنا پر یہ کہا جا رہا ہے کہ وہ مندر کی جگہ بنائی گئی ہیں، یہ ثابت کرنے کے لیے بالکل کافی ہے کہ  
 یہ قطعاً غلط ہے کہ فلاں فلاں مسجدیں مندروں کی جگہ یا منصوبہ زمین پر بنائی گئی ہیں اس بے بنیاد کو

سلسلہ تفصیل کیلئے دیکھئے "تاریخ دعوت و حریمت" جلد ۱۴ ص ۱۶۱ مولانا ابوالحسن علی ندوی مدظلہ۔ مطبوعہ

مجلس تحقیقات و نشریات اسلام کھنؤ۔ (پہلا ایڈیشن)

خلافت تو بہت سے دلائل و قرائن ہیں، مگر اس کے حق میں ایک بھی مضبوط دلیل یا قریب نہیں  
 یہاں اس کی وضاحت ضروری تو نہیں معلوم ہوئی کہ کسی چیز یا جگہ کی کس قدر اسی وقت  
 ثابت ہوتا یا ہو سکتا ہے، جب مدعی کے پاس مضبوط دلائل ہو، اس کے بغیر محض دعوے  
 سے نہ کوئی حق ثابت ہوتا ہے، اور نہ اس کی بنیاد پر کوئی ثابت شدہ حقیقت بدلتی ہو،  
 اور یہ ایسا تسلیم شدہ اصول ہے جسے سب ہی مانتے اور بستے ہیں، آج کل کی باتیں  
 بھی اذ شریعت اسلامی کے ماہرین بھی۔

یہاں یہ بتانا بھی شاید بے محل نہ ہو گا کہ مسجد بنانے اور وقف کرنے وغیرہ کے  
 معاملات میں قانون شریعت کا تقاضا بہت زیادہ احتیاط برتنے کا ہے، جس کا کچھ لفظ  
 ذیل کے فتوے سے ہو گا، جو ماضی قریب کے سب سے ممتاز صاحب ارشاد و افتاء عالم  
 حکیم الامت حضرت مولانا اشرف علی تھانوی رحمۃ اللہ علیہ کا ہے، یہ فتویٰ موصوف کے  
 مطبوعہ مجموعہ فتاویٰ میں شامل ہے، تفصیل ملاحظہ ہو :-

سوال :- اس ملک میں مالک زمین ہندو ہیں، اور قابض مسلمان ہے، مگر مسلمان  
 ایسا قابض ہے کہ ہندو اسے بے دخل نہیں کر سکتا، قانون انگریزی کے ذریعہ سے مسلمان  
 کو اختیار تام ہے، وہ اس زمین میں مکان، قبرستان، مسجد سب بنا سکتا ہے، ....  
 .... اب (سوال یہ ہے کہ) مسلمان اس ماذکستہ زمین کو قبرستان وغیرہ کے  
 واسطے وقف کر سکتا ہے، یا نہیں، شریعت میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ؟  
 اس کا جواب حکیم الامت نے فرمایا :-

”صحیح وقف کی شرائط میں واقف کا مالک ہونا بھی ہے، اور یہاں معدوم  
 ہے، لہذا یہ وقف جائز نہیں، اور بلکہ کوئی تصرف واستعمال بھی ہونے کا مالک کی خوشی کے

درست نہیں۔ ۱۰۸

مقام غور ہے کہ قانون ملکی کی رو سے ایک شخص کو پوری اجازت ہے، کہ وہ کسی زمین میں مکان، مسجد اور ہر چیز بنا سکتا ہے، لیکن قانون شریعت میں اس کی اجازت نہیں تو کسی مسلمان کے لئے یہ جائز نہیں کہ وہ ملکی قانون کا سہارا لے کر مسجد بنائے، اگر ایسا کرے گا تو وہ گناہگار ہوگا، اور وہ عمارت شرعاً مسجد نہ ہوگی۔ ان حقائق کی روشنی میں پھر یہ کیونکر صحیح ہو سکتا ہے، کہ کسی مسلمان بادشاہ یا کسی امیر و حکمران نے کسی ایسی زمین پر مسجد بنائی ہوگی، جو شرعاً اس کی ملکیت میں نہ ہو۔! ہاں اس بنا پر مانتا ہوں کہ ایسا ہرگز نہیں ہوا، آج جو یہ کہا جا رہا ہے، کہ کلاں مسجد، مندر کی جگہ بنی ہے، محض غلط پروپیگنڈا بلکہ الزام تراشی ہے، جس پر کوئی سنجیدہ، اور منصف شخص یقین نہیں کر سکتا۔

۱۔ ادا و الفتاویٰ - ج ۲ ص ۶۱۳ - ۶۱۴ از حضرت تھانویؒ، دلائل گروہ مکتبہ  
اثرات العلوم - کراچی ۱۹۷۵ء

(دارالمصنفین کی ایک اہم پیش کش)

### بابری مسجد

اجودھیا فیض آباد کی تاریخی بابری مسجد جس کو شہنشاہ ظہیر الدین محمد بابر کے ایک سپہ سالار  
میر بانی تاشکندی نے تعمیر کرایا تھا، اور جس میں اسی زمانہ سے آزادی کے دو سال بعد تک  
خصوصیت کے ساتھ مسجد کی نماز ہوتی رہی، اس کے مالہ و ماطلیہ پر تاریخی کی مستند کتابوں، جن پسند ہند  
کے کھانوں و مردہ انوں کے فیصلوں کی روشنی میں ایک پُر از معلومات اور محققانہ کتاب۔  
قیمت ۲۰ روپیہ

# سیرت عائشہ

اور  
مولانا سعید احمد اکبر آبادی

از محمد عارف اعظمی، عمری دارالافتاء

مولانا سعید احمد اکبر آبادی مرحوم برصغیر کے ممتاز اور معروف عالم تھے، ارسالہ (دہقان) اور مولانا دراصل ایک ہی اسم کے دو سخی خیال کئے جاتے ہیں، ان کو مولانا سلیمان ندوی سے خاص عقیدت تھی، اور وہ ان کے علم و فضل کے بڑے مداح و معترف بھی تھے، سید صاحب کے انتقال کے بعد محارف کا تسلیم انہر شائع ہوا تو اس میں مولانا سعید احمد صاحب کا بھی ایک مسودہ مقالہ شامل تھا، جس سے سید صاحب سے ان کے غیر معمولی تعلق اور عقیدت و محبت کا پتہ چلتا ہے۔ ۱۹۸۲ء میں علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ اردو کی طرف سے سید صاحب پر ایک سیمینار ہوا تھا جس میں مولانا سعید احمد اکبر آبادی نے بھی شرکت کی تھی، اور سلیمان ندوی اور فن سوانح نگاری کے عنوان سے ایک مقالہ بھی پڑھا تھا جس میں سید صاحب کی گراں قدر سوانحی تصنیفات کا تعارف کرایا ہے، اس سلسلہ میں انہوں نے سید صاحب کی مشہور تصنیف "سیرت عائشہ پر مبنی بحث و گفتگو" کی ہے، اور اس کو علامہ کی مرکز الآراء تصنیف "مجموعہ مقالات سیمینار ص ۹۵" قرار دیا ہے، ان کے نزدیک اس میں "بعض بڑی اہم بحثیں آگئی ہیں، جو حضرت عائشہؓ کی غیر معمولی شخصیت کی حیات کے بعض ہارک اور اہم ادوار سے تعلق رکھتی ہیں" (ص ۹۵) انہوں نے اس کتاب کے بارہ میں علامہ اقبال کی اس رائے کی تائید بھی کی ہے، کہ "سیرت عائشہؓ ہر مسلمان کی نہیں بلکہ سرزمین سلیمان ہے" (ص ۱۱) بعیرت و بعارت کی نگاہوں کو مدد توں روشنی دینا بیگناہ ہے۔

اس غیر معمولی تحسین کے ساتھ ہی انھوں نے سیرت عائشہؓ کی بعض باتوں کی طرف توجہ بھی دلائی ہے، مولانا سعید احمد اکبر آبادی ایک بہت ممتاز اور وسیع المنظر عالم تھے، ان کے خیالات پر بحث و گفتگو کرنا اسی درجہ کے بلند پایہ عالم اور ممتاز اہل قلم کا کام تھا، لیکن دارالمصنفین سے وابستہ ہونے کی وجہ سے یہ حقیر راقم اس سلسلہ میں کچھ عرض کرنے کی جرأت کرتا ہے۔

خلیفہ ثالث حضرت عثمانؓ کی شہادت کے بعد امت مسلمہ زبردست بحران کا شکار ہو گئی تھی، حضرت علیؓ انشاء سے بچنے کے لیے قاتلین عثمانؓ کو چھڑانا نہیں چاہتے تھے، جب کہ بنو امیہ اس کے لئے شہ سے مصر تھے کہ جب پہلے ان ہی سے پتا جائے، عام طور پر یہ سمجھا جاتا ہے کہ حضرت عائشہؓ بھی بنو امیہ کی جنس تھیں اور وہ قاتلین عثمانؓ سے قصاص لینے ہی کے لیے آگے بڑھی تھیں، لیکن سید صاحب کو اس عام خیال سے اتفاق نہیں ہے، بلکہ وہ حضرت عائشہؓ کے جرأت مندانہ اقدام کا مقصد اصطلاح بین الناس بتلاتے ہیں، یہ توجیہ بالکل درست اور واقعہ کے عین مطابق ہے، کیونکہ اگر حضرت عائشہؓ کا مقصد بھی بنو امیہ کی طرح حضرت عثمانؓ کے قاتلین سے قصاص لینا ہوتا تو وہ بصرہ نہ جاتیں بلکہ شام کا رخ کرتیں جو بنو امیہ کا مرکز تھا، اور وہاں ان کے ہمنواؤں کی ایک بڑی تعداد موجود تھی، حقیقت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ نے کسی بھی موقع پر بنو امیہ کا ساتھ نہیں دیا، اس موقع پر بھی مکہ معظمہ سے چلے ہزار آدمیوں کی فوج، کئی لاکھ درہم اور سواری کے لیے بڑی تعداد میں اونٹ فراہم کرنے کے بعد انھوں نے روانگی کی سمت متعین کرنے کے لئے اپنی قیام گاہ پر اپنے اصحاب سے مشورہ کیا اور اس میں خود چارے دی اس سے ان کے اصل مقصد کی وضاحت ہوئی ہے، ان کی رائے یہ تھی کہ :-

ص ۱۱۱

”چونکہ سبائی اور عام باغی مدینہ ہی میں ہیں اس لیے ادھر ہی کا رخ کیا جائے۔“ سیرت عائشہؓ

مگر مشورہ کے بعد بصرہ کی جانب پیش قدمی مناسب سمجھی گئی، اس لیے وہ وہاں تشریف

لے گئے، اور جنگِ جہادِ مقدس میں آیا، اس موقع پر حضرت عائشہؓ کی رہائش پر اگر میں جہاد میں  
یعنی اگر وہ بصرہ کے یہاں نہ ہوتے تو وہ کدخ کرتی تو دعوت کی نوعیت اس سے مختلف ہوتی، جیسا کہ  
سید صاحب تحریر فرماتے ہیں :-

”خاتونِ اکبر! یہاں تو جب نہیں کہ دعوت کی صورت دوسری ہوتی، اسیرت عائشہؓ (۱۱)  
بعد کے واقعات نے یہ ثابت کر دیا کہ مکہ معظمہ سے صحیح سمت متعین نہ ہونے کی وجہ سے یہ نوبت  
پیش آئی، اور حضرت عائشہؓ کو اپنے اقدام پر افسوس ہوا، ظاہر ہے یہ افسوس دعوتِ اصلاح  
پر نہ تھا، بلکہ اس کے لئے اختیار کئے گئے طریقہ پر تھا، جس کو وہ اپنی اجتہادی غلطی سمجھتی تھیں اور  
اس پر عمر بھر افسوس کرتی رہیں،

سید صاحب کی اس تحقیق پر کہ :-

”حضرت عائشہؓ کو اپنی اس اجتہادی غلطی پر کہ اصلاح کا جو طریقہ انھوں نے  
اختیار کیا تھا وہ کہاں تک مناسب تھا، ان کو عمر بھر افسوس رہا۔“ (سیرت عائشہ ص ۱۳۴)  
تبصرہ کرتے ہوئے مولانا سید احمد اکبر آبادی مرحوم لکھتے ہیں :-

”حضرت زہراؓ حضرت عائشہؓ کے سب سے زیادہ جہاد کی غلطی تسلیم کرتے ہیں اور ان کے  
افسوس و تأسف کا حوالہ بھی دیتے ہیں، لیکن اس اجتہادی غلطی اور اس پر تأسف کی تائیدی  
شہادتِ مآخذ کی روایات سے نہیں پیش کرتے اور جو روایات پیش بھی کی گئی ہیں، ان کو جنگ  
میں خونریزی، اصحابِ وفائی شہادت اور قرآنِ کریم کی آیات کی تلاوت پر رونے کا اظہار  
جو تائبہ۔“ (سید سلیمان ندوی اور فنِ سوانح نگاری، مجموعہ مقالات سید سلیمان ندوی سمیت ۹۵)

مولانا اکبر آبادیؒ کا خیال ہے کہ سید صاحبؒ نے حضرت عائشہؓ کی اس اجتہادی غلطی اور اس پر  
تأسف کی کوئی تائیدی شہادت روایات سے نہیں پیش کی ہے، حالانکہ سید صاحبؒ نے بخاری شریف کی

اس روایت کا حوالہ دیا ہے جس میں مذکور ہے کہ وفات کے وقت انھوں نے وصیت کی کہ مجھے روضہ نبویؐ میں اپنے آپ کے ساتھ دفن نہ کرنا بیقیع میں اور ازدواج کے ساتھ دفن کرنا۔ (سیرت عائشہؓ ص ۱۱۱) بحوالہ بخاری، کتاب الجنائز، اس کی دہر سید صاحب کے بیان کے مطابق حاکم نے مندرک میں خود حضرت عائشہؓ کی زبانی یہ بیان کیا ہے کہ میں اپنے آپ کے بعد ایک جرم کیا ہے۔ (سیرت عائشہؓ ص ۱۱۲) بحوالہ مندرک حاکم جلد ۲ ص ۶۱،

آخر وہ کونسا جرم تھا جس کی وجہ سے حضرت عائشہؓ اس قدر شہاں تھیں کہ انھوں نے یہ وصیت کی کہ وہ حضورؐ کے پہلے مبارک میں دفن نہ کی جائیں، جب کہ یہی ان کی عزیز ترین خواہش ہوئی چاہے تھی، غور و تدبیر کے بعد معلوم ہوتا ہے کہ حضورؐ کے انتقال کے بعد حضرت عائشہؓ کی زندگی کا یہی سب سے سنگین حادثہ تھا یعنی جنگ جمل میں ان کی شرکت جس میں سلمان باہم دست گریاں ہوئے، اس لئے وہ اسی کو اپنا ایسا جرم تصور کرتی رہی ہوگی جس کی وجہ سے انھوں نے اپنے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پہلے مبارک کے بجائے مسلمانوں کے عام قبرستان میں دفن کئے جانے کی وصیت فرمائی تھی، اس کے علاوہ سید صاحب نے جو روایات پیش کی ہیں، ان کے بارہ میں مولانا اکبر ایلوی مرحوم ارشاد فرماتے ہیں:-

”اور جو روایات پیش بھی کی گئی ہیں، ان سے جنگ میں خونی، اصحابِ وفا

کی شہادت اور قرآن کریم کی آیات کی تلاوت پر مد لے کا اظہار ہوتا ہے۔“ (ص ۹۵)

یہاں سید صاحب کی پیش کردہ روایات کا جائزہ لینا مناسب ہوگا تاکہ حقیقت حال

پوری طرح واضح ہو جائے۔

۱۔ حضرت سید صاحب نے پہلی روایت یہ نقل کی ہے کہ

”تاریخ طبری میں ہے کہ ایک دفعہ ایک بھری حضرت عائشہؓ کی ملاقات کو آیا،

آپ نے پوچھا کہ تم ہندی رطان میں شریک تھے، اس نے کہا، ہاں، پوچھا کہ تم اس کو جانتے ہو

جو رجزیہ شروع کرتا تھا، یا امتنا خیر آتہ نعلہ۔ اس نے کہا وہ میرا بھائی تھا، دواوی

کہتا ہے، وہ اس کے بعد اس قدر روئیں کہ میں سمجھا کہ پھر کبھی چہن چوں کی دیرت <sup>(۱۳۵)</sup> عائد

یہ روایت جبری کی ہے، جس کو سید صاحب نے اپنے اس قول کی تائید میں نقل کی ہے،

کہ حضرت عائشہؓ کو عمر بھر اس بات پر افسوس رہا کہ انھوں نے اصلاح کا جو طریقہ اختیار کیا تھا

وہ درست نہ تھا، لیکن مولانا اکبر آبادی مرحوم اس کو صرف خونریزی اور اصحابِ دغا کی شہادت

پر روئے، پر محمول کرتے ہیں، یعنی ان کا خیال یہ ہے کہ جنگِ قبل کے شرکاء کی شہادت پر حضرت عائشہؓ

روٹی تھیں نہ کہ اپنی اجتہادی غلطی پر، لیکن شہادت پر روئے کا تو کوئی عمل نہیں ہے، بلکہ یہ تو فخر و خوشی کا

مقام تھا، کہ کچھ لوگوں نے حق کی حمایت میں اپنی جان دیدی، البتہ اس احساس کے تحت ان کا رونا

اور افسوس کہ ناپاک معلوم ہوتا ہے کہ ان کا طریقہ اصلاح درست نہ تھا، جس کی وجہ سے یہ المیہ پیش آیا۔

۲۔ حضرت سید صاحب نے اپنے موقف کی تائید میں دوسری روایت یہ پیش کی ہے۔

”ابن سعد میں ہے کہ جب وہ آیت پڑھتی تھیں۔ رَوَّعْنَ فِیْ بَیْوتِکُمْ (۱۷۱) پیڑ

کی بیڑ، اپنے گھروں میں ٹھہری رہو، تو اس قدر روٹی تھیں کہ روئے روئے نچل کر رہ جاتا تھا۔

دیرت عائشہؓ صفحہ ۱۳۴ - ۱۳۵

مولانا اکبر آبادیؒ اس روایت کو صرف ”قرآن کریم کی آیات کی تلاوت پر روئے“ پر محمول فرماتے

ہیں، جب کہ یہ آیت عذاب و عقاب کے ذکر میں وارد نہیں ہے، بلکہ اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کی ازواجِ مطہرات کو یہ حکم دیا جا رہا ہے کہ وہ اپنے گھروں میں ٹھہری رہیں، اس آیت کو پڑھ کر حضرت

عائشہؓ کا اس قدر رونا اور تاسف کہنا اس بات کی دلیل ہے کہ ان سے اس حکم کی خلاف ورزی ہوئی

تھی کہ وہ اپنے گھر سے نکلیں، بھر کا رخ کیا، لوگوں کو اصلاح کی دعوت دی اور پھر جنگ ہوئی یہی وہ



نہ تھا جب کہ ان سے اس حکم کی خلاف ورزی ہو گئی تھی۔

مولانا نے یہ بھی فرمایا ہے، کہ ”سید صاحبؒ، اس اجتہادی غلطی اور اس پر تأسف کی تائیدی شہادت  
ہذا کی روایت سے نہیں پیش کرتے؟“ (ص ۹۵)

بخاری شریفین کی یہ روایت ہے۔

عن هشام عن ابيه عن عائشة

بشام بواسطہ اپنے والد حضرت عائشہ

انھا اوصت عبد الله بن

سے روایت کرتے ہیں کہ انھوں نے عبد اللہ

الزبير لا تدفنني مع محمد

ابن زبیر کو یہ وصیت کی کہ مجھے ان لوگوں

ادفنني مع صواحيبي بالقيع

(حضورؐ و ابو بکرؓ و عمرؓ) کے ساتھ دفن نہ

لا انزلني بعد ابدار

کرنا، میری سوکنوں کے ساتھ دفن کرنا،

و بخاری، کتاب الجنائز،

جس اس کے سبب پاک نہیں کی جاؤں گی۔

اس روایت کو سننے رکھ کر سید صاحبؒ نے اس کا یہ کلمہ نقل کیا ہے،

”بخاری میں ہے کہ دفات کے وقت انھوں نے وصیت کی کہ مجھے روضہ نبویؐ میں آپؐ کے  
ساتھ دفن نہ کرنا، بقیع میں اور ازواج کے ساتھ دفن کرنا“۔ سیرت عائشہؓ، ص ۱۳۳ بحوالہ بخاری کتب

اس کے علاوہ سید صاحبؒ نے مترک کے حوالہ سے اس کا ایک ٹکڑا یہ نقل کیا ہے، کہ  
حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ ”میں نے آپؐ کے بعد ایک جرم کیا ہے“۔ سیرت عائشہؓ، ص ۱۴۲ بحوالہ مترک

مسند رک میں پوری روایت یوں ہے۔

عن قيس بن ابي الحارث

قیس بن ابی حازم سے مروی ہے کہ

قال قالت عائشة وكأنت

حضرت عائشہؓ فرماتی ہیں کہ میری جی

نفسها ان تدفن في بيتها

چاہتا تھا کہ میں رسول اللہؐ اور ابو بکرؓ

کے ساتھ اپنے ہی گھر میں دفن کی جانے لگا

مگر انھوں نے وفات کے وقت یہ

وصیت کی کہ مجھ سے حضورؐ کے بعد ایک عجمی

ہو گیا، اسے مجھ کو حضورؐ کی دیکھ کر دلائے کے ساتھ دفن

عالم نے اس روایت کے متعلق لکھا ہے کہ یہ حدیث امام بخاری و امام مسلم کی شرائط کے مطابق صحیح ہے لیکن ان دونوں حضرات نے اسکو صحیحین میں درج نہیں فرمایا ہے۔

سید صاحبؒ نے ان کے علاوہ طبقات ابن سعد سے بھی بعض روایتیں نقل کی ہیں ان میں

سے ایک کا ذکر پہلے آچکا ہے اور دوسری روایت یہ ہے کہ حضرت عائشہؓ فرمایا کرتی تھیں کہ

”اے کاش میں درخت ہوتی، اے کاش میں پتھر ہوتی، اے کاش میں روڑا ہوتی،

اے کاش میں نیست و نابود ہوتی“ ریسرٹ عائشہؓ صفحہ ۱۳۴ بحوالہ طبقات ابن سعد جزہ ۱۳،

ان روایتوں سے ظاہر ہے کہ سید صاحبؒ نے جو کچھ لکھا ہے، وہ مستند حوالوں سے لکھا ہے

مولانا اکبر آبادی مرحوم کا ایک خیال یہ بھی ہے کہ۔

”مزید برآں علامہ ندوی کا یہ نظریہ کہ وہ اصلاح بین الناس اور اختلاف امت کو

دور کرنے کے لیے نکلی تھیں شکست ہو جاتا ہے، اگر سید ندوی کا یہ مرعومہ قبول

کر لیا جائے کہ اس عوامی زندگی کے ہتم بالشان معاملہ پر انھیں قطعی کوئی تائید نہ تھی۔

اس سے پہلے یہ وضاحت کی جا چکی ہے کہ حضرت عائشہؓ کو دعوت اصلاح پر قطعی

کوئی تائید نہ تھی، بلکہ وہ صرف اس طریقہ اصلاح کو اپنی اجتہادی غلطی سمجھتی تھیں جو نبیؐ نے دعوت کیلئے اختیار کیا تھا، اسی وجہ سے سید صاحبؒ لکھتے ہیں ”حضرت عائشہؓ کو اپنی اجتہادی غلطی پر۔۔۔ عجز و خوس بہا، دیرینہ عائشہ

مگر مولانا اکبر آبادی مرحوم نے اصلاح اور طریقہ اصلاح کے اس فرق کو نظر انداز کر دیا

جو سید صاحبؒ نے تحریر فرمایا تھا، اس لیے انھیں یہ اشتباہ ہو گیا۔

# مکتبہ ساجد

مشکلات الاحادیث النبویہ :- مرتبہ عبداللہ بن علی النجدی، تقصیری، قطع متوسط،  
 کاغذ و طباعت عمدہ، صفحات ۱۱۲ قیمت درجہ اول، چتر مجلس علمی اسلامی شیش محل روز لاہور پاکستان  
 اس عربی کتاب میں ان مشکل احادیث کی شرح و توضیح کی گئی ہے جن کے متعلق یہ خیال کیا جاتا ہے  
 کہ وہ قرآن مجید اور دین کے اصول و مقاصد کے مطابق نہیں ہیں، اور عقل نیز موجودہ علمی طبی جغرافیائی  
 اور فلکیاتی حقیقتات کے خلاف ہیں، فاسل مصنف نے پہلے اصل ماخذ سے حدیثیں نقل کر کے ان کی  
 صحت و قوت بتائی ہے، پھر ان کے بارہ میں مترجمین اور منکرین حدیث کے ٹکڑوں و شبہات زبانی  
 تحریر کر کے ان کا جواب دیا ہے، مصنف نے بعض ایسی حدیثوں کا صحیح مفہوم و مطلب بھی بیان کیا  
 ہے، جن کو بعض گمراہ فرقے اور اہل بدعت اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں، اور ان کے غلط معنی بیان کرتے  
 ہیں، اس کتاب میں مختلف احادیث پر بحث و گفتگو کی گئی ہے، جن میں عذاب قبر، متبرہ شق، القبر، ہودی  
 کے آپ کو سحر کرنے، وہاں، حضرت آدمؑ موسیٰ کا حاجہ ملک الموت کو حضرت موسیٰ کے ملانچہ مارنے،  
 حضرت ابراہیمؑ کے تین دفعہ جھوٹ کہنے، قرآن مجید کی منسوخ السلاوات آیتوں کے احکام کے باقی  
 ہونے، معراج اور مردوں سے آپ کے خطاب کرنے وغیرہ کی حدیثیں زیادہ اہم اور نازک  
 ہیں، یہ کتاب نیک حدیث اور منکرین حدیث کے مشکلات کو رفع کرنے کے لیے لکھی گئی ہے، اس  
 کا فاسے قابل قدر ہے، لیکن مصنف کے بعض جوابات تشفی بخش نہیں ہیں، خصوصاً منسوخ السلا  
 اتوں کے حکم کے باقی رہنے، اور حضرت ابراہیمؑ کے تین بار جھوٹ بولنے وغیرہ کی روایات کی جو تصحیح

کی گئی ہے، اس سے بعض اصحاب علم و نظر اور محققین نے بھی اتفاق نہیں کیا ہے۔

اسلام اور بدلتی دنیا۔۔۔ جناب فیاض الحسن فاروقی صاحب، متنوسا تقطیع، لکھنؤ پبلش  
 و طباعت عہد، صفحات ۱۲۰، جلد ۱، قیمت ۱۲۱ روپے، پتہ مکتبہ ہامہ ملیہ، جامعہ گزٹری دہلی، ۱۱۰۰۰  
 ملک کے مشہور مصنف و دانشور ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم نے سولہ سو سالہ اسلام اینڈ دی  
 موڈرن ایج سوسائٹی قائم کر کے اس کی طرف سے انگریزی اور اردو میں "اسلام اور عصر جدید"  
 کے نام سے سہ ماہی علمی رسالے نکالے تھے، ان میں ہندو پایہ علمی مضامین کے ساتھ ہی مسلمانوں  
 اور دنیائے اسلام کے موجودہ حالات و مسائل پر بھی اظہار خیال کیا جاتا ہے، ڈاکٹر صاحب کی  
 وفات کے بعد ہامہ ملیہ کے مشہور صاحب قلم جناب ضیاء الحسن فاروقی کو دونوں رسالوں کی نئی  
 سپرد کی گئی اور وہ اب تک اسے خوش اسلوبی سے انجام دے رہے ہیں، گزشتہ چند برسوں میں  
 اردو رسالہ میں ان کے قلم سے جو ادارے شائع ہوئے تھے، وہ بر نظر کتاب ان کا مجموعہ ہے، ان میں  
 عالم اسلام کے واقعات اور مسلمانوں کو درپیش دینی، سیاسی، معاشی، معاشرتی اور اخلاقی مسائل کے نئے  
 و عواقب کا جائزہ لیا گیا ہے، اور اسلامی تعلیمات کی روشنی میں عقل و تدبیر سے کام لیکر ان کو حل کرنے  
 کی دعوت دی گئی ہے، مجموعہ کی ابتدا ہامہ ملیہ کے سمار اور اسلام اینڈ دی موڈرن ایج سوسائٹی  
 کے بانی ڈاکٹر سید عابد حسین مرحوم کے ذکر خیر سے ہوئی ہے، اس میں ہامہ، اردو زبان اور ملک و ملت  
 کی تعمیر و ترقی کے لئے ان کی معاشی، جلیلہ کا تذکرہ کیا ہے، اور اسی ضمن میں ان کی ان کوششوں کا جائزہ بھی  
 لیا ہے جو سولہ سو سالہ اسلام اینڈ دی موڈرن ایج سوسائٹی کا قیام بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے  
 اس کے اور اس کے سہ ماہی رسالوں کے مقاصد و خدمات تفصیل سے قلمبند کئے ہیں، اسی دعوت کے  
 ایک مضمون میں جماعت اسلامی کے بانی مولانا سید ابوالاعلیٰ مودودیؒ کے علمی، فکری اور دعوتی

لاریتوں کا ہاتھ ملے کر ان کے مفید پہلوں اور دور رس اثرات کا ذکر کیا ہے، مگر آخر میں ان کے بعض فکری و دینی خیالات کی کوہ میوں کی نشاندہی بھی کی ہے، ایک مضمون میں دکھایا ہے کہ اس وقت دنیا بھر اسلام کے بعض ملکوں میں، اسلامی بیداری کے آثار اور اسلام کو مضبوط و مستحکم کرنے کی خواہش رونما ہونے لگی ہے، مگر ان میں معاشرتی و معاشی اصلاح اور سچی اسلامی زندگی کے قیام کے بنیادی کام کو نظر انداز کر کے سیاسی طاقت اور حکومتی اقتدار حاصل کر کے اسلامی قوانین کو نافذ کرنے کی کوشش ہو رہی ہے۔ اسی غفلت و کوتاہی کا ذکر اصلاح و تجدید کے حامی اور ان کی الجھنیں میں بھی لکھا ہوا اس میں جمال الدین افغانی، مفتی محمد سعید، سرسید اور اقبال کی اصلاحی و دینی کوششوں کی خوبیاں اور خامیاں بھی زیر بحث آگئی ہیں، مصنف کے خیال میں اس وقت مسلم معاشرہ تدریج و تدریج کی کشمکش کی وجہ سے ذہنی و فکری انتشار میں مبتلا ہے، اس لئے موثر و معقول تجدید پسندی مقدم ہو گئی ہے، اور کتاب و سنت کا نام لینے کے باوجود مغربیت چھائی جا رہی ہے، ایک مضمون پندرہویں صدی جبری کی مناسبت لکھا گیا ہے، اس میں چودھویں صدی کا جائزہ لیکر اسلام اور مسلمانوں کی شکست و ریخت کے یہ افسوس ناک واقعات زیر بحث آئے ہیں، مغرب کی سیاسی، اقتصادی اور تہذیبی بالادستی اور اس کے مقابلہ میں مسلمانوں کے ہوسیدہ اور محدود مادی وسائل، مسلمانوں اور ان کے ملکوں کی مغرب کی محکومی، اسلامی تعلیمات کو مشربوں اور مستشرقین کا مسخ کرنا، مغربی تہذیب کے تغاؤ اور پسپائی کے باوجود سائنس اور ٹیکنالوجی میں اس کی برتری، امرائیل کا قیام، اسلامی ملکوں میں پٹرول کے ذخیرہ کا انکشاف مگر دولت کی فراوانی کا عذاب بن جانا، افزائش میں دوسری فوجوں کا اخلہ وغیرہ مضمون کا خاتمہ اس عزم و حوصلہ کی دعوت پر لکھا ہے کہ چودھویں صدی جبری کے مہمناؤں کی شاندار فکری و عملی کوششوں کی وجہ سے اسلامی بیداری کی جو لہر وجود میں آئی ہے، اس کو خالص کرنے کے بجائے اس کی بنیاد پر اپنی اور نئے نوع انسانی کی اصلاح کے اولوا لزمانہ

کام سے چند یوں مددی جبری کا استعمال کیا جائے، بلکہ تقیہ کے اسلام اور مستشرقین میں ہزاروں  
 سید، اور تہذیب و تہذیب کی جن الاقوامی قرآن کا تکرار بھی غیر مضامین میں، اسلام سے مغرب اور اسلامی  
 فتنہ، مثل ازم، مسلمانوں کی اخلاقی حالت پر شکستیں جو چاہے اور عورتوں کا عروج و گداز، ال بھی مفید  
 اور معلومات سے پُر مضامین ہیں، ایک ادارہ میں سید کلام کے بارہ میں مسلم معاشرہ کے رد عمل،  
 اسلامی دنیا میں اس کے فتنہ پر مسلمانوں پر اس کے اثرات اور اس سے پیدا ہونے والی کشمکش اور  
 بے چینی دکھائی ہے، آخری مضمون میں یتیم ہونے کے حق و رافعت کے بارے میں موجودہ علماء کے  
 دو مختلف نظریوں کا ذکر کر کے بعض مفید باتوں کی جانب توجہ دلائی ہے اور علماء و مفکرین کو اس کی  
 دعوت دی ہے کہ اس کا کوئی متفقہ اور معقول حل تلاش کریں، لایق مصنف کی نظر حالات  
 کی نزاکتوں اور دین کے تقاضوں پر یکساں ہے، ان کے دل میں اسلام اور مسلمانوں کا درد  
 اور یہ نیک جذبہ بھی ہے کہ موجودہ مباحث میں مسلمان کسی سے پیچھے نہ رہیں، اس لیے انھوں نے  
 جام شریعت اور شان عشق دونوں کا حق ادا کیا ہے، ان مضامین میں فکری گہرائی، اور  
 اصلاحی و علمی دعوت کے علاوہ مصنف کا سوز و ساز اور درد و داغ و جست و آرزو بھی شامل  
 ہے، ان کے یہ بخیرہ و متوازن خیالات غور و فکر کے مستحق ہیں،

جامعہ مجیب فقیر :- مرتبہ حباب ضیاء الحسن کا دعویٰ، تقطیع کلان، کاغذ، کتب و مطبوعات  
 عمدہ، صفحات ۳۴، قیمت ۳۵ روپے، سالانہ چندہ ۱۵ روپے، جامعہ طیارہ اسلامیہ  
 جامعہ نگر، نئی دہلی ۲۵۔

جامعہ طیارہ اسلامیہ دہلی کے تین سہاروں میں ایک پروفیسر محمد مجیب مرحوم بھی تھے، جو  
 تقریباً نصف صدی تک اس سے وابستہ رہے اور ڈاکٹر ذاکر حسین مرحوم کے علی گڑھ منتقل  
 ہونے کے بعد وہ فیض الجامعہ مقرر کئے گئے، انہی کے دور میں جامعہ کو پونیورسٹی کا درجہ ملا،

عجب صاحب شرفائے اودھ کے ایک متذکا ان سے تعلق رکھتے تھے، اور خود بھی ہٹے لاین و  
 و فاضل تھے، اس لئے انھوں نے علم و ادب کی بھی مفید خدمت انجام دی ہے، اور ہامہ کی تعمیر و ترقی  
 اور توسیع میں بھی ان کا بہت نمایاں اور شاندار حصہ رہا ہے، اب ہامہ نامہ جامو نے ان کی یلوگار  
 میں یہ خاص زبردست کیا ہے، جو ان کے گونا گوں کمالات و کارناموں کا مرقع اور منوع مضامین  
 کا اچھا مجموعہ ہے، شرمذ کا حصہ مختلف موضوعوں کی عجیب صاحب کی تعویروں سے مزین ہے  
 اس کے بعد ان کی شخصیت، سیرت اور کمالات کے مختلف پہلوؤں پر سیر حاصل مضامین درج  
 ہیں، یہ سب مضامین ان لوگوں کے قلم سے ہیں، جن کو برسوں عجیب صاحب کے ساتھ رہنے پہنچے  
 اور کام کرنے کا موقع ملا، جن کو ان سے فخر غلہ حاصل تھا، یہ مضامین مختلف نوعیت کے ہیں،  
 پہلا مضمون عجیب صاحب کے خود نوشت حالات پر مشتمل ہے، دوسرے مضامین میں ان کے  
 حالات زندگی اخلاق و سیرت کے جلوئے، شخصیت و مزاج کے خواہ خال اور دوسری خوبیاں اور  
 خصوصیات نمایاں کی گئی ہیں، بعض مضامین میں ان کی تصنیفات و نگارشات پر بحث و تبصرہ  
 کیا گیا ہے، ان میں ان کے فنی کمالات، افکار و خیالات اور اسلوب و طرز نگارش کی خصوصیات دکھائی  
 گئی ہیں، دوسرا حصہ خود عجیب صاحب کی تحریروں اور مضامین پر مشتمل ہے، ان سے بھی عجیب صاحب  
 کی زندگی، اور طریقہ غور فکر کو سمجھنے میں مدد ملتی ہے، یہ نمبر اہتمام اور سلیقہ سے مرتب کیا گیا ہے جو اچھے  
 اور معیاری مضامین پر مشتمل ہونے اور عجیب صاحب کی زندگی اور کئے عملی، علمی و تعلیمی خدمات اور  
 کارناموں کا مرقع ہونے کی وجہ سے مطالعہ کے قابل ہے،

انجمن اسلام کے سو سال ۱۔ مرتبہ جناب سید شہاب الدین دسنوی صاحب تظہیر سقا

کافہ، کتابت و طباعت عمدہ، صفحات ۲۳۶، قیمت ۲۵ روپے۔ پتہ۔ انجمن اسلام آباد

طیب بی مارگ، دادا بھائی نور دی روڈ، ممبئی ۱۔ ۴۰۰۰۱۔

انجمن اسلام بھی کئی سالوں کا مجبور اور محرم ان کے کسی ملک کی خدمت میں کوئی نفع  
 و منفعت سے سزاؤں کی طرف دیکھ کر خود مات انہم سے دلچسپی نہ رکھتا تھا۔  
 کوئی توبہ نہ ہو گئی، اس میں بہت سے اس کے مددگار بن گئے۔ ان کے لئے جو خدمتیں  
 پر منتظر رہے، وہ توبہ نہ کرنے والے کی ضرورت بھی محسوس کی گئی۔ اس کے لئے  
 انجمن جناب سید شہاب الدین پر پڑی، جو ہر اعتبار سے اس کے لئے اہل تھے، وہ تقریباً  
 صدی تک مختلف حیثیتوں سے انجمن سے وابستہ رہے اور انہیں اس طرح کے کاموں کو انجام  
 دینے کا خاص تجربہ اور بڑی ہمارت ہے، اس بنا پر انہوں نے یہ تاریخ بڑی محنت اور سلیقہ  
 و حصوں میں مرتب کی ہے، پہلے حصہ میں انجمن کے گزشتہ پانچ دور کی سرگرمیوں اور کارگذاریوں  
 کی مکمل تفصیل قلمبند کی گئی ہے، اور دوسرے حصہ میں اس کے وسیع اور اہم کاموں کا جائزہ لیا  
 ان پر حسب ضرورت مناسب انداز میں اظہار خیال کیا ہے، پہلے حصہ میں انجمن اسلام کا پس  
 اس کی تشکیل، مقاصد، انجمن اسلام ہائی اسکول کے قیام اور ثقافتی و سماجی سرگرمیوں کا  
 تقریباً ہے، اس کے بعد ہر دور میں اس کے کاموں میں جو وسعت و ترقی ہوئی، اور مختلف شعبے  
 اور اسکول قائم ہوئے، جو سماجی اصلاحی اور تعمیری کام انجام پا رہے، دستور و مقاصد میں جو  
 ہوا، اور لوگ انجمن کے کاموں میں پیش پیش رہے، ان سب کا تذکرہ ہے، دوسرے حصہ  
 اور ان کی گونا گوں تعلیمی، ادبی، لسانی، دینی، ملی اور فلاحی اسکیموں کا جائزہ لیا ہے، جن میں تعلیم  
 نسواں اور دینی تعلیم کے فروغ، ابتدائی و ثانوی سطح پر جدید تعلیم کے رواج، اور زبان کا  
 ترقی اور اصلاح کی اصلاح وغیرہ کا ذکر ہے، اس کے بعد انجمن کی اہم تقریبات کی داستان  
 اس کے ممتاز معززوں کا حال بیان کیا ہے، آخر میں کئی ضمیمے ہیں، جن میں انجمن کے قواعد و ضوابط  
 خطوط، سپاس نامے، طلبہ و طالبات کے اسکولوں کے نام، ان کے استاذ و طلبہ کی تعداد اور دیگر





انجمن اسلام میں ہی کے مسلمانوں کا مشہور اور عظیم الشان تعلیمی و ثقافتی ادارہ ہے، جو بڑی خوش  
 و متفانی مسلمانوں کی ترقی و ترقی و ترقی کے قابل فخر خدمات انجام دے رہا ہے۔ مسلمانوں کے تمام  
 کوستوں میں ہو گئے، اس میں سب سے اس کے صد سالہ جشن منانے کا مسئلہ زیر غور آیا تو اس کی گزشتہ  
 پر عظمت تاریخ مرتب کئے جانے کی ضرورت بھی محسوس کی گئی، اس کے لیے حتمی مدی کی کمی کی نظر  
 انتخاب جناب سید شہاب الدین پر پڑی، جو ہر اعتبار سے اس کے بڑے اہل تھے، وہ تقریباً نصف  
 صدی تک مختلف حیثیتوں سے انجمن سے وابستہ رہے اور انھیں اس طرح کے کاموں کو انجام  
 دینے کا کافی تجربہ اور بڑی ہمارت ہے، اس بنا پر انھوں نے یہ تاریخ بڑی عفت اور سلیحہ سے  
 دو حصوں میں مرتب کی ہے، پہلے حصہ میں انجمن کے گزشتہ پانچ دور کی سرگرمیوں اور کارگزاریوں  
 کی مکمل تفصیل قلمبند کی گئی ہے، اور دوسرے حصہ میں اس کے وسیع اور اہم کاموں کا جائزہ لیکر  
 ان پر حسب ضرورت مناسب انداز میں اظہار خیال کیا ہے۔ پہلے حصہ میں انجمن اسلام کا پس منظر  
 اس کی تشکیل، مقاصد، انجمن اسلام ہائی اسکول کے قیام اور ثقافتی و سماجی سرگرمیوں کی فزول  
 ترقی کی ہے، اس کے بعد ہر دور میں اس کے کاموں میں جو وسعت و ترقی ہوئی، اور مختلف شعبے  
 اور اسکول قائم ہوئے، جو سماجی، اصلاحی اور تعمیری کام انجام پائے، دستور و مقاصد میں جو تبدیلیاں  
 ہو، اور جو لوگ انجمن کے کاموں میں پیش پیش رہے، ان سب کا تذکرہ ہے، دوسرے حصہ میں  
 ادارہ کی گونا گوں تعلیمی، ادبی، لسانی، دینی، ملی اور فلاحی اسکیموں کا جائزہ لیا ہے، جن میں تعلیم  
 نسواں اور دینی تعلیم کے فروغ، ابتدائی و ثانوی سطح پر جدید تعلیم کے رواج، اردو زبان کی  
 ترقی اور اصلاح کی وغیرہ کا ذکر ہے، اس کے بعد انجمن کی اہم تقریبات کی داستان  
 اور اس کے ممتاز مساعروں کا حال بیان کیا ہے، آخر میں کئی ضمیمے ہیں، جن میں انجمن کے قواعد و ضوابط،  
 خطوط، سچاس تھے، طلبہ و طالبات کے اسکولوں کے نام، ان کے استاذ و طلبہ کی تعداد اور مجموعہ

فٹہ چیرٹن سٹاف، صدر، سکریٹری، اور مختلف اسکولوں کو بڑے بڑے چندے دینے والوں کے نام دیے ہیں، فاضل مرتب نے اس کو دلچسپ اتفاق قرار دیا ہے کہ انجمن اسلام کے تمام کے قریب زمانے ہی میں مدرستہ العلوم علی گڑھ اور انڈین نیشنل کانگریس بھی وجود میں آئی مگر سر سید کانگریس میں مسلمانوں کی شمولیت کے مخالف رہے، اور انھوں نے اس سلسلہ میں مسلمانوں کی تمام انجمنوں کو مراد بھی لکھا جو ایک ضمیمہ میں درج ہے، جب کہ بدرالدین طیب بھی اور ان کے رفقاء کانگریس کے حامی تھے اور مسلمانوں کے عام فلاح و بہبود اور سیاسی حقوق کے حصول کے لیے اس میں اللہ کی شرکت کو موزوں خیال کرتے تھے، مرتب نے سیاست انجمن کا تعلق بھی دکھایا ہے مگر یہ لکھا ہے کہ ہندو ریکج اس نے سیاست کے سوا دوسرے مقاصد کو مرکز توجہ بنا لیا، انجمن اسلام کی یہ تاریخ دوسری انجمنوں اور اداروں کے لیے سبق آموز ہے، ایسا زسلاست و شگفتگی مرتب کی تحریر کی خاص خوبی ہے، جس کا نمونہ یہ کتاب بھی ہے،

کلکتہ کے قدیم اردو مطابع [ مرتبہ جناب سید مقیت الحسن صاحب تقطیع متوسطہ کاغذ اور ان کی مطبوعات. ] کتابت و طباعت بھی، صفحات ۲۲۲ جلد مع گر و پوشا

قیمت ۵ روپیہ، پتہ عثمانیہ بک ڈپو، ۱۱۱ اور چیت پور روڈ (درا بند سرائی) کلکتہ ۷۱

جناب سید مقیت الحسن صاحب عرصہ سے نیشنل لائبریری کلکتہ سے وابستہ ہیں، اوداب وہ اس کے ڈپٹی لائبریرین ہیں، اس لیے کہ کتابیں اور کتب خانے ان کی دلچسپی و توجہ کا خاص مرکز ہیں اور وہ کتابوں کی طبع و اشاعت کے مسائل اور پریس کے امور سے بھی واقف ہیں، ان صفحات میں ان کی کتاب لائبریری شپ کو پہلے ذکر آچکا ہے، زیر نظر کتاب میں انھوں نے کلکتہ کے قدیم اور اولین دور کے مطبعوں، ان سے شائع ہونے والی کتابوں اور ان کے مالکوں کے بارہ میں مفید معلومات فراہم کئے ہیں، ایک زمانہ میں علمی و سیاسی حیثیت سے کلکتہ ہندوستان کا زیادہ اہم اور متاثر کن تھا،

اس نے مصنف اور سانس ترقی کے لحاظ سے بھی بہت نمایاں تھا، چنانچہ عربی و فارسی رسم الخط میں کتاب کی ایک دہائی و بہت کا سہرا اسی کو حاصل ہے، جس کے نتیجہ میں متعدد معیار پرپس بھی یہاں قائم ہوئے۔ اور سیکڑوں کتابیں شائع ہوئیں، مگر اب امتداد زمانہ کی وجہ سے نہ لوگ ان مطالبہ سے واقف ہیں اور انکی اشاعتی خدمات سے اس نے لائق مصنف نے ابتدا سے انیسویں صدی تک کے کلکتہ کے مختلف ادوار ہم مطالبہ کئے تہہ کہ مرتب کیا ہے، جو میں حصوں پر مشتمل ہے، پہلا حصہ مطالبہ کے ذکر کے لئے خاص ہے، اس میں ہر پرپس کے آغاز و قیام، ان کے مالکوں، ان کی مطبوعات اور مولفین کا نام ہے اور معیار طاعت اور کتابوں کی بعض خصوصیات بھی تحریر کی ہیں، دوسرے حصہ میں ان اشاعتی ادوار اصل کا حال قلمبند کیا ہے، جن کا ذکر پہلے حصہ میں آیا ہے، اور وہ پرپس سے وابستہ کتابوں کا طبع و اشاعت میں شریک رہے، اس میں تیسرے حصہ میں کلکتہ سے شائع شدہ سے متعلق ایک نثر ہونے والی کتابوں کی فہرست دی ہے، اس میں مطبع مصنفین اور کتابوں کے نام، انکے سنہ اشاعت و صفات کی تعداد، طاعت کی نوعیت اور بعض کے موضوع کی بھی صراحت کی ہے، آخر میں مختصر ایکسچس بھی ہے یہ کتاب بڑی محنت سے لکھی گئی ہے، اور اردو میں اپنی نوعیت کی انوکھی ہے، لیکن غامض ہر انگریزی زبان کا ذوق و اثر غالب ہے، اس لئے کہیں کہیں بلا ضرورت انگریزی الفاظ استعمال کرتے ہیں،

آداب زوارج :- مرتبہ مولانا ابو جود محمد راجی، قطع متوسط، کاغذ، کتابت و طاعت قلم بہتر،

صفحات ۳۰ قیمت ۲ روپیہ ۵۰ پتہ لوارہ حقیقت و نشریات اسلامیہ علیہ میہ شونہ کتب پونہ

اس کتاب میں اسلام میں شادی بیاہ کے شرعی آداب و طریقہ بیان کئے گئے ہیں، اور اردو ادب کی خوبی

کلام، ہر زکاف و لہر، از زمین میں حسن معاشرت اہل ان کے حقوق وافر انیس و غیرہ کے متعلق اسلامی تعلیم

پیش کی گئی ہے، مصنف نے غلط رسم و ادب کی سخت مذمت بھی بیان کی ہے یہ کتاب مفید ہے۔  
”ض“

# سنیقات مولانا سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ

- ۵۵/۱۔ مجموعہ کے امکان وقوع پر علم کلام اور قرآن مجید کی روشنی میں مفصل بحث۔ قیمت ۵۵/۱۔
- ۵۵/۲۔ جلد چہارم۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیغمبرانہ فرائض۔
- ۲۵/۳۔ جلد پنجم۔ فرائض خمسہ نماز، زکوٰۃ، روزہ، حج اور جہاد پر سیر حاصل بحث۔
- ۵۵/۴۔ جلد ششم۔ اسلامی تعلیمات، فضائل و ردائل اور اسلامی آداب کی تفصیل۔
- ۲۰/۵۔ جلد ہفتم۔ معاملات پر مشتمل متفرق مضامین و مباحث کا مجموعہ۔
- ۶/۶۔ عالم مدرسوں اور سکولوں کے چھوٹے چھوٹے بچوں کیلئے سیرت پر ایک مختصر اور جامع رسالہ۔
- ۱۳/۷۔ مدراس سیرت پر آٹھ خطبات کا مجموعہ جو مسلمانان مدراس کے سامنے دیے گئے تھے۔
- ۲۲/۸۔ عائشہؓ۔ حضرت عائشہ صدیقہؓ کے حالات و مناقب و فضائل۔
- ۵۵/۹۔ بشلی۔ مولانا بشلیؒ کی بہت مفصل اور جامع سوانح عمری۔
- ۲۱/۱۰۔ قرآن مجید۔ قرآن میں جن عرب اقوام و قبائل کا ذکر ہے ان کی عہری اور تاریخی تحقیق۔
- ۱۵/۱۱۔ قرآن مجید ۲۔ بنو ہاشمؑ کی تاریخ قبل از اسلام، عربوں کی تجارت اور مذاہب کا بیان۔
- ۲۰/۱۲۔ پیام۔ پیام کے سوانح و حالات اور اس کے فلسفیانہ رسائل کا تعارف۔
- ۱۳/۱۳۔ ب کی جہاز رانی۔ بی بی کے خطبات کا مجموعہ۔
- ۳۶/۱۴۔ پ و ہند کے تعلقات۔ ہندوستانی اکیڈمی کے تاریخی خطبات (طبع دوم عکسی)
- ۳۹/۱۵۔ ش سلیمانی۔ سید صاحب کے منتخب مضامین کا مجموعہ جن کا انتخاب خود موصوف نے کیا تھا (طبع دوم عکسی)
- ۲۰/۱۶۔ روشنگار۔ ہر شبہ زندگی کے مشاہیر کے انتقال پر سید صاحب کے تاثرات
- ۲۰/۱۷۔ حالات سلیمان (۱) ہندوستان کی تاریخ کے مختلف پہلوؤں پر مضامین کا مجموعہ۔
- ۲۶/۱۸۔ حالات سلیمان (۲) تحقیقی اور علمی مضامین کا مجموعہ۔
- ۲۶/۱۹۔ حالات سلیمان (۳) مذہبی و قرآنی مضامین کا مجموعہ (بقیہ جلدیں زیر ترتیب ہیں)
- ۱۶/۲۰۔ سید فرنگ۔ سید صاحب کے یورپ کے خطوط کا مجموعہ۔
- ۵/۲۱۔ بروں الاواب حصہ اول و دوم۔ جو عربی کے ابتدائی طالب علموں کے لیے تہ کیے گئے ۲/۵
- ”منیجر“

## سلسلہ مذہبی رواداری

تمتع مند کا سلسلہ اب تک ٹھائیں کتابیں نکسے ہوئے پنج جلدوں کی مجموعت کے ساتھ  
کے ساتھ مکرمل کی مذہبی رواداری کا بھی ایک سلسلہ ہے۔ یہ چار جلدوں پر مشتمل ہے۔

**جلد اول** اس میں نخل دوسے پہلے کے مختلف خاندانوں کے مسلمان مکرملوں مثلاً  
محمد بن قاسم، محمود غزنوی، شہاب الدین غوری، علاء الدین خلجی، محمد بن تغلق وغیرہ کی رواداری  
وطن دوستی کے واقعات پیش کیے گئے ہیں۔ قیمت ۱۴ روپے۔

**جلد دوم** اس میں نخل فرماں روا ابابکر، ہمایوں، سوری خاندان کے مکرملوں  
اسلام شاہ، پیر نخل شہنشاہ اکبر، جہانگیر اور شاہ جہاں کی مذہبی رواداری وغیرہ کے دلچسپ واقعات  
قلند کیے گئے ہیں۔ قیمت ۲۶ روپے۔

**جلد سوم** ہندوستان کے نخل عہد کے مشہور مورخ سر جعفر جعفری کی کتاب کا  
جواب خود ان کی کتاب کے حوالوں سے اس طرح پیش کیا گیا ہے کہ اورنگ زیب عالمگیر اور  
اس کے عہد کے نخل بادشاہوں کی مذہبی رواداری وغیرہ کی تفصیلات آگئی ہیں، مولانا شبلی نے  
مضامین عالمگیر اور مولانا سید نجیب اشرف صاحب ندوی مرحوم کی مقدمہ رقعہات عالمگیر کے  
بعد اورنگ زیب عالمگیر پر دوسری اہم اور پُر از معلومات کتاب جس میں اس کے پورے پچاس  
عہد حکومت و فرماں روائی کی پوری تاریخ آگئی ہے۔ قیمت ۳۵ روپے۔

**اسلام کی مذہبی رواداری** اس میں مسند حوالوں سے مذہبی رواداری، غیر مسلم رعایا  
کے ساتھ سلوک اور زمینوں کے حقوق کے متعلق مذہب اسلام کی تعلیمات اور ان پر مسلمانوں کے  
عمل کا اسوہ پیش کیا گیا ہے۔ مرتبہ سید صباح الدین عہد الرحمن۔

